Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata

Repositorio RPsico **http://rpsico.mdp.edu.ar**

Trabajos de Tesis Tesis de Grado

2014-03-26

Estudio exploratorio, descriptivo-cualitativo acerca de las implicancias que provoca en adolescentes la construcción de vínculos en la red social Facebook

Arias, Débora Gisele

http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/101

Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni

Índice:

Introducción……..1
Capítulo 1:
Trazados Metodológicos ……..... 10
Capítulo 2:
¿Qué es una Red Social? …… 17
Presentación del Facebook y sus características……... 22
Capítulo 3:
Construcción de categorías……... 31

1. Red Social…… .. 31
2. Conocimiento del Facebook…….. 35
3. Horarios para navegar y conectarse a la Red……....38
4. Actividades en Facebook……40
5. Amigos en la Red, amigos fuera de la Red…..... 42
6. Nombre Real o Nikname…… 49
7. Aplicaciones utilizadas……... 50
8. Público, Privado e Íntimo en la Red……. 55
9. Utilidad de la Red Social Facebook……. 61

Conclusión……. 64
Bibliografía de referencia …….. 73
Anexo:

- “Políticas de Privacidad”
- “Declaración de derechos y responsabilidades”

- “Normas Comunitarias”
- “Centro de Seguridad para familias”

Introducción:

En el siguiente informe se presentará un análisis de las implicancias que provoca en los adolescentes entrevistados la construcción de vínculos en la red social Facebook.

Las investigaciones halladas sobre este nuevo fenómeno – en adelante FB- han sido en su gran mayoría periodísticas, lo que llevo a interrogarme como futura profesional del ámbito de la Psicología la importancia de considerar los efectos subjetivos que esta nueva modalidad de interacción provoca en los adolescentes.

El concepto de Red Social o Redes Sociales viene siendo desarrollado por la Psicología Social desde los años ´40 y han empezado a formar parte desde hace algún tiempo del lenguaje común de los adolescentes, dado que las nuevas tecnologías le han ido imprimiendo características específicas a este nuevo espacio dentro de la virtualidad.

Uno de los lugares de mayor convocatoria para los jóvenes es el de las Redes Sociales que constituyen lugares de encuentro y desencuentro, de vinculación y nuevos modos de estar con el otro. Son espacios de encuentro, de pertenencia que ahora se hallan delimitados a partir de otras características como gustos, intereses y preocupaciones.

FB surgió como un lugar que permitía ponerse en contacto con personas que habían sido perdidas, de otras épocas de la vida y se podían volver a contactar en el espacio virtual “online”.

Como todos los espacios fue re-significándose, se le empezaron a otorgar nuevos sentidos, los jóvenes los viven como algo “normal y cotidiano”.

La época actual implicó un desplazamiento del cuerpo, la transformación, los modos de estar presentes cambiaron. Las nuevas tecnologías no solo convocan a mirar sino que interpelan a la participación, con solo un click, un “me gusta”, un “hacerme fan de…” los adolescentes sienten que están ahí desde la comodidad de su casa.

Participar implica estar ahí y poner el cuerpo aunque este espacio sea diferente y tenga otros significados, se le da un nuevo sentido.

Las nuevas tecnologías van redefiniendo la percepción del tiempo y el espacio, la participación parece volverse “express”, instantánea y simultánea.

Desde el enfoque de la Psicología Social se postula que el ser humano tiende naturalmente a buscar la compañía de otros semejantes; tal tendencia reviste especial importancia para la salud, el ajuste y el bienestar del hombre. A diferencia de esta postura y en

contraposición Freud, desde el Psicoanálisis, plantea lo contrario, el pertenecer a una cultura le provoca al hombre malestar, debido a los sacrificios que le son impuestos por pertenecer a la misma.

Según Bourdieu, el término cultura tiene varias acepciones conceptuales desde diferentes disciplinas, y dentro de cada una de ellas desde diferentes enfoques teóricos. Desde el punto de vista antropológico de manera general se entiende por cultura las prácticas materiales y de significación, al mismo tiempo, de continua producción, reproducción y transformación de las estructuras materiales y de significación que organizan la acción humana. La acción social o práctica, se entiende como acciones y productos provistos de sentido, y partícipes de la producción, reproducción y transformación de los sistemas de significación. Los sistemas de significación (también llamados sistemas simbólicos) participan en la organización de las distinciones sociales.

La cultura es un sistema de interrelaciones entre los procesos individuales ontogenéticos; sociales e históricos del comportamiento colectivo en un corte de tiempo; y, los antropológicos e históricos que hacen posible los productos culturales, incluyendo a las manifestaciones artísticas, cotidianas, científicas, tecnológicas y las de tipo folklórico.

En psicología, el concepto de cultura es útil para describir la manera en la cual la narrativa biográfica adquiere sentido a través de las relaciones con los colectivos e instituciones, las cuales cuentan con un sistema de reglas y normas de inclusión y exclusión que en diferentes épocas permiten, a través de diferentes valores, aumentar las posibilidades de supervivencia y bienestar. (Bourdieu, 1990. Geertz, 1989).

Para Freud la cultura designa toda la suma de operaciones y normas que distancian la vida del hombre de la de los animales y que sirven a dos fines: la protección del ser humano frente a la naturaleza y la regulación de los vínculos recíprocos entre los hombres. Una característica de la cultura es la reglamentación de los vínculos sociales, la cultura se edifica sobre la renuncia de lo pulsional, esto gobierna el vasto ámbito de los vínculos sociales entre los hombres y lo que causa hostilidad. Además de esto la cultura impone otros sacrificios, no solo a la sexualidad sino a la inclinación agresiva del ser humano.

En la actualidad teniendo en cuenta el impacto que las nuevas tecnologías de la información generan en los fenómenos culturales permiten analizar la modificación de

los intercambios entre las personas con rasgos diferentes a otras épocas[1].

Desde una perspectiva social y cultural, los dispositivos tecnológicos son más que herramientas, se los puede ver como artefactos que potencian modos de relacionarse creando nuevas formas de acción e interacción, nuevos modos de estar con el otro y consigo mismos. (Thompson, 1999).

Pierre Levy plantea la noción de "cultura digital" entendida como la totalidad de las redes que han surgido y han sido configuradas por los impactos de las nuevas tecnologías digitales (TIC). La cultura digital abarca más allá de los sistemas, prácticas, entornos y medios culturales simbólicos (como los directamente relacionados con la información, la comunicación, el conocimiento o la educación) y se extiende por todos los ámbitos de la sociedad digital. Los rápidos procesos de innovación desencadenados por las TICS digitales han transformado radicalmente las dinámicas de la información y la comunicación*. "El conjunto de todos los impactos sociotécnicos-culturales de la investigación, la innovación y el desarrollo científico tecnológico digital ha dado paso a las nuevas configuraciones sociales propias de la actual cultura digital y tecnocientífica que se conocen como*

1 El tema merecería un examen exhaustivo que excede los propósitos de este trabajo.

sociedad de la información y sociedad del conocimiento." (2007, pág 18).

Así podríamos pensar el universo FB como fenómeno emergente de estas nuevas características que se le han ido imprimiendo a la cultura, (cultura digital) caracterizada por la velocidad del contacto con el otro. Aquí los jóvenes en este nuevo espacio al que pertenecen buscan la compañía del otro, "otro" que les resulta indispensable para interactuar e intercambiar. El FB es un espacio reglado con normas de inclusión y exclusión donde aquel que provoca un malestar es eliminado o expulsado, este nuevo sitio parecería no admitir el desagrado y la ofensa, no permite el displacer, por lo que lo conservan como lugar en donde sentirse cómodos. Estas son las características que harían pensar que FB es un lugar idealizado para algunos. Así como se habría mencionado anteriormente que la cultura se edifica sobre la renuncia de lo pulsional, este nuevo espacio parecería ser un lugar de vivencias satisfactorias, en donde es uno quien puede excluir lo que no gratifica, lo que frustra, lo que resulta desagradable.

Sin embargo también puede resultar el escenario de no renuncia y promover agresiones, tema que excede los propósitos de investigación de este trabajo.

Freud en Psicología de las Masas y análisis del yo, tomando a Le Bon, define la masa como un compuesto

de individuos ligados entre sí, por el cual estos sienten, piensan y actúan de manera distinta a como sentirían pensarían y actuarían en forma asilada. Hay ideas y sentimientos que solo emergen y se convierten en actos en los individuos ligados en masas. En la misma desaparecen las adquisiciones de los individuos, su peculiaridad, el individuo al entrar en la misma queda sometido a condiciones que le permiten echar por tierra las represiones de sus mociones pulsionales inconscientes. Las propiedades que se muestran son exteriorizaciones de eso inconciente. Algunas de las características que exteriorizan las masas son: el contagio, haciendo que se exterioricen rasgos especiales en la multitud, todo sentimiento y todo acto son contagiosos y en grado alto que el individuo sacrifica su interés personal por el interés colectivo. La sugestionabilidad, bajo el impulso de la sugestión un impulso irresistible lo llevará a ejecutar ciertos actos. Por último el contagio, como el efecto que ejercen los miembros dentro de la masa unos sobre otros y donde los fenómenos de sugestión remiten a la fascinación. La masa es impulsiva, voluble y excitable, guiada por el inconsciente, es influíble y crédula.

Freud dirá que las dos causas de alteración en el individuo en la masa –la sugestionabilidad y el contagio- no se encuentran en pie de igualdad, ya que el contagio ha de ser también una exteriorización de la sugestionabilidad. El contagio refiere al efecto que los

miembros de una masa ejercen unos sobre otros, mientras que los fenómenos de sugestión discernibles en la masa- equiparados por Le Bon al influjo hipnótico- remiten a otra fuente, la persona que haría las veces del hipnotizador en el caso de la masa.

Le Bon distingue del influjo de la fascinación el efecto del contagio que los individuos ejercen unos sobre otros y por el cual se refuerza la sugestión originaria.

El individuo experimenta en la masa una alteración de su actividad anímica, su rendimiento intelectual sufre una merma, ambos procesos apuntan a una nivelación con los otros individuos de la masa, resultado que sólo se alcanza por la cancelación de las inhibiciones pulsionales propias de cada individuo y por la renuncia a las inclinaciones que él ha plasmado.

Freud propondrá a partir de lo expuesto por Le Bon cambiar el concepto de “sugestión-sugestionabilidad” por el término “Libido”, y el término “contagio” por el de “Identificación”.

La Identificación la propone como la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otro; luego sustituye a una ligazón libidinosa con el objeto por vía regresiva mediante introyección del objeto en el Yo, y puede nacer a raíz de cualquier comunidad que llegue a percibirse en una persona que no es objeto de las

pulsiones sexuales. Mientras más significativa la comunidad más exitosa podrá ser la identificación parcial y corresponder al comienzo de una nueva ligazón. La ligazón recíproca entre los individuos de la masa tiene la naturaleza de una identificación de esta clase (mediante una importante comunidad afectiva). La comunidad reside en el modo de la ligazón con el conductor.

La masa tiene un conductor que no ha podido adquirir secundariamente por un exceso de organización las propiedades del individuo. Una masa primaria de esta índole es una multitud de individuos que han puesto un objeto y el mismo en el lugar de su ideal del yo, por lo cual se han identificado entre sí en su yo. (Freud, 1920-1922).

Podríamos pensar al FB como un nuevo fenómeno de masa psicológica, los jóvenes al reunirse en este espacio parecen "perder" de alguna manera características propias en pos de intereses compartidos, siempre y cuando sean de su agrado o para beneficio propio. Aquí la identificación con el otro se pone en juego en tanto el otro gratifique de la misma manera. Este nuevo fenómeno permite entrever las características propuestas por Le Bon sobre la masa, en donde la sugestionabilidad y el contagio se expresan a través de inducir al otro a realizar un comentario, a dejar una etiqueta, y a eliminar del grupo a aquel que transgreda sus propias normas de convivencia. (Ejemplo de ello serían los grupos creados por los jóvenes para organizar rateadas, guerra de

almohadas, entre otros. Estos grupos son creados por uno de los miembros quien invita a otros a sumarse a su causa).

A través del análisis de las narrativas que los adolescentes pudieron aportar se pensó en la posibilidad de tener un acercamiento a los objetivos planteados por esta investigación, sobre que tipo de vínculos se establecen entre los usuarios de la red, que modificaciones se producen en la modalidad "virtual" respecto de la presencial, que implicancias provoca la construcción de vínculos en la red social FB como espacio relacional y si se establecen diferencias entre lo íntimo, lo privado y lo público en la información que exponen y suben a la red.

El funcionamiento de la red comienza cuando los miembros se registran, creando una cuenta, e invitan a otros contactos a formar parte de ella, donde hallarán intereses comunes, preocupaciones y gustos.

FB es un lugar de encuentro donde se muestra algo que nosotros mismos decidimos mostrar, una frase, un estado, una foto y con quien elegimos estar, que información incluir y cual no.

Algunos de los datos necesarios para ingresar y ser miembro son: el nombre, apellido, correo electrónico, edad y nacionalidad y una foto de contacto o de perfil, en

teoría esto permitiría que sea más fácil encontrarse en la red y agregarse como miembros del mismo grupo. Cabe mencionar que el sitio posee “políticas de privacidad”, en donde consta aquello que se puede realizar y lo que no se puede realizar en este espacio. Un dato importante es que FB no admite menores de 13 años. Cabria aclarar que en muchos casos los datos ingresados pueden no ser veraces.

Podríamos agregar que investigaciones recientes demuestran que hoy en día un 96% de los jóvenes marplatenses de entre 13 y 18 años es miembro de una red social y entre ellas la más elegida es Facebook. (Diario “La Capital”, Domingo 10 de abril del 2011).

A continuación se procederá a abordar los trazados metodológicos, arribar a una aproximación acerca de lo que es una red social, se hará una presentación del Facebook y sus características, la construcción de categorías, para arribar finalmente a las conclusiones.

Trazados metodológicos:

Siguiendo el objetivo general de desarrollar un estudio exploratorio descriptivo cualitativo de las implicancias que provoca en los adolescentes de entre 13 y 18 años de edad de la ciudad de Mar del Plata, la construcción de vínculos en la red social Facebook, es que surgió la propuesta de contar con un instrumento que permitiera recabar información, para así dar respuesta a los objetivos planteados y a algunos de los interrogantes que fueron surgiendo al comienzo y durante la investigación.

El recorrido de este trabajo apuntó a poder dar cuenta de las diferencias entre los vínculos construidos socialmente en el cara a cara respecto de los que se construyen dentro de la red; a su vez, se intentó establecer una diferencia entre los diferentes espacios que conforman el universo FB observando si los adolescentes pueden dar cuenta de ellos, especialmente indagando en cuáles son las diferencias que se presentan en las diferentes modalidades vinculares y cuáles son los tipos de vínculos y que características poseen los mismos dentro de este espacio.

Debido al conocimiento actual de la temática sobre redes sociales en nuestro campo epistémico de la

Psicología, es que consideramos que esta investigación requería la aplicación de una metodología exploratoria-descriptiva cualitativa, permitiéndonos ensayar hipótesis a futuro y habilitar nuevas vías de investigación.

Para el desarrollo de la investigación decidimos utilizar y escoger una pequeña muestra de diez adolescentes de entre 13 y 18 años de edad pertenecientes a la ciudad de Mar del Plata. Esta franja etaria fue de interés debido a las particularidades que estos jóvenes poseen y las implicancias que provoca el uso de esta red social en los mismos.

A modo de tener un acercamiento a la temática, para conocer las características y el uso del FB, decidí registrar una cuenta propia y hacerme miembro de la misma y, también, como modo de intentar tener un acercamiento a los adolescentes, a fin de hacer un seguimiento de los espacios utilizados por ellos para poder aportar datos e intentar responder a los objetivos planteados.

El instrumento utilizado fue un protocolo de entrevista semiestructurada, confeccionada a modo de encuesta auto-administrable, en donde se solicitó a los jóvenes que respondieran una serie de preguntas respecto de temáticas relacionadas con el uso y características del FB y con el propósito de ubicar ciertas respuestas posibles a los interrogantes surgidos al comienzo de la investigación.

Las preguntas utilizadas fueron:

1- ¿Qué es para vos una Red Social?
2- El Facebook ¿Es una red social?
3- ¿Qué idea tenías del FB antes de registrarte y después de hacerlo?
4- ¿Cuánto tiempo le dedicas?
5- ¿Tenés horarios para conectarte o te conectas a cualquier hora del día- de la noche?
6- ¿Qué piensan tus padres sobre los horarios que utilizas?
7- ¿Qué es lo que mayormente haces en FB?
8- ¿Cómo elegís a tus contactos, con que criterio seleccionas a tus amigos?
9- ¿Es lo mismo decir amigo del FB que amigo fuera del FB?
10- ¿Usas tu nombre real o nikname?
11- ¿Cuáles son las aplicaciones que más usas?
    A- Respecto a las fotos ¿Subís muchas?
    B- ¿De qué tipo?
    C- ¿Tienen vista pública o privada?
12- ¿Sabes que son las políticas de privacidad? ¿Las leíste al momento de registrarte?
13- ¿Tu red es pública o privada? ¿Por qué?
14- ¿Eliminaste a alguien del FB? ¿Por qué?
15- Entre tus contactos ¿Está tu familia? ¿Quiénes?
16- ¿Para qué sirve el FB desde tu punto de vista?

Los adolescentes fueron contactados en un principio telefónicamente para solicitarles un encuentro personalmente a modo de contarles en que consistiría el trabajo. El primer contacto telefónico se dio a través de uno de los jóvenes a quien conocía anteriormente y me fue proporcionando algunos “amigos” para poder realizar el trabajo, luego cada uno de ellos me fue sugiriendo a su vez un amigo o hermano hasta llegar a confeccionar la muestra de 10 jóvenes.

Al momento del encuentro tanto con los jóvenes como con sus padres, me presente como estudiante avanzado de la carrera Licenciatura en Psicología, informándolos de que manera requería de su colaboración tanto respondiendo a la encuesta como agregándome en calidad de “amigo” a su red a fin de investigar el uso y observar sus actividades dentro de la misma.

Ninguno de los jóvenes tuvo objeciones al respecto y ninguno de ellos tuvo interrogantes sobre lo mencionado, accedieron de manera muy amable a colaborar.

Expliqué a los padres que había solicitado el permiso de los jóvenes para pertenecer y agregarlos a mi red, a fin de investigar y observar sus actividades, solicitando además su consentimiento informado debido a que son menores de edad. Un dato que resultó llamativo fue que los padres me interrogaron acerca del porque del

consentimiento por escrito y el permiso para poder trabajar con ellos.

Intenté no dar demasiados detalles a los jóvenes respecto de las encuestas a modo de no inducir ninguna respuesta y que pudieran contestar espontáneamente. Las mismas se realizaron personalmente una vez obtenido cada permiso. Otro dato que resultó significativo, fue que si bien les solicité me conservaran como contacto durante un tiempo determinado, hasta el momento lo siguen haciendo y aun así compartiendo información, comentarios y otras cosas.

Una vez realizadas las diez encuestas y aceptadas sus solicitudes para ser miembro y “amigos” en FB, procedí al análisis de las mismas. Algunos datos recabados como la edad, la escolaridad y el año que cursan no han resultado significativos a la hora de analizar sus relatos. Quizás esto pueda ser debido a que la muestra escogida fue pequeña.

A continuación se intentará dar respuesta a los objetivos planteados al comienzo de la investigación, a través del análisis de las narrativas expuestas por los adolescentes. Intentaremos abordar las diferencias entre los vínculos construidos en la red social Facebook de los establecidos en la modalidad cara a cara (presencial) y que particularidades se establecen respecto a los primeros. Se intentará pesquizar si los adolescentes

pueden dar cuenta de los diferentes espacios que conforman FB y que características se atribuyen a los mismos.

En este informe, así mismo, se intentará arribar a una definición de red social, teniendo en cuenta los antecedentes expuestos tanto por la Psicología Social como por otras corrientes y autores, siempre enmarcado dentro del campo de la Psicología, con el propósito de dar cuenta a través de las narrativas expuestas si los jóvenes encuestados arriban a las definiciones o que características atribuyen a estos nuevos espacios dentro de la virtualidad.

Quedarán interrogantes abiertos a abordar respecto a temáticas que han ido surgiendo con el desarrollo de la investigación, como por ejemplo la construcción de la identidad a través de la red, o como se resignifica y modifica el concepto de identidad; dado que en este estudio exploratorio no se pudo recabar la suficiente información para dar cuenta de ello, por lo que quedará abierto a futuras investigaciones.

Otras fuentes de datos que fueron enriqueciendo esta investigación han sido: recortes periodísticos, artículos de Internet, película: “The Social Network” (“Red social”) y lectura bibliográfica. Cabe destacar que al comienzo de la investigación no se habían hallado artículos respecto a la temática, en este último tiempo del recorrido, he tenido

acceso a proyectos y trabajos acerca de esta red social y a investigaciones desde el ámbito de la Psicología, lo que ayudó a poder enriquecer aún más el trabajo.

¿Qué es una Red Social?

El termino RED engloba las nociones de lazo, vínculo, flujo, grupo, relaciones, conjunto, conexión. Como concepto sociológico a final de los 40 sirvió para definir las interrelaciones entre un sistema social. Desde este enfoque se hizo énfasis en las características de los lazos de unión entre la gente a partir de las estructuras de la red. (Auslande y Litwin, 1987)

DABAS (1993: 15-32) atribuye a la post guerra del s.xx una influencia notable en el reconocimiento científico de redes. Después de la guerra surge con mayor intensidad la divergencia con respecto a los paradigmas del mundo tal cual es. Las redes configuran un conjunto de heterogeneidades organizadas, articuladas por conexiones horizontales entre las partes que posibilitan incrementar la potencia de la fuerza, experiencia, sin desnaturalizar su identidad. En las redes se construye una visión compartida a partir de la interconexión para el intercambio de saberes, experiencias y posibilidades. Es la visión compartida lo que da sentido histórico y político al quehacer de la red.

Elkaim (1987) afirma que una red social es “un grupo de personas, miembros de una familia, vecinos, amigos y otras personas, capaces de aportar una ayuda y apoyo real y duradero a otro”. Se puede imaginar a cada grupo de personas como puentes que se construyen

como una red de vinculación que posibilita condiciones mas humanas para responder a situaciones que las personas atraviesan en la vida. El concepto de red social implica un proceso de construcción permanente individual y colectivo, que constituye un sistema abierto a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilitando la potenciación de recursos que se poseen, donde cada uno se enriquece a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla.

Speck y Atteneave (1975) la definen como el campo relacional total de una persona que tiene generalmente una representación espacio temporal. La red posee un grado de visibilidad bajo, pero posee numerosas propiedades vinculadas con el intercambio de información. Para las autoras una red tiene pocas reglas formales.

Speck y Rueveni (1975) plantean que una red social puede ser un acto intencional, pues incluye la conciencia de quienes la conforman: “La red social es un conglomerado de individuos que se reúnen en un lugar y un momento determinados con el fin de organizar más estrechamente las relaciones y lograr todo el apoyo que se necesita para la adaptación social”.

Hamerman (2000) define una red social como un conjunto de actores (puntos, nodos, agentes) entre los que existen vínculos o relaciones.

Álvarez y Gallegos (2005) establecen que una red social es un grupo de individuos que en forma individual o grupal se relacionan con otros, con un fin específico, caracterizada por la existencia de flujos de información. Los elementos básicos son:

- Nodos o actores: personas o grupos que se encuentran en torno a un objetivo común.
- Vínculos: representan el lazo o relación que existe entre dos o más nodos.
- Flujos: la dirección que toma el vínculo o bidireccionalidad que se establece entre los nodos.

Es el vínculo o relación que se establece entre dos o más personas, grupos u organizaciones a través del mundo virtual que surge como producto del desarrollo de la cibernética y de ciertos productos tecnológicos como la multimedia, realidad virtual, plataforma de interacción simulada en Internet.

A partir de estas consideraciones, el concepto de red social implica un sistema abierto a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos, posibilitando la potenciación de los recursos que se poseen y enriqueciéndose con las

múltiples relaciones entre los diferentes miembros que la componen. Las Redes Sociales son en esencia procesos dinámicos a través del tiempo y de las circunstancias sociales concretas.

Si bien el concepto de red social no se agota en estas definiciones, podríamos establecer una diferencia respecto de las redes sociales postuladas y desarrolladas por la Psicología Social y el concepto de Red Social Virtual.

A diferencia de las primeras, en las redes virtuales el soporte y el encuentro con el otro para el intercambio se produce de manera "virtual", mediando un espacio y tiempo que se van confundiendo, donde la interacción con el otro no es a través del cara a cara, sino por medio de la palabra escrita y de imágenes, en un espacio que deja de algún modo de ser concreto para volverse inmaterial.

Pierre Levy plantea que en la evolución de nuevas formas de conectividad, el ciberespacio desempeña un papel crucial en las transformaciones sociales. La virtualización nace de un perfeccionamiento y un aumento de la inteligencia colectiva, la misma es practicada desde que disponemos del lenguaje y la cultura. No es opuesto a lo real sino que se constituye en una forma de ser que favorece la creatividad. Dentro de lo virtual el ciberespacio no es un espacio real, es un espacio metafórico, de comunicación abierto por la interconexión de los usuarios.

No se pierden los espacios físicos sino que son diferentes, los interlocutores cambian, se participa del intercambio aunque no compartan el espacio físico, la comunicación no es tradicional pero no se pierde la noción de intercambio. Las formas de “estar juntos” y la idea de “nosotros” son diferentes. (Ejemplo en las comunidades virtuales y las redes sociales, donde el sentido de pertenencia tiene características propias).

Por nuestras indagaciones, encontramos como antecedentes directos de las redes sociales virtuales las llamadas comunidades virtuales, cuyo surgimiento se produce con la aparición de Internet y el desarrollo de las Word Wide Web (www). Su función social alude a lugares donde el individuo puede relacionarse con otros y utilizarlos como modo de socialización. A diferencia de ellas, en donde el objetivo es reunirse en torno a un interés común, aparecen estos nuevos espacios denominados redes sociales virtuales, en donde los sujetos se registran como miembros y pueden realizar diferentes actividades, desde subir fotos, chatear, contactar amigos, etc.

Las primeras redes sociales en Internet surgen alrededor del año 2001 y 2002, sitios como My Space, Sónico, Friendster, resultaron “lugares” (sitios) que fomentaron las redes entre amigos. Estos sitios en general tienen características particulares, como volver a

retomar contacto y recuperar antiguos vínculos del mundo off-line.

En el año 2003 surge el Fotolog, red social caracterizada por la importancia que se le concede a la foto junto con la fecha de publicación que se sube y a los comentarios que se deja sobre ella. Solo permite publicar una foto al día y puede ser visualizado por cualquier persona.

En el año 2004 comienza a aparecer en escena este nuevo espacio denominado Facebook, en el cual su creador Mark Zuckenberg tuvo la idea de reproducir un álbum de fotos de los alumnos de la Universidad de Harvard para facilitar el contacto con los compañeros. Como idea inicial quiso mapear las conexiones sociales que existen en el mundo y ofrecer aplicaciones para ejecutarlas de modo online, fenómeno que empezó a despertar el reencuentro con amigos de forma virtual.

- Presentación del FB y sus características:

Ingresamos al Facebok (FB) y a su página principal a través de su dirección –www.facebook.com-.

Al comienzo de esta investigación y a modo de explorar las características que poseía este espacio tan particular, elegido no solo por adultos sino en su mayoría

por jóvenes (de especial interés en esta investigación realizada), fue que se propuso hacerse miembro “usuario” de la misma y explorarla para así poder dar respuesta a los objetivos e interrogantes planteados al comienzo del recorrido.

En el primer mes de uso la página principal había cambiado dos veces su modo de presentación, la primera que aparecía utilizada era:

La frase “Facebook te ayuda a comunicarte y a compartir tu vida con las personas que conoces**”** sirvió a modo de disparador de los primeros interrogantes de la investigación: ¿Qué es lo que llevaría a los jóvenes a escoger esta red social en particular para “comunicarse y compartir su vida” con aquellos que “conocen”?

Un mes después FB cambió su página de presentación por otra:

Finalmente en el último mes, nuevamente se cambió la presentación por la que actualmente se utiliza:

Aquí se abrió a la interrogación de si realmente Facebook ayuda a comunicarse y compartir con aquellos que forman parte de “nuestra vida”, debido a que como se expondrá durante la investigación, muchos de los contactos/amigos que se poseen no precisamente forman parte de nuestra vida cotidiana.

Lo primero que se necesita para ingresar al FB es una dirección de correo electrónico y una contraseña; y en el caso que no se posea cuenta, hay una serie de datos a completar para registrarse y ser miembro.

Una vez ingresada a la red la Pág. aparece del siguiente modo:

Algunas características importantes a destacar son:

Del lado izquierdo de la pág:

1. Nuestro nombre apellido
2. El buscador (donde ingresando el nombre y apellido de cualquier persona nos lleva a su perfil siempre y cuando sea usuario de la red social) sino se la localiza por el nombre y apellido, debido a que puede estar utilizando un nikname puede encontrarse a través de la dirección de correo electrónico.
3. Tres pestañas más hacia la izquierda que consisten en: “inicio” (que permite actualizar la pág), “mi perfil” donde se accede al espacio “privado” de cada miembro donde muestra nuestras actividades, la foto que hemos escogido y la información que nosotros elegimos poner para mostrar de nosotros mismos y por último “Cuenta”, si entramos a las opciones se puede: editar amigos, configurar la privacidad, configurar la cuenta y salir.
4. Una nueva opción que han agregado recientemente es el “buscador de amigos”.
5. En la parte central de la pág, aparecen los títulos de noticias, titulares y mas recientes, esta última opción nos permite al hacerle “click” actualizar la pág y ver las últimas noticias publicadas por todos los miembros.

6. Debajo de las noticias y titulares aparecen las opciones “compartir”: ya sea el estado (a partir de una frase que se utiliza a modo de disparador (¿Qué estas pensando?), fotos, enlaces o videos.
7. Del lado izquierdo de la página debajo de nuestro nombre y apellido, aparece la opción Editar mi Perfil (opción que nos permite ingresar a una página en donde podemos modificar nuestros datos personales ingresados, entre ellos ideologías políticas, estados sentimentales –casado, comprometido, soltero, en una relación-, estudios, foto de perfil, entre otras.
8. Volviendo a la pág anterior, del lado derecho de la misma, al lado del logo Facebook, hay tres opciones:

Amigos: esta opción permite ver las últimas solicitudes de amistad recibidas o buscar amigos. Cuando ingresa una nueva solicitud este logo que se presenta aparece con un signo más uno, es decir que alguien ha mandado una nueva solicitud para agregarlo como miembro a nuestra red. Cabe mencionar que en los inicios del FB esta solicitud podía ser rechazada, actualmente la opción es “no por ahora”. De esta manera al no aceptar la solicitud la otra persona no puede ingresar a nuestro muro, salvado el caso que nuestra privacidad sea “Pública” es decir de público conocimiento para todos, caso contrario esta persona que ha solicitado la amistad no podrá ver más que nuestra

información. FB permite bloquear además todo el contenido, excepto la información que nosotros brindamos, el resto (contenido fotográfico y muro) aparece bloqueado. En algunos casos se permite visualizar la lista de amigos que uno posee.

Mensajes: en esta opción FB nos hace llegar los mensajes privados que nos envían y que enviamos, vale mencionar que es una de las pocas opciones con mayor privacidad dentro de FB dado que solo nosotros somos quienes podemos ver el contenido de los mismos. Además estos mensajes los recibimos a nuestro correo electrónico.

Notificaciones: en esta opción al "clickearla" se despliega una pestaña con las noticias en cuanto a solicitudes de juegos y comentarios ya sea de fotos o estados.

10. finalmente del lado izquierdo de la pág se visualizan: próximos eventos, (este nos marca los cumpleaños e invitaciones a algunos eventos organizados por los miembros del FB), destacados y patrocinados (donde aparecen publicidades).

Algunas de las utilidades que posee este espacio y que han resultado interesantes a la hora de hacer el seguimiento dentro del mismo son:

- Amigos: es una opción que les permite buscar ya sea por los datos filiatorios a quién estén buscando. Para admitirlos se envía una solicitud de amistad, que la otra persona debe aceptar para que pueda formar parte y así acceder al contenido que se sube, intercambiar mensajes entre otras actividades.
- Grupos y páginas: les permite reunirse en torno a intereses comunes, no son foros de discusión si bien tienen normativas por ejemplo no se permiten grupos con temáticas discriminatorias y en los casos que sucedan se tiene la posibilidad de denunciar.
- Muro: permite escribir lo que se denomina “el estado” a partir de una pregunta que sirve como disparador: ¿Qué estás pensando? Pregunta que fue modificada a una anterior propuesta que era ¿Qué estás haciendo ahora?
- Fotos: no hay límite en cuanto a la cantidad de contenido que se puede subir, si bien cada álbum creado tiene una capacidad de hasta 200 fotos aproximadamente. Los mismos tienen la posibilidad como la mayoría de las aplicaciones de poner privacidad, es decir, elegir quien ve y quien no este contenido.
- Chat: es un espacio similar al conocido “Messenger” en donde podemos chatear con nuestros “amigos” de FB, cabe mencionar que las

conversaciones no serán guardadas en historiales, por lo que resulta muchas veces de preferencia para los jóvenes. Además les permite mantener conversaciones al mismo tiempo que realizan otras actividades en Facebook.

- Privacidad: Facebook tiene una reglamentación que explica aquello que está permitido hacer dentro de la red, así como un servicio de ayuda a padres y adolescentes sobre preguntas frecuentes acerca del uso del mismo y con el contenido compartido en la red. Facebook explicita dentro de las políticas que no se admiten menores de 13 años y solicita la colaboración de padres a que los datos ingresados sean fidedignos a modo de no exponerlos a la red. Cabe mencionar que muchos jóvenes alteran su fecha de nacimiento a modo de poder abrir una cuenta, sería un interrogante a responder en futuras investigaciones acerca de que les resultaría llamativo de este espacio o porque eligen mostrarse ya desde tan pequeños, que lugar ocupan los padres a su vez que permiten esta exposición. (Las políticas de privacidad y normas que rigen FB serán expuestas en un anexo al final de la investigación).

Construcción de categorías:

A continuación expondré algunas de las categorías que fueron apareciendo en el desarrollo y análisis de las narrativas de los adolescentes:

1. Red Social:

¿Qué es para vos una red social? ¿El FB es una red social?

Sus definiciones fueron:

"Un sitio donde las personas pueden hablar, conocerse, etc…"

"Una red social es para mi un sitio por donde podes comunicarte con amigos y reencontrarte con personas que hace mucho no veías."

"Es un sitio donde se encuentra mucha gente para hablar".

"Una página web donde podemos comunicarnos con las personas que conocemos, compartir información, además de conocer gente nueva".

"Una red social es cualquier página para conocer gente, hablar con amigos y compartir información".

"Una red social es un lugar no necesariamente físico en el que diferentes personas interactúan"

"Una red social es un medio a través del cual se facilita la comunicación entre personas, es una comodidad".

"Para mi una red social es una página en Internet donde se puede conocer gente".

"Una red social es para mí un sitio que permite relacionar a las personas mediante diferentes actividades, en las que se destaca la subida de fotos, videos y pensamientos de cada persona y donde se puede comentar".

"Una red social es un sitio web que interconecta a todas las personas del mundo y las interconecta".

Los adolescentes han podido contestar a la pregunta acerca de lo que es para ellos una red social. En su mayoría han estado de acuerdo sobre lo que es, refiriendo a un lugar donde se encuentran con personas y donde pueden interactuar de diversas maneras. Cabría aclarar que los mismos hablan de la red social virtual. Así mismo todos han respondido que el FB es una red social.

Los jóvenes, al menos en los casos encuestados, acercan sus definiciones a las propuestas por la Psicología Social, debido a que concuerdan y definen la red, como un grupo de personas que buscan intercambiar, como un lugar de encuentro con el otro, que puede estar

lejos o distantes en el espacio físico, que se reúnen en pos de compartir cosas en común, como gustos e intereses.

Los adolescentes incorporan a su lenguaje cotidiano el concepto de Red Social Virtual, pareciera que cada día y con mayor frecuencia lo toman como algo normal y suyo. Si pensamos en la distinción propuesta por Alejandro Piscitelli, entre “nativos e inmigrantes digitales” dada por que, los nativos digitales son aquellos que han nacido con el uso de la web incorporada, con estas nuevas herramientas tecnológicas a las que utilizan de manera natural y cotidiana; y los inmigrantes digitales, como aquellos que han nacido en épocas anteriores a la revolución tecnológica y que aún les es difícil incorporar al lenguaje y al uso cotidiano estas nuevas herramientas y nuevos espacios de socialización (A. Piscitelli, 2009).

Podemos pensar que los adolescentes pertenecen a esta categoría de ser “nativos digitales”, jóvenes que han nacido con herramientas tecnológicas a las que incorporan como algo natural. Los contactos que van estableciendo no solo se establecen a través del cara a cara, sino predominantemente y cada día más, facilitados por la creación de estos nuevos espacios que les dan pertenencia y que los ayuda de alguna manera a conformar grupos de pares en pos de intereses y gustos. Espacios que se ven facilitados por la velocidad del contacto, donde con un solo click están unidos a la red y

en donde más allá de la distancia física que se interpone pueden lograr vincularse entre sí. Vínculos que irán asumiendo características propias que cada uno de ellos les van imprimiendo, pero que básicamente están basados en la satisfacción y en la ilusión de mostrarse de manera idealizada ante el otro que le sirve de espejo y sostén.

El autor Marc Prescky (2004) también alude a la categoría de “nativos digitales” dándole características que podríamos considerar asumen los adolescentes hoy en día. El autor afirma que para los jóvenes compartir y distribuir contenidos es fuente de reconocimiento y reputación. Los jóvenes comunican diferente, inventan su propio lenguaje, lo adaptan a la velocidad del teclado y en donde no necesitan conocer a sus interlocutores. Comparten así mismo de maneras diferentes, saben explorar al máximo las posibilidades que les ofrecen y facilitan la web 2.0. Se encuentran de manera diferente, utilizando los medios a disposición para etiquetar, juntar, clasificar y compartir en la inmediatez todo tipo de vínculos. Socializan a su vez de modo diferente (siendo la Red el punto de encuentro con su entorno y con el otro social).

Estableceríamos así que los jóvenes (encuestados) y en su mayoría forman parte de esta categoría planteada por los autores. No solo su lenguaje va cambiando y se adapta a las características de las nuevas tecnologías,

sino su modo de vincularse a los otros. Ya no se prioriza el contacto cara a cara en lugares como las plazas, los bares, entre otros, sino que el contacto con el otro pasa a estar dado por la web, el lugar de encuentro preferido es la red social (FB). El lenguaje se torna confuso para aquellos que no entran dentro de esta categoría debido a que los jóvenes utilizan sus propios códigos para comunicarse entre sí; esto podría pensarse como un intento de dejar por fuera a aquellos que no desean que sean “parte de”. Un ejemplo de ello podríamos verlo en la utilización de los “emoticones”, esto es, emociones expresadas a través de símbolos (caras, dibujos, guiños que expresan alegría, enojo y/o complicidad). Otra particularidad del lenguaje son las abreviaturas que utilizan lo que muchas veces dificulta entenderles.

Estos nuevos sitios “virtuales” les permiten estar en contacto con personas que, aunque está físicamente lejos, pueden expresar pensamientos y emociones a través de una etiqueta, un estado, un “me gusta”.

2. Conocimiento del FB:

¿Qué idea tenías del FB antes de registrarte y después de hacerlo?

Sus respuestas fueron:

“Pensaba que era una red social donde las personas podían intercambiar ideas y conocerse”.

“Antes pensaba que no era muy interesante, después me resultó muy útil”.

“Antes pensaba que no servía para nada, después lo use para chatear”.

“Antes de hacerlo pensé que era una página para compartir fotos solamente, luego me dí cuenta que además de eso es un medio de comunicación”.

“Idea de desconfianza, no tenía seguridad de la privacidad”.

“Antes de registrarme, sabía que era un sitio de Internet en el que te comunicabas con otras personas, después aprendí a usarlo”.

“Antes de registrarme pensé que iba a tener un único fin que era agregar personas, pero además de eso tiene juegos. De todos modos siempre encontrás algo para hacer”.

“Antes ninguna idea, me la hizo un pariente. Después un modo de conectarme con mis parientes y como un medio recreativo por la diversidad de juegos que posee”.

“Antes de registrarme no sabía nada, después de registrarme fue como entrar a un lugar en donde me sentía conectado con el mundo”.

Al referirse a la pregunta sobre que conocimiento tenían sobre la red social FB antes de ingresar y registrarse en la misma y después de hacerlo, obtuve diferentes respuestas, aunque en su mayoría ninguno de los adolescentes sabía bien que era o en que consistía, sin embargo una vez registrados no hacen alusión a un cambio de visión, es decir que solo aluden a características del mismo relacionadas a la utilidad que ellos encuentran, como conocer gente, comunicación, subida de fotos, juegos entre otras actividades.

La red social FB se viene desarrollando desde el año 2004, por lo que es bastante nueva en el tiempo, a pesar de ello los jóvenes fuera de las encuestas comentaron que se unieron porque “todos eran usuarios y no podían quedarse afuera”. Respecto a ello podemos decir que el grupo de pertenencia proporciona a los adolescentes una plataforma distinta para ver el mundo, les ofrece un lugar relativamente estable que por el mismo hecho de ser adolescente, les es difícil encontrar en la familia. Allí encuentran una relación simétrica, de igualdad con pares que tienen los mismos problemas, preocupaciones, intereses y gustos. Aprenden a establecer relaciones sociales, encontrando apoyo para afrontar conflictos y elementos que les permiten ir

construyendo su identidad. Dentro del grupo pueden aprender a postergar intereses particulares en pos de conductas que implican participación, solidaridad y colaboración.

Para el adolescente el grupo de pares es el mecanismo que le permite salir del ámbito familiar e ingresar al ámbito social de una forma adecuada y de cierta manera protegida, ya que el grupo se convierte en un espacio donde puede actuar, reflexionar, ensayar conductas, desarrollar destrezas, tener amigos e ir elaborando su identidad. El grupo le da al joven una sensación de seguridad y de pertenencia.

Sería importante indagarse qué los lleva a escoger este espacio en particular, cuales son las características o utilidades que posee que lo hace tan llamativo a los adolescentes.

3. Horarios para navegar y conectarse a la Red:

¿Cuánto tiempo le dedicas; tenés horarios para conectarte o te conectas a cualquier hora del día- de la noche; qué piensan tus padres sobre los horarios, te dejan o te ponen horarios?

Sus respuestas fueron…

“Entre una y tres horas; no tengo horarios, y mis padres me dejan”.

“Entre una y tres horas; me conecto a la noche y mis padres me ponen horarios”.

“Una hora por día; me conecto a cualquier hora y mis padres me dejan”

“Entre una y tres horas; la mayoría de las veces me conecto un rato a la tarde y otro a la noche, y mis padres me dejan”.

“Cinco horas por día, me conecto a cualquier horario, mis padres me ponen horarios”.

“Entre una y tres horas por día; me conecto a cualquier hora del día y mis padres me dejan”.

“Más de cinco horas por día, generalmente de noche, pero cada vez que llego prendo la compu y me conecto, y mis padres me dejan”

“Más de cinco horas por día; tengo horarios para conectarme y mis padres me ponen horarios”.

“Más de cinco horas por día, me conecto a cualquier horario y mis padres me dejan”.

“Más de cinco horas por día, tengo un horario accesible, puedo estar en la compu conectado todo el día pero muy a la noche no me dejan; mis padres me ponen horarios”.

Cabe mencionar que al momento de tomar las encuestas durante esta pregunta en particular, los padres comentaron en la mayoría de los casos, que suelen ponerles horarios a modo de controlar las horas que navegan y pasan dentro del FB, aunque en algunos casos resulta imposible de controlar tales puesto que no se hallan en su casa, oportunidad que los jóvenes utilizan para pasar conectados a la red.

Sería importante abrir a la interrogación sobre qué es lo que los lleva a pasar tanta cantidad de horas dentro del mismo, cuál es la utilidad que se le da y que actividades son las que mayormente realizan, pregunta que será expuesta más adelante.

4. Actividades en FB:

¿Qué es lo que mayormente haces en FB?

Sus respuestas fueron:

“Hablar con amigos y conocer gente”.

“Chatear”.

“Mandar mensajes y chatear”.

“Hablo con mis amigos, comparto mis fotos, visito perfiles”.

“Hablar con amigos y publicar cosas por diversión”.

“Visito los perfiles de mis amigos, miro fotos”.

“Hablo con mis amigos, miro fotos, ahora que lo pienso siempre hago lo mismo”.

“Subir fotos”.

“Jugar, chatear y contactarme con familiares que viven en el exterior”.

“Me comunico y juego”.

En su mayoría han estado de acuerdo a las actividades para las que utilizan el FB, entre ellas la más destaca ha sido “hablar con amigos”. Por fuera de las encuestas todos los adolescentes comentaron que este hablar con amigos implica el uso por un lado del chat que posee el FB, donde pueden conversar ya que es similar al Messenger, con la diferencia de que las conversaciones no quedan guardadas en historiales, por lo que aluden sentir mayor privacidad a la hora de “chatear”, por otro lado visitar perfiles y subir fotos. No mencionan en que cantidad visitan los perfiles de sus “amigos”. Este visitar implica entrar al muro del otro y dejar un comentario, una

etiqueta, que muestre y deje su marca de alguna manera a fin de que el otro sepa que lo visitó y lo “vió”.

Cabría preguntarse que se está jugando en este ver al otro y ser visto por el otro, qué tan importante es que el otro lo sostenga y deje una inscripción en su espacio. Interrogante que intentaré responder a lo largo de la investigación.

5. Amigos en la Red, amigos fuera de la Red:

¿Cómo elegís a tus amigos, con que criterio seleccionas a tus “amigos”?

Sus respuestas fueron:

“Acepto a cualquier persona”.

“Elijo personas que conozco y amigos”.

“Los elijo si los conozco, si quiero tenerlos o si quiero”.

“Tengo que conocerlos o tienen que tener muchos amigos en común”.

“Acepto gente que me agrega y después de ver su perfil la dejo en mis contactos o la elimino”.

“Si tengo amigos en común los acepto”.

“Depende de la cantidad de amigos en común que tengamos. Este último tiempo eliminé a los contactos con los que no hablaba nunca”.

“Si tienen amigos en común lo/la agrego”

“Si los conozco los agrego, sino no”.

“Me fijo si los conozco y si hablo, aunque hay algunos que no conozco”.

¿Es lo mismo decir amigo del FB que amigo fuera del FB? ¿Cuál es la diferencia?

“No, no es lo mismo. La diferencia es que algunos los conozco y a otros no”.

“No, no es lo mismo. Una cosa es tener un amigo por FB y otra muy distinta es el amigo verdadero con el cual compartís muchas otras cosas”.

“Si, es lo mismo. Para mí la diferencia es ninguna”.

“No, no es lo mismo. Amigo del Facebook es mayormente un conocido, alguien con el cual solo nos comunicamos por chat, a diferencia de un amigo al cual veo todos los días”.

“No, no es lo mismo. La diferencia es que a mis amigos los conozco y se con quienes estoy en confianza y en Facebook no”.

“No, no es lo mismo. La diferencia es que a los amigos del Facebook tal vez no los conozca”.

“No, no es lo mismo. La diferencia es que un amigo del Facebook es para pasar el rato sentado cómo en tu casa y para hablar mientras se espera esa salida con los amigos de verdad”

“No, no es lo mismo. La diferencia es que algunos de mis amigos del Facebook no los conozco personalmente”.

“No, no es lo mismo. Con mis amigos de fuera de Facebook las cosas importantes se las digo en persona sin depender de esta página web”.

“No, no es lo mismo. Amigos del Facebook hace referencia a los contactos, mientras que los amigos fuera del Facebook son amigos verdaderos”.

En su mayoría los adolescentes utilizan un criterio para aceptar “amigos” a la red, si los conocen o tienen contactos/amigos en común, pueden pertenecer a su espacio, de lo contrario se fijan que clase de perfil tiene para poder decidir, en donde, si les convence es aceptado y si no, queda por fuera.

Respecto al criterio a la hora de comparar un amigo real (en el contacto diario cara a cara) con aquel perteneciente a la red en el espacio virtual, solo en un caso se ha dicho que “es lo mismo el amigo que se tiene

en la red que por fuera de ella", es decir en el mundo fuera de la red y donde la diferencia la postulan en cuanto a que, dentro del FB un amigo es una persona pasajera para hablar o compartir un rato, son contactos, conocidos y los amigos "verdaderos" son a quienes les depositan su confianza, con quienes salen y comparten más cosas.

Acerca de ello se plantea el interrogante de, si estos contactos como ellos dicen, no son amigos en la vida real o la vida por fuera de la red virtual: ¿Qué los lleva a tenerlos como "amigos"? cual seria realmente la diferencia si ellos mismos dicen que a la hora de elegir sus contactos tienen que conocerlos. En este sentido, podría pensarse como una contradicción y cabria preguntar si en su red, están sus amigos de la vida "real" y que los llevaría a compartir sus cosas, sus fotos y contenido con gente a la cual ellos dicen no son sus amigos verdaderos. ¿Se estaría jugando el lugar de la mirada del otro? ¿Qué es lo que piensa el otro sobre ellos, que lugar les da?

Un dato que pareció llamativo respecto a los "amigos" dentro del FB que poseen, es que más allá de decir que son pasajeros o no son amigos verdaderos, como se mencionó anteriormente, a la hora de hacer el seguimiento de los perfiles se comprobó que cada uno de ellos tiene un promedio de entre 100 y 900 contactos/amigos cada uno.

Podríamos hipotetizar que los jóvenes más allá de poder elegir quien pertenece y quien no, parecería ser por lo observado durante el seguimiento de los muros y lo dicho durante la toma de encuestas que el vínculo que se conserva es aquel que satisface y que no genera displacer o incomodidad, solo se mantiene dentro de los criterios de amistad aquel que los satisface no solo desde lo visual sino desde lo dicho. Esto al menos en los casos encuestados.

En relación a esta temática se realizaron otras dos preguntas que podrían relacionarse con la antedicha.

¿Eliminaste a alguien del FB? ¿Por qué?

Todos han respondido que sí, y entre los diversos motivos aludieron a los siguientes:

"Porque no me caía bien o me molestaba".

"Porque no me caía bien, no quería tenerlo de amigo".

"Porque eran personas que no quería".

"Porque no me interesaba tenerla entre mis amigos".

"Por molestias y contacto no deseado".

"No se".

“A muchas personas porque no hablaba con ellas y me pareció de más tenerlas”.

“Porque me caían mal”.

“Porque me calenté con esa persona”.

“Porque me pelee, porque no los conocía y no me fijé cuando los acepté”.

Si pensamos en cuanto a lo vincular, pareciera que los vínculos que logran establecer son efímeros y sujetos a la satisfacción personal, vínculos líquidos en palabras de Z.Bauman, vínculos que no tienen estructura y que no se sostienen en el tiempo, debido a que la satisfacción parece ser momentánea, es decir, el comentario que hoy gratifica puede volverse ofensivo después, lo que llevaría a excluirlos, ya sea eliminando el mismo o la persona que lo realizó. No son relaciones duraderas sino en apariencia, momentáneas y a corto plazo, como aluden en las encuestas, vínculos para pasar el rato y con quienes sólo se comparten cosas pasajeras, al menos en los casos encuestados.

Por último interrogué sobre si los miembros de su familia estaban entre sus amigos:

¿Entre tus amigos del Factbook: está tu familia?

Solo en dos casos han contestado que no, el resto tiene al menos a dos miembros. Un dato llamativo fueron algunos comentarios realizados por los padres durante la toma de las encuestas, por ejemplo, que si bien estos padres tienen a sus hijos en el FB, no suelen visitar sus perfiles ni observar que tipo de contenido suben, han comentando que no sienten la necesidad de ver que hacen. Tampoco estaban al tanto de las políticas de privacidad. Por otro lado han referido que el simple hecho de "estar allí" en la red, es un modo de límite, puesto que de alguna manera sus hijos al saber que están, se cuidarían de subir determinados contenidos.

Aquí se podría pensar que no siempre los adolescentes cumplen los límites puesto que por estar atravesando esta etapa, se busca transgredir y romper las reglas, por lo que más allá de que sus padres pertenezcan a la red, y por lo observado durante el seguimiento de los muros y perfiles, en todos los casos los jóvenes escriben y se exhiben (dentro de lo permitido por las políticas expuestas por FB) sin demasiado reparo o pudor. Los padres comentaron así mismo que no "miran" contenidos, pues confían en ellos.

En todos los casos por fuera de las encuestas también interrogué sobre la cantidad de contactos agregados, como se mencionó hay un promedio de entre 100 y 900 contactos /"amigos" por cada uno de ellos. Respecto a esto, los jóvenes hicieron alusión a que son

compañeros del primario, algunos del jardín, sus compañeros de colegio y otros. Amigos a quienes a pesar de no ver diariamente y el contacto cotidiano necesitar tener para contarles a través de sus fotos, sus cometarios, sus estados, como están y que están haciendo. Resultó así mismo llamativo respecto de una adolescente en particular cuya edad es de 15 años que posee 1124 amigos. Aquí se abre a la interrogación de si verdaderamente conocen a todas estas personas a las que tiene agregadas.

6. Nombre Real o Nikname:

¿Usas tu nombre real o un nikname?

Solo en uno de los casos encuestados se utiliza un nikname, es decir un nombre que no es el suyo sino un apodo, el resto se pudo comprobar a través del seguimiento de sus perfiles que utilizan su nombre y su apellido real. Por fuera de la encuesta, comentaron que esto lo hacen para que a los demás les sea más fácil encontrarlos a la hora de querer agregarlos.

Habría que mencionar que FB es una plataforma que no alienta la construcción de perfiles anónimos, si bien algunos usuarios se escudan en el anonimato, el diseño de la arquitectura del FB y sus principios y condiciones de utilización conducen a la generalización del nombre real y no de un nikname. (Alejandro Piscitelli).

Podríamos hablar aquí sobre la identidad que se va construyendo en FB, identidad virtual e idealizada, en tanto y en cuanto los jóvenes la van construyendo con ayuda de los otros, eligiendo que mostrar de sí mismos y sobre las narrativas que eligen para que los otros lean y vean. En esta construcción harían un proceso de selección de lenguajes, aplicaciones, informaciones a mostrar, que en su conjunto conformarían “El Perfil” mostrado.

Durante el seguimiento de los muros se observó que en todos los casos los jóvenes no han cambiado sus datos filiatorios, conservan su nombre y su apellido, más allá de que uno solo de ellos utiliza un apodo, esta es su manera de mostrarse ante los otros, por lo que comentó durante la encuesta, aludiendo a que sus “amigos” lo “re-conocen” por ese mismo.

Las identidades virtuales serán construidas a través de la interacción con los otros miembros, y en donde la mirada del otro se expresa a través de sus comentarios y opiniones. Parecería que el lugar de la mirada se ve expresado por estas características, de la opinión y las etiquetas.

7. Aplicaciones utilizadas:

¿Cuáles son las aplicaciones que mas usas?

Sus respuestas fueron:

“Muro, chat y fotos”

“Muro”

“Mensajes, chat y algunas fotos”.

“Muro, chat y fotos”

“Muro, mensajes, eventos, juegos, chat y fotos”.

“Muro, chat y fotos”.

“Muro, eventos, juegos, chat y fotos”.

“Muro y fotos”.

“Juegos”.

“Muro, juegos y fotos”.

En todos los casos han coincidido en la utilización del Muro, espacio donde escriben aquello que les pasa, piensen, sienten, postean, etc. Este espacio aparece como nueva modalidad de interacción con el otro, mostrando aquello que les pasa, que sienten, que les gusta y que no.

Las maneras de escribir, desde los iconos utilizados, imágenes mostradas, van conformando su identidad virtual, a partir de aquellas cosas que eligen para subir y mostrar de sí mismos de sus fotos de perfil o contacto, hasta aquellos datos que registran como suyos, sean sus gustos, ideologías, estudios entre otras. Los adolescentes utilizan “etiquetas” (me gusta, comentar) como forma de aprobación al otro y donde se espera lo mismo a cambio.

Aparecen los intercambios múltiples e instantáneos con personas situadas en cualquier parte, cualquier nacionalidad y cultura. Este nuevo espacio de interacción, ciberespacio, parece de preferencia a la hora de relacionarse con otros, buscando un lugar en común y de pertenencia en el cual poder compartir.

Siguiendo con las aplicaciones interrogué respecto al contenido fotográfico:

¿Subís muchas fotos? ¿De que tipo? ¿Tienen vista pública o privada y por que?

Sus respuestas fueron:

“No, pocas. De contenido variado. Tienen vista privada porque me gusta tener privacidad”

“Nunca subí fotos”

“No, casi nada. Fotos donde fui, que me gustan o conozco. Tienen vista pública para mis amigos, pero privada para los que me quieran agregar”.

“No muchas. Fotos mías y con mis amigos. Tienen vista pública porque no me molesta que sean vistas por los demás”.

“No subo muchas fotos. Fotos mías o con mis amigos. Tienen vista pública para gente aceptada, porque solo dejo ver mis publicaciones a los contactos aceptados”.

“No. Fotos con amigos. Tienen vista privada porque no quiero que las vea cualquiera”.

“No tengo cámara pero estoy etiquetada en mil y pico de fotos. Fotos con amigos, salidas y encuentros.

“Sí. Son personales y con amigos. Tienen vista privada.

“No. Fotos de juntadas con amigos y campamentos. Tienen vista privada porque no me gusta que cualquier persona pueda ver mis fotos”.

“Parejo, son muy pocas las que subo, pero si subo, de actividades con amigos, fiestas, etc. Tienen vista pública, no se porque”

En dos casos dicen subir fotos, sin embargo, a la hora de hacer el seguimiento de los perfiles se comprobó que todos ellos suben y están etiquetados en mas de 100 fotos, aquí se presenta otra contradicción con lo dicho en las encuestas. El tipo de material aluden que son de salidas, con amigos, encuentros, actividades etc, aquí nuevamente se plantea el interrogante de: ¿qué es lo que los lleva a mostrarse y exponerse a la mirada del otro?

Al interrogarse sobre si su contenido era público o privado, algunos aluden a que es público puesto que no les “molesta” que los demás accedan a este, en tanto otros dicen que el contenido es privado para quien no pertenece a su red.

La mirada aparece como protagonista en este espacio, al parecer se busca que el otro mire aquello que hacen, aquello que ellos eligen para mostrar a los otros buscando una aprobación o el sostén de los demás a través de su mirada. Pareciera que el mirar y ser mirado los mueve a la exposición, les provoca satisfacción.

En relación a esta exposición a la que están sometidos los adolescentes, cabría relacionar otra categoría que ha resultado llamativa durante el desarrollo de la investigación, relacionada al grado de exposición que tienen los jóvenes sin tomar conciencia de ello, debido a que por estar atravesando esta etapa en particular como lo es la adolescencia, hay una necesidad

de mirar y ser mirados, de búsqueda de aprobación y pertenencia, de búsqueda de pares que sostengan y aprueben y viceversa. Esta categoría a la que se hace mención es la diferencia entre lo Público, Privado e Íntimo dentro del espacio virtual.

8. Público-Privado-Íntimo en la red. ¿Espacio reglado?

¿Sabes que son las políticas de privacidad? ¿Las leíste al momento de registrarte? ¿Tu red es pública o privada, por qué?

Sus respuestas fueron:

"No. Mi red es privada porque me gusta tener privacidad".

"No. Mi red es pública porque no tengo nada que ocultar."

"Sí, son las reglas donde dice lo que no hay que hacer y lo que si se puede hacer en esa red. Mi red es pública para mis amigos, pero privada para quien me quiere agregar".

"Si se, pero no las leí antes de registrarme. Mi red es pública porque no me importa que entre cualquiera".

"No". Mi red es privada para quienes no acepté su solicitud de amistad para mayor seguridad".

“Sí, pero no las leí. Es privada porque solo mis amigos pueden ver la información”.

“Sí se que son, pero no las leí. Confié que es dentro de todo no tan peligroso porque la mayoría tenía cuenta. Creo que mi cuenta es privada, porque no quiero que todos vean mi información y si no tengo privacidad la pondré”.

“Sí se lo que son y sí las leí al momento de registrarme. Es privada porque no quiero que cualquier persona pueda ver mis cosas”.

“Sí se que son pero no las leí. Es pública porque no se configurar la privacidad”.

“Sí más o menos las leí por arriba. Es pública porque no la configuré”.

FB es un espacio reglado en tanto sus creadores proporcionan “políticas de privacidad”, estas son las reglas que explicitan aquello que esta permitido y lo que no está permitido dentro de la red, ya sea para las publicaciones, para las fotos y para todo el contendido que se exponga dentro del mismo. Estas son expuestas cuando uno quiere ingresar. Por lo mencionado por los jóvenes, en su mayoría o no las conoce, o no las leyeron al momento de registrarse. Podría pensarse que es algo “natural” de los jóvenes el no hacer caso a las reglas y que de algún modo sean ellos mismos quienes imponen

sus propias reglas y límites en tanto y en cuanto eligen quien si, quien no, puede ver, ingresar y participar de su contendido.

Solo parecen aferrarse a una distinción básica en cuanto a la privacidad o no de la red en tanto, si es pública acceden todos, si es privada acceden solo aquellos que eligen. Si bien esto es cierto, las políticas que propone FB, mencionan que el contenido pertenece a ellos, por lo que cabría mencionar que los jóvenes no son concientes de que pueden estar expuestos no solo a quienes dicen son sus “amigos” sino también a personas que ni siquiera conocen. Aquí se volvió a plantear el interrogante en relación al criterio de amistad, es decir, si los adolescentes dicen que los amigos del FB no son amigos verdaderos con quienes se comparte solo un rato, un momento ¿qué los motiva a esta exposición a la mirada de estos otros que no son amigos verdaderos? ¿Qué se buscaría más allá de la satisfacción visual de mirar y ser mirado?

Por fuera de las encuestas los padres me comentaron que ellos tampoco estaban al tanto de las políticas de privacidad, que no habían leído las mismas.

Parece que más allá de poder elegir quien ve y no ve, quien pertenece y quien no, los límites son imprecisos, se confunden y se pierden. Es FB quien además delimita los criterios de selección de espacios, en tanto que sus

categorías de privacidad son: “todos, amigos de mis amigos, sólo amigos o recomendada”.

En relación a la conformación de los espacios del FB, espacios que ya se han mencionado anteriormente, me interrogué a pensar cuál sería realmente la diferencia entre estos tres espacios.

Por un lado podríamos establecer una distinción entre estas tres esferas: Público, Privado e Íntimo.

Respecto a lo público y privado se plantean las siguientes diferencias: para los griegos, lo público ligado a la polis, a la política era el ámbito de la libertad y lo íntimo o familiar era el espacio privado de libertad, en tanto estar sometido a las necesidades y al autoritarismo patriarcal. El término social, acuñado por los romanos, apunta a la necesidad de vivir con otros como la condición humana por excelencia. En el individualismo moderno lo privado se opone tanto a lo social como a lo político y se relaciona con lo íntimo. Hannah Arendt plantea que la palabra “publico” significa por un lado lo que puede ver y oír todo el mundo (es de público conocimiento) y por otro, el propio mundo, en lo que tiene de común a todos. Lo compartido (Un espacio público). Entonces lo inapropiado para verse u oírse en público se transforma automáticamente en privado. La ley se identificó con la línea fronteriza entre ambas esferas, una tierra de nadie que protegía a ambas y al mismo tiempo las separaba.

La esfera de lo público es el principal punto de referencia de un ser social, lo privado es el dominio del individuo y de sus potencialidades como ser simultáneamente racional y pasional, donde desarrolla sus capacidades.

Respecto a la noción de íntimo referiré a la categoría propuesta en el texto de Hugo Martinez Álvarez: “La intimidad asediada: psicoanálisis, deontología y cultura”.

El pensamiento psicoanalítico, ha analizado el concepto de intimidad ligado a los conceptos de lo público y lo privado, si bien hay acuerdo en relación a lo privado-íntimo se cree que lo privado solo es vinculable parcialmente a la intimidad, porque manifiesta más bien criterios epocales de subjetivación. La forma en que se concibe la relación de lo público, lo privado y lo íntimo, como capas que se recubren una a la otra, y al mismo tiempo como aquello que se expone a sí mismo, a un grupo reducido (en general la familia). Lo íntimo esta ligado a lo que debe protegerse de ser visto, pero sin dejar de situar que el sometimiento a la mirada de otros y la necesidad de protegerse de ella es estructural al sujeto humano. (Jalfen, 2000).

Se acuerda en general que la intimidad en una sociedad democrática es considerada como uno de los derechos fundamentales necesitados de protección, no

solo porque signifique una valla a la intromisión del Estado o de la comunidad, sino porque posibilita el desarrollo íntegro de la personalidad. La intimidad quedaría configurada como aquél ámbito de libertad necesario para el pleno desarrollo de la personalidad, que debe quedar preservado de injerencias, y que constituye el presupuesto necesario para el ejercicio de otros derechos y el resguardo de una zona por otro. La intimidad se constituye en condición de subjetivación y garantía de la subjetividad.

Íntimo habrá de ser lo mas interior: el ámbito psíquico en el que se asienta el núcleo en torno al cual el sujeto se constituye como identificable, como diferente del Otro y de los Otros, como destinatario de un nombre propio, con un lugar entre los demás. Intimidad es condición y efecto de subjetivación. (Orlando Calo).

Habría que establecer una diferencia entre los diferentes espacios que conforman el FB. La esfera de lo público y lo privado tiene una configuración diferente cuando nos movemos en el mundo del ciberespacio, ya que a diferencia de los espacios reales en donde el sujeto se mueve en un medio social específico (reglado), en este espacio virtual el tiempo y el espacio no son simultáneos. Se va perdiendo el conocimiento del escenario donde el sujeto se mueve, no se logra diferenciar si el espacio es público o privado porque se dislocan los mismos y los sujetos empiezan a moverse en los diferentes escenarios.

Si planteamos como premisa que el estar sometido a la mirada del otro es estructural al sujeto y en donde lo íntimo es lo que debe protegerse de ser visto, cabria interrogarse donde queda lo íntimo en este espacio, en donde la exposición es tan importante y primordial para los adolescentes, que los lleva a esta exposición y que se elige mostrar al otro, otro que resulta importante siempre y cuando gratifique con un comentario, una etiqueta; y cuando este otro ya no gratifica es eliminado.

No cabría el espacio íntimo, no hay intimidad en este escenario, sino lo público puramente, puesto que más allá del límite que ellos eligen parece confundirse también lo público y lo privado, pareciera ser que solo existe lo público, puesto que sino no habría manera de exponerse ante el otro.

Hay una aparente confusión para los jóvenes, al menos en los casos encuestados, respecto de lo íntimo y lo privado, no hay lugar para la intimidad aunque sea vivida como tal, confundiéndola con lo privado, en tanto hace una selección de contactos/amigos.

Hay una ilusión de exposición, de lo agradable, de lo que se espera y de lo satisfactorio.

9. Utilidad de la Red Social Facebook:

¿Para qué sirve el Facebook desde tu punto de vista?

Sus respuestas fueron:

“Para comunicarse con gente de otros países y para buscar amistades y relación”.

“Sirve para conectarte con amigos, para socializar y conversar con los contactos y también solucionar problemas inmediatos en relación al estudio (colegio)”.

“Sirve para hablar con personas conocidas que están lejos o con gente del mismo lugar que yo”.

“Para contactarnos con nuestros amigos o conocidos, subir fotos nuestras y ver las de los demás, además de contactarnos con personas que no vemos hace mucho”.

“Por diversión y socializar, para trabajo y abusos de diferentes tipos”.

“Para nada”.

“No sirve para nada, es la comodidad de estar hablando con “amigos” sentados en una silla y comiendo a la vez. Sin embargo es increíble como te consume, una cosa te va llevando a otra y cuando te das cuenta son las 2am”.

“Para nada”.

“Para contactarme con parientes y para de vez en cuando organizar alguna actividad”.

“Sirve para conocerte con amigos, para verte con amigos que hace mucho no ves y para ver gente que tenés lejos, además de poder jugar y expresarte mediante notas y estados”.

A modo de intentar una conclusión con esta última categoría pude observar como a través de expresar la utilidad de la red se arribó nuevamente a un acercamiento al concepto de Red Social expuesto al comienzo del recorrido, gente que se reúne en pos de compartir, de conocer, de socializar. FB es una red social que les permite a los jóvenes “comunicarse” y “compartir” con personas que pueden estar físicamente lejos. Más allá que en dos casos han dicho que el Facebook no sirve para nada, se pudo contrastar esto con las horas que pasan navegando o utilizando esta red, en cuyo caso podríamos pensar que alguna utilidad existe.

Conclusión:

A lo largo del recorrido de la investigación se intentó establecer las implicancias que provoca en adolescentes de entre 13 y 18 años de edad de la ciudad de Mar del Plata, la construcción de vínculos en la red social Facebook.

La investigación había surgido a raíz del interés despertado por el surgimiento de esta red social y el impacto que provoca en los adolescentes, impacto que pudo ser comprobado durante el recorrido de la misma.

Facebook es un lugar de encuentro e interacción con otros que pueden estar lejos o distantes en el espacio físico. Posee características propias que lo hacen un lugar de preferencia para los jóvenes y adultos

Día a día se suman más miembros jóvenes a la red que personas adultas según investigaciones recientes.

Los adolescentes utilizan esta nueva Red Social como nueva modalidad de interacción y socialización, que les permite estar interactuando simultáneamente mientras realizan otras actividades.

Las nuevas tecnologías les han permitido a estos “nativos digitales” en palabras de A. Piscitelli interactuar, interrelacionarse, socializar con otros que no se encuentran en el mismo espacio físico ni en el mismo

momento, pero que a pesar de ello la socialización pareciera ser exitosa.

Los jóvenes al parecer eligen estas redes sociales a modo de encontrar un grupo al cual poder pertenecer, buscando la compañía de los demás, van construyendo en la interacción compartida un lugar en apariencia “ideal” al cual acudir no solo cuando se sienten bien, sino cuando necesitan de los otros una mirada, una etiqueta, un me gusta; marcas que les permiten ir reactualizando su modo de ser, su “identidad virtual”.

Las redes sociales son espacios de encuentro, de pertenencia delimitados a partir de otras características que les da la época actual, como gustos, intereses y preocupaciones.

Este espacio “Red Social Facebook” aparece como un espacio reglado, con reglamentación propia; son sus creadores quienes establecen las “normas de convivencia” dentro del sitio, donde no solo se fomenta a utilizar un “nombre real” sino a no transgredir ni ofender al resto de la llamada “Comunidad”. Hay una guía de seguridad dedicada no solo a los padres sino a educadores y adolescentes sobre cuál es el modo correcto de moverse dentro del espacio virtual Facebook.

La conformación de espacios en Facebook es particular a diferencia de los espacios en los que cotidianamente nos movemos e interactuamos. En este sitio más allá de haber espacios que podrían confundirse con lo íntimo (espacio de chat), o privado (según los criterios de mostrar a quién sí/quién no ve la información), pareciera que los jóvenes, al menos en los casos encuestados, no logran establecer diferencias entre los mismos, solo aluden a lo Público y lo Privado de acuerdo al criterio de selección propuesto a sí mismo por Facebook.

Cabe mencionar como se ha dicho a lo largo de la investigación que por lo observado no hay lugar para la intimidad, ni siquiera para la Privacidad, solo existe lo Público puramente puesto que sino no habría lugar a la exposición del otro.

La manera de vincularse con los otros en el ciberespacio y en particular dentro de la red social analizada, adquiere características diferentes al contacto e interacción presencial. Dentro de la red social Facebook los vínculos que al parecer se conservan son los vínculos de satisfacción, a corto plazo, vínculos que no logran mantenerse en el tiempo debido a que aquél que en la red provoca “malestar”, es eliminado y expulsado de la misma.

Se podrá pensar que por ser adolescentes se busca aquel que sirva de sostén en su grupo de pares.

Los modos de vincularse aparecen resignificados por el impacto de las nuevas tecnologías de la información, vínculos construidos con códigos propios e intereses compartidos. Podría pensarse que estas nuevas maneras de estar con el otro son de preferencia por la velocidad de contacto.

Si pensamos los vínculos como uniones o ataduras a otras personas, en las plataformas sociales virtuales forman parte de un mismo sistema solo aquellos contactos que están vinculados entre sí y tienen relación a partir de ser elegidos como “amigos”. Los modos de vincularnos con los otros y con el mundo se han transformado a partir de los usos y apropiaciones que se generan en torno al uso de las nuevas tecnologías. Los jóvenes aparecen como los principales protagonistas y dinamizadores de esta transformación.

Atravesamos una etapa de transformación social donde el modo de vinculación parecería ir adaptándose al modo tecnológico imperante, donde el impacto subjetivo en cada uno es real.

Aparecen estos nuevos fenómenos como emergentes de nuevas características que la época actual les imprime, una “cultura móvil” donde prima la circulación

de la imagen por sobre la palabra, donde se preferencia lo visual. Aquí se juega el juego de miradas, la conexión al otro remitida a la posibilidad de ser visto.

Participar implica estar ahí y poner el cuerpo, las nuevas tecnologías van redefiniendo la percepción del tiempo y del espacio. Lo real y lo virtual ponen de manifiesto la dificultad de analizarlos como mundos paralelos, se está o no está con solo conectarse o desconectarse. La participación y el estar al ingresar es real, lo online y lo of-line se interrelacionan debido que aquello que se hace dentro de la red tiene efectos por fuera, sobre lo cotidiano.

Para finalizar retomaré una frase dicha por uno de los jóvenes en las encuestas acerca de ¿Qué es una red social? "*Una red social es para mí un sitio por donde podes comunicarte con amigos y reencontrarte con personas que hace mucho no veías":* FB surgió como un lugar que permitía ponerse en contacto con personas que habían sido perdidas, de otras épocas de la vida, personas que podían volver a contactarse en el espacio virtual online, contactos que como hemos visto han adquirido características diferentes pero que no por ello dejan de ser exitosos.

Quedaran interrogantes a abordar en futuras investigaciones, interrogantes que por su complejidad han excedido los propósitos de este trabajo, como por ejemplo: ¿Cómo se resignifica la identidad en los jóvenes a partir del uso y apropiación de la red social? ¿Habría una nueva “identidad virtual”? ¿Cómo se podrían pensar estos nuevos estilos comunicacionales que surgen en el espacio virtual?

Bibliografía:

- Bauman, Zygmunt, (2009). “Modernidad Líquida”. Buenos Aires, Altuna Impresores SRL.
- Benbenaste, Narciso (2006), “Psicología de la Sociedad de Mercado”. Buenos Aires. JVE Ediciones.
- Castells, Manuel “Comunicación móvil y sociedad. Una perspectiva global”.
- D´Angelo, Rinty; Carbajal, Eduardo; Marchilli, Alberto, “Una introducción a Lacan”. Buenos Aires (2005), Lugar Editorial.
- Equipo Sociedad (2009), Revista Veintitres. “La trampa Facebook”. 16 de Abril, 2009. (Págs 54-57)
- Faerman, Juan (2009), “FACEBOOM. El nuevo fenómeno de masas Facebook”. Ediciones B.
- Focault, Michelle (1990) “Tecnologías del yo”. Barcelona. Editorial Paídos Ibérica S.A.
- Freud, Sigmund “Pulsiones y sus destinos de pulsión” (1915) en Fragmento de análisis de un caso de histeria. Caso Dora (1901-1905). Tomo Vll. Amorrortu Editores.
- Freud, Sigmund “Más allá del principio de placer. Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras (1920-1922). Tomo XVlll. Amarrortu editores.
- Freud, Sigmund “El porvenir de una ilusión. El malestar en la cultura, y otras obras (1927-1931). Tomo XXl Amarrortu editores.
- Gordo López, Ángel J (2006), “Jóvenes y cultura Messenger. Tecnología de la información y la comunicación en la sociedad interactiva”. Material disponible en internet: http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad_virtual.
- Lévy, Pierre (2007) “Cibercultura. Informe al consejo de Europa”. Editorial Antrhropos.
- Lévy, Pierre (1999) “¿Qué es lo virtual?. Editorial Paidós. Barcelona. México.
- Martínez Alvarez, (2009) artículo: “La intimidad asociada: psicoanálisis, deontología y cultura. UNMDP. Facultad de Psicología.

- Minnicelli, M. (2008) Infancia, legalidad y Juego. *Infancia, Legalidad y Juego en la trama del lenguaje.* Minnicelli (Comp) Bs.As. Noveduc
- Musitu, Gonzalo (1993), “Psicología de la Comunicación Humana”. Buenos Aires. Lumen. Colección Psicología.
- Nassio, Juan David (1996), “Enseñanza de 7 conceptos cruciales en Psicoanálisis” Editorial Gedisa, SA. Barcelona, España.
- Orozco, Camilo Madariaga (2003). “Redes Sociales. Infancia, Familia y Comunidad”. Ediciones Unifronte, Barranquilla, Colombia.
- Pichon Riviére, Enrique, “Teoría del vínculo”. Buenos Aires Nueva Visión, 1985.
- Piscitelli, Alejandro (2002), “Cibercultura 2.0. En la era de las máquinas”, Editorial Paidós.
- Piscitelli, Alejandro, Prensky, Marc, “Los Nativos digitales. Jóvenes e Internet y Redes”. Revista Crítica de Septiembre – Octubre 2009 (Número 963).
- Vera Noriega, José Ángel; Rodríguez Carvajal, Claudia Karina (2009) “La Psicología Social y el concepto de cultura”.

ANEXOS