

2022-06-03

# Identidad de género: Discurso Institucional y Sistema de Biopoder

Contreras, María Teresa

---

<http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/1327>

*Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni*

**Anexo II.** Criterios para la evaluación del Informe Final del TIF

**Título del Trabajo:**

**Alumne/s:**      **Identidad de género:** **Discurso Institucional y Sistema de Biopoder**

**Contreras, María Teresa DNI 33412550**  
**Ugalde, Analía Elizabeth DNI 36118882**  
**Veccia, Ana Belén DNI 36798348**

**Evaluador Especialista:**      **Esp. Mariela Pérez Lalli**      **Fecha: 2 / 5 /2022**

**MI:** Muy inadecuado      **BI:** Bastante inadecuado      **BA:** Bastante adecuado      **MA:**  
Muy adecuado

| <b>Aspectos formales generales</b>   | <b>Valoración</b> |           |           |           |
|--|-------------------|-----------|-----------|-----------|
|  | <b>MI</b>         | <b>BI</b> | <b>BA</b> | <b>MA</b> |
| 1. El Informe ¿especifica suficiente y adecuadamente todos los apartados previstos en el Reglamento para el Trabajo de Integración Final?  |                   |           |           | x         |
| 2. ¿Cumple con aspectos formales requeridos en la reglamentación?  |                   |           |           | x         |
| 3. ¿Es adecuado el estilo de redacción y la estructura y organización del informe para un trabajo científico?  |                   |           |           | x         |
| OBSERVACIONES: El informe está elaborado de manera adecuada a la instancia académica y la temática. Se destaca no sólo el uso del lenguaje inclusivo, sino su argumentación y referencias para su escritura. El nivel reflexivo, integrativo y la sistematicidad con la que sin dejar de lado la nitidez de los objetivos, complejizan la temática es excelente. |                   |           |           |           |
| <b>Calidad del contenido del Informe Final</b>   |                   |           |           |           |
| 4. Coherencia interna en la articulación del estudio y su comunicación (básicamente en su fundamentación y argumentación)  |                   |           |           | x         |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
| 5. Inclusión y secuencia de apartados del trabajo científico (ej. Introducción, Metodología, Resultados, Discusión/Conclusiones, Referencias bibliográficas, Anexos si los hubiera)  |  |  |  | x |
| 5. Relación entre la complejidad del trabajo y la cantidad de integrantes (hasta 3)  |  |  |  | x |
| 6. Limitaciones del estudio realizado y sugerencias para otros estudios similares (capacidad de autoevaluación por parte de los estudiantes)   |  |  |  | x |
| 7. Aportes del trabajo   |  |  |  | x |
| <b>Aspectos éticos</b>   |  |  |  |   |
| Consideración y cumplimiento de procedimientos éticos de acuerdo a la legislación vigente  |  |  |  | x |
| <p>OBSERVACIONES:</p> <p>El informe final es relevante, bien fundamentado e instrumentado y con conclusiones claras, coherentes y articuladas a los objetivos y tipo de estudio. El modo en que se ha escrito, enfocado y enlazado los ejes teóricos y la dinámica legislativa es un aporte invaluable para pensar las perspectivas de género en las políticas públicas, y los modos en que la tensión entre lo explicitado y lo invisibilizado por los dispositivos reproductores como por los movimientos instituyentes tiene lugar. ¡Excelente Trabajo!</p> |  |  |  |   |

Por lo expuesto, recomiendo:

**[x] Aprobar el Informe Final y dar paso la defensa oral**



**Esp. Mariela Pérez Lalli**