Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata

Repositorio RPsico **http://rpsico.mdp.edu.ar**

Trabajos de Tesis Tesis de Grado

2014-11-13

Imaginarios y prácticas sociales de construcción de ciudadanía en voluntarios del Proyecto Voluntared. Estudio de caso del programa nacional de voluntariado universitario de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Loscalzo, María Luciana

http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/196

Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

IMAGINARIOS Y PRÁCTICAS SOCIALES DE CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA EN VOLUNTARIOS DEL PROYECTO VOLUNTARED. ESTUDIO DE CASO DEL PROGRAMA NACIONAL DE VOLUNTARIADO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

- Informe Final del Trabajo de Investigación correspondiente al requisito curricular conforme O.C.S. 143/89

- Tesistas: Loscalzo, María Luciana — Matrícula 5148/00 — DNI 29443100
  Roldán, Luciana — Matrícula 7098/05 — DNI 32791508
- Supervisor: Más, Fermín

Agradecemos:

a Fermín Más, por su predisposición, compromiso y dedicación en el acompañamiento a estas tesistas;

al Proyecto Voluntared, por su predisposición y por permitirnos trabajar con ellos/as;

a nuestras psicólogas por el apoyo que nos brindaron durante este proceso;

a Osvaldo, Norma y Ezequiel, por la paciencia y contención que nos brindaron;

a Ana y Camila, por sus aportes;

y a todos nuestros amigos, amigas y familiares que con su amor y comprensión acompañaron la realización de este trabajo.

Este Informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de las alumnas Loscalzo, María Luciana y Roldán, Luciana de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de las autoras.

El que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por las alumnas Loscalzo, María Luciana y Roldán, Luciana, matrículas Nº 5148/00 y 7098/05, conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los días del mes de del año 2014.

_____

Más, Fermín

Supervisor

Desde el momento de su comienzo, esta investigación tuvo sus deambulaciones y sus cavilaciones. Las autoras se presentaron en mi mesa de trabajo planteando que querían investigar un tema de creciente efervescencia social en nuestros días: la juventud y su participación política (entendida en su sentido más amplio).

Lo primero que pensamos fue un estudio aplicado a la implementación del Programa Envión aquí en Mar del Plata, pero cuando comenzamos a hacer los primeros acercamientos al campo nos encontramos con un espacio vacío y un par de llamados telefónicos despersonalizados que nos hicieron dar cuenta que la factibilidad de tal investigación oscilaría entre los valores más bajos. Decidimos entonces ponernos en contacto con los servicios sociales del MGP, donde también nos encontramos con voces que en off decían que es demasiado poco lo que hay orientado a satisfacer las necesidades de esta población. Finalmente, regresamos a la Universidad y su extensionismo, en donde tampoco encontramos que abundaran las intervenciones focalizadas a la construcción de ciudadanía de jóvenes. Sin embargo, nos llamó la atención el programa Voluntared, porque, en una primera mirada, era el tipo de intervención institucional sobre el que nosotros pretendíamos hacer un estudio de caso.

Una vez definido el caso, nos entusiasmó la excelente predisposición que desde el primer contacto tuvieron las directoras del proyecto María Inés Pacenza y Yamila Silva Peralta. Entonces sí volvimos al escritorio a definir un problema con su hipótesis y objetivos. Una vez aprobado el proyecto, y

Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por las alumnas Loscalzo, María Luciana y Roldán, Luciana, matrículas Nº 5148/00 y 7098/05.

Firma y aclaración de los miembros integrantes de la Comisión Asesora:

Fecha de aprobación:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INVESTIGACION DE PREGRADO

PLAN DE TRABAJO

- Apellido y nombre de las alumnas: -Loscalzo, María Luciana.
  -Roldán, Luciana.

- Matrícula: -5148/00
  -7098/05

- Año: 2013

- Supervisor: Fermín Más

Título Del Proyecto

Imaginarios y prácticas sociales de construcción de ciudadanía en voluntarios del proyecto *Voluntared*. Estudio de caso del Programa Nacional de Voluntariado Universitario de la Universidad Nacional Mar del Plata.

Descripción Resumida

La investigación aquí propuesta parte del problema acerca de imaginarios y prácticas sociales de construcción de ciudadanía que pueden observarse entre los voluntarios del Programa Nacional de Voluntariado Universitario, asumiendo que el voluntariado es cualquier conjunto de acción o acciones que beneficien a un otro, realizadas éstas con libertad y sin esperar recompensa económica. Como tal, la realización de actividades de voluntariado implica la construcción de ciudadanía.

Se trata de un estudio de caso descriptivo simple, de tipo cuali-cuantitativo y con corte transversal, que se aplicará a voluntarios que participan en el Programa de Voluntariado Social Universitario que se desarrolla en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Se asume como hipótesis de trabajo la expectativa de encontrar predominio de imaginarios radicales (emancipadores) respecto a culturas, concepciones y valoraciones tradicionales (instituidos asistenciales) tanto en agentes como en comunidades.

Los datos serán recolectados mediante técnicas de documentación, observación, grupos focales y entrevistas a informantes, y analizados según método de comparación constante para la producción de teoría fundamentada sobre el problema formulado.

Palabras Claves

Voluntariado –Ciudadanía – Participación – Imaginario Social

Descripción Detalla

Motivos y Antecedentes

Silva Peralta (2009) en su trabajo "Voluntariado: evolución histórica, clarificación conceptual y antecedentes en investigación" cita a Kenn Allen quien define al voluntariado como *"*cualquier acción que beneficie a otro, que se realice con libertad y sin esperar una recompensa económica*"*. (Silva Peralta, 2009, p. 4). El mismo tiene por objeto ayudar a las personas vulnerables y a sus comunidades, constituyendo una respuesta creativa a las necesidades emergentes del territorio (prioritariamente aquellas que corresponden a los marginados). Se trata de una disposición desinteresada, que implica una prestación de tiempo, facultades, energía y eventualmente de los medios de que se dispone. Resulta de gran importancia su continuidad y contención en un grupo-institución, así como su contextualización en organizaciones y/o programas de acción social. (Silva Peralta, 2009).

Así, se entiende al voluntariado estudiantil como el "trabajo social no remunerado ni económica ni curricularmente y orientado por valores y por el compromiso social" del estudiante. (Arias, Alfaro y Tarzibachi, 2007, p. 25).

La participación aparece como un punto nodal en el voluntariado, siendo esta producto de un aprendizaje social, que se caracteriza por ser una construcción socio-histórica concreta. Supone siempre la afectación del

sujeto, siendo una importantísima herramienta de producción humana, tanto externa (referida al poder hacer), como interna (referida al poder ser). Así, aparece como posibilitadora del sujeto agente, constructor y autoconstructor, transformador de la realidad. Puede darse en un continuo desde la simple transmisión de información a la injerencia en la toma de decisiones. De esta manera, se entiende la participación como herramienta de poder, tanto sobre otros como sobre uno mismo, teniendo lugar en tres niveles: ser parte, tener parte y tomar parte en la propia comunidad. (Ferullo de Parajón, 2006).

Por ello, se considera que el voluntariado contribuye tanto a la democracia participativa como a la construcción de ciudadanía, entendiendo a la primera como un sistema político de gobierno intermedio entre la democracia directa y la delegativa, que se caracteriza por un mayor grado de participación de la comunidad en la gestión y toma de decisiones respecto a la democracia representativa. (Bustelo, 1998).

En cuanto a la ciudadanía, esta es entendida “como conjunto de derechos y como autopercepción del actor social.” (Borón, 1996, p. 64). Tiene que ver con la capacidad de reconocerse como titulares de esos derechos y con el ejercicio de los mismos, encontrándose como hombres libres e independientes capaces de exigir el reconocimiento de aquellos. (Borón, 1996).

En este sentido, la construcción de ciudadanía desde un enfoque emancipado y la democracia participativa son dos aspectos centrales al momento de hablar de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). La misma consiste en la institucionalización de reglas universales de sostenibilidad social y ambiental, que implican un modelo de gestión ética universitaria, el cual tiene lugar mediante cuatro procesos: Gestión, Docencia, Investigación y Extensión. (Soriano, 2011). Por lo que se trata de una política de mejora continua que exige, desde una visión holística, la participación de múltiples actores y un proceso de autorreflexión y diagnóstico permanente.

Uno de los aspectos a los que apunta la RSU es el aprendizaje basado en proyectos sociales, en pos de la formación ciudadana y el profesional responsable, orientación que sigue el Programa Nacional de Voluntariado Universitario (PNVU), desarrollado por la Dirección Nacional de Desarrollo Universitario y Voluntariado del Ministerio de Educación de la Nación. A los dos años del inicio del mismo, que tuvo lugar en el año 2006, se publica "Participación e innovación en la Educación Superior: para que el conocimiento nos sirva a todos", en cuyo prólogo se plantea como objetivo del programa "recuperar, ampliar y fortalecer la función social del sistema universitario nacional, público y gratuito, asumiendo el desafío de conjugar la excelencia académica y el compromiso social como uno de los ejes de la política universitaria nacional" (Arias et al., 2007, p. 7). Para ello, se "convoca a universidades públicas e institutos universitarios nacionales a diseñar e implementar proyectos de voluntariados que promuevan la vinculación de estas instituciones con la comunidad" (Arias et al., 2007, p. 8).

El mencionado programa publica una convocatoria por año en la página Web del Ministerio de Educación de la Nación. Los proyectos deben ser diseñados e implementados por equipos integrados por al menos 10 estudiantes y docentes e investigadores, debiendo responder a los siguientes ejes temáticos: Cultura, historia e identidad nacional y latinoamericana; Política y juventud; Trabajo y empleo; Acceso a la justicia; Medios audiovisuales y democracia; Ambiente e inclusión social; Inclusión educativa y Promoción de la salud. Se financian hasta $ 25.000 anuales por proyecto, pudiendo durar de seis meses a un año y siendo evaluados por un comité integrado por docentes e investigadores especialistas en la evaluación de proyectos sociales de voluntariado universitario. En la convocatoria del presente año, 2013, se aprobaron 677 proyectos, en donde participan 9.653 alumnos y 2.423 docentes e investigadores. (Ministerio de Educación de la Nación, 2013).

En la edición local correspondiente a la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), el programa se denomina "Programa de Voluntariado Social

Universitario". En el corriente año se aprobaron 14 proyectos, enfocados en torno a la construcción del lazo social, la circulación de conocimiento, los derechos y la productividad. (Ministerio de Educación de la Nación, 2013).

En este contexto, el proyecto *Voluntared* tiene como objetivo promover la participación política y la reflexión en torno a la misma en alumnos de 5° y 6° año de la Escuela de Educación Secundaria N° 1 "Dn, César Gascón". En el mismo participan estudiantes universitarios, mayormente de la carrera de Psicología, articulando ambos niveles educativos mediante el dictado de clases en la escuela y la posibilidad de que los escolares cursen el módulo denominado "Estado, Ciudadanía, Democracia", correspondiente a la asignatura Problemas Sociales Latinoamericanos de la Facultad de Psicología de la UNMdP.

El presente trabajo de investigación se propone la descripción de los imaginarios y prácticas emergentes de construcción de ciudadanía en los voluntarios del proyecto *Voluntared*. Un imaginario social es un conjunto de significaciones por las cuales un colectivo se instituye como tal, orientando y dirigiendo toda la vida de los individuos que constituyen una sociedad, al establecer el modo de ser de las cosas, los valores, los individuos. (Castoriadis, 1986). (Fernández, 2007). (Agudelo, 2011). Así, se describirán las significaciones emergentes de este colectivo en particular, en lo que a la construcción de ciudadanía se refiere.

Objetivo General

Describir los imaginarios y prácticas emergentes de construcción de ciudadanía en voluntarios que participan en el proyecto *Voluntared* correspondiente al Programa Nacional de Voluntariado Universitario en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Objetivos Particulares

- Analizar emergentes de construcción de ciudadanía en el texto tanto del Programa Nacional de Voluntariado Universitario como del Programa de Voluntariado Social Universitario.
- Describir los dispositivos y prácticas que se implementan en el Programa de Voluntariado Social Universitario.
- Reconstruir una tipología de los imaginarios emergentes según la perspectiva de los actores (voluntarios).

Hipótesis de trabajo

Se espera que entre los jóvenes participantes del Programa de Voluntariado Social Universitario predominen imaginarios radicales de ciudadanía, fuertemente relacionados con acciones y concepciones emancipadoras, y en fuerte oposición axiológica respecto a imaginarios asistencialistas.

Métodos y Técnicas

Se trata de un estudio de caso descriptivo simple, de tipo cuali-cuantitativo y con corte transversal. Para llevarlo a cabo se implementarán como técnicas de recolección: el análisis documental, la observación, grupos focales y entrevistas a informantes calificados.

El análisis documental se llevará a cabo mediante técnicas de análisis de contenido, que se aplicarán fundamentalmente al texto de los Programas

tanto Nacional como Local de voluntariado social. La observación será de tipo no participante sobre alguna actividad que se lleve a cabo en el marco del Programa de Voluntariado Social Universitario, que será seleccionada según criterios de factibilidad, accesibilidad y menor grado de invasión a los agentes. Los grupos focales, complementariamente, permitirán un acceso a las valoraciones, las discusiones y los decires de los agentes que participan en el Proyecto *Voluntared* en el marco del mencionado programa, material que será fundamental para la reconstrucción de los imaginarios que se pretende reconstruir. Las entrevistas a informantes clave serán fundamentales para trazar el campo de la investigación, mediante las que tomaremos contacto y nos familiarizaremos con el Programa local a partir de sus agentes implementadores. Los criterios de inclusión para determinar a quiénes se entrevistará será: ocupar cargo de gestión directamente relacionada con el Programa de Voluntariado Social Universitario, sea: (1') coordinación general o particular, (2') Secretaría de Extensión a nivel Rectorado o Facultad que corresponda, etc.

El material cualitativo y cuantitativo recolectado será codificado y analizado siguiendo lineamientos del método comparativo constante (Glasser y Strauss, 1967), y en función de la reconstrucción de imaginarios como teoría fundamentada (Jones, Manzelli y Pecheny, 2007). Por último, agregaremos que los datos cuantitativos serán procesados según técnicas de estadística descriptiva mientras que, a nivel cualitativo, los textos de los Programas serán elaborados según técnicas de análisis de contenido (Piñuel Raigada, 2002), y de producción grupal (Pérez, 2007). (Giarracca y Badiseca, 2007).

Lugar De Realización Del Trabajo

Facultad de Psicología – Universidad Nacional de Mar del Plata.

Cronograma De Actividades

Actividad	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Elaboración del Marco Teórico	X	X	X									
Relevamiento Documental			X	X								
Análisis Documental			X	X	X							
Diseño de protocolos de entrevistas a informantes calificados						X						
Administración de entrevistas a informantes calificados						X						
Análisis de entrevistas a informantes calificados						X						
Diseño de protocolos de grupos focales							X					
Ejecución de grupos focales							X					
Análisis de la producción de grupos focales							X	X				
Observación no participante								X				
Análisis del registro de observación								X	X			
Análisis integrador									X	X	X	
Redacción de informe final											X	X

Bibliografía Básica De Referencia

Agudelo, P. A. (2011). (Des) hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto imaginario y sus implicancias sociales. *UNI-PLURI/VERSIDAD*, 11, (3), 1-18. Recuperado el 23 de octubre de 2013, de http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/11840/10752

Arias, G.; Alfaro, P.; y Tarzibachi, M. (2007). *Participación e innovación en la Educación Superior: para que el conocimiento nos sirva a todos*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

Borón, A. (1996). Democracia y ciudadanía. En S. Gaveglio y E. Manero. (comp.). *Desarrollos de la teoría política contemporánea.* (pp.59-80). Buenos Aires: Homo Sapiens.

Bustelo, E. (1998). Expansión de la ciudadanía y construcción democrática. En E. Bustelo y A. Minujín (Eds.). *Todos entran. Propuesta para sociedades incluyentes.* (pp.238-277). Santa Fe de Bogotá: Santillana.

Castoriadis, C. (1986). *El campo de lo social histórico*. Estudios filosofía / historia / letras 4, Art. 1. Recuperado el 23 de octubre de 2013, de http://raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Castoriadis/Castoriadis,%20C%20-%20El%20campo%20de%20lo%20social%20hist%F3rico.pdf

Fernández, A. M. (2007). Los imaginarios sociales y la producción de sentido. *Las lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. (pp.39-57). Buenos Aires: Biblos.

Ferullo de Parajón, A. G. (2006). *El triángulo de las tres P: Psicología, participación y poder*. Buenos Aires: Paidós.

Giarracca, N. y Bidaseca, K. (2007). Ensamblando voces: los actores en el texto sociológico. En A. L. Kornblit (coord.). *Metodologías cualitativas en*

ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires: Biblos.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967) *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitive research*. New York: Aldine de Gruyter.

Jones, D.; Manzelli, H. y Pecheny, M. (2007). La teoría fundamentada: su aplicación en una investigación sobre la vida cotidiana con VIH/SIDA y con hepatitis B. En A. L. Kornblit (coord.). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos.

Ministerio de Educación de la Nación (2013). *Voluntariado Universitario*. Recuperado el 18 de Septiembre de 2013, de http://portales.educacion.gov.ar/spu/voluntariado-universitario/

Pérez, G. (2007). Entre el poder del discurso y el discurso del poder: aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio del discurso político. En A. L. Kornblint (coord.). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. (pp.173-189). Buenos Aires: Biblos.

Piñuel Raigada, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido. En *Estudios de Sociolinguística*. 3, (1), pp.1-42.

Silva Peralta, Y. (2009). *Voluntariado: evolución histórica, clasificación conceptual y antecedentes en investigación*. Anuario de proyectos e informes de investigación. (pp.344-353).

Soriano, O. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria*. Trabajo presentado en el I Foro Internacional de Educación Superior: Educación Superior, Estado y Desarrollo. Tegucigalpa, Universidad Nacional Autónoma de Honduras y Banco Centroamericano de Integración Económica. Recuperado el 18 de octubre de 2013, de https://www.unah.edu.hn/uploaded/content/ category/1545153038.pdf

_____	_____	_____
Firma del Supervisor	Firma de la alumna	Firma de la alumna

Resultado de la evaluación (Aprobado/Rehacer):

Fecha:

Índice General

Capitulo 1: Marco Teórico……21

Construcción de ciudadanía……...21

Historia del concepto……21

Concepto de ciudadanía……..26

Ciudadanía, participación y democracia……...29

Construcción de ciudadanía y Responsabilidad

Social Universitaria……...31

Construcción de ciudadanía y educación……34

Voluntariado……...35

Definición de voluntariado y sus características……..35

Voluntariado universitario……37

Construcción de ciudadanía y voluntariado…….38

Voluntariado Juvenil: Los Jóvenes como Actores

Estratégicos del Desarrollo……..38

Imaginario social……....40

Definición de imaginario social y sus características……...40

Capitulo 2: Análisis discursivo De Los Programas Y Del Proyecto……...43

Origen……..43

Fundamentos……44

Ciudadanía……45

Voluntariado……...45

Prácticas…….....45

Impacto……47

Capitulo 3: Análisis de las entrevistas……...49

Origen…….49

Fundamentos……49

Ciudadanía……50

Voluntariado…….....50

Imaginarios……51

Prácticas……52

Impacto……...53

Capítulo 4: Análisis relacional – Textos y entrevistas……54

Ciudadanía, Voluntariado Y Prácticas En Textos……...54

Prácticas y Ciudadanía En Textos y Entrevistas……54

Imaginarios, Ciudadanía Y Voluntariado En Entrevistas……..55

Prácticas Y Fundamentos En Entrevistas……56

Imaginarios Y Prácticas En entrevistas……57

Figura 1. Red Conceptual

Capitulo 5: Conclusiones y consideraciones finales……..59

Bibliografía……68

Anexo……73

Capitulo 1: Marco Teórico

"Son cosas chiquitas. No acaban con la pobreza, no nos sacan del subdesarrollo, no socializan los medios de producción y de cambio, no expropian las cuevas de Alí Babá. Pero quizá desencadenen la alegría de hacer y la traduzcan en actos. Y al fin y al cabo, actuar sobre la realidad y cambiarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable."

Eduardo Galeano

Construcción De Ciudadanía

Historia Del Concepto

El origen del concepto de ciudadanía se remonta a la ciudad/estado de la Grecia clásica. En esta, eran ciudadanos los nativos con capacidad de poseer patrimonio (tierra y esclavos), cuyas necesidades económicas estaban resueltas y poseían tiempo libre para la política y el ocio creador. De esta manera, como contrapartida era necesaria la existencia de trabajadores esclavos, quedando así restringida la ciudadanía a los propietarios de estos últimos. La misma les otorgaba el derecho a la participación política en las decisiones comunitarias de la polis y el derecho/deber de hacer la guerra por la ciudad. Este criterio estrecho y cerrado de ciudadanía se mantiene hasta la Primera Guerra Mundial. (Andrenacci, 2001; Borón, 1996; Lado, 2012).

Ya en Roma (S. VIII A.C. – S. VI A.C.) existía un sistema de ciudadanías compuesto de múltiples sistemas de derechos, donde se utilizaba diversos

complejos de privilegios y castigos para asegurar las conquistas, siendo el otorgamiento de diferentes grados de ciudadanía un componente de estos. “La estrategia consistía en recompensar la fidelidad de las ciudades o tribus derrotadas transformándolas en aliadas-subordinadas permanentes a cambio de derechos comerciales y patrimoniales” (Andrenacci, 2001, p. 9). A pesar del otorgamiento de dichos derechos, Roma continuaba siendo una monarquía. (Andrenacci, 2001).

A partir de la constitución de Roma como República (510-509 A.C.), se distribuyen las tareas anteriormente del rey en magistraturas electivas y anuales. La plebe podrá expresarse en plebiscitos. La capacidad política queda determinada a través del census (censo). (Andrenacci, 2001). “La diferenciación entre ciudadanos es un aspecto visible de la vida cotidiana. El estatus de un ciudadano se reflejaba no solo en sus posesiones sino en cada aspecto de la vida pública (vestimenta y asiento en el anfiteatro)”. (Andrenacci, 2001, p. 10).

Con el Imperio Romano (27 AC-476 DC) tiene lugar un momento de universalización de la ciudadanía, extendiéndose la misma a todos los hombres libres del Imperio. Se provoca una “extensión cuantitativa y desdibujamiento cualitativo, a la medida de la elitización de la política y la economía” (Andrenacci, 2001, p. 11). Se produce una separación definitiva entre los privilegios jurídicos y patrimoniales y los de orden político y religioso. (Andrenacci, 2001).

Durante el Feudalismo (S IX-XV) y con el surgimiento de la ciudad, la ciudadanía queda entrelazada a dicha institución sociológica, siendo el ciudadano un habitante de aquella. (Borón, 1996).

En los inicios de la Edad moderna (S. XV- XVIII), la ciudadanía estaba restringida a la oligarquía de una manera bastante democrática, mientras que fuera de ese espacio regía una dictadura, no pudiendo el pueblo tomar decisiones sobre la vida pública. (Borón, 1996).

El Renacimiento (S XVI-XVII) sentó las bases para la ciudadanía moderna de la mano de las Revoluciones Francesa y Americana en el S XVIII, de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, de la organización de los Estados-Nación y, fundamentalmente, de la mano del ejército Napoleónico como primer gran ejército de masas ciudadanas a nivel nacional. La ciudadanía queda asociada al concepto de nacionalidad, implicando derechos civiles y políticos, asumiéndose como categoría sociológica universal. (Borón, 1996).

Con la crisis de 1930 y el surgimiento del Estado de Bienestar se produce una revalorización y expansión de la ciudadanía, conquistando los derechos sociales o de segunda generación. (Lado, 2012).

En la segunda mitad del S. XX, el concepto de Ciudadanía comienza a ser teorizado, siendo Marshall el primer exponente de una teoría del ciudadano. (Borón, 1996). El mismo plantea la ciudadanía como un status ideal a conseguir, que, al mismo tiempo que incluye a todos los miembros plenos de una comunidad, reproduce la desigualdad. Se trata de una

construcción histórica que consta de tres etapas: Ciudadanía Civil, Política y Social. (Bustelo, 1998).

En esta misma época el surgimiento de los nuevos movimientos sociales da lugar a la tensión entre los derechos universales y los particulares, a partir de la cual se conquistan los derechos de tercera generación. Estos tienen como titulares ya no a los individuos, sino a colectivos, requiriendo la ponderación de la particularidad y la diferencia, así como una discriminación positiva o compensatoria. (Lado, 2012).

En la actualidad, ya están en tratamiento los derechos de cuarta generación, relacionados a cuestiones de la Bioética. (Lado, 2012).

Particularmente, en lo que a la región latinoamericana se refiere, las dictaduras militares en la década del ’70 y su continuidad en políticas neoliberales provocaron una restricción de derechos. Como consecuencia de esto se produce una tensión entre igualdad política y desigualdad social, dando lugar a una crisis de la asociación entre expansión de la ciudadanía e integración social. De esta manera, junto a la pauperización masiva, se produce un proceso de descolectivización y desciudadanización. (Lado, 2012).

En Argentina, siguiendo lo desarrollado por Borón (1996), se pueden diferenciar tres ciclos históricos en la construcción de ciudadanía:

- El primer ciclo comienza con la Revolución del Parque de 1890 y termina con la reforma electoral de 1912, que estableció el voto universal, secreto y obligatorio para los ciudadanos argentinos varones, nativos o naturalizados, mayores de 18 años de edad, habitantes de la nación y que

estuvieran inscriptos en el padrón electoral. De esta manera, a partir de la sanción de la Ley Sáenz Peña, la ciudadanía implica los derechos civiles y políticos. La manifestación política de este ciclo fue el ascenso del radicalismo en 1916.

- El segundo ciclo, signado por una fuerte presión desde abajo, con un impacto directo sobre la esfera de la vida pública, se constituye a mediados de los 40' y madura en la experiencia del peronismo clásico (1945). El mismo se caracteriza por la conquista de los derechos sociales en un contexto masivo de movilización popular.
- El tercer ciclo está marcado por una desmovilización bastante generalizada a partir de la recuperación de la vida democrática en 1983, luego de la derrota militar en Malvinas. Marca un quiebre respecto a la tradición política argentina de constitución de ciudadanía. En esta línea, Svampa (2004) plantea que "en Argentina el proceso fue de tal envergadura que sería necesario hablar de una descolectivización masiva, pues la desregulación (…) implicó para muchos sectores la pérdida de aquellos soportes sociales y materiales que durante décadas configuraron las identidades sociales. (…) La redefinición de los roles del Estado, la primacía del mercado y un proceso de individualización compulsivo explica la emergencia de los nuevos modelos de ciudadanía." (Svampa, 2004, p. 52) Dichos modelos son los siguientes: ciudadanía patrimonialista -caracterizada por la idea del ciudadano contribuyente y la exigencia de autorregulación individual con su contrapartida de privatización de los bienes sociales-, ciudadanía consumista -caracterizada por la inclusión a través del consumo

con la contracara de la exclusión- y, por último, la ciudadanía asistencial -caracterizada por la inclusión en tanto excluidos mediante políticas focalizadas en la contención y asistencia-.

Como continuidad de estos ciclos desarrollados por Borón, se puede agregar un cuarto y actual periodo de construcción de ciudadanía en Argentina:

- Luego de 2003 se produce un proceso de re-conquista de derechos sociales, sumando esta vez derechos de tercera generación, de la mano del kirchnerismo. La repolitización juvenil, los movimientos de derechos humanos y de género, las movilizaciones masivas ante la conmemoración de fechas patrias o de memoria cuyo punto cúlmine fue la confluencia de más de dos millones de argentinos en los festejos del Bicentenario, la multiplicación de las organizaciones políticas, los grupos intelectuales de apoyo a las políticas de un Estado fuertemente presente como Grupo Esmeralda y Carta Abierta, la ley de democratización de medios, así como el revisionismo histórico muestran un gran cambio respecto del ciclo anterior, con la vuelta del debate y la participación en la conquista de derechos. (Galasso, 2011; Natanson, 2012).

Concepto De Ciudadanía

El concepto de ciudadanía se considera una construcción histórica, producto de luchas de fuerzas, de la acción de movimientos sociales, de la conquista de derechos y su reinvención día a día. Tiene que ver con prácticas sociales conflictivas de resignificación del espacio público,

vinculadas al poder y sostenidas desde un sentimiento de comunidad y pertenencia. Implica también deberes y responsabilidades por parte de los ciudadanos y su premisa es el derecho básico, el derecho a tener derechos. (García y Spampinato, 2003; Jelín, E., 2011; Lado, I, 2012). En este sentido Borón (1996) plantea que

> la ciudadanía no es sólo una cuestión de ejercicio automático de derechos. Tiene que ver con la capacidad que tenemos los actores sociales de reconocernos como titulares de esos derechos; y reconocernos como hombres libres e independientes capaces de exigir el reconocimiento de nuestros derechos. (p. 62).

De acuerdo a lo planteado por Andrenacci (2001), se podría considerar a la ciudadanía de dos formas diferentes, implicando de este modo distintos supuestos y consecuencias teóricas. Por un lado se considera a la ciudadanía como haz de derechos y deberes, producto automático de ser un individuo miembro de un país determinado. Desde esta perspectiva la desigualdad, los procesos discriminatorios y excluyentes se presentan como fallas que obstaculizan el desarrollo del igualitarismo y universalismo inherentes a la misma. Por otro lado, la consideración de la ciudadanía como estatus comprende que los derechos y deberes tienen efectos materiales que tienden a consolidar una posición del individuo en la sociedad. Desde esta perspectiva la desigualdad, los procesos discriminatorios y excluyentes se presentan como parte de la propia lógica de la ciudadanía. En tanto, desde otro posicionamiento en la temática, el materialismo histórico plantea que “considerar al ciudadano como punto de partida y no como resultado de

las relaciones sociales de producción en el modo de producción capitalista, conlleva el ocultamiento de la lucha de clases bajo la forma *demanda de los ciudadanos*" (Lado, 2012, p. 5).

Existe una estrecha vinculación entre ciudadanía y Derechos Humanos. Es el Estado el responsable de la materialización de los mismos y de la garantía del sustrato económico que posibilita el proceso cultural de naturaleza política que implica la ciudadanía. (Borón, 1996; García y Spampinato, 2003). En este sentido, Bustelo (1998) sostiene que es la ciudadanía social la habilitante de la civil y la política, "lo central son los derechos sociales porque es desde allí donde se integra el tema de la igualdad al concepto de ciudadanía" (p. 262). Al mismo tiempo, dicho autor distingue dos modelos de ciudadanía, asistida y emancipada.

El modelo de ciudadanía asistida se basa en una concepción atomista de la sociedad caracterizada por un estado restringido, por la primacía del mercado y compuesta por individuos con intereses particulares que se autorregulan. Predominan las libertades negativas; es decir, las libertades individuales. Los derechos sociales no son demandables, acotándose la ciudadanía a la esfera civil y política, elegir y ser elegido. En cuanto al modelo de ciudadanía emancipada se basa en una concepción de la sociedad entendida como un esquema de cooperación social, basado en un "nosotros" fundante de la misma, caracterizada por un estado fuerte regulador del mercado en pos de la igualdad social como valor central. Esto implica equidad y justicia redistributiva para el cumplimiento del derecho de igualdad de oportunidades. Coexisten las libertades negativas y positivas,

siendo estas últimas la ampliación respecto del campo individual para acceder a las oportunidades que permitan la superación y el desarrollo. Los derechos sociales son demandables, generándose una expansión de la ciudadanía a través del fortalecimiento de la democracia y la politización democrática de los recursos. De esta manera, este modelo implica una ciudadanía amplia, convergiendo derechos políticos, económicos y sociales, con prioridad de estos últimos. (Borón, 1996; Bustelo, 1998).

Ciudadanía, Participación Y Democracia

De acuerdo con Bustelo (1998) la democracia "no es sólo un sistema de gobierno sino fundamentalmente, una clase de sociedad en donde existe un conjunto de relaciones de reciprocidad entre los miembros que la componen." (p. 265). Es en la misma donde hay más oportunidades de alcanzar mayores niveles de igualdad social. El mismo autor plantea cuatro modelos de democracia: la democracia protectiva (su principal objetivo es proteger a los gobernados de la opresión del gobierno), la democracia desarrollista (ve en el sistema democrático un medio para el autodesarrollo individual), la democracia de equilibrio (representa al proceso democrático como un mercado en equilibrio entre la demanda y oferta de bienes políticos), y la democracia participativa (implica la combinación de democracia directa y delegativa, así como el paso a una democracia activa). Esta última es planteada como la más apta para expandir ciudadanía y conquistar derechos sociales. Supone una redistribución del poder para la construcción de poder democrático y la consecuente democratización de la

economía. Al mismo tiempo el sistema educativo cumple una función esencial en la promoción de una cultura de ciudadanos comprometidos con su sociedad. (Bustelo, 1998; Ferullo de Parajón, 2006).

García y Spampinato (2003), en su texto “Ciudadanizar el voluntariado”, entienden a la participación como matriz organizadora de las diferentes manifestaciones de la ciudadanía, y como método y producto en el aprendizaje de la misma. “Como método, la participación supone el rescate de experiencias ya vividas y la creación de nuevas formas de actuación social (…); como producto, significa que la participación es en sí misma educativa, pues estimula a las personas a crear un espacio colectivo, una cultura de ciudadanía” (p. 7).

La participación es entendida como una relación social de carácter procesual, posibilitadora del sujeto agente, constructor y autoconstructor. Es un acto de ejercicio de poder, una herramienta de producción humana, que implica un poder hacer y un poder ser. Supone siempre la afectación de los sujetos y la existencia de sobredeterminaciones psíquicas y contextuales. Su característica principal es el impacto en la toma de decisiones, determinando su grado de importancia social. Se diferencian tres dimensiones de la participación: ser parte, que remite al lazo social; tener parte, que remite a la posición que se ocupa en la estructura social, que habilita para la actuación; y tomar parte, que remite al rol, a la actuación propiamente dicha. No es posible no participar. (Ferullo de Parajón, 2006).

La participación, a su vez, tiene una importancia crucial en la salud de las personas, al entender esta última en su sentido amplio, sostenido por el

modelo biopsicosocial o integral centrado en el estilo de vida como determinante de la salud. De esta manera la salud “no es solo no estar enfermo sino poder crecer como sujeto y como miembro de la propia sociedad” (Ferullo de Parajón, 2006, p. 80). En este sentido, la democracia participativa juega un rol esencial, al proveer las condiciones indispensables posibilitadoras de una mayor participación en las decisiones que afectan a la población, generando igualdad de oportunidades para el desarrollo y el bienestar. En este contexto, con un papel preponderante de la educación y de la participación mencionada, se da el proceso de construcción de ciudadanía emancipada, que es la que al mismo tiempo sostiene al mencionado modelo democrático en un proceso de continua retroalimentación.

Construcción De Ciudadanía Y Responsabilidad Social Universitaria

La construcción de ciudadanía desde un enfoque emancipado y la democracia participativa son dos aspectos centrales al momento de hablar de la Responsabilidad Social Universitaria (R.S.U.). La misma consiste en la institucionalización de reglas universales de sostenibilidad social y ambiental, que implican un modelo de gestión ética universitaria, el cual tiene lugar mediante cuatro procesos: Gestión, Docencia, Investigación y Extensión. (Soriano, 2011). Por lo que se trata de una política de mejora continua que exige, desde una visión holística, la participación de múltiples actores y un proceso de autorreflexión y diagnóstico permanente. “La responsabilidad atraviesa cada una de las acciones y decisiones que se

desarrollan en el marco de su actividad y relaciones con todos los agentes implicados en el desarrollo del proyecto universitario" (De la Cruz Ayuso y Santos Sasia, 2008, p. 33).

Existen diversas aproximaciones y significados de la responsabilidad. En primer lugar se podría hablar de un sentido consecuencialista de la responsabilidad, el cual remite a una responsabilidad asistencial y reactiva en términos de "deuda con la sociedad". De esta manera se entiende que la Universidad es "responsable" de devolver a la sociedad aquello que ella misma le ha posibilitado, valorando en términos cuantitativos, en términos de resultados/productos, su contribución. En segundo lugar, se podría hablar de la responsabilidad en su sentido contractual, la cual remite al deber de la Universidad de "responder" a las demandas de la sociedad y está sustentada en el concepto de compromiso social. Así, desde una clara vocación social se da lugar a acciones, programas que, centralizados en la Universidad, quedan al servicio del cumplimiento de objetivos propios de esta institución. De la Cruz Ayuso y Santos Sasia (2008) dicen al respecto: "Admitamos (…) que este nivel (…) supone un avance cualitativo importante respecto al anterior, sobre todo en lo que se refiere a la disposición de la Universidad frente a su compromiso social, pero reconozcamos también que son iniciativas necesitadas de mayor coordinación y de mayor compromiso institucional" (p. 37). En tercer y último lugar se podría hablar de la responsabilidad en su sentido prospectivo, la cual implica entender a la Universidad como un agente más en la sociedad, interactuando, interrelacionándose mediante una actitud proactiva de presencia y

colaboración con otros agentes. De la mano de este compromiso, la institución se abre al diagnóstico y evaluación de terceros, haciendo de la transparencia y la colaboración sus valores centrales. De esta manera, sus objetivos no son ya exclusivamente los propios, sino que responden a su carácter de integrante de la sociedad. (De la Cruz Ayuso y Santos Sasia, 2008).

Teniendo en cuenta lo desarrollado precedentemente, se podría destacar el carácter procesual de la R.S.U., es decir, las diferentes fases por las que una Universidad puede transitar respecto de su relación con la sociedad. (De la Cruz Ayuso y Santos Sasia, 2008). Aunque de diferente manera y con distinto impacto, “se puede afirmar que en todas y en cada una de esas fases de evolución, la Universidad es una organización que “responde”, es decir, es una organización responsable con la sociedad”. (De la Cruz Ayuso y Santos Sasia, 2008, p. 37).

Construcción De Ciudadanía Y Educación

Teniendo en cuenta lo citado anteriormente de Bustelo (1998), quien plantea que el sistema educativo cumple una función esencial en la promoción de una cultura de ciudadanos comprometidos con su sociedad, se resalta el enfoque del Marco General de Política Curricular que se plantea en la provincia de Buenos Aires y que se enmarca en la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño. Así, se “concibe a los niños/as y jóvenes como sujetos de derecho, es decir, como actores sociales clave, protagonistas activos/as de la comunidad y, por lo tanto, no sólo portadores

de derechos futuros, sino sujetos que deben ejercer sus derechos en el presente" (Dirección de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2007, p. 23). De esta manera, se modifica sustancialmente la dinámica que se establece entre los distintos actores (docentes, alumnos/as y comunidad), favoreciendo así la democratización de la toma de decisiones y de los espacios escolares. Es en línea con esto que la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires prescribió el dictado de materias de educación secundaria especializadas en la temática, como lo son Construcción de Ciudadanía, Trabajo y Ciudadanía y Política y Ciudadanía. (Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2007).

La materia Construcción de Ciudadanía, buscando generar mayores condiciones de igualdad y proyectando una escuela secundaria inclusiva, se basa en "propuestas de enseñanza escolar y extra-escolar que pensaron la democracia como un marco político que permite el conflicto, los diferentes puntos de vista, la participación, la discusión, la toma de decisiones y la transformación de los saberes y los contextos" (Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2014). Se apoya en una visión positiva de la juventud y la adolescencia, ya que entiende a estos sujetos como capaces de ejercer poder y de ser portadores de derechos. El aprendizaje de una ciudadanía activa implica una enseñanza que solo es posible a través del ejercicio de una ciudadanía activa en las prácticas sociales cotidianas. Todo lo dicho anteriormente se vería plasmado en la organización de la materia a partir de la elaboración de proyectos generados

por los/las alumnos/as del ciclo básico de la educación secundaria. (Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2014).

Voluntariado

Definición De Voluntariado Y Sus Características

La filantropía se caracteriza por ser una relación de dependencia en la cual una de las partes tiene recursos y la otra no, constituyéndose esta última como vulnerable y necesitando de la primera. La asistencia (en su extremo, asistencialismo) consiste en una relación de dependencia verticalista entre donante y beneficiario. (Pacenza y Silva Peralta, 2013). De esta manera el voluntariado se diferencia de ellas, ya que se lo considera como una actividad desinteresada respecto de un beneficio material, social, económico o político, que implica la prestación voluntaria y solidaria de tiempo, facultades o capacidades, energías y medios de que se dispone. Implica a su vez compromiso, así como también una respuesta creativa a las necesidades emergentes del espacio donde se trabaja. Dicha actividad se da con cierta regularidad y pertenencia, contextualizada y contenida en programas, grupos-institución u organizaciones sin fines de lucro. (Silva Peralta, 2009). A su vez, se diferencia del trabajo voluntario, consistiendo este último en una acción concreta, voluntaria, no remunerada, que incorpora a otro y supone un beneficio para este; mientras que el voluntariado incluye, además, una toma de conciencia, capacitación,

legislación, ampliando su sentido respecto del primero. (García y Spampinato, 2003).

A nivel nacional, en Argentina, el voluntariado social está legislado a través de la Ley Nacional Nº 25.855 (2003), cuyo artículo Nº 3 plantea que "son voluntarios sociales las personas físicas que desarrollan, por su libre determinación, de modo gratuito, altruista y solidario tareas de interés general en dichas organizaciones, sin recibir por ello remuneración, salario ni contraprestación económica alguna" (p.1). Estas tareas, de acuerdo a Zubero Beaskoetxea (1996) pueden responder a dos modalidades de voluntariado: por un lado, aquel que denomina *altruismo indoloro*, haciendo alusión a una solidaridad basada en la afirmación individual en búsqueda de la autorrealización; por otro lado, el voluntariado en el marco del *compromiso transformador*, que implica un compromiso y responsabilidad con el otro, en pos de construir un mundo habitable para todos y todas. (García y Spampinato, 2003). En esta línea, García y Spampinato (2003) diferencian dos niveles de voluntariado: el primero se refiere a lo indiscutible del mismo, en cuanto a la escasa posibilidad de reflexión justificada por su carácter puro y altruista, obturando el debate y alejando cualquier posibilidad de interpelación política o axiológica; y el segundo es de carácter ideológico y considera que "el voluntariado puede criticarse, reformularse y pensarse en términos de su aporte humano pero también político a la dinámica social". (p. 4).

Voluntariado Universitario

Es primordial que se acompañe la labor voluntaria “siempre de un esfuerzo de lectura de la realidad social desde las causas que fomentan las situaciones de vulnerabilidad que se quieren atender” (Vallaeys, 2013, p. 9). De esta manera, el voluntariado universitario se plantea como una herramienta para la formación de profesionales comprometidos con la realidad social, constituyendo este tipo de prácticas una experiencia que permite el aprendizaje a través de la participación social solidaria y responsable. El perfil que se pretende promover desde el voluntariado universitario busca la generación en los estudiantes voluntarios de competencias, valores, capital social, actitudes prosociales, análisis crítico, compromiso y reconocimiento del otro desde un trato horizontal. (Pacenza y Silva Peralta, 2013).

Construcción De Ciudadanía Y Voluntariado

La Ley Nacional de voluntariado social Nº 25.855 (2003) en su artículo Nº 1 plantea que la misma “tiene por objeto promover el voluntariado social, instrumento de la participación solidaria de los ciudadanos en el seno de la comunidad, en actividades sin fines de lucro y, regular las relaciones entre los voluntarios sociales y las organizaciones donde desarrollan sus actividades” (p. 1). Retomando lo mencionado en apartados anteriores, el voluntariado puede realizarse de dos modos diferentes: en pos de la autoafirmación personal desde una perspectiva acrítica y asistencial; o en pos de la transformación social desde una actitud reflexiva. Es por ello que, si bien el voluntariado como instrumento de participación posibilita la

construcción de una ciudadanía emancipada, no necesariamente se dan las condiciones para que ocurra de esta manera. “La práctica de voluntariado no alienta automáticamente al ejercicio de la ciudadanía” (García y Spampinato, 2003, p. 2). Voluntariado y ciudadanía no son sinónimos, es necesaria la ciudadanía y posible el voluntariado, y es posible que el voluntariado genere o no procesos de emancipación ciudadana. (García y Spampinato, 2003).

Voluntariado Juvenil: Los Jóvenes Como Actores Estratégicos Del Desarrollo

La época actual se caracteriza por la institucionalización del cambio y la centralidad del conocimiento; dichos factores ubican a la juventud en una posición favorecida para aportar al crecimiento social. Sin embargo, aumenta la exclusión social entre los jóvenes. (Rodríguez, 2005).

En este sentido se encuentran tres oportunidades históricas a resaltar: la etapa demográfica actual, caracterizada por la mejor relación posible entre población activa e inactiva; el proceso de reforma del Estado, centradas en la modernización y fortalecimiento institucional a todos los niveles; y la construcción de la sociedad del conocimiento como principal proyecto colectivo. Se trata de una gran oportunidad para incorporar a los jóvenes, así como para replantear la dinámica de las instituciones hacia estilos modernos de gestión en el planteamiento de políticas públicas de juventud. (Rodríguez, 2005).

De este modo, es adecuado entender a los jóvenes desde dos perspectivas complementarias: como destinatarios de políticas públicas para

afrontar la exclusión y vulnerabilidad que padecen, y como actores estratégicos del desarrollo para promover su participación como ciudadanos activos, constituyendo el voluntariado juvenil una herramienta esencial para dicho fin. El voluntariado permitiría a los jóvenes ganar experiencias, conocer más y mejor sus respectivos entornos, realizar aportes y estimular la consolidación de instancias de participación. (Rodríguez, 2005).

Lo expuesto anteriormente se centra en políticas que responden al paradigma de Juventud como Actor Estratégico del desarrollo, enfrentando así los estigmas existentes, centrados en la imagen ampliamente difundida de jóvenes problema correspondiente a los paradigmas tradicionales. (Krauskopf, 2005).

Imaginario Social

Definición Y Sus Características

La noción de Imaginario Social fue acuñada por Cornelius Castoriadis en 1964. A medida que este concepto fue extendiéndose se fue volviendo impreciso o se lo empezó a utilizar como equivalente de otros conceptos que no solo no son lo mismo sino que se inscriben en posicionamientos teórico-filosóficos diferentes, y por tanto significan y remiten a cuestiones distintas. (Fernández, 2007).

En este sentido, el concepto de imaginario utilizado por Castoriadis se distingue de la noción de imaginario del psicoanálisis francés de inspiración lacaniana. En esta corriente la acepción imaginario es uno de los registros que forman parte del tríptico real-simbólico-imaginario, haciendo referencia a

lo especular, imagen de, imagen reflejada, reflejo. En cambio, para Castoriadis lo imaginario es siempre simbólico y refiere a cierta capacidad imaginante, creación, producción de significaciones colectivas. (Fernández, 2007). “Llamo imaginarias a estas significaciones porque no tienen nada que ver con las referencias a lo racional o a los elementos de lo real, o no han sido agotadas por ellos, y porque son sustentadas por la creación.” (Castoriadis, 1986, p. 5).

En esta línea de diferenciación, el concepto de representaciones sociales de Serge Moscovici hace referencia a una forma de pensamiento social, de conocimiento específico referido al sentido común. Constituyen “modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del ambiente social, material e ideal.” (Banchs, 1986, p. 1). En cambio, el imaginario social consiste en significaciones imaginarias que operan en lo implícito, delineando el accionar y el pensar de los individuos, sin ser lo que piensan ni aquello que se representan consciente o inconscientemente y sin poder ser captadas sino de modo derivado. Estas significaciones no representan otra cosa, sino que son condición de representabilidad, son esquemas organizadores de sentido. (Agudelo, 2011; Fernández, 2007).

Entonces, un imaginario social es un conjunto de significaciones por las cuales un colectivo -grupo, institución, sociedad- se instituye como tal. Pertenece al orden de lo simbólico y consiste en una capacidad imaginante, de creación, de producción de significaciones colectivas, que operan en lo implícito, delineando el accionar y el pensar de los individuos que

constituyen una sociedad. Se trata de esquemas organizadores de sentido que establecen el modo de ser de las cosas, los valores, los individuos. (Agudelo, 2011; Castoriadis, 1986; Fernández, 2007). De esta manera, el imaginario social es condición de lo representable y de lo practicable, aquello a partir de lo cual las cosas se representan y significan. No es homogéneo, se encuentra en continuo movimiento, en autoalteración permanente. Así, puede distinguirse, por un lado, un imaginario social efectivo (instituido) que opera como organizador de sentido, incluyendo todas aquellas significaciones que consolidan lo establecido y mantienen la cohesión social. Y por otro lado, un imaginario social radical (instituyente) que permite la génesis de sentido, la irrupción de nuevos organizadores, posibilitando la transformación social.

Capitulo 2: Análisis Discursivo De Los Programas Y Del Proyecto

"La única manera de acceder a los imaginarios sociales es a través de su materialización semiótica, esto es, a través de los signos, especialmente a través del discurso, los textos y las acciones narrativas de los sujetos. Discurso, texto y acción hablan de imaginarios, por cuanto son signos que remiten a formas de hacer y proceder. En tal sentido, estudiar los imaginarios es estudiar las prácticas y discursos de las sociedades o grupos específicos. En un sentido último, es el estudio de las prácticas cotidianas de los sujetos, prácticas que se desvelan en las acciones y discursos." (Agudelo, 2011, p. 13).

Origen

El origen del Programa Nacional de Voluntariado Universitario (P.N.V.U.) se plantea en respuesta a la necesidad prioritaria de generar políticas públicas que fortalezcan el vínculo entre estudiantes universitarios y sus comunidades, desde un rol protagónico de la universidad en la generación de prácticas concretas contribuyendo así a una sociedad más justa y participativa. Respecto del Programa de Voluntariado Social Universitario (P.V.S.U.) no se dispone de material suficiente. En cuanto al Proyecto Voluntared, su origen tiene fundamento en las necesidades encontradas a partir de investigaciones realizadas en relación a la inclusión educativa en la Universidad Nacional de Mar del Plata (U.N.M.d.P.). Estas necesidades

consisten en: - promoción de una mayor inclusión de estudiantes de escuelas medias a la universidad, - el desconocimiento del cambio de paradigma de la escuela secundaria por parte de la U.N.M.d.P, - espacios de construcción de conocimiento conjunto y de reflexión para los escolares, - capacitación de los docentes en la promoción de participación de los estudiantes.

Fundamentos

El P.N.V.U. plantea al voluntariado como una forma de participación solidaria posibilitadora del vínculo estudiante-comunidad, ocupando la Universidad un papel protagónico en la construcción de una sociedad más justa y participativa, desde su abordaje profesional. Parte de la concepción de que el estudiante debe devolver a la comunidad la posibilidad de estudiar que esta le ha dado, idea que comparte con el P.V.S.U. Este último también plantea al voluntariado como participación solidaria, agregando su característica de ser una actividad sin fines de lucro. El Proyecto Voluntared tiene como objetivo la inclusión educativa, basado en el acercamiento de docentes y estudiantes secundarios y universitarios a través de la generación de proyectos pro-sociales. De esta manera, se responde a la necesidad de espacios de construcción colectiva de conocimiento, de pensamiento crítico, de solidaridad y participación, de sostén para los estudiantes, entendiendo a estos últimos como sujetos activos capaces de generar alternativas. Así, se busca promover la creación y ampliación de prácticas democráticas y de una cultura de ciudadanía.

Ciudadanía

El P.N.V.U. plantea como un modo de participación ciudadana al voluntariado, que permite el ejercicio de la asociatividad y la solidaridad para así contribuir, mediante sus prácticas concretas, a una sociedad más equitativa y a la mejora de las condiciones de vida de sus miembros. En el P.V.S.U. no se encontró material suficiente. En lo referente al Proyecto Voluntared se entiende que la reflexión y puesta en común de proyectos pro-sociales posibilitaría la ampliación de ciudadanía, ofreciendo oportunidades reales de práctica y de aprendizaje de los valores éticos ciudadanos y de responsabilidad social en el ejercicio profesional.

Voluntariado

El P.N.V.U. plantea una definición de voluntariado desde la perspectiva del estudiante universitario, quien aporta sus conocimientos y formación profesional para atender necesidades y demandas de una comunidad específica. Se trata de una actividad sin fines de lucro, solidaria, que contribuye al diseño y a la ejecución de políticas públicas en pos de una sociedad más justa e igualitaria. En el P.V.S.U. no se encontró material suficiente, y en el Proyecto Voluntared no se pudo deducir la categoría correspondiente del material de que se dispone.

Prácticas

De acuerdo con el Proyecto de Voluntariado Universitario Voluntared y con el Informe Técnico Final del mismo, las prácticas prescriptas son las siguientes: reuniones periódicas de planificación y seguimiento; diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a voluntarios universitarios; diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a docentes y estudiantes de la Escuela de Educación Secundaria Nº1 (E.E.S. Nº1); coordinación de asistencia-participación de estudiantes de la E.E.S. Nº1 en la asignatura “Problemas Sociales Latinoamericanos”; diseño de material de difusión del proyecto y teórico-práctico para las capacitaciones; coordinación, acompañamiento, evaluación y seguimiento de proyectos de los estudiantes de la E.E.S. Nº1 y de los voluntarios universitarios; difusión de resultados en Jornada de Socialización; evaluación del desempeño de cada voluntario a través de un cuestionario. De la misma manera las actas mencionan la invitación a la asignatura “Problemas Sociales Latinoamericanos” y los talleres de capacitación con los docentes, al tiempo que suman encuentros entre voluntarios universitarios y estudiantes. Además, el Proyecto agrega la coordinación, asistencia técnica y evaluación por parte de los voluntarios de proyectos diseñados y ejecutados por estudiantes; las actas de reuniones; una encuesta de "Evaluación de la Capacitación"; planillas de seguimiento de las actividades; listado de proyectos diseñados y ejecutados por estudiantes de la E.E.S. Nº1; e informe de seguimiento y evaluación de cada proyecto.

En cuanto a las prácticas reales, el Informe plantea por un lado como planificadas las siguientes: reuniones periódicas de planificación y

seguimiento; diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a voluntarios universitarios; coordinación de asistencia-participación de estudiantes de la E.E.S. Nº1 en la asignatura “Problemas Sociales Latinoamericanos”; diseño de material de difusión del proyecto y teórico-práctico para las capacitaciones; coordinación, acompañamiento y evaluación de proyectos de los estudiantes de la E.E.S. Nº1 y de los voluntarios universitarios; difusión de resultados del proyecto en Jornadas de socialización; y la evaluación del desempeño de cada voluntario a través de un cuestionario. Por otro lado, dicho Informe plantea como prácticas reales espontáneas la participación de los estudiantes de cinco cursos en talleres; la creación de un link de Voluntared; la invitación a los voluntarios a participar del Centro de Estudiantes de la E.E.S. Nº1; la participación de los voluntarios en la movilización y toma del Consejo Escolar protagonizada por escolares; la incorporación del dispositivo de articulación la “Muestra” que realizó la Facultad de Psicología – U.N.M.d.P.; la socialización del proyecto y sus resultados; y los talleres reflexivos acerca del voto a los 16 y de la toma de escuelas.

Impacto

El impacto del P.N.V.U. de acuerdo a un balance realizado luego de la segunda convocatoria del mismo en el año 2007, es decir a dos años de su creación, es muy positivo y prometedor. A ese momento ya se contaba con 850 proyectos en marcha. En cuanto al P.V.S.U. no se encuentra material disponible en relación a esta categoría. En lo referente al Proyecto

Voluntared, y de acuerdo a un informe final realizado por el equipo, su impacto ha sido positivo, tanto para ellos como para los destinatarios. Los talleres ejecutados por Voluntared en la E.E.S. Nº1 fueron exitosos, contaron con la participación de más de 100 estudiantes. Del mismo modo, los escolares asistieron a una clase de una asignatura universitaria como había sido pautado. Por último, se logró el diseño de cinco proyectos pro-sociales con los estudiantes y docentes.

Capitulo 3: Análisis De Las Entrevistas

Origen

La co-directora del Proyecto relata que el Programa Nacional de Voluntariado Universitario (P.N.V.U.) inicia en el año 2006. Al mismo tiempo, plantea que la motivación que le dio origen a su participación en el proyecto Voluntared tiene que ver con la ampliación de la ciudadanía en relación a las escuelas de Educación Media. La directora de Voluntared hace referencia a que tomó el modelo de dicho proyecto a partir de una experiencia presentada en un congreso al que concurrió. Las voluntarias encontraron su motivación de participar en Voluntared en la posibilidad de formarse, de adquirir experiencia mediante actividades extra-curriculares, así como en la transformación recíproca con la sociedad.

Fundamentos

La directora del proyecto Voluntared plantea como fundamento del P.N.V.U. la expansión de ciudadanía desde la escucha del otro y, a partir de esto, la construcción de proyectos en conjunto. Al mismo tiempo, plantea como fundamento del proyecto Voluntared tender un puente entre la Universidad y la Escuela de Educación Media.

La co-directora del proyecto plantea como fundamento del P.N.V.U. el empoderamiento y la ciudadanización, a partir de un rol activo de los estudiantes universitarios, aplicando sus saberes académicos desde un compromiso social. En cuanto al proyecto Voluntared, considera la

construcción de ciudadanía y el acercamiento de los estudiantes secundarios a la Universidad y de esta a la escuela como su fundamento.

Ciudadanía

La directora del proyecto “Voluntared” entiende la ciudadanía como conciencia de un nosotros desde un rol de conquista y defensa de los derechos de cada actor social en el marco de un proceso de empoderamiento. Considera que es muy pobre la ciudadanización en el país y que, aproximadamente, el 70% de los proyectos de voluntariado que se presentan en la ciudad de Mar del Plata en el marco del P.N.V.U. son de corte asistencial. “Un proyecto de voluntariado no implica la ampliación de ciudadanía”.

Voluntariado

La directora del proyecto Voluntared plantea que el voluntariado surge en relación a la beneficencia, teniendo un desarrollo en el cual se enfoca en lo asistencial debido al retiro del Estado durante la década del ’90. Luego, a partir del 2003 se trabaja el voluntariado desde la Responsabilidad Social Universitaria, aunque focalizado en la pobreza cayendo nuevamente en el asistencialismo. También sostiene que actualmente los proyectos del P.N.V.U. en la ciudad de Mar del Plata se caracterizan en la práctica por su corte asistencial. La co-directora coincide en el carácter caritativo del voluntariado en sus inicios, planteando que luego se desprende de esa modalidad y que actualmente puede haber voluntariado asistencial pero no

es el espíritu del P.N.V.U. En cuanto a las voluntarias, consideran que el voluntariado se caracteriza por la transformación recíproca y el compromiso social e ideológico.

Imaginarios

La co-directora del proyecto Voluntared, en cuanto a los imaginarios de práctica docente y de voluntarios universitarios, da cuenta de que, si bien el espíritu del P.N.V.U. es que los estudiantes universitarios lleven adelante tanto el diseño como la implementación de los proyectos de voluntariado, en la práctica esto no ocurre así; son los docentes investigadores universitarios los que lideran dichos proyectos. Al mismo tiempo sus dichos permitirían entrever un imaginario de ciudadanía caracterizado por el empoderamiento, la participación activa y el compromiso social de los voluntarios. En cuanto a lo planteado por las voluntarias se podría dilucidar un imaginario de ciudadanía caracterizado por la participación política cotidiana, entendiendo a los jóvenes como actores políticos. Respecto de los dichos de la co-directora se podría vislumbrar un imaginario de voluntariado ligado al compromiso social, a la aplicación de saberes, a la participación activa y al empoderamiento. En cuanto a los dichos de las voluntarias se podría entrever un imaginario de voluntariado caracterizado por una experiencia de aprendizaje, de transformación recíproca, mediante la contribución a la comunidad.

Prácticas

La directora de Voluntared plantea que las prácticas de los proyectos del P.N.V.U. presentados en la ciudad de Mar del Plata son, en su mayor porcentaje, de corte asistencial. En este sentido, la co-directora plantea que, si bien el espíritu del P.N.V.U. es que los estudiantes universitarios lideren los proyectos, en la práctica no ocurre de esta manera, siendo los docentes los que ocupan ese lugar. De esta manera, en el proyecto Voluntared se dio un liderazgo académico-burocrático por parte de los docentes, quienes se guiaron por un esquema de investigación al tratarse de su primera experiencia en proyectos de voluntariado. Al mismo tiempo, las voluntarias tuvieron un rol protagónico en lo que al liderazgo práctico se refiere, desarrollándose con creatividad, involucramiento y trabajando en la articulación de la ciudadanía con la realidad cotidiana, así como aprovechando el obstáculo como potencialidad.

En el marco del proyecto Voluntared, la co-directora y las voluntarias mencionan como actividades planificadas y llevadas a cabo (Prácticas Prescriptas/Reales planificadas) las siguientes: un macro taller donde la Universidad fue a la Escuela de Educación Secundaria Nº1 (E.E.S N°1), talleres en distintos cursos de la E.E.S N°1, invitación a los estudiantes de la E.E.S N°1 a cursar el módulo de ciudadanía de la asignatura “Problemas Sociales Latinoamericanos” de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata (U.N.M.d.P.), reuniones sistemáticas del equipo de Voluntared y una actividad de cierre.

A partir de los dichos de la co-directora y de las voluntarias se puede dar cuenta de prácticas reales espontáneas por parte de los estudiantes

universitarios, producto de ciertos obstáculos, dificultades que se presentaron durante el transcurso del proyecto. Las mismas se caracterizaron por un rol protagónico por parte de los voluntarios universitarios y su creatividad.

Impacto

La directora del proyecto refiere al impacto del programa haciendo alusión a que el mismo atrae a aquellos que ya han tenido una participación comunitaria.

Al mismo tiempo, plantea un bajo impacto del proyecto Voluntared en lo que al puente Universidad-Escuela Media se refiere. En este sentido, la co-directora y las voluntarias coinciden en este último punto, agregando por otro lado que respecto a la construcción de ciudadanía se habría logrado un cambio en el posicionamiento de los estudiantes, evidenciado en el voto.

Capitulo 4: Análisis Relacional – Textos Y Entrevistas

Ciudadanía, Voluntariado Y Prácticas En Textos

El Programa Nacional de Voluntariado Universitario (P.N.V.U.) plantea como un modo de participación ciudadana al voluntariado, considerándolo como una actividad sin fines de lucro, solidaria, que permite el aporte de conocimientos y formación profesional de parte de los estudiantes universitarios al diseño y ejecución de políticas públicas para atender a las necesidades de una comunidad específica. De esta manera, permite el ejercicio de la asociatividad y la solidaridad contribuyendo a una sociedad más justa e igualitaria. En cuanto al Programa de Voluntariado Social Universitario (P.V.S.U.) no se encontró material suficiente. Por otro lado, el proyecto Voluntared entiende que la ampliación de ciudadanía tiene que ver con oportunidades reales de práctica y aprendizaje a través del diseño y ejecución de proyectos prosociales conjuntos. Respecto del voluntariado, en dicho proyecto no se encuentra material suficiente. De la misma manera, en lo que hace al nivel de prácticas diseñadas y/o ejecutadas en el proyecto Voluntared, se encuentra que las mismas responden a lo planteado tanto en dicho proyecto como en el P.N.V.U. en lo que a la construcción de ciudadanía se refiere.

Prácticas y Ciudadanía En Textos y Entrevistas

En cuanto al P.V.S.U. no se encontró material suficiente ni fue posible concretar la entrevista planificada con el/la director/a o coordinador/a del

mismo, ya que el área de extensión de la Universidad Nacional de Mar del Plata (a la que pertenece el programa) se encuentra en proceso de organización.

Al carecer de esta información, se trae a colación el proyecto Voluntared como un elemento perteneciente al programa, así como una entrevista realizada a la directora del primero. Esta última plantea que en su gran mayoría, los proyectos pertenecientes al P.V.S.U. son de corte asistencial. En cuanto al proyecto Voluntared, las prácticas sostenidas por el mismo responden a la concepción de la ampliación de ciudadanía mediante proyectos prosociales conjuntos.

Imaginarios, Ciudadanía Y Voluntariado En Entrevistas

De los dichos del nivel directivo del proyecto Voluntared se puede entrever un imaginario de ciudadanía caracterizado por el empoderamiento, la participación activa y el compromiso social de los voluntarios. Al mismo tiempo se entiende la ciudadanía como conciencia de un nosotros desde un rol de conquista y defensa de los derechos de cada actor social en el marco de un proceso de empoderamiento. Por otro lado, en cuanto a lo planteado por las voluntarias se podría dilucidar un imaginario de ciudadanía caracterizado por la participación política cotidiana.

De los dichos del nivel directivo del proyecto se puede vislumbrar un imaginario de voluntariado ligado al compromiso social, a la aplicación de saberes, a la participación activa y al empoderamiento. Al mismo tiempo, se plantea que el voluntariado surge en relación a la beneficencia, teniendo un

corte asistencial aún en la actualidad. Por otro lado, en cuanto a los dichos de las voluntarias se podría entrever un imaginario de voluntariado caracterizado por una experiencia de aprendizaje, de transformación recíproca, mediante la contribución a la comunidad. Al definirlo lo caracterizan de la misma forma.

Prácticas Y Fundamentos En Entrevistas

El nivel directivo del proyecto Voluntared plantea como fundamento del P.N.V.U. el empoderamiento y la ciudadanización, a partir de un rol activo de los estudiantes universitarios, aplicando sus saberes académicos desde un compromiso social. Al mismo tiempo, plantea que las prácticas de los proyectos del P.N.V.U. presentados en la ciudad de Mar del Plata son, en su mayor porcentaje, de corte asistencial y que, si bien el espíritu del P.N.V.U. es que los estudiantes universitarios lideren los proyectos, en la práctica no ocurre de esta manera, siendo los docentes los que ocupan ese lugar.

Por otro lado, el nivel directivo plantea como fundamentos del proyecto la construcción de ciudadanía a través de proyectos prosociales y del puente Escuela Media-Universidad. De esta manera menciona como prácticas que responden a lo desarrollado la invitación de los estudiantes de la E.E.S. N°1 a la Universidad, así como un macro taller donde la Universidad fue a la Escuela de Educación Secundaria Nº1 (E.E.S. N°1).

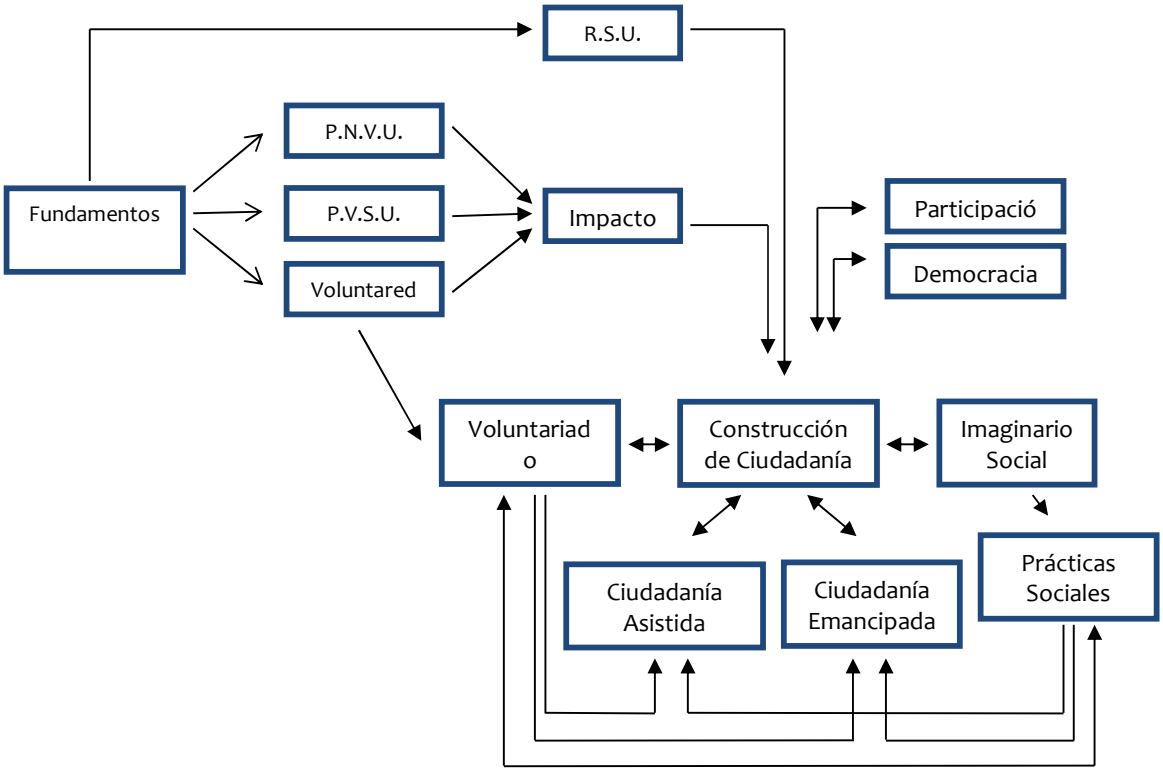
Por otro lado, tanto en el nivel directivo como en el de las voluntarias, se puede dar cuenta de prácticas espontáneas por parte de los estudiantes universitarios, producto de ciertos obstáculos, dificultades que se

presentaron durante el transcurso del proyecto. Las mismas se caracterizaron por un rol protagónico por parte de los voluntarios universitarios y por su creatividad.

Imaginarios Y Prácticas En entrevistas

De los dichos del nivel directivo del proyecto Voluntared se pueden vislumbrar un imaginario tanto de ciudadanía como de voluntariado caracterizados por el empoderamiento, la participación activa y el compromiso social de los voluntarios. En contraste con esto, plantean que las prácticas de los proyectos del P.N.V.U. presentados en la ciudad de Mar del Plata son, en su mayor porcentaje, de corte asistencial y que, si bien el espíritu del P.N.V.U. es que los estudiantes universitarios lideren los proyectos, en la práctica no ocurre de esta manera, siendo los docentes los que ocupan ese lugar. Por otro lado, en lo que al proyecto Voluntared se refiere, se plantean prácticas planificadas que reforzarían el puente Escuela Media – Universidad así como también, prácticas espontáneas desarrolladas por los voluntarios caracterizadas por un rol protagónico por parte de los mismos y por su creatividad.

En cuanto a las voluntarias, lo planteado por ellas permitiría dilucidar un imaginario de ciudadanía caracterizado por la participación política cotidiana, y un imaginario de voluntariado caracterizado por una experiencia de aprendizaje, de transformación recíproca, mediante la contribución a la comunidad. Al mismo tiempo las prácticas desarrolladas se caracterizaron por un rol protagónico de parte las voluntarias y por su carácter creativo.


R.S.U.
P.N.V.U.
Fundamentos
P.V.S.U.
Impacto
Participació
Voluntared
Democracia
Voluntariad
o
Construcción
de Ciudadanía
Imaginario
Social
Prácticas
Sociales
Ciudadanía
Asistida
Ciudadanía
Emancipada

Capitulo 5: Conclusiones Y Consideraciones Finales

En línea con el objetivo general del presente trabajo, el cual consiste en "describir los imaginarios y las prácticas emergentes de construcción de ciudadanía en voluntarios que participan en el proyecto *Voluntared* correspondiente al Programa Nacional de Voluntariado Universitario de la Universidad Nacional de Mar del Plata", y de acuerdo con la hipótesis de trabajo planteada "se espera que entre los jóvenes participantes del Programa de Voluntariado Social Universitario predominen imaginarios radicales de ciudadanía, fuertemente relacionados con acciones y concepciones emancipadoras, y en fuerte oposición axiológica respecto a imaginarios asistencialistas." Los imaginarios son esquemas organizadores de sentido que operan en lo implícito delineando el accionar y el pensar de los individuos. Son condición de lo representable y lo practicable, pudiendo ser captados de modo derivado. Refieren a una capacidad imaginante, creación, producción de significaciones colectivas no homogéneas, en continuo movimiento y autoalteración permanente, mediante las cuales un colectivo se instituye como tal. A partir del estudio de caso realizado sobre el proyecto Voluntared, se podría dar cuenta de la presencia de un imaginario de ciudadanía caracterizado por el empoderamiento, la participación política cotidiana y el compromiso social. En relación con esto se retoma el modelo de ciudadanía emancipada desarrollado por Bustelo (1998), que se caracteriza por la concepción de la sociedad como un "nosotros", con la igualdad social como valor central, con la prioridad de las libertades positivas

y con el reconocimiento y defensa de los derechos políticos, económicos y sociales que constituyen una ciudadanía ampliada. De esta manera, se podría deducir que el imaginario de ciudadanía ligado al empoderamiento, la participación política cotidiana y el compromiso social correspondiente a los participantes del proyecto Voluntared respondería a este modelo. (Agudelo, 2011; Castoriadis, 1986; Fernández, 2007).

De acuerdo al primer objetivo particular planteado en este trabajo de tesis, se busca "analizar emergentes de construcción de ciudadanía en el texto tanto del Programa Nacional de Voluntariado Universitario como del Programa de Voluntariado Social Universitario." En cuanto al Programa Nacional de Voluntariado Universitario (P.N.V.U.), el mismo plantea como un modo de participación ciudadana al voluntariado, que permite el ejercicio de la asociatividad y la solidaridad para así contribuir, mediante sus prácticas concretas, a una sociedad más equitativa y a la mejora de las condiciones de vida de sus miembros. Si bien no se encuentra en el texto del Programa una definición acabada de ciudadanía, esta referencia permitiría deducir una concepción de la misma ligada a la asociatividad, la solidaridad, la participación activa y la equidad. Teniendo en cuenta lo desarrollado en capítulos anteriores, la mencionada participación es una relación social que implica un acto de ejercicio de poder, constituyendo una herramienta de producción humana posibilitadora del sujeto agente constructor y autoconstructor. Asimismo, es considerada como matriz organizadora de las diferentes manifestaciones de la ciudadanía, así como método y producto en el aprendizaje de la misma. De esta manera, las características

mencionadas de participación activa, equidad, solidaridad y asociatividad permitirían vislumbrar un concepto de ciudadanía que se corresponde con el desarrollado en capítulos precedentes y que entiende a la misma como una construcción histórica, producto de prácticas sociales vinculadas al poder y a la lucha por la conquista de derechos. La misma se relaciona con la capacidad del individuo de reconocerse como titular de los mismos, así como con su conquista, defensa y exigencia de su reconocimiento. Finalmente, se podría considerar que esta concepción responde al modelo de ciudadanía emancipada planteado por Bustelo (1998), desarrollado anteriormente. (Borón, 1996; Ferullo de Parajón, 2006; García y Spampinato, 2003).

En cuanto al Programa de Voluntariado Social Universitario (P.V.S.U.) no se encontró material suficiente para poder dar cuenta de este objetivo, ni fue posible concretar la entrevista planificada con el/la director/a o coordinador/a del mismo, ya que el área de extensión de la Universidad Nacional de Mar del Plata (U.N.M.d.P.) (a la que pertenece el Programa) se encuentra en proceso de organización. Solo se encuentra en la página de la U.N.M.d.P. como información formal lo siguiente: el P.V.S.U. **"**consiste en la implementación de un sistema que motiva y facilita la participación solidaria de docentes, estudiantes y egresados universitarios como voluntarios en organizaciones públicas o privadas que desarrollen actividades sin fines de lucro. Este Programa permite que los actores universitarios puedan devolver a la sociedad parte del esfuerzo comunitario invertido durante su paso por la universidad." (Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Mar del

Plata, 2014). Teniendo en cuenta lo desarrollado en capítulos antecedentes respecto de la Responsabilidad Social Universitaria (R.S.U.), este párrafo se correspondería con la primera fase de la misma, caracterizada por un sentido consecuencialista de la responsabilidad, el cual remite a una “deuda con la sociedad”. De esta forma, se entiende a la Universidad como “responsable” de devolver a la sociedad aquello que ella misma le ha posibilitado, valorando en términos cuantitativos, en términos de resultados/productos, su contribución. La Universidad, en todas y en cada una de las fases de R.S.U. es una organización que “responde”, es decir, es una organización responsable con la sociedad. A pesar de esto, podría entenderse que la ausencia de gestión en el área de extensión (paradigmática en términos de R.S.U.) a nivel local, obstaculiza cualquier tipo de respuesta que la Universidad pueda dar a la sociedad en términos de R.S.U. Al mismo tiempo, esto podría interferir en la articulación del P.N.V.U. con los proyectos radicados en el P.V.S.U., quedando estos supeditados al funcionamiento de cada Facultad. Todo esto permitiría deducir que a nivel local no hay un abordaje de R.S.U. articulado que permita dar cuenta de emergentes de construcción de ciudadanía. (De la Cruz Ayuso y Santos Sasia, 2008).

De acuerdo al segundo objetivo particular perseguido en el presente trabajo se busca “describir los dispositivos y prácticas que se implementan en el Programa de Voluntariado Social Universitario.” Como ya se explicitó precedentemente, el área a la que pertenece dicho programa se encuentra en proceso de organización, debido a ello no fue posible acceder a la

información necesaria para dar cumplimiento a este objetivo. No obstante, pareció pertinente dar cuenta de los dispositivos y prácticas correspondientes al proyecto Voluntared considerando que, hallándose este radicado en aquel, los/as mismos/as podrían reflejar en parte la naturaleza del mencionado programa. En este sentido, las prácticas prescriptas por el proyecto son las siguientes: reuniones periódicas de planificación y seguimiento; diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a voluntarios universitarios; diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a docentes y estudiantes de la E.E.S. Nº1; coordinación de asistencia-participación de estudiantes de la E.E.S. Nº1 en la asignatura "Problemas Sociales Latinoamericanos"; diseño de material de difusión del proyecto y teórico-práctico para las capacitaciones; coordinación, acompañamiento, evaluación y seguimiento de proyectos de los estudiantes de la E.E.S. Nº1 y de los voluntarios universitarios; difusión de resultados en Jornada de Socialización; evaluación del desempeño de cada voluntario a través de un cuestionario y actas de reuniones. De acuerdo a las mismas y en línea con lo desarrollado precedentemente, se podrían caracterizar a estas prácticas como de corte emancipador, dado el trabajo en equipo, la formación continua, la participación en proyectos y la socialización del conocimiento. (Bustelo, 1998).

De acuerdo al tercer objetivo particular, que consiste en "reconstruir una tipología de los imaginarios emergentes según la perspectiva de los actores (voluntarios)", se encontró una limitación metodológica consistente en la imposibilidad de dar curso a cierta metodología planteada como dispositivo

de investigación. Debido a ello no se ha podido cumplir con la totalidad del objetivo y se definió ampliar el campo de los actores, tomando no solo a los voluntarios sino también a la directora y co-directora del proyecto Voluntared. Sin embargo, a partir de la información que se pudo obtener, se realiza a continuación un bosquejo de tipología de los imaginarios mencionados. En el proyecto Voluntared se podría hablar de un imaginario de construcción de ciudadanía caracterizado por el empoderamiento, la participación política cotidiana y el compromiso social. El mismo permite construir un primer tipo de imaginario caracterizado por un proceso gradual y colectivo de reconocimiento, defensa y conquista de derechos; por una práctica que se resignifica y se construye día a día; y por su compromiso social en el crecimiento y desarrollo comunitarios. De esta manera se constituye el primer tipo de imaginario, que respondería a una lógica de construcción de ciudadanía emancipada. En contraposición a esto y basándonos en algunos datos obtenidos, se podría bosquejar un segundo tipo de construcción de ciudadanía que respondería a una lógica asistencialista. El mismo se caracterizaría por una relación de dependencia verticalista, donde un sujeto viene a dar respuesta a lo que cree que el otro necesita. De esta manera no habría una conquista de derechos, sino una espera a que estos sean reconocidos automáticamente. Debido a las limitaciones ya explicitadas sería interesante que en una futura investigación se abordara en profundidad esta temática. (Borón, 1996; Bustelo, 1998).

Resta analizar, en lo que al fundamento del P.N.V.U. se refiere, que la letra del mismo plantea como tal al vínculo estudiante-comunidad, a través

de un voluntariado orientado a la construcción de una sociedad más justa y participativa. Al mismo tiempo, el nivel directivo del proyecto “Voluntared” plantea como fundamento del P.N.V.U. la expansión de ciudadanía, coincidiendo con lo primero en un enfoque emancipador. Desde este punto de vista, podría interpretarse que el programa se ubica en una segunda fase de R.S.U., de acuerdo al compromiso social y al énfasis en el vínculo estudiante-comunidad. Por otro lado, el mencionado programa parte de la concepción de que el estudiante debe devolver a la comunidad la posibilidad de estudiar que esta le ha dado, idea que comparte con el P.V.S.U. En este punto, ambos programas estarían respondiendo desde un sentido consecuencialista y asistencial de la responsabilidad, ubicándose en la primer fase de R.S.U. Esto mismo es confirmado por lo planteado por el nivel directivo de Voluntared en cuanto a que las prácticas de los proyectos de voluntariado presentados en la U.N.M.d.P. (P.V.S.U.) en su gran mayoría responden a un corte asistencial. Por último, de acuerdo al análisis documental realizado, el Proyecto Voluntared tiene como objetivo la inclusión educativa a través de la generación de proyectos pro-sociales, promoviendo así la ampliación de ciudadanía. En el mismo sentido, de acuerdo a lo planteado por el nivel directivo del Proyecto Voluntared el fundamento del mismo sería la construcción de ciudadanía a través de proyectos prosociales y la construcción de un puente que acerque Escuela de Educación Media y Universidad. De esta manera, podría entenderse que el proyecto se encuentra en una segunda fase de R.S.U., debido al compromiso social con que se plantea y con el que responde a la

comunidad. En la misma fase podrían ubicarse las prácticas del proyecto, caracterizadas desde la letra del mismo y desde el nivel directivo y de las voluntarias del proyecto, por su espontaneidad, creatividad y tendencia a la emancipación ciudadana. (De la Cruz Ayuso y Santos Sasia, 2008).

De esta manera, se podría concluir que en los textos del P.N.V.U. se encuentran emergentes que responden al modelo de construcción de ciudadanía emancipada. Respecto del P.V.S.U. no se encuentra disponible la letra del mismo y el único material accesible permitió deducir que no habría un abordaje de R.S.U. articulado que permita dar cuenta de emergentes de construcción de ciudadanía. Por último, con respecto a los actores del proyecto Voluntared se encuentra un imaginario que respondería al modelo de construcción de ciudadanía emancipada. Así, este modelo de ciudadanía se refleja tanto a nivel del P.N.V.U. como a nivel del proyecto, implicando esto un abordaje que se correspondería con una segunda fase de R.S.U. En este sentido, de acuerdo a lo planteado por García y Spampinato (2003) y a lo dicho por el nivel directivo del proyecto Voluntared el voluntariado como instrumento de participación posibilita la construcción de una ciudadanía emancipada, aunque no necesariamente se dan las condiciones para que ocurra de esta manera. “La práctica de voluntariado no alienta automáticamente al ejercicio de la ciudadanía” (García y Spampinato, 2003, p. 2). Voluntariado y ciudadanía no son sinónimos, es necesaria la ciudadanía y posible el voluntariado, y es posible que el voluntariado genere o no procesos de emancipación ciudadana. Teniendo en cuenta el concepto de salud en sentido amplio, que entiende a la misma no solo como ausencia

de enfermedad sino como la posibilidad del individuo de crecer como sujeto y miembro de la propia sociedad, las prácticas de voluntariado habilitarían la participación que posibilitaría un estilo de vida determinante de la salud a través de la construcción de una ciudadanía emancipada. (Ferullo de Parajón, 2006; García y Spampinato, 2003).

Bibliografía

Agudelo, P. A. (2011). (Des) hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto imaginario y sus implicancias sociales. *UNI-PLURI/VERSIDAD*, 11, (3), 1-18. Recuperado el 23 de octubre de 2013, de http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/11840/10752

Andrenacci, L. (2001). *De Civitas Inaequalis. Elementos para una teoría de la ciudadanía.* Documento presentado en el V Congreso Nacional de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político (S.A.A.P.) Universidad Nacional de Río Cuarto.

Arias, G., Alfaro, P., y Tarzibachi, M. (2007). *Participación e innovación en la Educación Superior: para que el conocimiento nos sirva a todos.* Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

Banchs, M. A. (1986). Concepto de "representaciones sociales": análisis comparativo. *Revista Costarricense de Psicología*, *8-9*, 27-40.

Borón, A. (1996). Democracia y ciudadanía. En S. Gaveglio y E. Manero (comp.), *Desarrollos de la teoría política contemporánea.* (pp. 59-80). Rosario: Homo Sapiens.

Bustelo, E. (1998). Expansión de la ciudadanía y construcción democrática. En E. Bustelo y A. Minujín (Eds), *Todos entran. Propuesta para sociedades incluyentes.* (pp. 239-277). Santa Fe de Bogotá: Santillana.

Castoriadis, C. (1986). *El campo de lo social histórico*. Estudios filosofía / historia / letras 4, Art. 1. Recuperado el 23 de octubre de 2013, de http://raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Castoriadis/Castoriadis,%20C%20-%20El%20campo%20de%20lo%20social%20hist%F3rico.pdf

De la Cruz Ayuso, C., y Sasia Santos, P. (2008). La Responsabilidad de la universidad en el proyecto de construcción de una sociedad. En *Revista Educación Superior y Sociedad*, *2*, 19-51. Recuperado el 18 de octubre de 2013, de ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/download/39/27

De la Cruz Ayuso, C., y Santos Sasia, P. (2008). El movimiento de responsabilidad social de la universidad: una comprensión novedosa de la misión universitaria. *Educación Superior y Sociedad*, 2, 19-52.

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. (2007). *Marco General de Política Curricular. Niveles y Modalidades del Sistema Educativo.* Recuperado el 20 de junio de 2014 de http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurriculares/documentosdescarga/marcogeneral.pdf

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. (2014). *Dirección Provincial de Educación Secundaria. Construcción de Ciudadanía*. Recuperado el 20 de junio de 2014 de http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/sistemaeducativo/secundaria/default.cfm

Fernández, A. M. (2007). Los imaginarios sociales y la producción de sentido. *Las lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. (pp.39-57). Buenos Aires: Biblos.

Ferullo de Parajón, A. G. (2006). *El triángulo de las tres P: Psicología, participación y poder*. Buenos Aires: Paidós.

Galasso, N. (2011). *De Perón a Kirchner.* Punto de Encuentro: Buenos Aires.

García, O, y Spampinato, S. (2003). *Ciudadanizar el Voluntariado. Una enumeración -resumida pero crítica- de las dimensiones a considerar para hacer del Voluntariado una práctica social "más ciudadana".* Encuentro de Capacitación para Dirigentes de ONG. Recuperado el 8 de marzo de 2014 de http://www.buenosaires.gov.ar/areas/des_social/documentos/documentos/31%20-%20Voluntariado.PDF

Jelin, E. (2011). Los derechos como resultado de luchas históricas. En E. Jelin, S. Caggiano, y L. Mombello. (Edits), *Por los derechos. Mujeres y hombres en la acción colectiva.* (pp. 21-31). Buenos Aires: Nueva Trilce.

Krauskopf, D. (2005). *Desafíos en la construcción e implementación de las políticas de juventud en América Latina.* Recuperado el 3 de junio de 2013 de: http://www.nuso.org/upload/articulos/3303_1.pdf

Lado, S. I. (2012). *Apuntes y reflexiones para el debate. Ciudadanía, acceso a derechos, estado y democracia en América Latina.* Material de la cátedra Problemas Sociales Latinoamericanos. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Pata.

Natanson, J. (2012). *¿Por qué los jóvenes están volviendo a la política?* Debate: Buenos Aires.

Pacenza, M. I., y Silva Peralta, Y. (2013). *"Análisis de políticas públicas de educación superior. De la extensión al voluntariado ¿Más de lo mismo?"*.

Documento presentado en el XIII Coloquio de Gestión Universitaria en América del Sur.

Rodríguez, E. (2005). *Voluntariado, participación, equidad y ciudadanía: los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo***.** Recuperado el 18 de octubre de 2013 de http://www.etur.com.br/conteudocompleto.asp?idconteudo=7651

Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de Mar del Plata (2014). Programa de Voluntariado Social Universitario. Recuperado el día 20 de junio de 2014 de http://www.mdp.edu.ar/index.php?key=6020

Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina. (2003). *Ley Nacional de Voluntariado Social Nº 25.855*. Recuperado el 10 de marzo del 2014 de: http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/90000-94999/91604/norma.htm

Silva Peralta, Y. (2009). *Voluntariado: evolución histórica, clasificación conceptual y antecedentes en investigación*. Anuario de proyectos e informes de investigación. (pp.344-353).

Soriano, O. (2011). *Responsabilidad Social Universitaria*. Documento presentado en el I Foro Internacional de Educación Superior: Educación Superior, Estado y Desarrollo. Tegucigalpa, Universidad Nacional Autónoma de Honduras y Banco Centroamericano de Integración Económica. Recuperado el 18 de octubre de 2013, de https://www.unah.edu.hn/uploaded/content/ category/1545153038.pdf

Svampa, M. (2004). Modelos de ciudadanía y actores sociales durante los noventa. En *Revista Escenarios*, *8,* 51-55. Facultad de Trabajo Social Universidad Nacional de La Plata.

Vallaeys, F. (2013). *El voluntariado solidario: Ventajas y peligros*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el día 18 de octubre del 2013 de http:/blog.puep.edu.pe/eticaRSU

Zubero Beascoetxea, I. (1996). El papel del voluntariado en la sociedad actual. *Documentación Social: Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada*, 104, 39-68.

Anexo

Documentos

(*Documento del P.N.V.U.)*

(*Documento del proyecto Voluntared)*

(Actas)

Protocolos

Entrevista a la directora del proyecto Voluntared

- Valoración del voluntariado ¿Cómo definirías el concepto de voluntariado social?
- Valoración de la construcción de ciudadanía ¿Cómo definirías el concepto de construcción de ciudadanía?
- ¿Cómo fue que se planteó el proyecto Voluntared en el grupo de investigación S.O.V.I.U.C.?
    - ¿Cuáles fueron las motivaciones desde el grupo para sostener el Proyecto?
    - ¿Cuáles eran las expectativas del grupo de investigación con respecto al Proyecto Voluntared?
- Productos del Proyecto Voluntared (tener en cuenta preguntar tanto para los voluntarios como para los estudiantes) ¿Cuáles creés que podrían ser las consecuencias directas que produjo el Proyecto?
    - Prácticas de voluntariado ¿Qué consecuencias creés que pudo tener el Proyecto en las prácticas de voluntariado (de los voluntarios y estudiantes)?
    - Imaginarios de voluntariado ¿Qué consecuencias creés que pudo tener el Proyecto en los imaginarios de voluntariado (de los voluntarios y estudiantes)?
    - Prácticas de construcción de ciudadanía ¿Qué consecuencias creés que pudo tener el Proyecto en las prácticas de construcción de ciudadanía (de los voluntarios) y ejercicio de la ciudadanía (de los estudiantes)?

- Imaginarios de construcción de ciudadanía ¿Qué consecuencias creés que pudo tener el Proyecto en los imaginarios de construcción de ciudadanía (de los voluntarios) y de ciudadanía (de los estudiantes)?

- Impacto del Proyecto Voluntared ¿Cuál considerás que podría ser el impacto del Proyecto en la comunidad?
  - Voluntariado (Imaginarios y prácticas) ¿En lo que a imaginarios y prácticas de voluntariado se refiere cuál considerás que fue el impacto?
  - Construcción de ciudadanía (Imaginarios y prácticas) ¿En lo que a imaginarios y prácticas de construcción de ciudadanía se refiere cuál considerás que fue el impacto?
- Impacto de este tipo de Programas ¿Cuál te parece que es el impacto de este tipo de programas (como el P.N.V.U.) en la comunidad?
  - Voluntariado (Imaginarios y prácticas) ¿En lo que a imaginarios y prácticas de voluntariado se refiere cuál considerás que fue el impacto?
  - Construcción de ciudadanía (Imaginarios y prácticas) ¿En lo que a imaginarios y prácticas de construcción de ciudadanía se refiere cuál considerás que fue el impacto?
- Influencia del voluntariado en la construcción de ciudadanía En función de todo esto y de tu experiencia, ¿qué rol creés que cumple el voluntariado en la construcción de ciudadanía?

Entrevista N°1 a la co-directora del proyecto Voluntared

- Respecto del P.N.V.U. ¿Qué nos podrías contar acerca del P.N.V.U.?
- Respecto de Voluntared ¿Qué nos podrías contar acerca de Voluntared?
- Respecto del voluntariado, ¿Cómo definirías el concepto de Voluntariado?

Entrevista N°2 a la co-directora del proyecto Voluntared

- Evaluación diagnóstica ¿Se realizó algún tipo de evaluación diagnóstica?
    - Características demográficas de los participantes ¿Cuáles son las características demográficas de los participantes? nivel socioeconómico y socioeducativo del barrio de referencia de la escuela, de las familias de los alumnos, de los docentes de la escuela receptora, de los voluntarios de la U.N.M.d.P.
    - Situación de los estudiantes de la Escuela de Educación Media N°1 “Dn, César Gascón” antes de comenzar el proyecto, respecto de:

      - Concepto de ciudadanía

      - Ejercicio de ciudadanía
- Productos del Proyecto (Balance de la implementación)
    - Cantidad de implicados por grupos ¿Cuántas personas participaron en el proyecto? (Beneficiarios directos e indirectos)

      - Escuela de Educación Secundaria N° 1 “Dn, César Gascón”

      - Escolares

      - Docentes u otros miembros de la institución

      - Tamaño estimado de comunidad ampliada (incluyendo familiares, barrio y otros actores de la comunidad educativa).

      - Voluntarios Universitarios

      - Docentes e investigadores de la U.N.M.d.P.

- Actividades realizadas durante el año ¿Qué actividades se llevaron a cabo dentro del marco del Proyecto?
    - Cantidad ¿Cuántas actividades se realizaron?
    - Tipo ¿De qué tipo de actividades se trata?
        - Talleres
        - Clases
        - Concurrencia
        - Otras
    - Participación ¿Quiénes participaron en las diferentes actividades?
        - Beneficiarios
        - Efectores
    - Contenido
    - Duración
        - Cada encuentro
        - Cantidad de encuentros
    - Objetivo/s ¿Qué objetivo se persigue con cada una de las actividades?

➢ Evaluación y resultados

- Programación de la evaluación ¿Cómo fue planificada la evaluación?
    - Responsables
    - Objeto
    - Finalidad
    - Variables e indicadores

- Técnicas e instrumentos a utilizar utilizados
- Duración

- Ejecución de la evaluación ¿Cómo evaluaron finalmente el Proyecto?
    - Relevamiento de la información
    - Responsables de las diferentes etapas
- Resultados obtenidos ¿Cuáles fueron los resultados obtenidos?
- Resultados esperados ¿Cuáles eran los resultados esperados?
- Impacto ¿Cuál consideras que fue o será el impacto del Proyecto?

Entrevista a voluntarias/os del proyecto Voluntared

- Origen ¿Cómo fue que te acercaste al proyecto Voluntared?
- Experiencia previa ¿Tuviste alguna experiencia previa en voluntariado?
- Motivación ¿Qué fue lo que te definió a participar de este tipo de experiencias?
- Expectativas ¿Qué expectativas tenías con respecto al Proyecto Voluntared?
- Respecto del voluntariado ¿Cómo significás el voluntariado?
- Evolución de la valoración del voluntariado ¿Hubo algún cambio a lo largo del año respecto de cómo lo significabas inicialmente?
- Balance ¿Qué balance podés hacer del proceso durante el año?
- Efectos ¿Qué efectos tuvo para vos la experiencia del voluntariado?

Observación no participante de una actividad del Proyecto

- Participantes
  - Actores
    - Cantidad ese día
    - Grupos (Docentes de la Piloto, Estudiantes, Voluntarios, Docentes e Investigadores U.N.M.d.P.)
  - Receptores
    - Cantidad
    - Grupos (Docentes de la Piloto, Estudiantes, Voluntarios, Docentes e Investigadores U.N.M.d.P.)
- Acciones que se llevan a cabo (Enumerar y describir)
- Interacciones (Describir detalladamente)
- Producciones colectivas del grupo de actores

Grupo Focal

Se busca hacer foco en el proceso grupal transitado durante el año

- Motivaciones ¿Por qué se acercaron a este Proyecto? ¿Cómo se dio? (en sentido anecdótico, para diferenciar de la siguiente pregunta)
- Expectativas ¿Qué expectativas tenían al inicio del Proyecto?
- Experiencia previa ¿Habían realizado previamente actividades de

este tipo? Y si así fuera ¿Creen que los influyó de alguna manera esa experiencia?

- Valoración del Voluntariado ¿Qué es el Voluntariado para ustedes? En el sentido de ¿Cómo significan uds a la actividad de voluntariado social?
    - Valoración conceptual ¿Cómo lo definirían? Quizás asumiendo que durante el año leyeron materiales, trabajaron en equipo, reflexionaron conjunta o individualmente.
    - Valoración vivencial ¿Qué implica para ustedes en lo personal?
- Evolución de la valoración del Voluntariado ¿Su idea sobre el voluntariado fue cambiando con a medida que se desarrollaba la práctica durante el año?
    - Cambios conceptuales ¿Cambió su forma de entenderlo?
    - Cambios vivenciales ¿Cambió su valoración del voluntariado?
- Balance ¿Qué balance pueden hacer del proceso sostenido durante el año?
    - Productos (Desde su perspectiva particular) ¿Qué consecuencias directas produjo el Proyecto?)

- Sobre los estudiantes de la Escuela de Educación Media N°1 “Dn, César Gascón”
- Sobre los voluntarios (Sobre sí mismos)

- Efectos ¿Qué efectos generan esas consecuencias?

  - Comunidad ¿Consideran que el Proyecto tuvo efectos en la comunidad? Y si así fuera ¿Cuáles?
    - Sobre la comunidad en sentido amplio
    - Sobre los beneficiarios directos
  - Sobre sí mismos ¿Consideran que el Proyecto tuvo efectos en cada uno de ustedes? Y si así fuera ¿Cuáles?

Entrevistas

Entrevista a la directora del proyecto Voluntared

Entrevistadoras (E): ¿Cómo definirías el concepto de voluntariado social?

Directora del Proyecto (D): El voluntariado es algo que existe históricamente. Su origen tiene que ver con la beneficencia, que son las damas de la sociedad haciendo beneficencia. A fines de los '90, del final de las políticas del neoliberalismo se empieza a plantear el papel de la sociedad civil, debido al retiro del Estado. Desde el Banco Mundial y los organismos internacionales se impulsa la acción de la sociedad civil, en ese momento ONGs, que se encargarían de cosas, de problemas que el Estado no puede encargarse. Hay un desprendimiento de éste en sus funciones básicas, hacer lo social. Así, el Estado era todo lo negativo y la sociedad civil todo lo positivo. Luego, finalizado el neoliberalismo, y a partir de la asunción de Kirchner, y del P.N.V.U., se comienza a plantear el tema Responsabilidad Social (R.S.). Primero planteado en las empresas, la Responsabilidad Social Empresaria (R.S.E.), o sea, demandarles a las empresas que además de utilidades, tengan responsabilidades. Este concepto luego se amplia y se empieza a hablar de Responsabilidad Social Universitaria (R.S.U.), pero el origen del concepto está en R.S.E. Entonces, con el aumento de la pobreza, la crisis del 2001 y demás, la universidad, antes de los programas de voluntariado, empieza a preocuparse por vincularse con lo social. En la década del '90 la vinculación de la universidad con lo social era a través de las empresas. La secretaría de extensión que hasta ese momento se ocupaba de "extender" lo cultural a la comunidad, se comienza a interesar por la problemática social, o sea la pobreza, lo cual es una simplificación. Lo

hace mediante programas, proyectos asistenciales (igual que la sociedad de beneficencia) no hay proyecto de expansión de ciudadanía. A partir del 2003, el ministerio empieza a discutir el tema de la R.S., la R.S.U., el compromiso social universitario y finalmente promulgan el programa de voluntariado. Entre sus objetivos está la ampliación de la ciudadanía en los dos actores, los estudiantes y la comunidad en la que se asienta el proyecto. Supuestamente este programa parte de una posición no asistencial, porque tiene por objeto la ampliación y expansión de la ciudadanía, no asistir, no ir con un programa sino entender al otro como un igual al que hay que escuchar lo que necesita y a partir de ahí generar proyectos en conjunto con el otro. La base es la escucha al otro y la respuesta a una demanda concreta. Este es el programa en letra. En la realidad pasa otra cosa. Analizados los 66 proyectos que se presentaron en Mar del Plata, muy pocos apuntan a la ciudadanización, el 70% aproximadamente son corte asistencial.

E: ¿Cómo definirás el concepto de construcción de ciudadanía?

D: Ciudadanía quiere decir la conciencia de un nosotros. Es poder liberarse de los intereses personales para pensar en un nosotros. Ampliar ciudadanía es plantar a alguien en otra posición, que a ese individuo que está marginado puedan brindarles estrategias para salir de la marginalidad. O sea, un ciudadano empoderado. Expandir ciudadanía es salir de la posición de esperar derechos, siendo capaz de conquistarlos y defenderlos. En el país es muy pobre la ciudadanización. Y lo que se hace para ampliarla se hace reproduciendo la minusvalía del otro.

E: ¿Qué rol crees que cumple el voluntariado en la construcción de ciudadanía?

D: Tendría que cumplir un rol tal como está dicho en el programa. Lo que creo que muy pocos cumplen ese rol. Un proyecto de voluntariado no implica la ampliación de ciudadanía. Nos planteamos si este programa de voluntariado no termina siendo más de lo mismo, ¿hasta dónde hay ampliación de ciudadanía? Y ¿hasta dónde quienes se presentan tienen como objetivo la búsqueda de ampliación de la ciudadanía o plasmar un proyecto y tener un subsidio, o estar en un proyecto? Y la cosa dinamiquera de porque hago un taller y hago murga y hago títeres ya estoy haciendo algo, si algo se produce pero digamos que es mucho más ambicioso el proyecto. Hay producción de algo pero no tiene que ver con los objetivos del proyecto. Yo soy bastante crítica, apoyo los programas de voluntariado, me parece que está bien, desde el punto de vista formativo del estudiante que este salga de la universidad y tenga una práctica comunitaria pero el programa de voluntariado no logra captar a todos, a una parte importante de estudiantes universitarios, y los que se inscriben en programas de voluntariado son ya chicos o jóvenes que tienen un interés por lo social, una vocación por lo social. O sea, que el programa abarca a ese grupito que igual hace cosas, que siempre han tenida una participación comunitaria. Ni desde adentro de la universidad, ni desde afuera cumpliría con su objetivo. Cuánto más veo del programa de voluntariado más me desilusiono.

E: ¿Cómo fue que se planteó el proyecto Voluntared en el grupo de investigación SOVIUC?

D: Yo el proyecto, el modelo lo pensé a partir de una experiencia presentada en un congreso, en la cual una gente del Sur, de la Patagonia, de la Universidad de Juan Bosco, hicieron una experiencia a partir de observar que los chicos del campo no iban a la Universidad. Entonces, propusieron que los chicos del campo que estaban en la escuela secundaria cursaran matemáticas en la sede de la Universidad con los estudiantes universitarios, para lograr que vayan a la Universidad. Obtuvieron resultados muy buenos, algunos siguieron la Universidad y los que no, quedaron ligados e hicieron cursos de capacitación. Entonces yo pensé que podía ser muy interesante para un chico del secundario tener un acercamiento a la Universidad.

E: ¿Cuáles crees que podrían ser las consecuencias directas que produjo el proyecto?

D: El proyecto apuntaba a la ciudadanización. La idea era articular la Escuela Media, E.E.S. N°1, con la cátedra de Problemas Sociales Latinoamericanos, facilitando el puente entre la escuela media y la Universidad. Fue muy dificultoso hacerlo y los resultados no fueron los esperados, yo lo que me plantee fue una utopía. Hubo inconvenientes burocráticos y de la propia dinámica. Los chicos no sé si tenían interés en eso. A nosotros se nos ocurrió que era. Yo soy docente e investigadora, para mí, en lo personal fue una experiencia positiva en el sentido de tener una relación con los estudiantes desde otro lugar, salir a la comunidad me resultó interesante pero también fue frustrante, porque yo me había planteado expectativas mayores. Las expectativas eran lograr ese puente. Que los chicos vengan a la Universidad, y al mismo tiempo repensar la cuestión de

ciudadanía y retroalimentar entre las dos instituciones. Y en realidad desde mi punto de vista como experiencia fue frustrante, no se logró lo que esperaba, yo no me conformo con esto. ¿Si repetiría la experiencia? No se. El impacto en la escuela fue bajísimo.

Entrevista Nº1 a la co-directora del proyecto Voluntared

Entrevistadoras (E): ¿Qué nos podrías contar acerca del Programa Nacional de Voluntariado Universitario (P.N.V.U.)?

Co-directora del Proyecto (C): Es un voluntariado social pero fundamentalmente universitario. El requisito es que participen actores universitarios, que los proyectos los diseñen, los pongan en marcha, los evalúen actores universitarios. También que cada proyecto esté constituido por al menos 10 voluntarios estudiantes universitarios. Y que promueve la interdisciplina, los proyectos que generalmente son aprobados son aquellos presentados por distintas unidades académicas. Comienza a funcionar en el 2006. Se hace todos los años una convocatoria (ordinaria y extraordinaria). Se financia hasta $20.000 anuales. Son proyectos anuales. Comienzan en Septiembre y finalizan en agosto del año siguiente aprox. Hay ejes en cada convocatoria. Se concursa con todos los proyectos a nivel nacional. Y por universidad hay definidos un mínimo de proyectos. En la U.N.M.d.P. es entre siete y 10. El espíritu del proyecto es que sean los estudiantes los que se junten, quieran hacer un proyecto y busquen un docente para ello. Pero en la práctica no ocurre así. En realidad, los chicos por ahí tienen la idea pero no tienen las herramientas ni metodológicas, ni la toma de decisiones, ni la experiencia en este tipo de actividades, ni saben armar un presupuesto, es bastante estricto todo lo que hay presentar. Por ello el docente termina liderando el proyecto cuando la idea es que lo lideren los estudiantes. Creo que con el tiempo esto se va a lograr. La idea es que los estudiantes universitarios generen, desde una mirada más de ciudadanización, no

asistencialista, que sean activos, que apliquen saberes de su formación académica. Se busca generar conciencia de ciudadanía en los estudiantes, un compromiso social. El P.N.V.U. desde mi punto de vista está orientado a empoderar.

E: ¿Qué nos podrías contar acerca de Voluntared?

C: Está compuesto por estudiantes de Psicología sobretodo. Al principio era veintipico de estudiantes, hoy son la mitad. Hay muchos chicos del Centro de Estudiante (M.E.Ps.) que tienen mucha experiencia en militancia y en proyectos sociales entonces es como que tienen un rol protagónico. Estamos trabajando con la Piloto, en un espacio donde lo que queremos es aumentar la participación de los escolares, que puedan reflexionar sobre lo que es la participación política, sobretodo el voto a los 16. Trabajamos con chicos de 5º y 6º año que ya han tenido su primera experiencia. También queremos ver la articulación de la secundaria con la universidad. La idea es que los chicos puedan acercarse a cursar un módulo de la cátedra Problemas Sociales Latinoamericanos que trata el tema de ciudadanía y que nosotros podamos ir a dar una clase. Ese es el objetivo de nuestro proyecto. Creo que lo gustó de nuestra convocatoria y por eso no los financiaron fue que pudimos generar ese puente entre la escuela y la universidad. Nos costó muchísimo llevarlo a cabo, de hecho todavía estamos intentando ajustar. Uno plantea un montón de cosas en el papel que después cuando las quiere llevar a cabo no es tan fácil. Tuvimos muchas cosas que ajustar, por ejemplo las tomas.

E: ¿Cómo definirías el concepto de voluntariado?

C: El voluntariado históricamente viene arraigado con la cultura religiosa, cómo la iglesia comenzaba a ayudar a los pobres sobre todo, la caridad. Hoy el voluntariado universitario no se mira ya desde ese lugar. Puede ser que en medio de un proyecto se encuentren con situaciones de alta criticidad y tomen acciones de corte solidario pero no es el ánimo del proyecto.

Entrevista Nº2 a la co-directora del proyecto Voluntared

Entrevistadoras (E): Teniendo en cuenta la entrevista que ya hemos tenido, ¿hay alguna otra cosa que nos quieras contar sobre Voluntared?

Co-directora del Proyecto (C): El proyecto sufrió muchos avatares. Empezamos con mucha fuerza, tuvimos muchas dificultades para ir al campo porque, aunque teníamos a la dirección acompañando el proyecto, los docentes no se terminaron de comprometer e íbamos a medir tanto la participación de los docentes como de los estudiantes. Nos terminamos quedando solo con la participación de los estudiantes. Después paso que los chicos querían hacer determinadas actividades y los docentes no los dejaban porque con las tomas habían perdido muchas clases. Lo que estuvo muy bien fue una actividad en la que decidimos ir para allá; era una clase sobre lo que era la ciudadanía, los distintos derechos; y aparecieron más cursos incluso que los que se había trabajado, eran como 80 chicos. Todo lo que fue la evaluación del proyecto ustedes lo pueden tomar como para analizar. Hay una página que es www.soviuc.com.ar y hay una pestaña que es Voluntared y ahí están colgadas algunas cosas. También estaría bueno que tengan una entrevista con Pacenza directamente. Porque hoy nosotras hacemos una evaluación y nuestra motivación fue fluctuando. Haciendo un balance nos hubiera gustado que se cumplieran de otra manera algunos objetivos. Fue como desgranándose el tema de voluntariado; ellos fueron los activos, ellos fueron los que llevaron el proyecto y nosotras fuimos como la guía más académica, más burocrática, pero los que tomaron la posta fueron los chicos, los estudiantes universitarios. Generaron un espacio propio, se

reunían los viernes a parte de los encuentros oficiales de Voluntared. Los chicos desarrollaron unas actividades super creativas, algunas las pudieron implementar y otras no; pero los chicos eran los líderes del proyecto, que ese creo que es el espíritu del programa de voluntariado. Pero la desventaja de eso es que se te cae por ahí el grupo; de hecho ellos llegaron a decir en algún momento que hubieran necesitado un liderazgo más directivo en los momentos críticos sobre todo. Eso lo vemos como una cuestión a mejorar. Si hiciéramos otra edición del proyecto es algo que veríamos, reevaluaríamos.

Todo esto hablando de los protocolos y nos cuenta de una actividad de cierre en la facultad. Los docente de la E.E.S. Nº1 no van a venir porque no participaron, los estudiantes secundarios tampoco porque hace falta un permiso especial de la escuela, “lección-paseo” se llama. Sí esperamos que vengan los voluntarios e invitamos al director de la escuela. También vamos a hacer un cuestionario de evaluación para que completen los voluntarios.

E: ¿Habían realizado alguna investigación diagnóstica?

C: Tuvimos una entrevista con el director de la escuela. La verdad que la motivación que nos hizo empezar a nosotros con el proyecto tiene que ver con el espíritu del programa, con el desarrollo de comportamientos, de actitudes ciudadanas, con la defensa de derechos que es una ciudadanía ampliada y ver como desde las escuelas se estaba trabajando esto. El voto a los 16 nos pareció que era un punto importante; o sea, los chicos que votaban por primera vez ver cómo tomaban esto; con qué actitud iban a ir a votar, si se sentían comprometidos, si sentían compromiso cívico. Y la

escuela estaba interesada en eso, asignaturas como política y ciudadanía y trabajo y ciudadanía cómo iban a abordar esta articulación. El director nos planteó que sería muy interesante enfocarnos en los chicos de 5º y 6º. A parte trabajar también con la asignatura construcción de ciudadanía, que es una asignatura de los primeros años de la secundaria, están en 2º y 3º. Pero lo que ocurrió es que eran muchísimos estudiantes así que nosotros nos íbamos a desbordar y a parte había otro proyecto de la facultad que iba a trabajar también con derechos y ciudadanía vinculado a un taller de radio o algo así. Entonces no nos queríamos superponer y trabajar directamente con los de 5º y 6º que estaban más de cara a la votación.

O sea, fue un diagnóstico pero no fue un diagnóstico en profundidad el que se hizo porque no fuimos a hacer por ejemplo entrevistas exploratorias con los chicos a ver si había interés o no en esto, si podíamos articular con algún tipo de taller o modalidad. Lo que sí veíamos es que por ahí había un puente (pero esto ya de investigaciones previas, que funcionaron también como diagnósticas) que no estaba hecho entre lo que los estudiantes piensan de la Universidad, los miedos o no que pudieran tener. Entonces había dos objetivos del proyecto: primero el tema de la ciudadanía, derechos, derecho cívico, comportamientos cívicos, actitudes cívicas; y por otro lado ver que la Universidad no está tan lejos como ellos creen, la Universidad se acerca a la E.E.S. Nº1 y la escuela se acerca a la Universidad.

E: ¿Cuáles son las características demográficas de los estudiantes de la E.E.S. Nº1?

C: No analizamos esto. Sí sabemos que son estudiantes que están cerca de su escuela, lo que puede ser una clase media, hay grupos vulnerables, en el sentido de algún padre que está sin trabajo o con algún programa social. No son clase alta por supuesto, si tuviéramos que definirlo en su mayoría se trata de una clase media vulnerable, un gris entre la baja y la media.

E: ¿Cuál era la situación de los estudiantes de la E.E.S. Nº1 respecto de la ciudadanía antes del Proyecto?

Cuando los chicos fueron a la E.E.S. Nº1 se encontraron con que los docentes estaban trabajando el concepto pero desde una definición de manual, sin que hubiera articulación con la realidad. Esa articulación no se estaba trabajando. Y después en los talleres sí se fue trabajando sobre los derechos. En octubre, que fuimos a la escuela a dar esta clase sobre ciudadanía, ciudadanía ampliada, derechos; mucha pasividad vimos en cuanto a discutir conceptos. A la hora de plasmar sobre posters ahí sí vimos una actitud más de decir “esto es lo que nos interesa”, “en realidad nuestra ciudadanía cívica está muy influenciada por lo que nuestros padres quieren que votemos, por lo que los profesores quieren que votemos”. En algunos casos se ponían más pasivos y en otros planteaban “si yo no puedo votar lo que yo quiero, no voy a votar; total es mi decisión en el cuarto oscuro”. Había algunos pero no eran la mayoría, estaban discutiendo influencia maternal, paternal e influencia de docentes, docentes que bajan línea en las clases. Ellos se sentían manipulados, pero lo vieron al final. Durante las primeras clases era aprenderse la definición de libro y estudiar para aprobar el parcial.

E: ¿Cuántas personas participaron del Proyecto?

C: De voluntarios unos 12 o 15, no más. Si bien había e 25 y 28 iniciales muchos se fueron dando de baja por situación laboral, por cursadas que empezaron a superponerse con las reuniones o por motivación que por ahí no se cumplían las expectativas y a medida que fuimos trabajando se dieron cuenta que no era lo que querían. Ninguno lo explicitó así pero algunos nos dimos cuenta igual que era que por ahí no les interesaba cómo íbamos a trabajar con los chicos.

En las aulas la idea era armar grupitos, si eran 12 o 15 armar grupitos que fueran a cuatro cursos diferentes, que cada uno estaba conformado por 15 a 20 estudiantes de la E.E.S. Nº1. Lo que ocurrió es que fuimos rotando al final; había grupos que se juntaron, se sumaron y terminaron tomando un curso dos grupitos de tres chicos. Entonces nos terminamos quedando con cuatro 5º o tres 5º y un 6º. Así que estamos hablando de unos 50, 60, 70 chicos de la escuela Piloto. Esto en los cursos, en los tallercitos que se fueron haciendo por curso, pero después, cuando hicimos el macro taller, donde se dio una clase teórica, o sea que la Universidad fue a la piloto, ahí tuvimos como 130. Aparecieron cursos con los cuales ya habíamos trabajado en los tallercitos pero estaban interesados en ver lo que es la charla. Y después les propusimos que vinieran a cursar un módulo de Construcción de Ciudadanía de la cátedra Problemas Sociales Latinoamericanos. Pero ahí como venían por voluntad de ellos, no podían venir avalados por la piloto porque necesitaban autorización de los padres, un docente cada doce chicos, así que la lógica como para que puedan venir

no se pudo concretar. Así que vinieron alrededor de diez chicos a las comisiones a saber cómo era una clase en la Universidad. Ese objetivo no se cumplió. Ese creo que es el punto en el que estamos más desmotivadas con Pacenza, porque nos hubiera encantado que vinieran, no sé, cien. Fue imposible, imposible, porque requeríamos toda una infraestructura que era fuera de horario de clase, los chicos venían solo si querían, al final no era obligatorio, no lo pudimos conseguir.

E: ¿Y participaron docentes?

C: No, docentes fueron los que estuvieron, por ejemplo en la actividad en que estuvieron 120 o 130 chicos había un docente en cada uno de los grupos. Trabajamos con grupos de 30 chicos más o menos. Había cuatro o cinco docentes pero estaban de observadores. En todo caso coordinaban, “chicos escúchense”, “chicos escuchen la actividad”, los ponían en orden cuando sonó el timbre y en la pausa se fueron con los chicos al recreo. Pero cumplieron una función muy pasiva para lo que nosotros queríamos, los queríamos mucho más involucrados.

La toma fue otro punto de corte importante en el proyecto. Lo que vimos ahí fue que hubo voluntarios que se involucraron en la toma, fueron a ver qué pasaba en la toma porque los chicos estaban pidiendo por ciertos derechos, que tenían que ver con las condiciones edilicias de la escuela y cómo podían mejorarse. Entonces laburamos también esto con la ciudadanía, ciudadanía de ellos, ciudadanía ampliada. Había gente que no tenía nada que ver con la escuela que estaba metida ahí en las tomas, fue un panorama un poco

extraño. En lugar de tomarlo como un obstáculo lo tomamos como un nuevo espacio que se abría para el proyecto.

E: ¿Y cuál fue la participación de los docentes de la Universidad?

C: Pacenza es la directora del grupo de investigación en el cual se enmarca el proyecto, es la docente responsable; yo estoy como docente integrante, Carmen Pensado está también como docente integrante, que es docente de económicas. En realidad su inclusión fue más que nada para el balance económico del proyecto, estuvo también en algunas reuniones iniciales. Después tenemos a los tesistas. Marilina Tasaroli es tesista, voluntaria y becaria dentro del equipo. Damián Rodríguez fue militante del Meps, recientemente graduado. Estaba Andrea Grasso pero se dio de baja al proyecto porque le salió otro trabajo, o sea que inició en el proyecto en la parte de diseño y después no más. Pongámosle cuatro docentes. Es decir, cuatro docentes, 12 voluntarios universitarios, Marilina que estaría en medio y los demás son estudiantes de la Piloto.

E: En cuanto a actividades dentro del Proyecto nos hablaste de talleres y de una clase teórica en que la Universidad va a la Piloto, ¿qué más nos podrías contar?

C: Cada 15 días o 20 días hubo reuniones sistemáticas de Voluntared de coordinación del equipo docente con los voluntarios universitarios. Dificultades, cómo avanzaban, qué proponían, qué materiales necesitaban y gastos. Duraban una hora y media o dos horas. Después por grupitos de dos o tres voluntarios se hicieron cargo de un curso y se fueron orientando hacia el trabajo de política y ciudadanía, sobre todo en relación al voto a los 16.

Entonces tenemos estos cuatro cursos con los que se trabajó, con algunos con más dificultad que con otro. Por ejemplo, hubo un curso donde el docente dijo “ustedes observan, yo doy la clase”. Al final se terminó no trabajando con ese curso. En el informe de avance, que después se los pasamos, van a encontrar las observaciones en las tomas, lo que fue el trabajo dentro del taller mayor de la Universidad va a la Piloto. Y nos queda retomar en la actividad de cierre que vamos a realizar ahora, aquellos chicos que fueron acompañados para tomar la clase en Problemas Sociales Latinoamericanos, cómo se sintieron (porque había chicos muy atemorizados, les pareció muy larga la clase, acostumbrados a clases de 45’ una hora y media fue eterna para ellos, se querían ir). Más allá de cómo se sintieron si fue una actividad que podríamos pensarla a largo plazo de articulación con la Piloto, porque el director está interesado en que se vuelva a hacer el proyecto pero con otra lógica, la de que los chicos vengan a la Universidad, hacer ese puente. Esa es una necesidad que se detectó como resultado.

E: ¿Nos podés contar un poco más sobre los objetivos de las actividades?

C: Yo me acuerdo de la cara de los chicos cuando decían “pero qué le decimos al docente”. Bueno, que el docente les cuente cómo tiene organizada la asignatura y que les diga en qué ustedes pueden colaborar o apoyar al docente, ustedes son los aliados del docente, no van a evaluarlo al docente porque ahí veíamos que iba a haber una resistencia. Entonces, lo que pasaba es que los docentes no tenían muy planificado qué, sabían del programa, de la asignatura, cómo tendrían que hacerlo desde lo formal pero

la práctica era otra. Había mucha falta también de los docentes, o llegaban tarde, o no se podían quedar. No siempre podíamos dialogar con los docentes como queríamos. Entonces la idea era que el docente les dijera en qué podían colaborar. A partir de ahí es que los voluntarios que estaban en los cursos pudieron desarrollar una actividad. La actividad macro en que la Universidad fue a la Piloto fue un poco simular una clase muy corta de la Universidad sobre ciudadanía y que ellos pudieran pensar esa teoría en relación a cómo se sintieron con respecto a las elecciones. Ese fue el objetivo de la actividad, y el objetivo de que ellos vengan a la Universidad era facilitar ese puente y que vean que la Universidad no está tan lejos.

E: ¿Cómo fue planificada la evaluación?

C: Respecto de la evaluación nosotros tuvimos hace como un mes una primer reunión con los chicos para que nos cuenten cómo se sintieron y trabajamos más cualitativamente esto que les dije, de que tuvimos poca participación inicial, de que algunos comenzaron a involucrarse y otros se fueron dando de baja. Lo formal que presentamos al ministerio no es la foto de lo que ocurrió y lo dejamos bien plasmado también en el informe de avance. Llegó tarde la segunda partida de dinero y eso retrasó también. La idea es cerrar el año con una actividad que se va a hacer la semana que viene y con un cuestionario que consiste en ver si se cumplieron los objetivos con los voluntarios y con los estudiantes de la piloto. Y a la vez nosotros haremos cada uno un informe sobre si desde el rol docente pudimos cumplir con el rol de coordinación o en qué fallamos, qué se podría mejorar. Estamos en esa etapa, ustedes vienen justo en la etapa de

evaluación, no está cerrada. Lo único que tenemos es el informe parcial que se presentó en septiembre.

E: En cuanto a los resultados, ¿cuáles fueron los obtenidos en relación a los esperados?

C: La gran brecha que se encontró entre lo que se planificó y lo que ocurrió fue que el docente de la piloto no estuvo involucrado; segundo, que nos hubiese gustado llegar a más cursos que a cuatro; tercero, la toma retrasó durante un mes casi el acercamiento; intentaron hacer un taller post-toma para ver quiénes querían venir, así que ocurrió algo muy interesante que los chicos de la escuela que habían participado activamente de la toma eran vistos como las ovejas negras por aquellos que no querían perder clases y por los padres de estos chicos, entonces muchos cursos se dividieron; entonces querían poder hacer un taller con estos chicos que fueron los que militaron la toma, pero al final no se pudo hacer; hubo muchas actividades fallidas, con mucha creatividad por parte de los voluntarios pero no se llegaron a implementar. Eran actividades super creativas, consistentes, con objetivos claramente definidos, con metodología, que podrían haber sido factibles pero por cuestiones extra al proyecto no se pudieron hacer. Los voluntarios fueron muy creativos, muy comprometidos y creo que da para que continúen. Pero ya si quieren hacer un Voluntared dos la idea es que directamente lo hagan ellos, que ellos lo presenten. Desde aca se abrió la puerta a otros tipos de participación de los voluntarios. La mayor parte de ellos eran ya militantes del centro de estudiantes y creo que por eso no les fue tan difícil afrontar dificultades. A los que más difícil les fue es a los que

no tenían experiencia en militancia. Para nosotros como grupo fue nuestra primera experiencia formal en extensión universitaria, entonces nos manejamos un poco con un esquema de investigación y la realidad nos mostró que no, que por acá no va. Así que fue también como una prueba piloto para nosotros.

E: Teníamos una pregunta más sobre el impacto, aunque no hayan podido realizar el cierre todavía, ¿cuál es tu idea acerca del mismo?

C: Para mí el impacto tiene que ver con un cambio de actitud en los chicos, donde chicos que no iban a ir a votar decidieron a partir de intervenciones (en los pequeños grupos, no en los cursos) que sí iban a ir a votar, que cambiaron la actitud de no quiero participar de esto a “a ver qué pasa, este es mi derecho, voy a ejercer mi derecho”. No es la mayoría, es la minoría, pero esto pasó. Otro impacto fue que frente a la actitud de la coordinación de que los voluntarios sean los que se hagan cargo del proyecto, estos lo hicieron; aunque hayan sentido que en algún momento hubieran necesitado una directiva, no la pidieron y los docentes no las cumplieron por lo que quedaron algunos objetivos sin cumplir. Sí hicimos un liderazgo más participativo donde ellos iban contando y nosotros articulábamos con modelos teóricos pero ellos decidían qué actividades y por qué. Creo que eso les dio muchas herramientas a los voluntarios. Otro impacto importante fue el nivel de convocatoria que tuvimos cuando fuimos a la escuela. No nos esperábamos tantos chicos porque veníamos trabajando con un número mucho más reducido. Se duplicó el número. Había más cursos interesados de lo que parecía porque cuando nos acercamos el docente no había abierto

las puertas y no se había podido trabajar, pero a la hora de escuchar lo que pasaba estaban ahí los estudiantes. Y lo que no se cumplió es que vinieran más chicos a la Universidad. Se cumplió mucho el tema del voto, del ejercicio de la ciudadanía en el voto pero no el puente Universidad-Piloto, eso hay que trabajarlo un poco más. Si lo volviera a hacer les diría que no involucraría a los docentes y trabajaría directamente voluntarios-estudiantes piloto. Buscando generar motivaciones voluntarias de los estudiantes de la piloto. Y el objetivo general, más ambicioso, de proyectos prosociales finalmente no se trabajó porque las asignaturas no trabajaban con el puente entre los estudiantes y la comunidad. Por lo que estaba escrito pensamos que en trabajo y ciudadanía o en política y ciudadanía los chicos iban a tener que trabajar con sociedades de fomento o con el barrio en el cual están y en realidad no. Entonces si nosotros desde el voluntariado queremos incentivar a que desarrollen eso necesitamos primero el consentimiento del docente. Tendríamos ver primero si están de acuerdo o no en que vamos a hacer proyectos prosociales y a generar actitudes voluntarias en los estudiantes secundarios, lo volvería a pensar de ese modo; entonces que nuestros voluntarios universitarios sean multiplicadores de nuevos voluntarios. Lo del voto a los 16 y lo de las tomas nos vino super bien porque trabajamos ciudadanía desde otro lugar.

Entrevista a voluntaria I

Entrevistadoras (E): ¿Qué fue lo que te llevó a participar en voluntariado?

Voluntaria (V): A mí me pasó algo particular. Yo estaba cursando Problemas y veía todas las cosas con las que yo no estaba de acuerdo y me indignaba. Y entonces yo decía no me puedo quedar indignada y no intentar hacer algo para que aunque sea algo de esto se modifique y si no se modifica por lo menos sentir que yo no me quedé sentada esperando a que cambie solo. Entonces me acerqué a una compañera, en G.R.A.P. fue, y empecé a ir a los barrios, a los comedores, y no me gustaba mucho porque sentía que algo se estaba manteniendo, "yo estudiante universitaria voy a un barrio, los divierto un rato" y yo no quería eso, yo quería que haya un cambio, no solo en los chicos y en la gente sino en mi misma, sentir que algo se podía transformar. Bueno ahí empezamos a pensar cómo lo queríamos hacer y bueno, pero tiene que ver con esto, con que, no sólo como persona sino como estudiante de Psicología, para mí la Psicología tiene que ir en la dirección de la transformación, del cambio y el cambio tiene que ver con una mayor equidad, una mayor igualdad, Mi compromiso está desde ese punto.

E: ¿Qué fue lo te acercó a este proyecto de voluntariado?

V: Y que yo venía trabajando con los chicos, en el centro de estudiantes y los proyectos en los que estábamos incluidos tenían que ver con las escuelas y los adolescentes. Y en el último tiempo teníamos ganas de reforzar la cuestión de los centros de estudiantes en los colegios secundarios, la participación política de los jóvenes, que haya una participación desde antes de entrar a la Universidad.

E: ¿Cuáles eran tus expectativas con respecto a “Voluntared”?

V: Poder institucionalizar, organizar lo que veníamos haciendo, porque éramos todos estudiantes, entonces estaba bueno que hubiera alguien que dirigiera el proyecto.

E: ¿Cómo significas al voluntariado?

V: Yo me sentía más identificada con la militancia. Fue una palabra nueva. Con mis compañeros la pensamos y la trabajamos. Tiene que ver con la voluntad de hacer, pero tiene que ver con un compromiso personal e ideológico que tiene que estar de la mano de abogar por la transformación y que del conocimiento y los saberes que aprendemos en la Universidad, y es una Universidad pública, por ende mi saber tiene que llegar a todos, yo tengo que responder con un compromiso ante la sociedad. Para mí es una obligación.

E: ¿Qué balance pudiste hacer del Proyecto?

V: El balance para mí es positivo porque yo nunca había estado en una toma de un colegio y me pareció sumamente interesente y movilizador. Pude escuchar a chicos de 16, 15 años con una mentalidad que yo adquirí a los 25, o sea, tienen un discurso político, en 10 años los chicos adquirieron un posicionamiento político que por lo menos yo no veía en mi época. En lo referente a los talleres, yo no pude participar porque la docente faltó siempre, por eso hablo del general de cierre y los de las tomas. Por otro lado, en lo referente a lo grupal, empezamos un montón pero quedamos los que ya nos dedicábamos a eso, el grupo que ya veníamos trabajando. La

importancia de la fortaleza del grupo, de la dinámica grupal para poder llevar adelante un proyecto.

E: ¿Cuáles considerás que fueron los efectos del Proyecto?

V: Nosotros estábamos un poco bajoneados porque creíamos que no habíamos tenido efectos pero cuando hicimos el cierre uno de los docentes se acercó -los chicos no querían votar, por más de que yo veía el posicionamiento político en esto no se sentían parte, impregnados por el discurso de afuera, no tenían un fundamento propio de porque no votar- y nos dijo que de ese grupo que solo dos querían votar fueron a votar el 90%. Estaban re felices por apropiarse de un derecho. Pensábamos con que poco se logra tener efecto. También los invitamos a una clase de Problemas, siete y ocho vinieron.

Entrevista a voluntaria II

Entrevistadoras (E): ¿Cómo fue que te acercaste al proyecto Voluntared?

Voluntaria (V): Me enteré del Proyecto a partir de estar trabajando en el grupo de investigación con Pacenza y con Yamila a, en el Proyecto S.O.V.I.U.C. "Sociología de los Vínculos Institucionales: Universidad y Comunidad". Iban a necesitar voluntarios y me pareció interesante, porque era una propuesta nueva, no había participado antes de una actividad así y me pareció valiosa esa pata de formación, desde la experiencia, desde el hacer.

E: ¿Tuviste alguna experiencia previa en voluntariado?

V: No, es mi primera experiencia en este tipo de actividades.

E: ¿Qué fue lo que te definió a participar de este tipo de experiencias?

V: A mí lo que me motivó fue la formación y la posibilidad de hacer experiencia, desarrollar nuevas habilidades, nuevas capacidades, trabajo con grupos, en instituciones. Tener una experiencia de campo transformadora, la transformación recíproca, en este caso en relación a la construcción de ciudadanía.

E: ¿Qué expectativas tenias con respecto al Proyecto Voluntared?

V: Originalmente éramos como 30 y quedamos trabajando en serio 15 o 10 con suerte, que íbamos a la escuela y veníamos a las reuniones. En realidad no sabía bien qué iba a pasar porque este trabajo se fue construyendo día a día en el hacer; si bien había una línea en relación a la construcción de ciudadanía y la participación, el cómo, el qué se fue armando en el camino. Para cada curso y de acuerdo a si participaban los docentes o no, etc. había

que planificar distinto e inclusive adaptarse a cuestiones que surgieron como la toma. O sea, nos pasaron tantas cosas en el medio, que todo lo fue diseñado originalmente no fue. Tuvimos que modificarnos sobre la marcha. O sea, que las expectativas, ya no sé qué expectativas tenía en el origen porque se modificó tanto sobre la marcha.

E: ¿Cómo significas el voluntariado?

V: Como una experiencia transformadora recíproca.

E: ¿Hubo algún cambio a lo largo del año respecto de cómo lo significabas inicialmente?

V: Si y no. Porque inicialmente no sabía muy bien lo que era el voluntariado, empecé a entender a partir de esta experiencia. Lo que sí hice fue un pasaje de la pura lectura teórica a entender lo que es en la experiencia y entender realmente de que se trataba.

E: ¿Qué balance podés hacer del proceso durante el año?

V: Yo creo que fue muy bueno porque a pesar de las tomas y los paros pudimos trabajar igual desde esos obstáculos y dificultades. Si bien hubo algunas actividades que quedaron truncas, pudimos trabajar desde lo que se iba presentando y se vieron cambios. Las tomas nos permitieron trabajar el hecho de que ellos estaban tomando el colegio por un motivo y que eso es hacer política, entonces poder pensar en el voto.

E: ¿Qué efectos tuvo para vos la experiencia del voluntariado?

V: A mí me motivó a querer seguir participando de experiencias como esta. Y, de nuevo, me transforma y me forma con nuevas herramientas y nuevos conocimientos.

Entrevista a voluntaria III

Entrevistadoras (E): ¿Cómo fue que te acercaste al proyecto Voluntared?

Voluntaria (V): Me enteré en Psicología Laboral por intermedio de Yamila, ella le dio difusión al proyecto. Venía con ganas de hacer actividades extra facultad y se presentó la oportunidad. Para mí es un espacio de formación.

E: ¿Tuviste alguna experiencia previa en voluntariado?

V: Yo no desde la facultad pero en el secundario hacía apoyo escolar en un barrio de Miramar y también participé en un proyecto de prevención de adicciones.

E: ¿Qué fue lo que te definió a participar de este tipo de experiencias?

V: Yo tenía ganas de participar de otra forma, de poder contribuir un poco, y la vez, es como un intercambio, de dar algo de lo que nos formamos, de poder utilizar los conceptos y hacer la práctica, poder contribuir de alguna forma y también aprender. Y eso me movió, querer participar de otra forma como estudiante a nivel institución y a nivel comunidad, y aprender.

E: ¿Qué expectativas tenías con respecto al Proyecto Voluntared?

V: Yo pensé que iba a ser algo multitudinario, me imaginaba una multitud de voluntarios, haciendo muchas cosas. Originalmente éramos muchos anotados. La expectativa que tenía era trabajar con los chicos en la escuela, más allá de lo formal de las reuniones. Creía que iba a ser más informal, aunque creo que es necesario ese marco. Tampoco sabía que se trataba de participación ciudadana, no había terminado de entender de qué se trataba pero me interesaba el hecho de trabajar de forma articulada con la sociedad.

E: ¿Cómo significás el voluntariado?

V: Como una actividad orientada al cambio, a la transformación para ambas partes.

E: ¿Hubo algún cambio a lo largo del año respecto de cómo lo significabas inicialmente?

V: Yo fui construyendo un poco la imagen del voluntario a largo de la experiencia pero quizá creí que iba a haber más talleres, fuimos muy pocas veces a la escuela, nos encontramos con la dificultad de las tomas.

E: ¿Qué balance podés hacer del proceso durante el año?

V: En términos generales fue muy buena la experiencia. La mayor satisfacción es ver algún movimiento en los chicos. Yo participé en dos talleres, uno de las tomas y otro del voto a los 16. Lo que pudimos ver es que se asociaba la política a lo partidario y no como una acción desde lo cotidiano. No lograban verse a sí mismos como actores políticos.

E: ¿Qué efectos tuvo para vos la experiencia del voluntariado?

V: Yo creo que a mayor participación hay más motivación para participar aún más. Si se abre nuevamente me gustaría volver a participar.

Análisis Intracategorial. Testimonios

Textos

Testimonios categoría fundamentos.

PNVU: "…la generación de políticas que fortalezcan el vínculo entre los estudiantes universitarios y sus comunidades resulta una prioridad en el contexto socioeconómico actual." (Ver Anexo Sección Documentos).

"…la universidad puede y debe asumir un papel protagónico en el desarrollo de las mismas a través de prácticas orientadas a construir una sociedad más justa y participativa." (Ver Anexo Sección Documentos).

"…el voluntariado es una forma concreta de contribuir a solucionar problemas que afectan a las comunidades, de colaborar activamente en la mejora de actividades culturales, ambientales, sociales y productivas, esencialmente a partir de la transferencia de ciencias y tecnologías generadas en las propias universidades y de contribuir, con otros agentes sociales, al diseño y ejecución de políticas públicas que garanticen el cambio social mediante la superación de la fragmentación social."

"…se espera que los estudiantes universitarios pongan a disposición su trabajo y conocimientos con el objeto de contribuir a mejorar la calidad de vida de los miembros de la sociedad en la que se insertan y que, a través de esta participación solidaria, devuelvan a la comunidad la posibilidad de estudiar que reciben de ella"

"…los proyectos de voluntariado constituyen una oportunidad y una experiencia de aprendizaje para abordar profesionalmente problemáticas sociales complejas"

Respecto del P.N.V.U.: "…tendrá como objetivos la promoción y el fortalecimiento de la participación de los estudiantes universitarios en actividades voluntarias que realicen en sus comunidades a través del financiamiento de proyectos"

PVSU: **"**Consiste en la implementación de un sistema que motiva y facilita la participación solidaria de docentes, estudiantes y egresados universitarios como voluntarios en organizaciones públicas o privadas que desarrollen actividades sin fines de lucro. Este Programa permite que los actores universitarios puedan devolver a la sociedad parte del esfuerzo comunitario invertido durante su paso por la universidad."

Proyecto Voluntared: "…es necesario que los estudiantes [secundarios] cuenten con espacios de sostén en el que puedan construir colectivamente conocimiento, lograr un pensamiento crítico, ser solidarios y participativos, entendiendo a los estudiantes como sujetos activos capaces de generar alternativas que los impliquen" "…el proyecto busca acercar a docentes y estudiantes de secundaria y universidad constituyendo un espacio abierto que favorezca el aprendizaje permanente, propiciando la creación y ampliación de prácticas democráticas y de una cultura de ciudadanía." Presenta como principal objetivo "Promover la inclusión educativa de estudiantes y docentes de secundaria y universidad para el desarrollo de proyectos pro-sociales."

Testimonios categoría impacto.

PNVU: “El impacto y la cobertura de esta experiencia fueron realmente muy significativos y dan cuenta del valioso potencial de este tipo de mecanismos institucionales: con sólo dos convocatorias realizadas por el Programa, ya se están desarrollando 850 proyectos de voluntariado implementados por 37 Universidades e Institutos Universitarios públicos distribuidos a lo largo de todo el territorio nacional. Esto representa la participación de aproximadamente 16.800 estudiantes, 4.300 docentes e investigadores y más de 1.600 organizaciones sociales, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, construyendo alternativas de desarrollo local.” (Arias; Alfaro y Tarzibachi, 2007).

PVSU: No se puede deducir del material obtenido

Proyecto Voluntared: “En general la experiencia ha sido muy positiva, tanto para los voluntarios como para quienes coordinamos y dirigimos este proyecto.”

“Participación de los estudiantes de cinco cursos de ‘Política y ciudadanía’ y ‘Trabajo y ciudadanía’ (asignaturas de 5º y 6º año de la EES Nº1) (aproximadamente más de 100 destinatarios, 20 estudiantes de secundaria por curso), en talleres organizados por Volunta-Red en los que se logró la discusión y puesta en común alrededor de tres ejes que reúnen las problemáticas centrales: ciudadanía y educación, jóvenes y ciudadanía, estudiantes y participación política.”

“Diseño y planificación de cinco proyectos pro-sociales (uno en cada curso) orientados a la ampliación de la ciudadanía de los estudiantes de secundaria”

“Se logró la participación de los estudiantes de 5º y 6º año de la EES Nº 1 en la asignatura Problemas Sociales Latinoamericanos”.

“La participación de los estudiantes de la EESN°1 en la cátedra de Problemas Sociales Latinoamericanos impactó positivamente al interior de la cátedra y en los estudiantes de psicología, hecho que se ha observado en las tesis de grado presentadas para trabajar con este tema y en la presentación de proyectos de tesis que tienen como objeto de investigación la experiencia de Volunta-Red.”

Testimonios categoría origen.

PNVU: “Considerando que la generación de políticas [públicas] que fortalezcan el vínculo entre los estudiantes universitarios y sus comunidades resulta una prioridad en el contexto socioeconómico actual”

“Que la universidad puede y debe asumir un papel protagónico en el desarrollo de las mismas a través de prácticas orientadas a construir una sociedad más justa y participativa.”

PVSU: No hay material suficiente.

Proyecto Voluntared: “A través de nuestras investigaciones y mediante el análisis de datos de la propia Universidad se observa que los alumnos que provienen de escuelas públicas, de algunos barrios de la ciudad de Mar del Plata, tienen una menor propensión a seguir carreras universitarias (…) desde la U.N.M.d.P. existe un desconocimiento del cambio de paradigma que ha sufrido la escuela secundaria y los proyectos implementados en relación a este cambio, que es necesario que los estudiantes cuenten con

espacios de sostén en el que puedan construir colectivamente conocimiento, lograr un pensamiento crítico, ser solidarios y participativos, entendiendo a los estudiantes como sujetos activos capaces de generar alternativas que los impliquen, que los docentes se ven desprovistos de herramientas teórico-prácticas para promover, coordinar y evaluar la participación comunitaria de estudiantes. Esperamos con este proyecto poder satisfacer estas necesidades."

Testimonios categoría prácticas.

Prácticas prescriptas del Proyecto Voluntared:

(Generales)

- Reuniones periódicas de planificación y seguimiento.
- Diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a voluntarios universitarios.
- Diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a docentes y estudiantes de EES Nº1.
- Coordinación de asistencia-participación de estudiantes de EES Nº1 en la asignatura "Problemas Sociales Latinoamericanos" (UNMdP).
- Diseño de material de difusión del proyecto y teórico-práctico para las capacitaciones.
- Coordinación, acompañamiento, evaluación y seguimiento de proyectos de los estudiantes de EES Nº1 y de los voluntarios universitarios.
- Difusión de resultados en Jornada de Socialización.

(Específicas de los voluntarios)

- Participación en reuniones periódicas de planificación y seguimiento.

- Participación en capacitación sobre herramientas metodológicas para coordinar y realizar seguimiento de proyectos.

- Participación en el dictado de capacitaciones destinadas a docentes y estudiantes de EES Nº1.

- Coordinación, asistencia técnica y evaluación de proyectos diseñados y ejecutados por estudiantes.

- Colaboración en la difusión de resultados y el diseño de material teórico-práctico.

(Específicas de las organizaciones Comunitarias)

- Participación en reuniones periódicas de seguimiento.

- Coordinación de espacios y agenda para facilitar el encuentro entre docentes y estudiantes.

- Coordinación de autorizaciones que permitan la asistencia y participación de estudiantes de EES Nº1 a la asignatura “Problemas Sociales Latinoamericanos” (UNMdP).

- Participación en capacitaciones destinadas a docentes y estudiantes de EES Nº1.

- Colaboración en la difusión del proyecto y sus resultados.

(Formas de evaluación y seguimiento de las tareas)

- Actas de reuniones.

- Edición y difusión de material teórico-práctico.

- Listados de asistencia (de estudiantes, docentes y voluntarios en todas las actividades).

- Autorizaciones de padres (de estudiantes).
- Encuesta "Evaluación de la Capacitación".
- Planillas de seguimiento de las actividades.
- Listado de proyectos diseñados y ejecutados por estudiantes de EES Nº1.
- Informe de seguimiento y evaluación de cada proyecto.
- Evaluación del desempeño de cada voluntario.

Prácticas prescriptas del Informe técnico final:

- Diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a docentes y estudiantes de EES Nº1.
- Reuniones periódicas de planificación y seguimiento.
- Diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a voluntarios universitarios.
- Diseño de material de difusión del proyecto y teórico-práctico para las capacitaciones.
- Coordinación, acompañamiento y evaluación de proyectos de los estudiantes de EES Nº1 y de los voluntarios universitarios.
- Clase teórica en la EES Nº1. Difusión de resultados del proyecto.
- Coordinación de asistencia-participación de estudiantes de EES Nº1 en la asignatura “Problemas Sociales Latinoamericanos” (Fac. de Psicología-UNMdP). (MACRO TALLER)
- Cuestionario a los voluntarios a fin de evaluar las actividades realizadas. La estructura del cuestionario se organizó en un eje expectativas y el otro eje de fortalezas y debilidades.

Prácticas reales planificadas del Informe Técnico Final:

- Reuniones periódicas de planificación y seguimiento.

- Diseño, ejecución y evaluación de capacitaciones destinadas a voluntarios universitarios.

- Diseño de material de difusión del proyecto y teórico-práctico para las capacitaciones.

- Coordinación, acompañamiento y evaluación de proyectos de los estudiantes de EES Nº1 y de los voluntarios universitarios.

- Clase teórica en la EES Nº1. Difusión de resultados del proyecto.

- Coordinación de asistencia-participación de estudiantes de EES Nº1 en la asignatura "Problemas Sociales Latinoamericanos" (Fac. de Psicología-UNMdP). (MACRO TALLER)

- Al finalizar el proyecto se realizó un pequeño cuestionario a los voluntarios a fin de evaluar las actividades realizadas. La estructura del cuestionario se organizó en un eje expectativas y el otro eje de fortalezas y debilidades.

- Participación de los estudiantes de 5 cursos de "Política y ciudadanía" y "Trabajo y ciudadanía" (asignaturas de 5º y 6º año de la EES Nº 1) (aproximadamente más de 100 destinatarios, 20 estudiantes de secundaria por curso), en talleres organizados por Volunta-Red en los que se logró la discusión y puesta en común alrededor de tres ejes que reúnen las problemáticas centrales: ciudadanía y educación, jóvenes y ciudadanía, estudiantes y participación política.

Prácticas reales espontáneas del Informe Técnico Final:

- creación de un link Volunta-Red desde la página web del grupo SOVIUC de la Facultad de Psicología-UNMdP, que es el grupo en el que se asienta el proyecto, http://soviuc.com.ar

- Los estudiantes de la Facultad de Psicología, voluntarios de este proyecto fueron invitados a participar del Centro de Estudiantes de la EESNº1, con lo cual se logró un acercamiento mayor entre voluntarios universitarios y de educación media.

- A raíz de las tomas de los establecimientos educativos (durante el mes de mayo), los voluntarios universitarios de Volunta-Red, participaron en la movilización y toma del Consejo Escolar protagonizada por estudiantes de la EESNº1. En dicha movilización los estudiantes reclamaron mejores condiciones edilicias en defensa de la educación pública. Este dispositivo grupal fue incorporado al proyecto como un interesante analizador desde la ampliación de ciudadanía.

- Se incorporó como dispositivo de articulación la “Muestra” que realizó la Facultad de Psicología-UNMdP en la última semana de mayo 2013, en la que se invitó a los estudiantes de secundaria a que conozcan las instalaciones y las diferentes propuesta de carreras universitarias. Esta última actividad estuvo coordinada por docentes del área de Ingreso de la Facultad de Psicología-UNMdP y contó con apoyo de algunos voluntarios universitarios de Volunta-Red.

- la “UNMdP se acercó a la EESNº 1” para socializar el proyecto y sus resultados y motivar la participación de los estudiantes de EES Nº1

interesados a cursar la asignatura universitaria. Se trabajó con contenidos teóricos-prácticos de la Asignatura “Problemas Sociales Lationamericanos”

- En las evaluaciones los voluntarios destacan positivamente la realización de los talleres, en particular el taller cuyo objetivo fue reflexionar acerca del “voto a los 16”

- talleres para trabajar el tema de la “toma” de escuelas

Prácticas prescriptas de las actas del proyecto Voluntared:

- 3-4 encuentros entre Voluntarios Universitarios y estudiantes de 3er año que cursan la Asignatura “Construcción de Ciudadanía” (6-7 cursos aprox.). Estos encuentros se realizarían en las instalaciones de la EES Nº 1. Cada Voluntario Universitario tendría asignado un pequeño grupo de 3-4 estudiantes. (ver Anexo Sección Documentos)

- “Lección –paseo” en la asignatura “Problemas Sociales Latinoamericanos” de estudiantes_de 6to año que cursan “Trabajo y Ciudadanía” en la EESNº1 (4 cursos aprox). Como alternativa: (a) podrían ser estudiantes de 5to año que cursan la asignatura “Política y Ciudadanía” en la EESNº1 (4 cursos aprox), (b) o bien, estudiantes de 5to año que cursan la asignatura “Sociología” en la EESNº1 (2-3 cursos aprox.).

- Talleres con los docentes de las asignaturas “Política y Ciudadanía”, “Trabajo y Ciudadanía” y “Construcción de Ciudadanía” con la finalidad de presentar herramientas teórico-prácticas y detectar necesidades. Estos talleres se realizarían en las instalaciones de la EES Nº 1. Respecto a la asignatura “Proyectos organizacionales” el Lic. Lakonich se pondrá en contacto con la docente para ver la posibilidad de incluirla al proyecto.

Testimonios categoría voluntariado.

PNVU: “…el voluntariado es una forma concreta de contribuir a solucionar problemas que afectan a las comunidades, de colaborar activamente en la mejora de actividades culturales, ambientales, sociales y productivas, esencialmente a partir de la transferencia de ciencias y tecnologías generadas en las propias universidades y de contribuir, con otros agentes sociales, al diseño y ejecución de políticas públicas que garanticen el cambio social mediante la superación de la fragmentación social”

“…se entenderá como voluntariado, a las prácticas de intervención realizadas por los estudiantes universitarios, de manera gratuita y solidaria, con el objetivo de atender necesidades y demandas de una comunidad específica.”

“…voluntariado social, instrumento de la participación solidaria de los ciudadanos…”

PVSU: No hay material suficiente.

Proyecto Voluntared: No se puede deducir del material obtenido.

Testimonios categoría ciudadanía.

PNVU: "…la generación de políticas [públicas] (...) a través de prácticas orientadas a construir una sociedad más justa y participativa."

"…el voluntariado es una forma concreta de contribuir a solucionar problemas que afectan a las comunidades, de colaborar activamente en la mejora de actividades culturales, ambientales, sociales y productivas…"

"…contribuir a mejorar la calidad de vida de los miembros de la sociedad…"

"Que este modo de participación ciudadana implica el desarrollo de acciones concretas articuladas que permitan a los estudiantes el ejercicio de la asociatividad, de la solidaridad y de la práctica concreta, obteniendo, a la vez, experiencia que retroalimenta sus ideas, actitudes, su participación en la sociedad y su conocimiento."

PVSU: No hay material suficiente.

Proyecto Voluntared: “La elaboración de proyectos conjuntos posibilitaría [entre otras cosas] (…) ampliar la ciudadanía de voluntarios, estudiantes y docentes mediante la reflexión y la puesta en común de proyectos conjuntos.”

“Por otra parte, la participación de los voluntarios universitarios en actividades de capacitación y coordinación/acompañamiento de proyectos les ofrece oportunidades reales de práctica pre-profesional con contenidos de formación, no sólo en cuanto a contenidos disciplinares sino también para el desarrollo de competencias, valores éticos y responsabilidad social en el ejercicio profesional desde una perspectiva crítica, lo que propicia la formación de universitarios comprometidos con la sociedad y contribuye a consolidar en los jóvenes los valores en los que reposa la ciudadanía democrática.”

Entrevistas

Testimonios categoría fundamentos.

Directora del Proyecto Voluntared:

(P.N.V.U.)

“Entre sus objetivos está la ampliación de la ciudadanía en los dos actores, los estudiantes y la comunidad en la que se asienta el proyecto. Supuestamente este programa parte de una posición no asistencial, porque tiene por objeto la ampliación y expansión de la ciudadanía, no asistir, no ir con un programa sino entender al otro como un igual al que hay que escuchar lo que necesita y a partir de ahí generar proyectos en conjunto con el otro. La base es la escucha al otro y la respuesta a una demanda concreta. Esto en la letra. En la práctica no es así.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntared)

“El proyecto apuntaba a la ciudadanización. La idea era articular la Escuela Media, E.E.S. N°1, con la cátedra de Problemas Sociales Latinoamericanos, facilitando el puente entre la escuela media y la Universidad. Las expectativas eran lograr ese puente. Que los chicos vengan a la universidad, y al mismo tiempo repensar la cuestión de ciudadanía y retroalimentar entre las dos instituciones.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Co-directora del Proyecto Voluntared:

(P.N.V.U.)

“La idea es que los estudiantes universitarios generen, desde una mirada más de ciudadanización, no asistencialista, que sean activos, que apliquen saberes de su formación académica. Se busca generar conciencia de ciudadanía en los estudiantes, un compromiso social. El P.N.V.U. desde mi punto de vista está orientado a empoderar.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntared)

“Estamos trabajando con la Piloto, en un espacio donde lo que queremos es aumentar la participación de los escolares, que puedan reflexionar sobre lo que es la participación política, sobre todo el voto a los 16. Trabajamos con chicos de quinto y sexto año que ya han tenido su primera experiencia. También queremos ver la articulación de la secundaria con la universidad. La idea es que los chicos puedan acercarse a cursar un módulo de la cátedra Problemas Sociales Latinoamericanos que trata el tema de ciudadanía y que nosotros podamos ir a dar una clase. Ese es el objetivo de nuestro proyecto.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“había dos objetivos del proyecto: primero el tema de la ciudadanía, derechos, derecho cívico, comportamientos cívicos, actitudes cívicas; y por otro lado ver que la universidad no está tan lejos como ellos creen, la universidad se acerca a la EES Nº1 y la escuela se acerca a la universidad.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Testimonios categoría imaginarios.

Co-directora del Proyecto Voluntared:

(Práctica docente y voluntarios)

“Pero en la práctica no ocurre así. En realidad, los chicos por ahí tienen la idea pero no tienen las herramientas ni metodológicas, ni la toma de decisiones, ni la experiencia en este tipo de actividades, ni saben armar un presupuesto, es bastante estricto todo lo que hay presentar. Por ello el docente termina liderando el proyecto cuando la idea es que lo lideren los estudiantes.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Ciudadanía)

“La idea es que los estudiantes universitarios generen, desde una mirada más de ciudadanización, no asistencialista, que sean activos, que apliquen saberes de su formación académica. Se busca generar conciencia de ciudadanía en los estudiantes, un compromiso social. El P.N.V.U. desde mi punto de vista está orientado a empoderar.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntariado)

“La idea es que los estudiantes universitarios generen, desde una mirada más de ciudadanización, no asistencialista, que sean activos, que apliquen saberes de su formación académica. Se busca generar conciencia de ciudadanía en los estudiantes, un compromiso social. El P.N.V.U. desde mi punto de vista está orientado a empoderar.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Voluntarias:

(Voluntariado)

"…la formación y la posibilidad de hacer experiencia, desarrollar nuevas habilidades, nuevas capacidades, trabajo con grupos, en instituciones. Tener una experiencia de campo transformadora, la transformación recíproca, en este caso en relación a la construcción de ciudadanía." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria II).

"…participar de otra forma, (…) contribuir un poco, y la vez, es como un intercambio, de dar algo de lo que nos formamos, de poder utilizar los conceptos y hacer la práctica, poder contribuir de alguna forma y también aprender. (…) participar de otra forma como estudiante a nivel institución y a nivel comunidad, y aprender." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria III).

(Ciudadanía sobre estudiantes)

"Pude escuchar a chicos de 16, 15 años con una mentalidad que yo adquirí a los 25, o sea, tienen un discurso político, en 10 años los chicos adquirieron un posicionamiento político que por lo menos yo no veía en mi época." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

"Las tomas nos permitieron trabajar el hecho de que ellos estaban tomando el colegio por un motivo y que eso es hacer política, entonces poder pensar en el voto." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria II).

(Ciudadanía de los chicos de 16)

"Se asociaba la política a lo partidario y no como una acción desde lo cotidiano. No lograban verse a sí mismos como actores políticos." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria III).

Testimonios categoría impacto.

Directora del Proyecto Voluntared:

(P.N.V.U.)

"…el programa de voluntariado no logra captar a todos, a una parte importante de estudiantes universitarios, y los que se inscriben en programas de voluntariado son ya chicos o jóvenes que tienen un interés por lo social, una vocación por lo social. O sea, que el programa abarca a ese grupito que igual hace cosas, que siempre han tenido una participación comunitaria." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntared)

Refiriéndose al puente Escuela Media – Universidad: "Fue muy dificultoso hacerlo y los resultados no fueron los esperados, yo lo que me plantee fue una utopía. Hubo inconvenientes burocráticos y de la propia dinámica. Los chicos no sé si tenían interés en eso. A nosotros se nos ocurrió que era. Yo soy docente e investigadora, para mí, en lo personal fue una experiencia positiva en el sentido de tener una relación con los estudiantes desde otro lugar, salir a la comunidad me resultó interesante pero también fue frustrante, porque yo me había planteado expectativas mayores. Las expectativas eran lograr ese puente. Que los chicos vengan a la universidad, y al mismo tiempo repensar la cuestión de ciudadanía y retroalimentar entre las dos instituciones. Y en realidad desde mi punto de vista como experiencia fue frustrante, no se logró lo que esperaba, yo no me conformo con esto. ¿Si repetiría la experiencia? No sé. El impacto en la escuela fue bajísimo." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Co-directora del Proyecto Voluntared:

(Voluntared)

"…como venían por voluntad de ellos, no podían venir avalados por la piloto porque necesitaban autorización de los padres, un docente cada doce chicos, así que la lógica como para que puedan venir no se pudo concretar. Así que vinieron alrededor de diez chicos a las comisiones a saber cómo era una clase en la Universidad." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"Para mí el impacto tiene que ver con un cambio de actitud en los chicos, donde chicos que no iban a ir a votar decidieron a partir de intervenciones (en los pequeños grupos, no en los cursos) que sí iban a ir a votar, que cambiaron la actitud de 'no quiero participar de esto' a 'a ver qué pasa, este es mi derecho, voy a ejercer mi derecho'. No es la mayoría, es la minoría, pero esto pasó." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"Otro impacto fue que frente a la actitud de la coordinación de que los voluntarios sean los que se hagan cargo del proyecto, estos lo hicieron" (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"Otro impacto importante fue el nivel de convocatoria que tuvimos cuando fuimos a la escuela. No nos esperábamos tantos chicos porque veníamos trabajando con un número mucho más reducido. Se duplicó el número. Había más cursos interesados de lo que parecía porque cuando nos acercamos el docente no había abierto las puertas y no se había podido trabajar, pero a la hora de escuchar lo que pasaba estaban ahí los estudiantes." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Voluntarias:

(Voluntared)

"…de ese grupo que solo dos querían votar fueron a votar el 90%" (producto de una intervención particular: taller del voto a los 16). (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

"También los invitamos a una clase de Problemas, siete u ocho vinieron." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

Testimonios categoría origen.

Directora del Proyecto Voluntared:

(Voluntared)

"Yo el proyecto, el modelo lo pensé a partir de una experiencia presentada en un congreso, en la cual una gente del Sur, de la Patagonia, de la Universidad de Juan Bosco, hicieron una experiencia a partir de observar que los chicos del campo no iban a la Universidad. Entonces, propusieron que los chicos del campo que estaban en la escuela secundaria cursaran matemáticas en la sede de la Universidad con los estudiantes universitarios, para lograr que vayan a la Universidad. Obtuvieron resultados muy buenos, algunos siguieron la Universidad y los que no, quedaron ligados e hicieron cursos de capacitación. Entonces yo pensé que podía ser muy interesante para un chico del secundario tener un acercamiento a la Universidad." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Co-directora del Proyecto Voluntared:

(P.N.V.U.)

"Comienza a funcionar en el 2006." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntared)

“La verdad que la motivación que nos hizo empezar a nosotros con el proyecto tiene que ver con el espíritu del programa, con el desarrollo de comportamientos, de actitudes ciudadanas, con la defensa de derechos que es una ciudadanía ampliada y ver cómo desde las escuelas se estaba trabajando esto. El voto a los 16 nos pareció que era un punto importante; o sea, los chicos que votaban por primera vez, ver cómo tomaban esto”. (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Voluntarias:

(Voluntared)

“Yo estaba cursando Problemas y veía todas las cosas con las que yo no estaba de acuerdo y me indignaba. Y entonces yo decía ‘no me puedo quedar indignada y no intentar hacer algo para que aunque sea algo de esto se modifique, y si no se modifica por lo menos sentir que yo no me quedé sentada esperando a que cambie solo’. Entonces me acerqué a una compañera, en G.R.A.P. fue, y empecé a ir a los barrios, a los comedores, y no me gustaba mucho porque sentía que algo se estaba manteniendo, ‘yo estudiante universitaria voy a un barrio, los divierto un rato’ y yo no quería eso, yo quería que haya un cambio, no solo en los chicos y en la gente sino en mí misma, sentir que algo se podía transformar. Bueno ahí empezamos a pensar cómo lo queríamos hacer y bueno, pero tiene que ver con esto, con que, no sólo como persona sino como estudiante de Psicología, para mí la Psicología tiene que ir en la dirección de la transformación, del cambio y el cambio tiene que ver con una mayor equidad, una mayor igualdad; mi

compromiso está desde ese punto. […] Yo venía trabajando con los chicos, en el centro de estudiantes y los proyectos en los que estábamos incluidos tenían que ver con las escuelas y los adolescentes. Y en el último tiempo teníamos ganas de reforzar la cuestión de los centros de estudiantes en los colegios secundarios, la participación política de los jóvenes, que haya una participación desde antes de entrar a la Universidad." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

"Me enteré del Proyecto a partir de estar trabajando en el grupo de investigación con Pacenza y con Yamila, en el Proyecto S.O.V.I.U.C. 'Sociología de los Vínculos Institucionales: Universidad y Comunidad'. Iban a necesitar voluntarios y me pareció interesante, porque era una propuesta nueva, no había participado antes de una actividad así y me pareció valiosa esa pata de formación, desde la experiencia, desde el hacer." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria II).

"Me enteré en Psicología Laboral por intermedio de Yamila, ella le dio difusión al proyecto. Venía con ganas de hacer actividades extra facultad y se presentó la oportunidad." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria III).

Testimonios categoría prácticas.

Prácticas de implementación del P.N.V.U.:

(Directora del proyecto Voluntared)

"Analizados los 66 proyectos que se presentaron en Mar del Plata, muy pocos apuntan a la ciudadanización, el 70% aproximadamente son de corte

asistencial. Un proyecto de voluntariado no implica la ampliación de ciudadanía.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Co-directora del proyecto Voluntared)

“Pero en la práctica no ocurre así [haciendo referencia a que los estudiantes lideren los proyectos]. En realidad, los chicos por ahí tienen la idea pero no tienen las herramientas ni metodológicas, ni la toma de decisiones, ni la experiencia en este tipo de actividades, ni saben armar un presupuesto, es bastante estricto todo lo que hay presentar. Por ello el docente termina liderando el proyecto cuando la idea es que lo lideren los estudiantes.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Prácticas de implementación del proyecto Voluntared:

(Co-directora del proyecto Voluntared)

“…los docentes no se terminaron de comprometer e íbamos a medir tanto la participación de los docentes como de los estudiantes.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“…ellos fueron los activos, ellos fueron los que llevaron el proyecto y nosotras fuimos como la guía más académica, más burocrática, pero los que tomaron la posta fueron los chicos, los estudiantes universitarios. Los chicos desarrollaron unas actividades super creativas, algunas las pudieron implementar y otras no; pero los chicos eran los líderes del proyecto.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Cuando los chicos fueron a la E.E.S. Nº1 se encontraron con que los docentes estaban trabajando el concepto pero desde una definición de manual, sin que hubiera articulación con la realidad. Esa articulación no se

estaba trabajando. Y después en los talleres sí se fue trabajando sobre los derechos." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"Había cuatro o cinco docentes pero estaban de observadores. En todo caso coordinaban, 'chicos escúchense', 'chicos escuchen la actividad', los ponían en orden cuando sonó el timbre y en la pausa se fueron con los chicos al recreo. Pero cumplieron una función muy pasiva para lo que nosotros queríamos, los queríamos mucho más involucrados." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"…hubo voluntarios que se involucraron en la toma, fueron a ver qué pasaba en la toma porque los chicos estaban pidiendo por ciertos derechos, que tenían que ver con las condiciones edilicias de la escuela y cómo podían mejorarse. Entonces laburamos también esto con la ciudadanía, ciudadanía de ellos, ciudadanía ampliada. (…) En lugar de tomarlo como un obstáculo lo tomamos como un nuevo espacio que se abría para el proyecto." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"Yo me acuerdo de la cara de los chicos cuando decían 'pero qué le decimos al docente'. Bueno, que el docente les cuente cómo tiene organizada la asignatura y que les diga en qué ustedes pueden colaborar o apoyar al docente, ustedes son los aliados del docente, no van a evaluarlo al docente porque ahí veíamos que iba a haber una resistencia. Entonces, lo que pasaba es que los docentes no tenían muy planificado qué, sabían del programa, de la asignatura, cómo tendrían que hacerlo desde lo formal pero la práctica era otra. Había mucha falta también de los docentes, o llegaban tarde, o no se podían quedar. No siempre podíamos dialogar con los

docentes como queríamos. Entonces la idea era que el docente les dijera en qué podían colaborar.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“El docente de la piloto no estuvo involucrado.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“…hubo muchas actividades fallidas, con mucha creatividad por parte de los voluntarios pero no se llegaron a implementar. Eran actividades super creativas, consistentes, con objetivos claramente definidos, con metodología, que podrían haber sido factibles pero por cuestiones extra al proyecto no se pudieron hacer.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Desde acá se abrió la puerta a otros tipos de participación de los voluntarios.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“…nos manejamos un poco con un esquema de investigación” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“…frente a la actitud de la coordinación de que los voluntarios sean los que se hagan cargo del proyecto, estos lo hicieron.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Sí hicimos un liderazgo más participativo donde ellos iban contando y nosotros articulábamos con modelos teóricos pero ellos decidían qué actividades y por qué.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntarias).

“…este trabajo se fue construyendo día a día en el hacer; si bien había una línea en relación a la construcción de ciudadanía y la participación, el cómo, el qué se fue armando en el camino. Para cada curso y de acuerdo a si participaban los docentes o no, etc. había que planificar distinto e inclusive

adaptarse a cuestiones que surgieron como la toma. O sea, nos pasaron tantas cosas en el medio, que todo lo que fue diseñado originalmente no fue. Tuvimos que modificarnos sobre la marcha. Si bien algunas actividades quedaron truncas, se pudo trabajar desde lo que se iba presentando." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria II).

"En el macro taller hicimos lluvia de ideas, y llevamos una copia de una imagen que circula en Facebook y que dice 'a los 16 no se es apto para: armar su cama, asearse…' como una falta de respeto para el adolescente mismo. Como que decía que no era apto para un montón de cosas pero si para votar, como que los descansaba un poco a los adolescentes. Y los chicos reconocían a los de 16 así pero no a ellos mismos así. Y luego la imagen se llenó de frases del estilo 'los adolescentes son aptos para…' y participaron muchísimo, pudieron pensarse y se reconocieron haciendo muchas cosas y asumiendo diferentes responsabilidades, y eso los dejó pensando sobre ese imaginario y su posibilidad de votar." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria III).

Prácticas prescriptas y reales planificadas del proyecto Voluntared:

(Co-directora del Proyecto Voluntared).

"Una actividad en la que decidimos ir para allá; era una clase sobre lo que era la ciudadanía, los distintos derechos. En el macro taller en que la universidad fue a la piloto ahí tuvimos como 130." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“En las aulas la idea era armar grupitos, si eran 12 o 15 armar grupitos que fueran a cuatro cursos diferentes, que cada uno estaba conformado por 15 a 20 estudiantes de la E.E.S. Nº1. Lo que ocurrió es que fuimos rotando al final; había grupos que se juntaron, se sumaron y terminaron tomando un curso dos grupitos de tres chicos. Entonces nos terminamos quedando con cuatro 5º o tres 5º y un 6º. Así que estamos hablando de unos 50, 60, 70 chicos de la escuela Piloto.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“…cuando hicimos el macro taller, donde se dio una clase teórica, o sea que la universidad fue a la piloto, ahí tuvimos como 130.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“…les propusimos que vinieran a cursar un módulo de Construcción de Ciudadanía de la cátedra Problemas Sociales Latinoamericanos.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Cada 15 días o 20 días hubo reuniones sistemáticas de Voluntared de coordinación del equipo docente con los voluntarios universitarios. Dificultades, cómo avanzaban, qué proponían, qué materiales necesitaban y gastos. Duraban una hora y media o dos horas.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Después por grupitos de dos o tres voluntarios se hicieron cargo de un curso y se fueron orientando hacia el trabajo de política y ciudadanía, sobre todo en relación al voto a los 16.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“La actividad macro en que la Universidad fue a la Piloto fue un poco simular una clase muy corta de la Universidad sobre ciudadanía y que ellos pudieran pensar esa teoría en relación a cómo se sintieron con respecto a

las elecciones. Ese fue el objetivo de la actividad, y el objetivo de que ellos vengan a la Universidad era facilitar ese puente y que vean que la Universidad no está tan lejos." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"La idea es cerrar el año con una actividad que se va a hacer la semana que viene y con un cuestionario que consiste en ver si se cumplieron los objetivos con los voluntarios y con los estudiantes de la piloto. Y a la vez nosotros haremos cada uno un informe sobre si desde el rol docente pudimos cumplir con el rol de coordinación o en qué fallamos, qué se podría mejorar." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntarias).

"En lo referente a los talleres […] hablo del general de cierre…" (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

"También los invitamos a una clase de Problemas." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

"Yo participé en dos talleres (…) y el otro del voto a los 16. En el macro taller hicimos lluvia de ideas, y llevamos una copia de una imagen que circula en Facebook y que dice 'a los 16 no se es apto para: armar su cama, asearse…' como una falta de respeto para el adolescente mismo. Como que decía que no era apto para un montón de cosas pero si para votar, como que los descansaba un poco a los adolescentes. Y los chicos reconocían a los de 16 así pero no a ellos mismos así. Y luego la imagen se llenó de frases del estilo 'los adolescentes son aptos para…' y participaron muchísimo, pudieron pensarse y se reconocieron haciendo muchas cosas y asumiendo diferentes responsabilidades, y eso los dejó pensando sobre ese

imaginario y su posibilidad de votar." (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria III).

Prácticas reales espontáneas del proyecto Voluntared:

(Co-directora del proyecto Voluntared).

"Tuvieron [refiriéndose a las voluntarias] hace un mes una reunión con los chicos para ver cómo se sintieron y trabajaron cualitativamente." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Refiriéndose a los voluntarios: "…se generaron un espacio propio, se reunían los viernes a parte de los encuentros oficiales de Voluntared." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"La toma fue otro punto de corte importante en el proyecto. Lo que vimos ahí fue que hubo voluntarios que se involucraron en la toma, fueron a ver qué pasaba en la toma porque los chicos estaban pidiendo por ciertos derechos, que tenían que ver con las condiciones edilicias de la escuela y cómo podían mejorarse. Entonces laburamos también esto con la ciudadanía, ciudadanía de ellos, ciudadanía ampliada." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"…observaciones en las tomas…" (Ver Anexo Sección Entrevistas).

"Respecto de la evaluación nosotros tuvimos hace como un mes una primer reunión con los chicos para que nos cuenten cómo se sintieron y trabajamos más cualitativamente esto que les dije, de que tuvimos poca participación inicial, de que algunos comenzaron a involucrarse y otros se fueron dando de baja." (Ver Anexo Sección Entrevistas).

(Voluntarias).

“En lo referente a los talleres […] hablo de los de las tomas” (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

“Las tomas nos permitieron trabajar el hecho de que ellos estaban tomando el colegio por un motivo”. (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria II).

“Yo participé en dos talleres, uno de las tomas…”. (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria III).

Testimonios categoría voluntariado.

Directora del proyecto Voluntared:

“El voluntariado es algo que existe históricamente. Su origen tiene que ver con la beneficencia, que son las damas de la sociedad haciendo beneficencia. A fines de los ‘90, del final de las políticas del neoliberalismo se empieza a plantear el papel de la sociedad civil, debido al retiro del Estado. Desde el Banco Mundial y los organismos internacionales se impulsa la acción de la sociedad civil, en ese momento ONGs, que se encargarían de cosas, de problemas que el Estado no puede encargarse. Hay un desprendimiento de éste en sus funciones básicas, hacer lo social. Así, el Estado era todo lo negativo y la sociedad civil todo lo positivo. Luego, finalizado el neoliberalismo, y a partir de la asunción de Kirchner, y del P.N.V.U., se comienza a plantear el tema Responsabilidad Social (R.S.). Primero planteado en las empresas, la Responsabilidad Social Empresaria (R.S.E.), o sea, demandarles a las empresas que además de utilidades, tengan responsabilidades. Este concepto luego se amplia y se empieza a hablar de Responsabilidad Social Universitaria (R.S.U.), pero el origen del

concepto está en R.S.E. Entonces, con el aumento de la pobreza, la crisis del 2001 y demás, la universidad, antes de los programas de voluntariado, empieza a preocuparse por vincularse con lo social. En la década del ’90 la vinculación de la universidad con lo social era a través de las empresas. La secretaría de extensión que hasta ese momento se ocupaba de ‘extender’ lo cultural a la comunidad, se comienza a interesar por la problemática social, o sea la pobreza, lo cual es una simplificación. Lo hace mediante programas, proyectos asistenciales (igual que la sociedad de beneficencia) no hay proyecto de expansión de ciudadanía. A partir del 2003, el ministerio empieza a discutir el tema de la R.S., la R.S.U., el compromiso social universitario y finalmente promulgan el programa de voluntariado.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Analizados los 66 proyectos que se presentaron en Mar del Plata, muy pocos apuntan a la ciudadanización, el 70% aproximadamente son corte asistencial.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Un proyecto de voluntariado no implica la ampliación de ciudadanía.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Co-directora del proyecto Voluntared:

“El voluntariado históricamente viene arraigado con la cultura religiosa, cómo la iglesia comenzaba a ayudar a los pobres sobre todo, la caridad. Hoy el voluntariado universitario no se mira ya desde ese lugar. Puede ser que en medio de un proyecto se encuentren con situaciones de alta criticidad y tomen acciones de corte solidario pero no es el ánimo del proyecto.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

Voluntarias:

“Tiene que ver con la voluntad de hacer, pero tiene que ver con un compromiso personal e ideológico que tiene que estar de la mano de abogar por la transformación y que del conocimiento y los saberes que aprendemos en la universidad, y es una Universidad pública, por ende mi saber tiene que llegar a todos, yo tengo que responder con un compromiso ante la sociedad. Para mí es una obligación.” (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria I).

“Una experiencia transformadora recíproca.” (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria II).

“Como una actividad orientada al cambio, a la transformación para ambas partes.” (Ver Anexo Sección Entrevistas Voluntaria III).

Testimonios categoría ciudadanía.

Directora del Proyecto Voluntared:

“Ciudadanía quiere decir la conciencia de un nosotros. Es poder liberarse de los intereses personales para pensar en un nosotros. Ampliar ciudadanía es plantar a alguien en otra posición, que a ese individuo que está marginado puedan brindarles estrategias para salir de la marginalidad. O sea, un ciudadano empoderado. Expandir ciudadanía es salir de la posición de esperar derechos, siendo capaz de conquistarlos y defenderlos. En el país es muy pobre la ciudadanización. Y lo que se hace para ampliarla se hace reproduciendo la minusvalía del otro.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).

“Analizados los 66 proyectos que se presentaron en Mar del Plata, muy pocos apuntan a la ciudadanización, el 70% aproximadamente son de corte

asistencial. Un proyecto de voluntariado no implica la ampliación de ciudadanía.” (Ver Anexo Sección Entrevistas).