

2018-05-28

Rasgos de Personalidad en Competidores de Kick Boxing de la ciudad de Mar del Plata

Videla, Analía Verónica

<http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/694>

Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN - REQUISITO CURRICULAR

PLANES DE ESTUDIOS O.C.S 143/89-10 - O.C.S 553/09

NOMBRE Y APELLIDO DE LA ALUMNA

Videla Analía Verónica 7675/06

CÁTEDRA O SEMINARIO DE RADICACIÓN:

Cátedra Psicología Cognitiva

SUPERVISOR:

Esp. Sánchez Roberto O.

TÍTULO DEL PROYECTO:

Rasgos de Personalidad en Competidores de Kick Boxing de la Ciudad de Mar del Plata.

Título

Rasgos de personalidad en competidores de kickboxing.

Resumen

En este trabajo se analizará el perfil de personalidad en *kickboxistas*, para ser comparado, con el de la población en general y contribuir así, a las investigaciones en el área. La muestra, diferenciada por sexo y por edad, es de la ciudad de Mar del plata y la zona, estará conformada por competidores amateur, profesionales y semiprofesionales que tengan al menos una pelea en el último año. En la recolección de datos, se empleará el Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad, basado en el Modelo de los Cinco Grandes Factores. El modelo examina la estructura de la personalidad a partir de cinco dimensiones. Estas son Responsabilidad, Extraversión, Estabilidad Emocional, Amabilidad y Apertura a la experiencia. La hipótesis es encontrar en los kick bóxers puntajes altos en los rasgos de, Extraversión, Estabilidad emocional, Amabilidad, Apertura a la experiencia y Responsabilidad, comparándolos con la población en general.

Palabras clave: Personalidad. Cinco Grandes Factores de Personalidad. AEP. Deportes de combate. Kick boxing.

Motivos y Antecedentes

El kick boxing y los deportes de combate.

Según Badenas (2008) “Los deportes de combate son una creación de occidente y su modernidad, este, tomó las artes marciales de oriente y las devolvió innovadas en deportes de contacto” y además presenta una clasificación para los mismos, “en aquellos que se identifican como expresiones actualizadas de la antañá arte marcial oriental, tales como, el *judo*, *taekwondo*, *karate*, *muay thai*, *full contact*, *kick boxing*” y otros como “el *pugilato* actualmente *box* y *pankration* actualmente vale todo cuyos orígenes se remontan a la antigua Grecia y sus legendarios juegos olímpicos”. Además Badenas especifica “el *Kick Boxing* nace en Japón, y es la conjunción del *muay thai* y el *karate*, ambas habilidades marciales”. En su libro el camino del guerrero Badenas escribe “el deporte de combate llamado *kick boxing*, persiguiendo un combate eficaz y estético, se ejecuta a través de una técnica emanando así la personalidad del combatiente, la creatividad, imaginación” y agrega, “dos campos de estudio son fundamentales, la técnica dividido en defensas, guardia, deslizamientos, golpes y la táctica dividida en ofensiva ataque y contraataque, y defensiva que puede ser activa y pasiva”.

El modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad.

El Modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad [MCF] (Costa & McCrae, 1999; John & Srivastava, 1999; McCrae & Costa, 1990; Sánchez & Ledesma, 2007) postula que los rasgos de personalidad, en su mayoría, pueden ser englobados por cinco grandes factores, y que además se encuentran presentes en todas las culturas. El modelo concibe a los rasgos de la personalidad como entidades internas, estables, endógenas y determinadas biológicamente (Romero, 2002).

Las cinco grandes dimensiones del modelo y sus polos opuestos son: Extraversión (Introversión), Amabilidad (Oposicionismo), Responsabilidad (Negligencia), Estabilidad emocional (Neuroticismo), y Apertura a la experiencia (Convencionalismo). El factor Responsabilidad, tiene que ver con el grado de organización, persistencia, control y motivación en la conducta dirigida a metas. Otro de los factores la Extraversión está ligado a la necesidad de estimulación, el nivel de actividad y la cantidad e intensidad de las interacciones. El Neuroticismo remite a la capacidad para controlar impulsos y situaciones de estrés y además a la tendencia a experimentar emociones negativas y pensamientos irracionales, su opuesto es la Estabilidad Emocional. La Amabilidad evalúa la capacidad para establecer vínculos psicosociales y la disposición a preocuparse por los demás, en casos extremos el polo negativo, se asocia a la psicopatía. Por último, la Apertura a la experiencia evalúa la presencia de una imaginación activa, sensibilidad estética, capacidad de introspección y curiosidad intelectual, el polo opuesto el Convencionalismo se relaciona con el dogmatismo y el apego a lo tradicional (Sánchez & Ledesma, 2007).

Un instrumento válido para indagar los rasgos de personalidad de acuerdo al MCF es el Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad [AEP] (Ledesma, Sánchez, & Díaz, 2011; Sánchez & Ledesma, 2007 y 2013) este fue diseñado en nuestro país y permite evaluar los distintos factores de la personalidad.

Personalidad en deportistas de combate.

Según Szabo, (2014) “deporte de combate es cuando, un practicante en la ejecución del mismo se le requiere de ataque, patear, golpear, noquear, a uno o más combatientes, señalado en la normativa específica para ese

deporte”. Para el autor, consta en la literatura cierto acuerdo en que, “deportistas de combate exhiben mayor extraversión y menor neuroticismo que los no deportistas”.

Estudios realizados por Hanin (2000) concluyen que, “las muestras de neuroticismo, empeora el dominio de las fugaces y versátiles situaciones durante la lucha, mas el nivel de excitación óptimo de los competidores para la misma, por tanto es de esperar que reflejen bajos puntajes en neuroticismo” y a esto Hanin agrega, “el control de las emociones es fundamental, para sostener un nivel de excitación beneficioso para la lucha, y además, el dominio sobre el otro en la competencia”.

Esta dimensión el control de las emociones en los deportes de combate o lucha, también se estudia en otros marcos teóricos como la Inteligencia Emocional (Mayer, Salovey & Caruso, 2008).

Otro estudio (González, 2008) revela que, “considerando los requerimientos mentales del deporte de combate encontramos, “cualidades sobre la voluntad de la personalidad que logran incidir mayormente en los mecanismos de control y regulación del comportamiento” y además, indica el estudio, “es importante para el éxito de la vida deportiva, la tenacidad, perseverancia, ser decidido, controlar los impulsos, en conflictos externos como mal arbitrajes, fallos injustos o lesiones antiguas, que pueden producir dolores y desestabilizar al competidor” y que, “la continuidad de los logros deportivos es consecuente con grado y presencia de rasgos en la personalidad, más la intensidad de la motivación que posea el deportista”.

Consideramos que la Psicología del Deporte, nos explica García Ucha (1988) estudia “lo general y particular de la destreza deportiva, las singularidades de la personalidad del deportista y las propiedades distinguibles de ésta, en cada modalidad deportiva concreta, procurando así una plataforma

en educación, conocimiento y/o aprendizaje del y para el deportista”. Una de las tareas a realizar por un psicólogo deportivo, según el autor es, “observar el entrenamiento como un proceso y tener en cuenta la planificación y dirección de sus partes, considerando las particularidades psicológicas del luchador, con el objetivo de conocer el temperamento y cualidades de la personalidad, realizando un control psicológico del entrenamiento”, esto es, “un proceso que permite diagnosticar el estado de las cualidades psicológicas, implicadas en la labor deportiva, comparando así los resultados con lo planificado, posibilitando intervenciones correctivas a tiempo, bien para cambiar los objetivos o bien para sortear las desviaciones”.

El objetivo de este trabajo es analizar y describir un perfil de personalidad en los *kick bóxers* de Mar del plata y la zona, basándose en el Modelo de los Cinco Factores (Costa & McCrae, 1999; John & Srivastava, 1999; McCrae & Costa, 1990; Sánchez & Ledesma, 2007) y utilizando como instrumento de evaluación el AEP (Ledesma, Sánchez, & Díaz, 2011; Sánchez & Ledesma, 2007 y 2013). Además se realizara una comparación con la población general según sexo y edad (Sánchez & Ledesma, 2013).

Objetivo general

- Determinar el perfil de personalidad de los *kickboxistas* de la ciudad de Mar del Plata de acuerdo al MCF.

Objetivos específicos

- Comparar los perfiles de personalidad de los *kick bóxers* con población general según sexo y edad (Sánchez & Ledesma, 2013).
- Evaluar la consistencia interna las escalas del AEP en esta población.

- Analizar diferencias de género en el perfil de personalidad de los kickboxistas

Hipótesis.

- Los kickboxistas presentaría un perfil de personalidad caracterizado por altos valores en los rasgos de Responsabilidad, Extraversión, Estabilidad Emocional, Amabilidad y Apertura a la experiencia.
- Existen diferencias en los perfiles de personalidad entre los kickboxistas y la población general.
- Existen diferencias de género en los kickboxistas similares a la reportadas en población general (Sánchez & Ledesma, 2013).

Tipo de investigación.

Diseño no experimental, descriptivo y correlacional, transversal.

Muestra.

Estará conformada por aproximadamente 150 competidores (amateur semiprofesional y profesional) de *kick boxing* de ambos sexos. La muestra de comparación (Sánchez & Ledesma, 2013) estuvo compuesta por 1.680 participantes de población general de la ciudad de Mar del Plata, Argentina, con edades comprendidas entre 18 y 89 años (M: 36,8; DE: 18,6).

Instrumentos.

Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad (AEP).

El AEP (Ledesma, Sánchez, & Díaz, 2011; Sánchez & Ledesma, 2007 y 2013) es un instrumento desarrollado en Argentina para evaluar desde el modelo de los “Cinco Grandes” factores de personalidad. El AEP consta con 67 adjetivos descriptores de los rasgos del modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad. La persona debe responder calificando cada adjetivo de acuerdo a cuanto lo describa en una escala Likert de 5 puntos que va desde (1) “no me describe en absoluto” a (5) “me describe tal como soy”. Este instrumento permite obtener un perfil de personalidad conformado por los cinco factores del modelo.

Adicionalmente, se administrará una breve encuesta de datos demográficos.

Procedimiento.

Los datos serán recolectados en forma individual en torneos, explicándole de forma oral a cada competidor, competidora la finalidad del instrumento y la información del mismo, previamente los participantes prestarán su consentimiento informado, respetando las normativas vigentes código de ética F.E.P.R.A, ley 11044, código de ética del Colegio de Psicólogos.

Análisis de datos.

Se realizarán los siguientes análisis:

- Análisis de fiabilidad para evaluar la consistencia interna de las escalas del AEP.
- Análisis de diferencias de medias para comparar el perfil de luchadores con el de la población general.
- Análisis de diferencias de género en el perfil de personalidad de los kickboxistas.

Cronograma de actividades.

Meses	1	2	3	4	5	6
Relevamiento del material bibliográfico	X	X				X
Confección del marco teórico		X				
Selección de la muestra		X				
Administración de los instrumentos		X	X	X		
Análisis de los datos					X	
Análisis e interpretación de los resultados					X	
Redacción del informe final, conclusiones.						X

Referencias bibliográficas.

Badenas, C. (2008) El sendero del guerrero kick boxing recursos y elementos prácticos. *Buenos aires. Editorial, Kier.*

González Aguiar, G. (2008) La psicología del luchador. *Revista Cubana de Medicina del deporte* 3,3. Recuperado de [http://www.imd.inder.cu/adjuntos/article/121/La psicología del luchador.pdf](http://www.imd.inder.cu/adjuntos/article/121/La_psicologia_del_luchador.pdf) (15/08/16).

Hanin, Yuri L. (2003). Performance Related Emotional States in Sport: A Qualitative Analysis [48 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 4(1), 5. Recuperado de <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs030151> (15/05/16).

Ledesma, R.; Sánchez, R. & Díaz-Lázaro, C. (2011). Adjective Checklist to Assess the Big Five Personality Factors in the Argentine Population. *Journal of Personality Assessment*, 93, 46-55.

- Mayer, J.; Salovey, P. & Caruso, D.R. (2008). Emotional intelligence: New ability or eclectic traits. *American Psychologist* 63(6), 503-517.
- McCrae, R. & Costa, P. (1990). Personality In Adulthood. A Five-Factor Theory Perspective. *New York: Guilford Press*.
- Romero, E. (2002). Investigación en psicología de la personalidad: Líneas de evolución y situación actual. *Boletín de Psicología*, 74, 39-78.
- Sánchez, R. & Ledesma R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau (Ed.) *Conocimiento para la transformación* (pág. 131-160). Ediciones Universidad Atlántida Argentina, Mar del Plata.
- Sánchez, R. & Ledesma, R. (2013). Listado de Adjetivos para Evaluar Personalidad: Propiedades y normas para una población argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22,2, 147-160.
- Szabo, A. & Urbán, F. (2014). Do combat sports develop emotional intelligence? *Kinesiology*, 46(1), 53-60.
- Ucha, F. G. (2009). Historia y actualidad de la psicología del deporte en Cuba. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 4(2), 307-316.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

Rasgos de personalidad en competidores de kick boxing

Informe Final del Trabajo de Investigación correspondiente al requisito curricular
conforme O.C.S. 143/89

Alumna:

Videla, Analía MAT. 07675/06 DNI 24426915

Supervisor:

Esp. Sánchez, Roberto.

Catedra de Radicacion: Psicologia Cognitiva.

Fecha de presentación: Noviembre del 2017.

USO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Este Informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de la alumna, Videla Analía (Mat. 07675/06) de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de su autora.

DE APROBACIÓN DEL SUPERVISOR Y/O CO-SUPERVISOR.

La que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por la alumna Videla Analía (Mat. 07675/06) conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los 17 días del mes de Noviembre del año 2017.

Esp. SÁNCHEZ, ROBERTO.

SUPERVISOR

EVALUACIÓN DEL SUPERVISOR:

La alumna Analía Videla realizó un trabajo satisfactorio que cumple con las exigencias de una tesis de grado. Ha abordado el proyecto con seriedad y dedicación, profundizando en un tópico, la personalidad, que no forma parte de los contenidos curriculares de la carrera. Ha plasmado en su marco teórico los conocimientos de la disciplina respecto a la personalidad en practicantes de kick boxing, aporte que puede convertirse en insumo para futuros trabajos sobre el tema, en particular en nuestro contexto donde son escasos los estudios que abordan la personalidad en poblaciones específicas. Por otro lado, ha realizado un trabajo de campo sobre el tema de sus tesis recabando información y aportando evidencia sobre el mismo; la Psicología de nuestro país cuenta ahora con datos respecto a los perfiles de personalidad de esta población. Por todo lo anterior, considero cabalmente cumplido lo dispuesto en el Proyecto de Investigación presentado oportunamente. Finalmente, considero además que el presente trabajo es un aporte para la disciplina en la Argentina.

PRESENTACIÓN ANTE COMISIÓN ASESORA

"Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por la alumna Videla Analia Veronica (Mat. 07675/06).

Dra. Karina Conde

EVALUADOR

Esp. Roberto, Sánchez

SUPERVISOR

Fecha de aprobación:

Plan De Trabajo

Título

Rasgos de personalidad en competidores de kickboxing.

Resumen

En este trabajo se analizará el perfil de personalidad en *kickboxistas*, para ser comparado, con el de la población en general y contribuir así, a las investigaciones en el área. La muestra, diferenciada por sexo y por edad, es de la ciudad de Mar del plata y la zona, estará conformada por competidores amateur, profesionales y semiprofesionales que tengan al menos una pelea en el último año. En la recolección de datos, se empleará el Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad, basado en el Modelo de los Cinco Grandes Factores. El modelo examina la estructura de la personalidad a partir de cinco dimensiones. Estas son Responsabilidad, Extraversión, Estabilidad Emocional, Amabilidad y Apertura a la experiencia. La hipótesis es encontrar en los kick bóxers puntajes altos en los rasgos de, Extraversión, Estabilidad emocional, Amabilidad, Apertura a la experiencia y Responsabilidad, comparándolos con la población en general.

Palabras clave: Personalidad. Cinco Grandes Factores de Personalidad. AEP. Deportes de combate. Kick boxing.

Índice general.

1.	Resumen.....	1
2.	Antecedentes.....	2
	2.1 La Psicología De La Personalidad.....	2
3.	Los Modelos De Los Rasgos.....	5
	3.1 Antecedentes.....	5
	3.2 El Modelo De Los Cinco Grandes Factores De La Personalidad.....	9
	3.3 Evaluación Desde El Modelo De Los Cinco Grandes.....	10
4.	El kick boxing.....	14
	4.1 Personalidad En Deportistas De Combate.....	18

Metodología

1.	Participantes.....	20
2.	Procedimiento.....	20
3.	Resultados.....	21
4.	Discusiones.....	27
5.	Referencias bibliográficas.....	32
6.	Apéndice I Protocolo de Investigación.....	35
7.	Apéndice II	36

1. Resumen.

La presente investigación tuvo como finalidad indagar sobre la existencia de un estilo de personalidad particular, que predomine en los kickboxers de Mar del Plata. Para este objetivo se tuvo en cuenta la teoría aportada por el modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (MCF). El estudio se realizó a través de un diseño no experimental descriptivo correlacional y transversal, mediante la administración del Listado de Adjetivos Para Evaluar Personalidad. La muestra mixta, está compuesta por personas que compiten en kick boxing. Se buscó identificar, describir y analizar el perfil de personalidad de los kickboxers de acuerdo a las dimensiones del MCF; adicionalmente se comparó con el perfil de población general de acuerdo a sexo y edad. Los resultados obtenidos permitieron llegar a la conclusión de que el perfil de personalidad de los kickboxers de Mar del Plata resulta similar al de la población general, de acuerdo a género y edad. En particular, en los rasgos de Amabilidad, Responsabilidad, Extraversión y Neuroticismo no se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, mientras que en el rasgo Apertura a la experiencia el grupo de los kickboxers, puntuó significativamente más alto.

2. Antecedentes.

2.1 La Psicología De La Personalidad.

En la literatura se observa poco consenso en la definición del término “personalidad”, dado que existen múltiples definiciones. No obstante a mitad del siglo pasado Allport (1937), advertía sobre el peligro de emplear el término sin tener plena conciencia de los muchos significados que este poseía. El autor plantea un desgaste del término, y afirma que no hay una única definición que sea la correcta, reconstruye la historia del mismo, y propone cuatro significados estudiando la etimología y sus primeros usos. El primer significado tiene la acepción de la máscara, el segundo sugiere la idea de posición real y no solo simulación, la tercera acepción, se refiere a las cualidades psíquicas internas del actor, y por último la cuarta connotación alude a importancia y prestigio y, este sentido de “prestigio”, luego es derivado al término personaje. El autor hace un minucioso trabajo, y da cuenta de los variados significados que encontramos, los hay, teológicos, filosóficos, jurídicos, biosociales, psicológicos, y dentro de las definiciones psicológicas, las agrupaba en cinco tipos, a saber: aditivas, integrativas, jerárquicas, adaptativas, y distintivas. Estas clases de definiciones, las psicológicas, tienen en común, que estudian a la personalidad como un conjunto de variables integradas y organizadas jerárquicamente, con una función de respuesta al ambiente, específico de cada sujeto.

El autor adhiere a la siguiente definición: la personalidad es la organización dinámica dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente. A continuación, un esquema trabajado por el autor, Allport (1974). Para dar cuenta de la etimología y los primeros usos de la palabra persona.

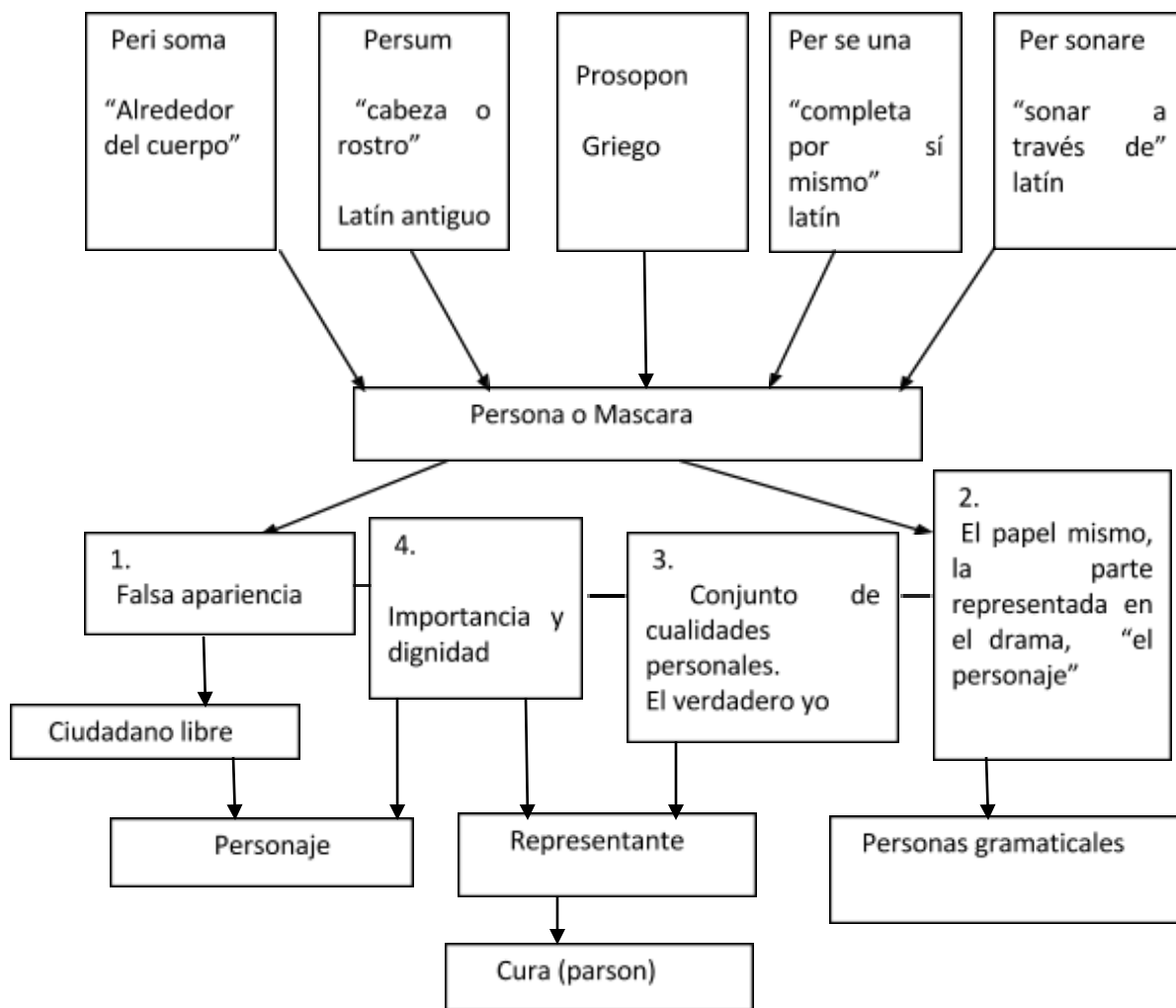


Figura 1. Esquema explicativo de los orígenes de la palabra persona.
Adaptado de Allport (1974).

Moreno Jiménez (2007) elige dos orígenes del término personalidad a saber: el persa *phersu* y el griego *prosopon*, entonces decimos, por un lado, la etimología del término provendría del persa *phersu* o demonio, haciendo así una distinción entre una *psyché* o alma, y un yo oculto o *daimon*, que hace a la persona imprevisible, elusiva a cualquier categorización, de ahí que este *daimon*, sería el elemento mágico del yo singular y que pone a la vista, la experiencia humana de sentirse poseído en determinados momentos, por procesos que no se controlan sean cognitivos o emocionales (Ibáñez, 1986). Y

por otro, la etimología del término proviene del griego *prosopon*, la careta o máscara, que los actores griegos utilizaban para identificarse en la escena, y esta misma careta revela el personaje que se va a desempeñar en la función, de manera que ello, era sinónimo de identificación y función social que se desempeñaba (Huber, 1981). En este contexto la palabra personalidad adquiere un significado social y jurídico a la vez, la capacidad que se tiene para desempeñar un rol en la sociedad, para la acción social, para la iniciativa pública (Ibáñez, 1986). Más tarde derivaría en el latín *personalitas*, que transita entre debates filosóficos y teológicos, hasta llegar a expresar la esencia, el elemento más interno de la persona, el que toda persona lleva consigo por la razón de serlo.

Para comprender mejor la definición se asocian a esta, tres conceptos afines, que describen aspectos específicos en el estudio de la misma, estos son: temperamento, carácter y estilo de vida. Por temperamento entendemos a la dimensión biofísica del sujeto. Millón y Everly (1994) lo definen como la parte biológicamente determinada de la personalidad, por lo tanto, es difícil de cambiar o de modificar; el carácter por su parte se refiere a factores relacionados con el entorno social donde se desarrolla la personalidad (Blanco & Moreno, 2006) y por último, el estilo de vida, refiere a un conjunto de patrones de conductas que un sujeto desarrolla, y las consecuencias seguidas de estos hábitos (Moreno Jiménez, 2007). Adler (1925) uno de los pioneros en hablar de estilos de vida, distinguía cuatro tipos: dominante, dependiente, evasivo y social, podríamos equiparar los tres primeros a los trastornos de personalidad reconocidos por el DSM IV, el cuarto sería propio de una personalidad saludable.

Según Moreno Jiménez (2007) la personalidad da cuenta, de las diferencias individuales en la organización interna de la experiencia y la acción, como respuesta a los estímulos que recibe del ambiente, pero también es proactiva,

organiza la conducta sin estímulos físicos presentes, planteando objetivos y metas a conquistar, en un futuro posible.

3. Los Modelos De Los Rasgos.

3.1. Antecedentes.

Hablar de rasgo ha sido lo más común para referirse a la personalidad, usualmente se admite que, el conjunto de los rasgos forman la estructura de la personalidad. Pervin (1997), sostenía que la gente tiene personalidades y nos sentimos razonablemente cómodos atribuyéndoles rasgos.

Cinco son las características de los rasgos de personalidad. La primera es que son cuantitativos, se refiere a su mensurabilidad, la diferencia entre las personas se observa en las puntuaciones, de manera que hablamos de una puntuación mayor o menor, alta o baja. La segunda característica, bipolares o unipolares, alude al hecho de que, los rasgos pueden considerarse continuos, en cada extremo se presentan formas opuestas de conducta, independencia – dependencia por ejemplo, por el contrario en los unipolares la característica reside en la presencia del rasgo, hostilidad por ejemplo. La tercera característica, generales, hace referencia a la presencia de los rasgos en la población en general, se tienen en mayor o menor medida, pero se tienen. La cuarta, transituacionales, abarca un aspecto substancial del concepto de rasgo y es el supuesto que, están presentes siempre, aunque se expresen de diferentes maneras, suprimir esta característica supondría la eliminación de su valor como elemento diferenciador entre los individuos. Para terminar la quinta característica es que son analíticos, un rasgo es una unidad homogénea de conductas. En suma, *“El rasgo es una categoría que describe la organización de las conductas, expresa regularidad, por lo tanto son unidades básicas de la personalidad”* (Moreno Jiménez, 2007).

Las explicaciones teóricas a partir de los rasgos dan cuenta de por qué personas distintas, ante un mismo estímulo o situación, se comportan de

manera diferente, pues esto la diversidad de las conductas, es atribuible al propio sujeto, a sus cualidades internas, a los rasgos.

Según Fierro (1996) un rasgo es no solo un patrón de conductas, es también una tendencia o disposición a comportarse de una manera determinada; por parte del sujeto, no hay solo conductas introvertidas o extrovertidas, también hay disposiciones internas del sujeto que se hallan en el origen de tales conductas y contribuyen a las mismas.

Stagner (1977) afirma que el concepto de rasgo es pertinente e importante por constituir: (a) unidades descriptivas de clasificación y organización de los datos de conducta, (b) conceptos sistemáticos que recogen uniformidades transituacionales de la conducta y también la constancia longitudinal en el curso de la vida de las personas, (c) patrones cognitivos en el observador, en su modo de construir y de predecir secuencias de acción en otros, y también en sus pautas de autorregulación y (d) índices predictores de comportamientos, según el autor todo esto adjudica a los rasgos un valor descriptivo y estructural.

Los enfoques multirasgo estipulan los rasgos necesarios para describir y evaluar la estructura de la personalidad, utilizan como método el análisis factorial, estableciendo así comparaciones y medidas diferenciales entre los individuos que componen la población en general (Moreno Jiménez, 2007). Dos pioneros en construir teorías científicas de la personalidad sobre rasgos fueron R. Cattell y H. Eysenck.

Para Cattell (1972) su interés básico fue establecer una taxonomía inicial de los componentes de la personalidad, licenciado en química, insistió en establecer unidades básicas de la personalidad. Estableció tres tipos de fuentes para investigar, los datos L (*life*), los datos Q (*questionnaire*) y los datos T (*true*), entre sus aportaciones encontramos el desarrollo y sistematización del análisis factorial por entonces inicial, que ha permitido una generalización y consolidación de la técnica, en el estudio nomotético de los rasgos de

personalidad. Desarrolló uno de los cuestionarios más utilizados, en evaluación e investigación en personalidad, el Cuestionario de los 16 Factores de Personalidad.

Para Eysenck serían solo tres rasgos generales, extraversión, neuroticismo y psicoticismo, además de la marcada diferencia en el número de rasgos, en relación al anterior autor, para Eysenck los rasgos tienen una fundamentación biológica, uno de sus libros más referidos es, *The biological basis of personality*, donde fundamenta su propuesta. El modelo de los rasgos de Eysenck (1990) tiene dos características biológicas básicas, por un lado la heredabilidad de los rasgos, y por otro la fundamentación fisiológica identificable de los mismos, por ejemplo para el rasgo extraversión la excitabilidad o nivel de reactividad y activación del sistema nervioso central, en cuanto al rasgo de neuroticismo, la activación del sistema límbico daría lugar a la respuesta de activación neurovegetativa, en cuanto al psicoticismo, encuentra su fundamento en los mecanismos neuroendocrinos, específicamente en la presencia de niveles altos de andrógenos, estudios recientes extienden esta fundamentación en un exceso de dopamina y un déficit de serotoninas, la fundamentación de estos supuestos es que los rasgos básicos deben tener un componente genético, al menos moderado.

Goldberg (1981) otro gran estudioso del tema, presentará la idea de que, cualquier modelo, para estructurar las diferencias individuales, tendrá que basarse en cinco grandes dimensiones. Cada una de estas grandes dimensiones viene a englobar un cierto número de rasgos más específicos. De esta manera, se fortalece el concepto de rasgo como estructura básica de la personalidad, con desarrollos hasta la actualidad.

Desde de los años noventa, se impuso un modelo estructural de la personalidad, que propone cinco grandes rasgos básicos, como suficientes para la descripción completa de la misma, es el llamado modelo de los cinco grandes (Moreno Jiménez 2007); la hipótesis léxica que lo justifica, considera que las

palabras surgen para describir los comportamientos individuales, y que, el número de palabras o términos, refleja la importancia de lo que representan, consecuentemente, el lenguaje manifiesta las diferentes formas de ser que muestran las personas, y por tanto, las diferencias individuales.

En la actualidad en concordancia con esta línea de pensamiento, Sánchez y Ledesma (2007), proponen que los modelos de rasgos se basan en la interacción de dos líneas de investigación; por un lado tenemos la basada en la Hipótesis léxica y por otro lado, la basada en la Tradición Factorial.

La Hipótesis léxica sostiene, que las diferencias individuales más importantes tienen que estar codificadas por el lenguaje. Así, cuanto más importante resulte un rasgo, más lenguas tendrán un término para referirse a él, y más lo usaran o reconocerán como importante, al momento de calificar su personalidad o la de otra persona. Las premisas de tal hipótesis son: el lenguaje de la personalidad se refiere a fenotipos y no a genotipos, los atributos fenotípicos están codificados en el lenguaje natural, el grado de representación de un atributo en el lenguaje, se corresponde con la importancia del atributo. La perspectiva léxica ofrece a la investigación, una razón para la selección de variables, las descripciones de las personas y sus diferencias, funcionan en el lenguaje a través de los adjetivos, son las más invariantes y universales dimensiones, que se replican a través de diferentes muestras, descripciones y variaciones en los procedimientos utilizados, así como a través de los idiomas, entre otras.

Por otro lado, la tradición factorial, como herramienta metodológica estadística, arriba a los factores de la personalidad, tomando datos del lenguaje y analizándolos. El análisis se realiza a partir de frases descriptivas contenidas en cuestionarios de personalidad. Así, una versión del modelo parte de los datos para llegar a la estructura de la personalidad, mientras que la otra, parte de criterios teóricos bien desarrollados que indican las dimensiones subyacentes que se desea medir (Sánchez & Ledesma, 2007).

Hoy en día se puede hablar de un paradigma dominante dentro de los modelos de los rasgos, conocido como los “Cinco Grandes Factores de la Personalidad” [MCF] de Paul Costa y Robert McCrae.

3.2. El Modelo De Los Cinco Grandes Factores De La Personalidad

Paul Costa y Robert McCrae postularon una versión del MCF. Donde hacen hincapié en la existencia biológica y genética de los rasgos de personalidad. Así, los rasgos son disposiciones endógenas, que siguen patrones intrínsecos de desarrollo, independientes de las influencias ambientales, de la cultura y del lenguaje, y se mantienen relativamente estables a lo largo de la vida (McCrae et al, 2000).

Este modelo toma en consideración, cinco dimensiones que pueden abarcar la mayor parte de los rasgos de personalidad existentes, teoriza sobre rasgos básicos de personalidad, estos refieren a las disposiciones personales, innatas o adquiridas, que pueden ser o no modificables con la experiencia a lo largo del ciclo vital. El MCF sugiere que las disposiciones endógenas se desarrollan a lo largo del tiempo en formas que redistribuyen las ordenaciones en los rasgos. El funcionamiento de los genes no estaría fijado en el momento del nacimiento sino que, por el contrario, se ponen en marcha o se detienen a través del ciclo vital y contribuyen a hacer los patrones individuales de envejecimiento. Desde los 18 hasta los 30 años de edad, hay una disminución en Neuroticismo, Extraversión, y Apertura a la Experiencia, mientras que se da un aumento de Amabilidad y Responsabilidad; después de los 30 años, se encuentran las mismas tendencias aunque la tasa de cambio parece disminuir (McCrae et al, 2000). En esta teoría, las tendencias básicas y las influencias externas serían consideradas como las fuentes últimas de explicación de la conducta, entendiéndose como las unidades básicas de la personalidad, a esto se suman numerosos estudios como por ejemplo, la estabilidad de los rasgos

de personalidad a lo largo del tiempo Costa y McCrae (1988), la influencia de los factores genéticos en los rasgos de personalidad, estos estudios dan cuenta que el porcentaje de varianza explicada por la genética es moderadamente alto, del el orden del 40% (Costa & McCrae, 1992). Asimismo, ambos autores, estudiaron el bienestar psicológico, y los resultados indicaron que las personas con altos índices de bienestar tenían puntuaciones altas de extraversión y bajas en neuroticismo y en menor medida obtenían altos resultados en amabilidad y responsabilidad, en tanto apertura a la experiencia parecía tener una asociación menor. Otros estudios fortalecen el modelo a través de la replicación del mismo, en distintas culturas y países (John, 1990).

Según Costa y McCrae (1995) los rasgos son disposiciones reales de conducta y por lo tanto tendrían un valor causal en la misma, aunque su fundamento teórico sea el lenguaje, sus características de estabilidad temporal fundamentación genética y su presencia generalizada en diferentes culturas mostraría la capacidad como disposición real de la conducta.

3.3. Evaluación Desde El Modelo De Los Cinco Grandes.

El MCF comprende los siguientes factores (McCrae et al, 2000):

- Neuroticismo: Describe a los sujetos caracterizados por emociones negativas, por la preocupación y la inseguridad. Suelen tener poca estabilidad emocional, escaso control personal y poca capacidad para imponerse objetivos. Suelen ser personas continuamente insatisfechas consigo mismo y con el contexto, por lo que tienden a tener relaciones conflictivas y un nivel bajo de autoestima.

- Extraversión: Propio de personas a quienes les agrada mantener muchas relaciones sociales, y tienden a interactuar más con otras personas cuando tienen la posibilidad de hacerlo. Suelen ser amistosos, afectuosos y locuaces, y les gusta la diversión. Normalmente mantienen más relaciones sexuales sin

compromisos permanentes y suelen hacer amigos con rapidez. Informan que se sienten bien siendo como son. El polo negativo es propio de personas con tendencia al aislamiento o retraimiento.

- Apertura a la experiencia: No siempre resulta sencillo describir este rasgo. Suelen ser personas curiosas, intelectualmente activas a quienes les gusta tener más información sobre lo que tienen y lo que hacen. Tienden a buscar nuevos planteamientos y nuevas posibilidades, lo que en algunos se transforma en tendencias artísticas y creatividad. Suelen tener amplios intereses y saber más de las cosas. Con frecuencia suelen ser progresistas en temas sociales y políticos.

- Amabilidad: Suelen ser personas agradables de trato, que evitan los conflictos y la expresión de la hostilidad, habitualmente intentan llevarse bien con la gente que le rodea. En sus relaciones tienden a ser útiles, indulgentes y complacientes. Normalmente tratan de llevarse bien con los otros más que dominarlos. Intentan en la medida de lo posible evitar los conflictos, tanto con gente que conocen como que no conocen. Evalúa la capacidad para establecer vínculos psicosociales y la disposición a preocuparse por los demás. En casos extremos, el polo negativo se asocia a la Psicopatía.

- Responsabilidad: Es el rasgo que más términos ha recibido. Se refiere a la capacidad de autocontrol de los impulsos y a la voluntad para imponerse metas y logros. Habitualmente son personas responsables, honestas, con sentido de la rectitud y de la ética personal. Suelen tener mayor motivación de logro y obtienen mejores resultados en sus trabajos, los estudiantes suelen tener mejores expedientes. En sus relaciones familiares, suelen ser más responsables y con mayor sentido de la responsabilidad sexual. El polo negativo es propio de personas que andan sin rumbo u objetivo, o resultan indolentes.

El MCF incluye también factores de segundo orden llamados facetas, que son englobados dentro de cada una de las dimensiones anteriores. Así cada dimensión tiene las siguientes facetas (Sánchez y Ledesma, 2007):

Amabilidad:

- Confianza: es la tendencia a atribuir buenas intenciones a los demás.
- Franqueza: tiene que ver con una persona franca, sincera y algo ingenua.
- Altruismo: tiene relación con la preocupación activa por los otros y la generosidad.
- Actitud conciliadora: refiere a la evitación de conflictos, la cooperatividad y a perdonar ofensas.
- Modestia: tiene que ver con la modestia sin desvalorización o inseguridad y a la tendencia a pasar desapercibido.
- Sensibilidad social: tiene relación con preocuparse por los demás, tener sentimientos de piedad y de solidaridad.

Responsabilidad:

- Competencia: es el sentimiento de creerse capaz, efectivo y resolutivo para tratar con los aspectos de la vida.
- Orden: es propio de las personas ordenadas y bien organizadas.
- Sentido del deber: es la tendencia a adherirse estrictamente a sus principios éticos y cumplir con las obligaciones.
- Necesidad de logro: es propio de las personas con altos niveles de aspiración, y tendencia a trabajar duro para conseguir objetivos.
- Autodisciplina: es la habilidad para empezar tareas y llevarlas a cabo a pesar del aburrimiento, o de cualquier tipo de distracción.
- Reflexión: es la tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar.

Extraversión:

- Cordialidad: es la capacidad para establecer relaciones cordiales con otros.
- Gregarismo: es la preferencia para estar en compañía de otros.
- Asertividad: es la tendencia a estar seguro de uno mismo, facilidad para verbalizar lo que se piensa, aunque se esté en desacuerdo.
- Actividad: es la necesidad de estar siempre haciendo algo y se caracteriza por las conductas motoras vigorosas.
- Búsqueda de emociones: es la tendencia a acercarse a las fuentes de estimulación o la capacidad de disfrutar algo novedoso.
- Emociones positivas: es la tendencia a experimentar con frecuencia emociones de alegría, felicidad, entusiasmo y optimismo.

Neuroticismo:

- Ansiedad: es la propensión a la tensión y al nerviosismo, la tendencia a preocuparse y a experimentar miedo.
- Hostilidad: es la tendencia a experimentar enfado o irritación.
- Depresión: es la presencia de sentimientos de culpa, tristeza, soledad y desesperanza.
- Timidez o Ansiedad social: tiene que ver con la presencia de sentimientos de vergüenza, sensibilidad al ridículo e incomodidad en situaciones sociales.
- Impulsividad: es la dificultad para controlar los impulsos y necesidades, tiene que ver con la falta de autocontrol y el bajo nivel de tolerancia a la frustración.
- Vulnerabilidad al estrés: es la dificultad para controlar situaciones de estrés, también la tendencia a la dependencia en situaciones interpretadas como de emergencia.

Apertura a la experiencia:

- Fantasía: es la capacidad de imaginar o crear.
- Estética: es la capacidad para apreciar el arte y la belleza.
- Sentimientos: tiene que ver con la receptividad a los propios sentimientos y emociones, que se valoran como cosas importantes de la vida.
- Acciones: es el interés por diferentes actividades, por ir a sitios nuevos, por el rechazo a lo rutinario y lo convencional.
- Ideas: refiere a la apertura de mente a cosas nuevas, a las ideas poco convencionales y al interés por los argumentos intelectuales.
- Valores: refiere a la tendencia a reexaminar los valores sociales, religiosos, políticos y al rechazo del dogmatismo.

En cuanto a la importancia de los estudios transculturales y el desarrollo de instrumentos de evaluación, se ha desarrollado en nuestro contexto (Ledesma, Sánchez & Díaz, 2011) el Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad [AEP]. Los autores entienden que el desarrollo de instrumentos, no se puede limitar a traducir versiones existentes en otros idiomas, y tampoco se puede suponer la equivalencia de un instrumento en diferentes culturas, aunque el idioma sea el mismo. Por tanto, la construcción de instrumentos para cada cultura resulta, la opción más adecuada; por ello, optaron por la construcción de un instrumento adaptado a nuestro contexto, con términos corrientes de uso coloquial, y a partir de una muestra de población local.

4. El *Kick Boxing*.

Los deportes de combate se clasifican en dos grupos, los que por un lado, se identifican como expresiones actualizadas de la antigua Arte Marcial Oriental, tal como el *Judo*, *Taekwondo*, *Karate*, el *Muay Thai*, y de este, su derivación en *Kick boxing* y el *Full Contact*, y los que por el otro, remontan sus orígenes a los juegos olímpicos de la antigua Grecia, convirtiéndose en luchas

modernas, la lucha Grecorromana por ejemplo, innovó en lucha libre, el Pugilato se transformó en el *box*, y el *Pankration* en el vale todo.

El *kikc boxing* (Badenas, 2008) es un deporte de combate y una expresión moderna de las antiguas artes marciales, nace en Japón, de la conjunción del Muay Thai y el Karate. Los aficionados a este deporte eligen de qué forma ejercerlo, ya sea amateur o profesional.

En la versión amateur del deporte, se aplica la misma significación que le dan las Artes Marciales Orientales, se lo concibe como una disciplina, formativa de la personalidad ética y conducta democrática de la persona, para la conservación y adquisición de la salud física y mental, además de un entrenamiento para la defensa personal, estas disciplinas, se aprehenden como auténticas escuelas de vida, espacios de autoconocimiento, afirmación de la personalidad y construcción de valores humanos universales.

Sin embargo, el *Kick boxing* en su versión profesional, adiciona una meta, un esfuerzo superior anhelado solo por algunos, con beneficios de los más variados, económicos, reconocimiento social, representar a una nación en una competencia, aumento del autoestima y muchos más.

En este deporte de combate, es válida la patada a todo el cuerpo, a toda la pierna, tanto del lado externo como interno, las técnicas más utilizadas en patadas son, *low kick* o patada circular baja, patada circular a todo el cuerpo, patada frontal, respecto a los golpes de puños, se permiten todos los golpes del boxeo inglés, agregando el giro de puño.

Según Badenas (2008), el *Kick boxing* es deporte, es ciencia y arte de boxeo con patadas, las reglas del deporte deben ser asimiladas por el practicante, que las irá incorporando a través de la práctica del mismo, de todas formas, requiere de un toque personal, por eso tiene el tinte de arte, conlleva la inspiración del combatiente, se realiza a través de una técnica, pero expresa la personalidad de quien la ejecuta.

Los grandes campos de estudio, constitutivos de los fundamentos básicos del *kick boxing*, son la técnica y la táctica.

El campo de la técnica está subdividido en cuatro grupos, la posición de la guardia, lo principal de ésta característica, es poder combatir en las tres distancias posibles, larga, media, y corta, luego los desplazamientos, comprenden pasos y giros, los pasos pueden ser planos, en saltos, y laterales el tercer grupo corresponde a los golpes, estos pueden ser rectos, ganchos, cruzados, patadas frontales, circulares, laterales y descendentes, en giro y en salto, de izquierda y derecha, a la zona alta, media y baja y todo en combinaciones, por último el cuarto grupo, las defensas, pueden ser con la manos, paradas, bloqueos con los antebrazos y desvíos, con el tronco esquivos e inclinaciones, y con las piernas, pasos, giros, y bloqueos con cuádriceps y tibia.

El segundo campo, en táctica ofensiva, es el ataque propiamente dicho, y el contra ataque o contragolpe, incluido el retroceder golpeando, y en táctica defensiva que puede descomponerse en activa y pasiva.

El *kick boxing* se pelea por rounds de dos minutos; en estos combates el contacto debe ser pleno, tratando de producir con los golpes, el KO del rival en los rounds estipulados, en caso de no suceder esto, los jueces del combate evaluarán quién pegó más y mejor, y por medio de las tarjetas de puntuación determinarán quién ganó la pelea.

Szabo, (2014) define a los deportes de combate de la siguiente manera: deporte o actividad marcial en la cual un participante en la exhibición del mismo, se le requiere de ataque, patear, golpear, atacar uno o más combatientes, y que se señala en la normativa de este.

En las figuras 2 y 3 se observan en forma de esquema la táctica como la técnica.

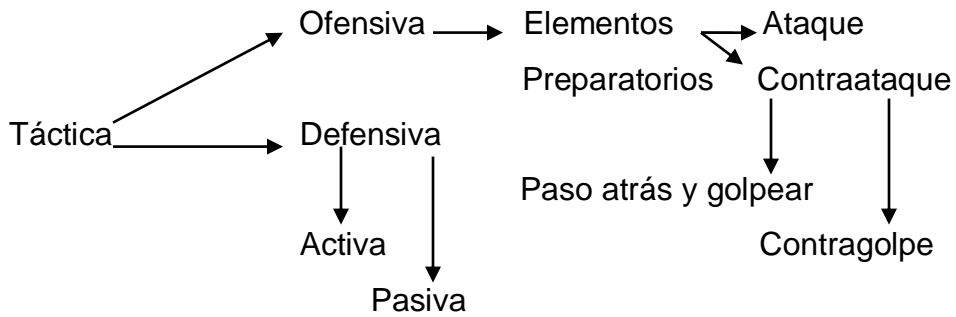


Figura 2. Esquema explicativo sobre la táctica.

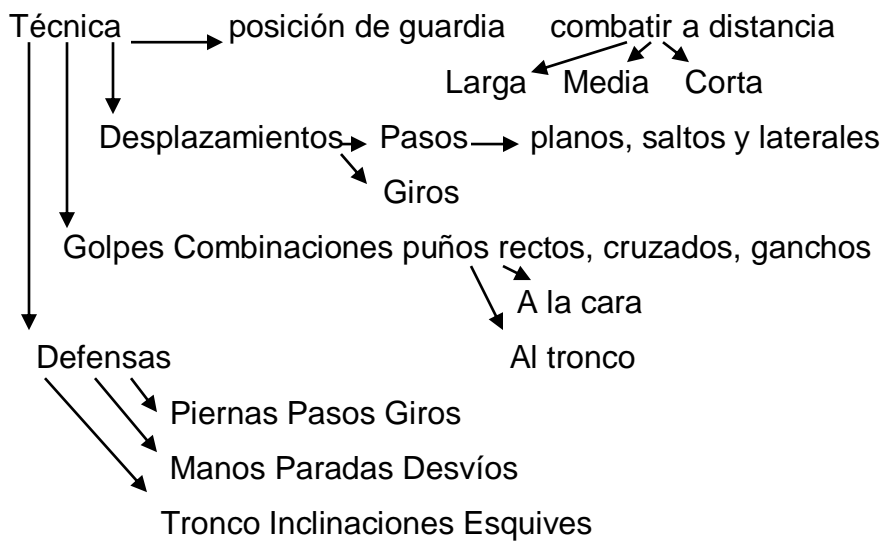


Figura 3. Esquema explicativo sobre la técnica.

4.1 Personalidad En Deportistas De Combate

El neuroticismo junto con la extroversión y la inteligencia emocional se estudiaron en boxeadores, judocas y no deportistas controles (Szabo & Urbán, 2014) Los resultados basados en la Escala de Inteligencia Emocional de Wong y el inventario de Personalidad de Eysenck mostraron que, al comprender sus propias emociones, los boxeadores obtuvieron puntuaciones más altas que judocas y controles (tamaños de efecto $d = .72$ y $.47$). Al usar y controlar las emociones, los boxeadores puntuaron mayor que judocas ($d = 1.30$ y $d = .68$) que obtuvieron puntajes más altos que los no atletas ($d = 1.0$ y $d = .55$). En este estudio además, los boxeadores han exhibido el neuroticismo más bajo ($d = 1.60$ vs. judocas y $d = 2,00$ vs. controles). Los dos grupos de atletas de combate informaron una mayor extroversión que los controles ($d = 1.20$, boxeadores y $d = 1.30$, judocas). En resumen, este trabajo muestra una mayor carga en extroversión para los boxeadores y judocas en relación al grupo control, e inversamente en neuroticismo, obteniendo mayores valores los no atletas o grupo control, por lo tanto las personas que hacen deporte, tanto boxeadores como judocas, resultaron más estables y más extrovertidas que las que no hacen deporte.

Otras investigaciones, siguiendo la misma línea, relacionan los rasgos de personalidad como el neuroticismo y extraversión con la inteligencia emocional, estas características o rasgos, parecen moderar la propia inteligencia emocional de la persona (Othman, Daud, & Kassim, 2011; Salami, 2011).

Según Devonport (2006) en concordancia con el trabajo anterior, el control emocional permite al atleta, reaccionar a oportunidades que surgen repentinamente, en el ataque, así como para evitar o bloquear peligrosos ataques del oponente.

La conexión entre la inteligencia emocional, la extroversión y el neuroticismo se midió a la luz de conjeturar, que estas variables pueden

compartir una significativa porción de sus varianzas. Petrides et al (2010) han demostrado que, el neuroticismo es el más fuerte correlato con respecto a otras variables de la inteligencia emocional, por lo tanto, puede ser útil examinar estos rasgos en conjunto.

Por último Hanin (2000) pudo corroborar que, las manifestaciones neuróticas interfieren sobre el control de las situaciones o escenarios, que se presentan en los deportes de combate (rápidos y cambiantes) y en el nivel óptimo de la excitación de los luchadores, por tanto es un aspecto a trabajar sobre los competidores, para conseguir buenos resultados.

Otros estudios en personalidad y deportes en general, que analizan las diferencias entre deportistas y no deportistas, tienen similitud a las anteriores descritas, en cuanto a los resultados obtenidos. En la investigación realizada por Ruiz Barraquín y Rodríguez Gómez (2013) por ejemplo, se muestra diferencias estadísticamente significativas a favor de los deportistas, en los factores de Amabilidad, Extraversión y Apertura a la experiencia, en los tres rasgos, los deportistas obtienen mayores puntuaciones que los no deportistas. Por tanto, de acuerdo a este trabajo, los deportistas son más amables, más extrovertidos y con mayor apertura a la experiencia que los no deportistas.

En otro estudio sobre personalidad en deportistas, García-Naveira, Ruiz Barquín y Pujals (2011) presentan resultados que muestran una correlación positiva y significativa entre la actividad física y la Responsabilidad y la Extraversión, mientras que el Neuroticismo lo hace de forma negativa (es decir que la práctica deportiva correlacionaría positivamente con la estabilidad emocional), no se encuentran diferencias significativas en cuanto a los factores Amabilidad y Apertura a la experiencia.

De acuerdo a los antecedentes demostrados, en este trabajo esperamos encontrar en el perfil de los kickboxistas, puntajes altos en los rasgos de responsabilidad, extraversión, amabilidad, apertura a la experiencia, y

estabilidad, lo que se condice con bajo puntaje en neuroticismo, en relación a la población en general.

Metodología.

1. Participantes.

Formaron parte de esta investigación 145 luchadores/oras de kickboxing, que participaron, en los torneos Guerreros del Atlántico VIII, IX, X, organizados en la ciudad de Mar del Plata. 102 eran hombres (70.3%) y 42 mujeres (29.0%); 1 participante no brindó ese dato. Las edades estuvieron comprendidas entre 16 y 51 años ($X = 24.6$; d.e. = 6.9). Se obtuvieron datos respecto al nivel educativo de 109 participantes. 5 (4,6%) tenían educación primaria, 79 (72,5%) estudios secundarios, 16 (14,7%) estudios terciarios y 9 (8,3%) estudios universitarios, en todos los casos completos o incompletos. Los participantes llevaban 1 y 35 años practicando la disciplina (media de 4,85 años, d.e. 5,40). El tiempo que llevaban compitiendo osciló entre 1 y 20 años (media de 3,30 años, d.e. 3,78).

2. Procedimiento

La recolección de datos se realizó durante los torneos realizados en abril del 2016 Guerreros VIII, en noviembre del 2016 Guerreros IX y en mayo del 2017 Guerreros X.

Por un lado, se realizó la lectura del consentimiento informado como garantía de confidencialidad: “La presente es una investigación sobre personalidad, por lo que requerimos información sobre kickboxistas. Los datos brindados aquí, serán manejados en forma anónima y no serán analizados de manera individual sino que se trabajará con el total de la muestra obtenida.

Dichos datos sólo serán utilizados en tareas de investigación y docencia en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, y serán parte de una tesis de grado de dicha Facultad (necesaria para la obtención del título de Licenciada). La administración del instrumento durará alrededor de 10 minutos y se podrá interrumpir cuando Ud. lo desee. De acuerdo a lo informado, ¿Acepta formar parte de la investigación?”

Consecutivamente por otro, se entrega el protocolo para la toma de datos, AEP, que fue respondido de manera autoadministrada, de forma individual y anónima. El protocolo se muestra en el Apéndice 1.

3. Resultados.

Se comparó el perfil de personalidad de la muestra de esta investigación con el de población general (Sánchez & Ledesma, 2013) de acuerdo al grupo etario (18-30 años). Los resultados se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Comparación del perfil de personalidad

Factor	Población general N = 1.673		Kickboxing N = 145		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.98	0.49	3.96	0.47	0.47
Responsabilidad	3.71	0.62	3.62	0.56	1.69
Neuroticismo	2.94	0.60	2.95	0.60	-0.19
Extraversión	3.74	0.67	3.75	0.62	-0.17
Apertura	3.27	0.67	3.43	0.56	-2.77*

Prueba T de Welch (no asumiendo varianzas iguales). *p<0,05

En la tabla se observa que los luchadores de kickboxing obtuvieron puntuaciones similares a las de población general en Amabilidad, Responsabilidad, Extraversión y Neuroticismo, mientras que obtuvieron un valor significativamente mayor en Apertura a la experiencia, sin embargo, esa diferencia fue baja de acuerdo al tamaño del efecto (d de Cohen = $-.26$).

Se comparó el perfil de personalidad de mujeres y hombres para estimar posibles diferencias en el perfil de personalidad. Los resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 2. Diferencias de personalidad por género

Factor	Mujeres N = 42		Hombres N = 102		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.96	0.41	3.96	0.49	.007
Responsabilidad	3.64	0.66	3.61	0.51	.274
Neuroticismo	3.03	0.57	2.91	0.61	1.094
Extraversión	3.96	0.66	3.66	0.59	2.719*
Apertura	3.40	0.54	3.48	0.56	-.758

Prueba T de Welch (no asumiendo varianzas iguales). * $p < 0,05$

En la tabla se observa que sólo existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en Extraversión, resultando las mujeres más extravertidas. De acuerdo al tamaño del efecto, esa diferencia resulta moderada (d de Cohen = $.49$).

Como la mayoría de los participantes (117) pertenecen al grupo etario de jóvenes (de 18 a 30 años), se compararon las medias de las cinco dimensiones del modelo con las correspondientes de población general (Sánchez & Ledesma, 2011). Los resultados se observan en la tabla 3.

Tabla 3. Diferencias de personalidad en jóvenes

Factor	Población general N = 942		Kickboxing N = 117		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.88	0.46	3.91	0.47	-.635
Responsabilidad	3.55	0.61	3.55	0.53	.000
Neuroticismo	2.98	0.59	2.96	0.59	.345
Extraversión	3.71	0.67	3.74	0.62	-.459
Apertura	3.39	0.63	3.41	0.54	-.327

Prueba T de Welch (no asumiendo varianzas iguales)

Como se observa en la tabla, los jóvenes que practican kickboxing tienen un perfil de personalidad similar al de población general en las cinco dimensiones del modelo. Para determinar si el género tiene algún efecto sobre el perfil de esta población se realizó el análisis correspondiente, tal como se observa en la tabla 4.

Tabla 4. Diferencias de personalidad por género en jóvenes

Factor	Mujeres N = 35		Hombres N = 82		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.93	0.45	3.91	0.48	.166
Responsabilidad	3.55	0.62	3.56	0.48	-.055
Neuroticismo	3.07	0.57	2.92	0.60	1.301
Extraversión	3.99	0.62	3.63	0.58	2.984*
Apertura	3.42	0.52	3.40	0.56	.218

Prueba T de Welch (no asumiendo varianzas iguales). *p<0,05

Como se observa en la tabla, al igual que en la muestra completa, la única diferencia por género se da en Extraversión (con mayores puntajes en las mujeres). La diferencia, según el tamaño del efecto es moderada (.60).

Adicionalmente, se obtuvieron las diferencias entre los valores medios para mujeres, comparando la muestra objeto de este estudio con población general. Los resultados se muestran a continuación.

Tabla 5. Diferencias de personalidad en jóvenes (mujeres)

Factor	Población general N = 676		Kickboxing N = 35		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.91	0.46	3.93	0.45	-.622
Responsabilidad	3.58	0.60	3.55	0.62	.189
Neuroticismo	3.04	0.59	3.07	0.57	-.483
Extraversión	3.74	0.69	3.99	0.62	-2.070*
Apertura	3.35	0.63	3.42	0.52	-.327

Prueba T de Welch (no asumiendo varianzas iguales)

Al igual que en los análisis anteriores, sólo se observan diferencias significativas en el rasgo de extraversión, con mayores valores para la población de kick boxing. De acuerdo al tamaño del efecto, tal diferencia fue baja ($d=.38$).

Se realizó el mismo análisis en hombres. Los resultados se presentan en la tabla 6.

Tabla 6. Diferencias de personalidad en jóvenes (hombres)

Factor	Población general N = 264		Kickboxing N = 82		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.84	0.46	3.91	0.48	.850
Responsabilidad	3.46	0.63	3.56	0.48	1.181
Neuroticismo	2.85	0.55	2.92	0.60	.848
Extraversión	3.63	0.67	3.63	0.58	.122
Apertura	3.49	0.62	3.40	0.56	1.311

Prueba T de Welch (no asumiendo varianzas iguales)

La tabla anterior muestra que no se encontraron diferencias entre la personalidad de hombres que practican kick boxing con población general.

La literatura sostiene que existen diferencias de personalidad en función de la edad, dado que los factores experimentan cambios a lo largo del ciclo vital como resultado de procesos de maduración intrínseca, esencialmente independientes de las influencias ambientales (Sánchez & Ledesma, 2013). Por tal motivo se obtuvo el perfil de personalidad de grupos extremos de practicantes de kick boxing. Así, se conformó un grupo de jóvenes (hasta 21 años) y otro de adultos (de 28 años o más). Los resultados se muestran a continuación.

Tabla 7. Diferencias de personalidad entre kickboxistas jóvenes y adultos

Factor	Jóvenes N = 51		Adultos N = 41		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.82	0.46	4.06	0.45	-2.502*
Responsabilidad	3.45	0.44	3.82	0.58	-3.311*
Neuroticismo	2.88	0.55	3.01	0.63	-.998
Extraversión	3.82	0.64	3.77	0.61	.372
Apertura	3.41	0.52	3.50	0.62	-.816

Prueba T de Welch (no asumiendo varianzas iguales). * $p < 0,01$

Como se observa en la tabla, se encontraron diferencias de personalidad en función de la edad. En particular, los adultos registraron mayor Amabilidad y Responsabilidad, estas diferencias fueron entre moderadas y altas de acuerdo al tamaño del efecto ($d = -.53$ y $-.72$ respectivamente). Estos resultados se condicen con los encontrados al confeccionar las normas del instrumento (Sánchez & Ledesma, 2013).

Finalmente, se obtuvieron los Alfa de Cronbach para las escalas del AEP, se presentan en la siguiente tabla junto a los obtenidos en la confección de normas del instrumento (Sánchez & Ledesma, 2013).

Tabla 8. Coeficientes de fiabilidad del AEP.

Escala AEP	Nº adjetivos	Alfa de Cronbach	
		Original	Kickboxing
Amabilidad	16	.84	.73
Responsabilidad	13	.80	.70
Neuroticismo	18	.83	.77
Extraversión	10	.80	.68
Apertura	10	.75	.52

En la tabla anterior se observa que en la población de kick boxing se registraron coeficientes Alfa menores, en líneas generales, a los registrados en el estudio original del instrumento.

4. Discusión.

Se comparó el perfil de personalidad de la muestra de esta investigación con el de población general, (Sánchez & Ledesma, 2013) de acuerdo al grupo etario (18-30 años). Los luchadores de kickboxing obtuvieron puntuaciones similares a las de población general en Amabilidad, Responsabilidad, Extraversión y Neuroticismo, mientras que obtuvieron un valor significativamente mayor en Apertura a la experiencia.

Esta diferencia, cargar mas la población de kickboxers en el rasgo Apertura a la experiencia, se podría explicar por la propia modalidad del deporte, al ser de combate, la pelea es impredecible y como tal, el guerrero debe predisponerse, exponerse, a situaciones de total improvisación, cada combate o lucha, es una nueva experiencia, independientemente del resultado de la pelea, y proporcionalmente más exigente, según cuan profesional es el luchador. El rasgo Apertura a la experiencia, contiene a personas curiosas, intelectualmente activas, que buscan nuevos planteamientos y nuevas posibilidades, lo que en algunos se trasforma en tendencias artísticas y creativas, en los luchadores de kikc boxing esto es crucial, inclusive en el devenir del aprehender la técnica, cada luchador marca su impronta en cada ejercicio que ensaya o práctica, y mucho más en la lucha arriba del ring, ser creativo/a para vencer al oponente, es estratégico. Otras de las características que describe este rasgo es ser fantasioso/a, piensan mucho en imágenes, y esto coincide con las acciones que realizan antes de pelear los kickboxers, por ejemplo en *Muay thay*, que es una de las artes marciales de la cual deriva el

Kick boxing, se estila danzar con música hecha con gaitas, y mediante este ritual, se honra al maestro, se ahuyenta los malos espíritus, se implora la fuerza de los dioses y por último se retará al rival, estos pensamientos del “tipo mágico” apoyan la pelea desde otro plano, que no es justamente el del cuerpo, si no el mental. Otra de las facetas es el interés por diferentes actividades, por ir a sitios nuevos, por el rechazo a lo rutinario y lo convencional, claramente, no es un deporte habitual en nuestra cultura como si otros, irrumpe con lo tradicional, actualmente quizá alcanzo un poco mas de popularidad, pero generalmente, este tipo de combates son rechazados por el nivel de agresividad que visualmente ofrecen.

Con el resto de las dimensiones, no se encuentra ninguna diferencia, los valores son prácticamente los mismos que los de la población en general, por tanto difiere rotundamente con la hipótesis principal de este trabajo. Esto podría deberse, en parte, a la composición de la muestra, la que está conformada por competidores amateur y semiprofesionales, además de los profesionales. Las condiciones para participar de esta investigación eran dos, una ser competidor y no solo practicar este deporte, y la otra, tener al menos una pelea; esto repercute y termina impactando en los resultados, claramente no es la misma responsabilidad por ejemplo, la de un competidor profesional que la de un amateur, en horas de entrenamiento, intensidad, dieta, descanso, recuperación, etc. Un criterio mucho más selectivo y riguroso, en años de práctica y competencia en el deporte, cantidad de peleas y nivel de profesionalismo, podría mostrar resultados distintos. Si bien en la muestra hay varios competidores con títulos mundiales, sudamericanos, nacionales, provinciales y locales, también hay principiantes que recién se inician en la disciplina.

En relación al análisis de género, se comparó el perfil de personalidad de mujeres y hombres para estimar posibles diferencias. El análisis muestra que, sólo existen diferencias significativas en el rasgo Extraversión, (quienes poseen este rasgo suelen ser amistosos, afectuosos y locuaces y les gusta la diversión,

suelen hacer amigos con rapidez, e informan que se sienten bien siendo como son) resultando las mujeres más extravertidas. Adicionalmente, se obtuvieron las diferencias entre los valores medios para mujeres, comparando la muestra objeto de este estudio con población general, al igual que en los análisis anteriores, sólo se observan diferencias significativas en el rasgo de extraversión, con mayores valores para la población de kick boxing. Otro de los análisis indica además, que las mujeres de entre 18 y 30 años (jóvenes) que practican kick boxing, son más extrovertidas que los hombres de la misma muestra, y que las mujeres de la población en general, aunque sean bajas o moderadas las diferencias. Además se realizó el mismo análisis en hombres, y no se encontraron distinciones de rasgos, entre la personalidad de hombres que compiten en kick boxing con la población general.

Retomando el dato sobre las diferencias de género, no se encontraron diferencias solo en el rasgo extraversión, y esto se debe creo, a la conformación de la muestra, en su mayoría jóvenes mujeres de entre 16 y 21 años, con poco tiempo de entrenamiento, por lo tanto no compiten profesionalmente, y si en su mayoría, lo hacen de modo amateur, como mucho semiprofesionales.

Sobre los más jóvenes, la mayoría de los participantes (117) pertenecen al grupo etario de jóvenes (de 18 a 30 años), se compararon las medias de las cinco dimensiones del modelo con las correspondientes de población general (Sánchez & Ledesma, 2011). Los datos revelan que los jóvenes que practican kickboxing tienen un perfil de personalidad similar al de población general en las cinco dimensiones del modelo, por lo tanto tampoco difieren de la población total de los kickboxers. Además se realizó otro análisis en esta población (jóvenes de 18 a 30) para determinar si el género tiene algún efecto sobre el perfil. Al igual que en la muestra completa, la única diferencia por género se da en Extraversión (con mayores puntajes en las mujeres).

Dado que los factores o rasgos experimentan cambios a lo largo del ciclo vital, como resultado de procesos de maduración intrínseca, esencialmente

independientes de las influencias ambientales (Sánchez & Ledesma, 2013), se obtuvo el perfil de personalidad de grupos extremos de practicantes de kick boxing: un grupo de hasta 21 años, jóvenes, y otro de adultos de 28 años o más. Los resultados muestran diferencias de personalidad en función de la edad, en particular, los adultos registraron mayor Amabilidad y Responsabilidad, estas diferencias fueron entre moderadas y altas. Estos resultados se condicen con los encontrados al confeccionar las normas del instrumento (Sánchez & Ledesma, 2013) y son similares con los estudios realizados por García Naveira, Ruiz Barquín, & Pujals (2011) donde se correlaciona actividad física con los rasgos de Extraversión y Responsabilidad, la población de kickboxers desde los 28 años, compartirían la carga de este último rasgo. También llegan a resultados parecidos, mediciones realizadas por Ruiz Barraquin y Rodríguez Gómez (2013) en grupos de deportistas, donde los rasgos favorecidos por estos perfiles son Apertura a la experiencia, Amabilidad y Extraversión, siendo Amabilidad el rasgo en este caso compartido en la investigación, lo cual ayuda a pensar que al menos esta población mayor a los 28 años de kickboxers sea más distintiva de la hipótesis inicial, que es, la carga mayor en los rasgos, excepto neuroticismo, que debería medir más bajo.

Los puntajes en los factores neuroticismo y extraversión de esta investigación difieren con los de Szabo y Urbán (2014), realizada con boxeadores, judocas y no deportistas, donde se encontró que los puntajes en extraversión son más alto en los deportistas, tanto en judocas como boxeadores, que los no deportistas, y los puntajes en neuroticismo, más bajos para los deportistas que los que no. Sin embargo, los resultados obtenidos en esta muestra, no van en esa línea, estos valores se presentan sin diferencias prácticamente con la población general. Otros estudios aseveran que la práctica deportiva correlacionaría positivamente con la estabilidad emocional (García Naveira, Ruiz Barquín, y Pujals, 2011). En la misma dirección investigaciones como la de Devonport (2006) sobre el control emocional, Petrides et al (2010)

inteligencia emocional y neuroticismo, Hanin (2000) sobre las manifestaciones neuróticas en deportistas, tampoco concuerdan con los datos obtenidos en esta muestra, donde el rasgo neuroticismo en los kickboxers no registra menores valores que la población general. Sin embargo, esta muestra presenta coincidencia con el estudio realizado por Ruiz Barraquin y Rodríguez Gómez (2013) en el rasgo apertura a la experiencia, donde se encontró una mayor presencia del rasgo en relación a la población de no deportistas.

Se compararon estos resultados con los obtenidos en poblaciones o grupos de deportistas de esta ciudad, unos provienen de jugadores de Rugby (Álvarez, Dabrowski & Pérez Lorenzo, 2017), otro es un grupo o población de corredores (Moratty & Scapula, 2014) y otro la muestra la componen aspirantes a guardavidas (Balcabao, Deniso & Gúzman, 2017). Aunque las muestras se mantuvieron constante en el género (hombres) y la edad (18 a 30 años), me parece importante presentar los datos encontrados. Para los corredores estos presentan diferencias en el perfil de personalidad, comparados con población general, en los rasgos de Responsabilidad (son más responsables) y de Neuroticismo (son más estables emocionalmente); del mismo modo, los aspirantes a guardavidas resultan más responsables y más estables emocionalmente, pero además, son más extravertidos. Por el contrario, los jugadores de rugby presentan en el rasgo Apertura a la experiencia, valores bajos en relación a la población en general y los otros dos grupos, resultando más convencionales. En el Apéndice 2 se muestran las medias y desvíos estándar de estos trabajos.

Este trabajo podría continuarse con estudios sobre población de competidores experimentados para constatar si se cumplen las predicciones de base; del mismo modo, podrían realizarse estudios longitudinales que detecten la variación de los factores a lo largo del tiempo en esta población.

5. Referencias Bibliográficas.

- Adler, A. (1925). *Individual psicología*. London: Routledge Keegan Paul.
- Allport, G. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. New York: Holt.
- Allport, G. (1974). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Álvarez, G. Dabrowski, G. & Pérez Lorenzo, P. (2017). *Estilos de Personalidad en Jugadores de Rugby desde el Modelo de Los Cinco Grandes*. (Tesis de grado). Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata
- Badenas, C. (2008). *El sendero del guerrero kick boxing recursos y elementos prácticos*. Buenos Aires: Kier.
- Balcabao, F. Deniso, R. & Gúzman, G. (2017). *Rasgos de personalidad en aspirantes del curso de guardavidas de la Ciudad de Mar del Plata* (tesis de grado). Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Blanco, C. y Moreno, P. (2006): Revisión del concepto de personalidad y del modelo de personalidad de Millon. Instituto Balear de psiquiatría y psicología. Palma de Mallorca. Psiquiatria.com, 10(6) Recuperado de <https://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psiquiatriacom/article/download/258/243>
- Cattell, R. (1972). *El Análisis científico de la personalidad*. Barcelona: Fontanella.
- Costa, P. T. y McCrae, R. R. (1988). From catalog to classification: Murray's needs and the-factor model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 258-265.
- Costa, P. T. y McCrae, R. R. (1992). *Professional Manual: Revised Neo Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO Five Factor Inventory (NEO-FFI)*. Odessa, FL. Psychological Assesment Center.
- Devonport, T.J. (2006). Las percepciones de la contribución de la psicología del éxito en kickboxing elite. *Journal of Sports Ciencia y Medicina*, 5 (Deportes de Combate Número especial 1), 99-107.
- Eysenck, H. J. (1990). *Biological dimensions of personality*. New York: Guilford.

- Fierro, A. (1996). *Manual de psicología de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- García-Naveira, A., Ruiz Barquín, R. & Pujals, C. (2011). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista de la Psicología de Deporte*, 20(1), 29-44.
- Goldberg, L. (1981). Language and individual differences. The search for universals in personality lexicón. *Review of personality and social psychology*, 2, 141-165.
- Hanin, Y.L. (2000). *Zonas individuales de modelo de funcionamiento óptimo (IZOF): relaciones emoción-rendimiento en deporte*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Huber, W. (1981). *Introduction a la Psychologie de la personnalité*. Bruxeles: Mardaga.
- Ibáñez, E. (1986). Sobre el concepto de personalidad. *Boletín de Psicología*, 13, 43-48.
- John, O. P. (1990). *The big five factors taxonomy: dimensions of personality in natural language and in questionnaires*. New York: Guilford.
- McCrae, R. R., Costa P. T., Ostendorf, F., Angleitner, A., Harcaron, M., Avia, M. D., Sanz, J., Sánchez Bernardos, M. L., Ersin Kusdil, M., Woodfield, R., Saunders, P. R. & Smith, P. B. (2000). Nature over nature. Temperament, Personality, and Life Spand Development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 173-186.
- Millon, T. & Everly, G. s. (1994). *La personalidad y sus trastornos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Mortatti, M. & Scapula, C. A. (2014): Escala de Personalidad Resistente para Corredores: Estudios Preliminares. *VI Congreso Marplatense de Psicología: La Psicología Como Promotora de Derechos: Hacia la interdisciplinariedad de las prácticas en los escenarios actuales*.

- Moreno Jiménez, B. (2007). *Psicología de la personalidad, procesos*. Madrid: Thomson.
- Othman, A.K., Daud, N.M., & Kassim, R.S.R. (2011). El efecto moderador del neuroticismo en la relación entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral. *Diario de Ciencias básicas y Aplicadas*, 5 (6), 801-813.
- Pervin, L. A. (1998). *La ciencia de la personalidad*. Madrid: McGraw Hill.
- Petrides, K.V., Vernon, P.A., Schermer, J.A., Ligthart, R.S.L., Boomsma, D.I. & Veselka, L. (2010). Relaciones entre el rasgo de la inteligencia emocional y los Cinco Grandes en los Países Bajos. *Personalidad y Diferencias Individuales*, 48 (8), 906-910. DOI: [10.1016 / j.paid.2010.02.019](https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.019)
- Ruiz Barraquín, R. & Rodríguez Gómez, J. M. (2013, noviembre). *Análisis de las diferencias de personalidad en función de distintas variables personales y deportivas aplicando el modelo de los cinco grandes factores*. Trabajo presentado en el XIV Congreso Internacional sobre la Psicología del deporte. Universidad Autónoma de Madrid. España.
- Sánchez, R. & Ledesma R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau (Ed.) *Conocimiento para la transformación* (pág. 131-160). Ediciones Universidad Atlántida Argentina, Mar del Plata.
- Stagner, R. (1977), On the reality and relevance of traits, *The journal of General Psychology*, 96, 185-207.
- Szabo, A. & Urbán, F. (2014). Do combat sports develop emotional intelligence. *Kinesiology*, 46, 53-60.

6. Apéndice. 1. Protocolo De Investigación.

Nº: _____

Adjetivos de Evaluación de Personalidad

Sexo: F ___ M ___ Edad: _____ ¿Cuánto hace que practica kick boxing?: _____

¿Cuánta hace que compite?: _____

Nivel educativo: _____
(indique el nivel alcanzado y si lo completó o no)

Por favor, utilice la siguiente lista de cualidades para describirse a sí mismo tan exactamente como sea posible. Describese como se ve actualmente, no como desearía ser en el futuro. Describese como es generalmente, comparado con otras personas que conozca del mismo sexo y aproximadamente de su edad. Detrás de cada palabra o frase, escriba el número que indique cuánto lo describe a Ud. usando la siguiente escala (cuanto más alto el número, más reconoce como propia la característica):

1 ___ Comprensivo	24 ___ Sincero	47 ___ Egoísta
2 ___ Productivo	25 ___ Celoso	48 ___ Desconfiado
3 ___ Fantasioso	26 ___ Previsor	49 ___ Precavido
4 ___ Relajado	27 ___ Triste	50 ___ Espontáneo
5 ___ Descuidado	28 ___ Inconstante	51 ___ Impulsivo
6 ___ Alegre	29 ___ Quejoso	52 ___ Sensible frágil
7 ___ Responsable	30 ___ Cordial	53 ___ Tradicional
8 ___ Imaginativo	31 ___ Original	54 ___ Inseguro
9 ___ Solidario	32 ___ Callado	55 ___ Perseverante
10 ___ Vulnerable	33 ___ Cálido	56 ___ Conciliador
11 ___ Conservador	34 ___ Ansioso	57 ___ Agresivo
12 ___ Inceiso	35 ___ Aventurero	58 ___ Haragán
13 ___ Confiable	36 ___ Arrogante	59 ___ Rutinario
14 ___ Simpático	37 ___ Retraído	60 ___ Solitario
15 ___ Tenso	38 ___ Generoso	61 ___ Controlado
16 ___ Considerado	39 ___ Nervioso	62 ___ Esperanzado
17 ___ Organizado	40 ___ Creativo	63 ___ Sociable
18 ___ Emocionalmente Estable	41 ___ Distante	64 ___ Modesto
19 ___ Tímido	42 ___ Convencional	65 ___ Desordenado
20 ___ Amable	43 ___ Depresivo	66 ___ Bondadoso
21 ___ Desprolijo	44 ___ Activo	67 ___ Melancólico
22 ___ Curioso	45 ___ Calmo	
23 ___ Conversador	46 ___ Pacífico	

Considere la siguiente tabla como referencia

1	2	3	4	5
No me describe	Me describe	Me describe en absoluto	Totalmente	Tal como soy

Gracias por participar!

7. Apéndice 2.

Factor	Kick boxing N = 145		Guardavidas N = 45		Corredores N=302		Rugby N=100	
	X	d.e.	X	d.e.	X	d.e.	X	d.e.
Amabilidad	3.96	0.47	3.88	0.47	3.94	0.52	3.76	0.39
Responsabilidad	3.62	0.56	3.88	0.44	3.94	0.57	3.40	0.51
Neuroticismo	2.95	0.60	2.69	0.56	2.67	0.67	2.81	0.46
Extraversión	3.75	0.62	3.82	0.60	3.64	0.73	3.54	0.66
Apertura	3.43	0.56	3.59	0.61	3.35	0.61	3.18	0.56