

2014-03-20

# Modalidades de aprendizaje en alumnos de las carreras humanísticas y de las carreras fácticas en una muestra de ingresantes de la universidad.

## Diferencias y similitudes

Farías Plaza, Mariela

---

<http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/80>

*Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni*

UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE  
MAR DEL PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGIA



*“Modalidades de aprendizaje en alumnos de las carreras humanísticas y de las carreras fácticas en una muestra de ingresantes a la universidad. Diferencias y similitudes”*

Supervisora: Mg. Ana María Ehuletche

Autores: Farías Plaza, Mariela

Puca, Leonardo Facundo

Año: 2012

Unidad Académica: Facultad de Psicología –Universidad Nacional de Mar del Plata

Título del Proyecto: “Modalidades de aprendizaje en alumnos de las carreras humanísticas y de las carreras fácticas en una muestra de ingresantes a la universidad. Diferencias y similitudes”.

Informe Final del Trabajo de Investigación correspondiente al requisito curricular conforme OCS. 143/89

Alumnos: Farias Plaza, Mariela. Mat: 6535/04. DNI: 31018134

Puca, Leonardo Facundo. Mat: 6761/04. DNI: 30296466

Supervisor: MG. Ana María Ehuletche

Proyecto de investigación de radicación: Estilos de aprendizaje del nativo digital. Aportes para el perfil del nuevo estudiante universitario.

Directora: MG. Ana María Ehuletche

Fecha de presentación:

Este Informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de los alumnos Farias Plaza Mariela, Mat: 6535/04 y Puca Leonardo Facundo, Mat: 6761/04 de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y como tal no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de los autores.

El que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por los alumnos Farias Plaza Mariela, Mat. 6535/04 y Puca Leonardo Facundo, Mat. 6761/04 conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos a los... días del mes del año 2012.

Supervisor:

Firma:

Aclaración:

Sello:

## Informe del supervisor

En mi calidad de supervisora del Trabajo de Investigación de Pregrado: *“Modalidades de aprendizaje en alumnos de las carreras humanísticas y de las carreras fácticas en una muestra de ingresantes a la universidad. Diferencias y similitudes”*, de los alumnas: Farías Plaza, Mariela. Mat: 6535/04. DNI: 31018134 y Puca Leonardo Facundo. Mat: 6761/04. DNI: 30296466 dejo constancia que el mismo ha alcanzado un nivel satisfactorio, según el artículo 20 del Reglamento de Trabajo de Investigación. El estudio analiza las diferencias, en el uso de las tecnologías de la información y comunicación, de acuerdo al género en un grupo poblacional perteneciente a los denominados “nativos digitales”, en el contexto del proyecto de investigación: *Estilos de aprendizaje del nativo digital. Aportes para el perfil del nuevo estudiante universitario.*

Se destaca el esfuerzo y colaboración de los tesisistas al proyecto mayor en la aplicación de los instrumentos y la carga de datos. Así también en poder analizar las relaciones complejas de variables que se da en una temática en constante transformación. Cumplieron con las actividades programadas y hubo por parte de las mismas una disposición favorable para ir modificando y repensando la construcción del trabajo en relación a los resultados obtenidos y a los aportes supervisivos. En este momento pueden cuestionar sus propios criterios con sugerencias superadoras.

El estudio aporta datos al perfil del estudiante universitario definido como nativo digital en un contexto específico dentro de las líneas de acción en relación a la temática.

Plan de trabajo

Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por los alumnos Farias Plaza Mariela, Mat. 6535/04 y Puca Leonardo Facundo, Mat. 6761/04.

Firma y aclaración de los miembros integrantes de la Comisión Asesora.

Fecha de aprobación:



## *Índice*

<i>Introducción.....</i>	<i>9</i>
<i>Capítulo I.....</i>	<i>12</i>
<i>Antecedentes de investigación.....</i>	<i>13</i>
<i>Marco teórico.....</i>	<i>17</i>
<i>Capítulo II.....</i>	<i>30</i>
<i>Metodología.....</i>	<i>31</i>
<i>Instrumento.....</i>	<i>32</i>
<i>Población y caracterización de la muestra.....</i>	<i>33</i>
<i>Hipótesis.....</i>	<i>34</i>
<i>Capítulo III.....</i>	<i>35</i>
<i>Procesamiento de datos.....</i>	<i>36</i>
<i>Resultados.....</i>	<i>37</i>
<i>Interpretación de los datos.....</i>	<i>45</i>
<i>Conclusiones.....</i>	<i>47</i>
<i>Bibliografía.....</i>	<i>49</i>
<i>Anexo.....</i>	<i>52</i>

## *Introducción*

En el presente trabajo se expresan los estilos de aprendizaje del Nativo Digital; estudiando las diferencias o similitudes en los alumnos ingresantes pertenecientes a las carreras humanísticas y fácticas de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Consideramos que en la actualidad nos encontramos ante un cambio cultural, en un punto de quiebre respecto al antiguo paradigma de enseñanza aprendizaje, en una nueva era de alumnos hiperconectados. Estamos viviendo en los últimos años una auténtica revolución tecnológica que cambia nuestros hábitos de vida y afecta nuestro entorno, en ocasiones saturado o desbordado por las permanentes invenciones.

Creemos que la docencia y los procesos de aprendizaje deben adaptarse permanentemente a las características del nuevo aprendiz, asumiendo la responsabilidad y el compromiso de ofrecer a sus “alumnos digitales” un modelo de enseñanza-aprendizaje adaptado a su nueva identidad que los prepare para su futuro y para participar con éxito en un mercado laboral marcado de una permanente flexibilidad y sumamente incierto.

Tal como afirma Volnovich<sup>1</sup> nos esta tocando vivir un período trascendente en la historia de la humanidad: las innovaciones tecnológicas están impactando en la familia, en el sistema educativo, en la vida misma, como nunca antes había sucedido.

Se plantea una ruptura, un desfase, una brecha digital y generacional que no puede ser ignorada ni aceptada sin un propósito firme de cambio para

---

<sup>1</sup> Volnovich. <http://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-172181-2011-07-14.html>

intentar paliarla o solventarla: los Inmigrantes Digitales que se dedican a la enseñanza están empleando una “lengua” obsoleta (la propia de la edad pre-digital) para instruir a una generación que controla perfectamente dicha “lengua”. Y esto es conocido por los Nativos Digitales, quienes a menudo tienen la sensación de que quienes han llegado para instruirlos hablan un idioma completamente desconocido.

Siguiendo a Marc Prensky<sup>2</sup>, los jóvenes de hoy no pueden aprender como los jóvenes de ayer, porque sus cerebros son diferentes al igual que su cultura. La escuela, tal como la conocemos debe comenzar a incorporar formatos educativos basados en el ocio y el entretenimiento.

Los “inmigrantes digitales” expertos en adolescentes, aquellos encargados de su enseñanza, aún no han desarrollado los instrumentos teóricos ni las herramientas epistemológicas con las que poder teorizar acerca de los procesos y las operaciones lógicas desplegadas por los “nativos digitales.

Parece ser que la inmersión cultural de las nuevas generaciones en el acceso a la información y la comunicación, va impactando en los procesos cognitivos y en los estilos de aprendizaje de las nuevas generaciones.

Por ello, creemos que los resultados de este trabajo son un pequeño aporte para arrojar luz acerca de estos cambios en relación a los estilos de aprendizaje de los alumnos ingresantes a la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Para una mejor organización de la lectura dividiremos el trabajo en tres capítulos. El primero corresponde a los antecedentes de investigación sobre el tema y el marco teórico que dió sostén a nuestra tesis. El segundo capítulo,

---

<sup>2</sup> Prensky, Marc. (2001) Digital Natives: Digital Immigrants From On the Horizon . MCB University Press. Vol. 9 N°. 6.

está compuesto por la metodología y el instrumento de la investigación. En el tercer y último capítulo se incluye el análisis de los datos obtenidos y las conclusiones a las que arribamos.

*Capítulo I*

*Antecedentes de investigación y Marco*

*Teórico*

### *Antecedentes de investigación*

Encontramos diferentes antecedentes de investigaciones publicadas que refieren a los estilos de aprendizaje.

Un estudio realizado por Víctor Martín García y María José Rodríguez Conde, de la Universidad de Salamanca, sobre Estilos de aprendizaje y grupos de edad<sup>3</sup>, compara dos muestras de estudiantes, intentando analizar y contrastar preferencias de aprendizaje en universitarios jóvenes y en personas mayores de 55 años. Mediante esta investigación se llega a la conclusión de que en ambas muestras generacionales se aprecia por igual un uso predominante de un solo estilo, acompañado de la utilización compartida de los mismos que podríamos calificar como secundarios o complementarios. En sujetos jóvenes se da un mayor dominio de los estilos de aprendizaje que implican una actitud más activa, mientras que en el caso de los adultos y mayores se aprecia como preferente el estilo asimilador, prototipo de aprendizaje abstracto.

En otra investigación realizada por los mismos autores en la misma entidad académica<sup>4</sup>, éstos procuraron comprobar el uso de estilos de aprendizaje dominantes en alumnos de diferentes especialidades universitarias y su relación con determinadas variables como el género y el rendimiento académico. Se realizó un análisis multivariante y discriminante con una muestra aleatoria de alumnos de la Universidad de Salamanca. Los resultados mostraron la existencia de un patrón especializado de preferencias en cuanto al

---

<sup>3</sup> Martín García, Rodríguez Conde (2003). Estilos de aprendizaje y grupos de edad: comparación de dos muestras de estudiantes jóvenes y mayores. Universidad de Salamanca. Aula abierta 82, Pág. 97-114.

<sup>4</sup> Martín García, Rodríguez Conde (2003). Estilos de aprendizaje y educación superior. Análisis discriminante en función del tipo de estudios. Universidad de Salamanca. Enseñanza 21. Pág. 77-97.

aprendizaje en el estilo asimilador (estilo de aprendizaje teórico) en carreras técnico-experimentales y de Humanidades. En los estudios de carreras en Ciencias de la Educación y jurídico-social los estilos de aprendizaje están más equilibrados y en consecuencia, teóricamente mejor dispuestos para un aprendizaje eficiente y exitoso. En este sentido se aprecia una tendencia significativa entre el uso especializado en un estilo particular y un más bajo rendimiento académico.

Según un estudio realizado en Chile, en la Pontificia Universidad Católica<sup>5</sup>, en los ingresantes a la carrera de Medicina, se investigaron los estilos psicológicos y estilos de aprendizaje, considerando estos datos relevantes para la presente investigación. De una muestra de 270 alumnos se llegaron a las siguientes conclusiones: el estilo de aprendizaje más frecuente es el Asimilador, seguido por el convergente, el Divergente y, finalmente, el Acomodador. Los aprendices abstractos (Asimiladores + Convergentes) concentran 77% de la población y tienen en común la facilidad para identificar conceptos y relaciones, y para distinguir patrones generales en la información. Los aprendices concretos (Divergentes + Acomodadores) corresponden a un 23% restante y se destacan por la capacidad para usar la experiencia concreta y directa, y para trabajar en equipo.

Desde el punto de vista del uso de la información, el grueso de los estudiantes de dicha unidad académica (68%), son aprendices reflexivos (Asimiladores + Divergentes), los que se distinguen por examinar minuciosamente las alternativas antes de actuar. Los aprendices activos (Convergentes + Acomodadores), corresponden al 32% restante y tienen en

---

<sup>5</sup> Zúñiga, D; Bitran, M. (2003) Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

común la tendencia a probar las distintas alternativas sin realizar un análisis previo exhaustivo y a utilizar el conocimiento para la resolución de problemas.

En línea con estudios previos, se comprueba una mínima preferencia del estilo activo de aprendizaje en los alumnos universitarios. Respecto al género tan sólo se aprecia cierta relación en el uso de una mayor conceptualización y abstracción en los hombres que en las mujeres, no apareciendo diferencias en otras preferencias de aprendizaje.

En nuestro país, una de las investigaciones realizadas en la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) es la presentada por la Mg. Ana María Ehuleche, en el proyecto "Procesos cognitivos y Mecanismos de Influencia Educativa en adolescentes ingresantes a la Universidad"<sup>6</sup>.

La misma consistió en describir la relación existente entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer año de dicha unidad académica de las carreras de Psicología, Servicio Social, Terapia Ocupacional y Matemáticas (2001).

Se puede mostrar que la experimentación activa fue la capacidad predominante en relación a la observación reflexiva, experiencia concreta y conceptualización abstracta, en los alumnos del primer año de la Universidad. En cuanto a los estilos tanto en Psicología como en Terapia Ocupacional y Matemática los alumnos estudiados que tienen éxito en sus exámenes presentan en mayor porcentaje un Estilo Asimilador, mientras que en Servicio Social los alumnos que aprueban en un mayor porcentaje presentan un Estilo Acomodador. Es importante destacar en este último caso que la amplitud de la

---

<sup>6</sup> Ehuleche, A. (2003). III Congreso Nacional e Internacional de Investigación Educativa. "Investigación educativa: Laberintos y encrucijadas." Grupo Gisea. *"Procesos cognitivos y Mecanismos de Influencia Educativa en adolescentes ingresantes a la Universidad. Articulación Polimodal - Universidad"*.



diferencia entre Estilo Acomodador y Asimilador es mayor que la misma relación para las otras tres carreras. En referencia a los Estilos Convergente y Divergente se puede observar que en Psicología los porcentajes son iguales, en Terapia Ocupacional el Convergente es mayor al igual que en Matemática. (Ehuletche 2003).

## *Marco teórico*

Las nuevas tecnologías de la Información y Comunicación son aquellas herramientas computacionales e informáticas que procesan, almacenan, sintetizan, recuperan y presentan información representada de la forma mas variada. Son un conjunto de herramientas, soportes y canales para el tratamiento y acceso a la información.

Por Tecnologías de la información o Tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) se entiende un término empleado para designar lo relativo a la informática conectada a Internet, y especialmente el aspecto social de ello, debido a que las nuevas tecnologías de la información y comunicación designan a la vez un conjunto de innovaciones tecnológicas pero también las herramientas que permiten una redefinición radical del funcionamiento de la sociedad. Podría decirse que son instrumentos y materiales de construcción que facilitan el aprendizaje, el desarrollo de habilidades y distintas formas de aprender, estilos y ritmos de los aprendices.

Las posibilidades educativas de las tics deben ser consideradas en dos aspectos: su conocimiento y su uso.

El primer aspecto es consecuencia directa de la cultura de la sociedad actual; no se puede entender el mundo de hoy sin un mínimo de cultura informática. Es preciso entender como se genera, almacena, como se transforma, se transmite y como se accede a la información en sus múltiples manifestaciones (textos, imágenes, sonidos) si no se quiere estar al margen de las corrientes culturales.

El segundo aspecto, el cual está estrechamente relacionado con el primero, es más técnico. Se deben usar las TIC para aprender y para enseñar. Es decir, el aprendizaje de cualquier materia o habilidad se puede facilitar mediante las TIC y en particular, mediante Internet aplicando las técnicas más adecuadas. La información es el recurso fundamental de esta nueva sociedad; es un activo intangible, materia prima en los procesos de gestión y construcción del saber. Hay un aumento en la velocidad de transmisión y en los flujos y el volumen de información a la que se tiene acceso, información que no necesariamente alcanza a ser leída por las personas.

Las TIC han llegado a ser uno de los pilares básicos de la sociedad, por lo cual hoy en día es necesario proporcionar una educación que tenga en cuenta esta realidad al igual que las características de los nuevos aprendices que han crecido utilizando las nuevas tecnologías incorporándolas como una segunda piel.

Para esos nuevos aprendices las TIC están asociadas a nuevas maneras de vivir, trabajar, comunicarse, relacionarse, aprender e incluso nuevas formas de pensar. Nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma que produce sustanciales modificaciones sociales, económicas y culturales y en el cual los nativos digitales o alumnos nuevo milenio a través de las TICs satisfacen sus necesidades de entretenimiento, diversión, comunicación, información y formación. Una de las características de estas generaciones es su modalidad "multitarea" por la cual es habitual estar conectado, comunicarse mediante el chat, facebook, twitter y al mismo tiempo utilizar los videojuegos, juegos en red, estar pendiente de lo que pasa en la televisión y de los mensajes de texto en el celular.

Tal como afirma Marc Prensky, los estudiantes del siglo XXI han experimentado un cambio radical con respecto a sus inmediatos predecesores. No se trata sólo de las habituales diferencias en estética, indumentaria y ornamentación personal o, incluso, estilo, que siempre quedan patentes cuando se establece una analogía entre jóvenes de cualquier generación respecto a sus antecesores, sino que nos referimos a algo mucho más complejo, profundo y trascendental: se ha producido una discontinuidad importante que constituye toda una “singularidad”; una discontinuidad motivada, sin duda, por la veloz e ininterrumpida difusión de la tecnología digital, que aparece en las últimas décadas del Siglo XX.

Los universitarios de hoy constituyen la primera generación formada en los nuevos avances tecnológicos, a los que se han acostumbrado por inmersión al encontrarse, desde siempre, rodeados de ordenadores, vídeos y videojuegos, música digital, telefonía móvil y otros entretenimientos. En detrimento de la lectura, han dedicado, en cambio, más horas a los videojuegos y la televisión, por lo cual no es exagerado considerar que la mensajería instantánea, el teléfono móvil, Internet, el correo electrónico, los juegos en red, son inseparables de sus vidas.

Resulta evidente que los estudiantes piensan y procesan la información de modo significativamente distinto a sus predecesores. Además, no es un hábito coyuntural sino que está llamado a prolongarse en el tiempo, que no se interrumpe sino que se acrecienta, de modo que su destreza en el manejo y utilización de la tecnología es superior a la de sus profesores y educadores.

Para referirse a estos nuevos estudiantes, Prensky acuña el término nativo digital en el año 2001 en el ensayo titulado “La muerte del mando y el control”. El mismo caracteriza a aquellos sujetos que nacen y crecen en tiempos de Internet, rodeados de computadoras y dispositivos digitales<sup>7</sup>. Con el término “nativos digitales” nos referimos a las generaciones que nacieron a partir de los años '80 y para quienes la mayor parte de sus actividades relacionadas con la comunicación entre iguales, la gestión y socialización del conocimiento, en el sentido más amplio, están mediatizadas por las nuevas tecnologías.

Los define como aquellas personas que por haber nacido en pleno big-bang de la era digital, poseen una configuración psicocognitiva diferente, con habilidades y características particulares. Se los describe como sujetos que han crecido en la red, podríamos decir que hablaríamos de aquellas personas menores de treinta años que han crecido con la tecnología y tienen una habilidad innata en el lenguaje y en el entorno digital.

Las herramientas tecnológicas ocupan un lugar central en la vida de los nativos digitales y dependen de ellas para todo tipo de cuestiones cotidianas; estudiar, relacionarse, comprar, informarse o divertirse.

Se utiliza en cambio el término “inmigrantes digitales” para denominar a todas aquellas personas nacidas antes del año '79, o sea en la era pre digital, nacidos en un periodo distinto pero que manejan la tecnología al igual que los nativos. Se han adaptado a ésta y hablan su idioma pero con un cierto “acento”. Serian aquellos que no nacieron en un mundo digital, pero que han adoptado los aspectos de la nueva tecnología.

---

<sup>7</sup> Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. On the Horizon, 9(5), 1-6. Disponible en línea : <http://www.marcprensky.com>

Las principales diferencias de los nativos con los inmigrantes digitales serian:

- Reciben y obtienen información de forma ágil e inmediata.
- Se sienten atraídos por procesos y multitareas paralelos.
- Prefieren los gráficos a los textos.
- Se inclinan por los accesos al azar (desde hipertextos).
- Funcionan mejor y rinden más cuando trabajan en Red.
- Prosperan con satisfacción inmediata y bajo recompensas frecuentes.
- Prefieren instruirse de forma lúdica que embarcarse en el rigor del trabajo tradicional.

Dentro de los Nativos digitales, nacidos en la era de la tecnología y la información, podemos encontrar a los nativos digitales “puros”, es decir, sujetos que han nacido a partir de los años 90, y los cuales fueron estudiados en la presente investigación (alumnos nacidos en los años 90, 91 y 92).

Al contrario de los nativos, los inmigrantes digitales, presentan las siguientes características:

- Poseen estructuras mentales moldeadas por los procesos paso a paso;
- Seguimiento de instrucciones;
- Actuación basada en el análisis deductivo;
- Aprendizaje basado en el enlace con conocimientos pre adquirido.

Genís Roca<sup>8</sup>, quien lleva ya un tiempo analizando el concepto de nativos digitales e identifica las características culturales propias de los nativos mencionando que poseen: el dominio de los medios de producción digital, les

---

<sup>8</sup> Juan Freire. [nomada.blogs.com/jfreire/2007/10/quines-son-los-.html](http://nomada.blogs.com/jfreire/2007/10/quines-son-los-.html).

gusta crear, y lo digital lo hace posible; toman el mundo como terreno de juego, todo se desarrolla a escala global con normalidad; toman la red como elemento socializador, incorporándola como elemento vertebrador; aprenden en red y de la red; le dan mucha importancia a la identidad, digitan; crecen explorando y transgrediendo, algo que los inmigrantes digitales no suelen hacer.

En relación a los estilos de aprendizaje, Kolb<sup>9</sup> es quien ha estructurado con más detalle el concepto y el proceso de aprendizaje por experiencia. Este autor define el aprendizaje como el proceso mediante el cual se crea conocimiento a través de la transformación de esa experiencia. Su análisis se centra fundamentalmente en la conceptualización de los cuatro estilos de aprendizaje. Dicho concepto se refiere a las estrategias preferidas por las personas que se relacionan con formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información.

En otras palabras, tal como afirma el autor, podríamos decir que los estilos son los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que determinarán la forma en que las personas perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje” o, de manera más sencilla, la “descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo”. Consisten en definitiva, en cómo nuestra mente procesa la información, cómo es influida por las percepciones de cada individuo, con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos. Los estilos de aprendizaje no son estables, es decir, pueden sufrir modificaciones a lo largo del tiempo.

---

<sup>9</sup> Kolb, D.A. (1984) *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall. Pag 38.

Las personas perciben y adquieren los conocimientos de manera distinta, tienen preferencias hacia determinadas estrategias cognitivas que son las que finalmente les ayudarán a dar significado a la nueva información.

A principios de los años 80, autores como Mezirow, Freire y otros enfatizaron que el corazón de todo aprendizaje se encuentra en el modo como los sujetos procesan la experiencia, en particular, la reflexión crítica que hacen de ésta.

Para J. Mezirow, Paolo Freire, Gregorc, Shön, el aprendizaje se define como un ciclo que comienza con la experiencia, continúa con la reflexión y más tarde conduce a la acción, que en sí misma llega a ser una experiencia concreta para la reflexión.

Los trabajos de Kolb<sup>10</sup> han tratado de profundizar estas ideas básicas, buscando determinar y definir precisamente el concepto de reflexión. Kolb (1984, 1999) sugiere que el proceso de aprendizaje frecuentemente comienza cuando una persona se enfrenta con una particular acción y comprueba el efecto de la acción en esa situación. En esta perspectiva el aprendizaje es mucho más eficaz cuando el individuo recorre convenientemente las cuatro fases del ciclo: 1- *Experiencia concreta* (EC) 2- *Observación reflexiva* (OR) 3- *Conceptualización abstracta* (CA) 4- *Experimentación activa* (EA), puesto que cada una de estas precisa la utilización de diferentes habilidades. Siguiendo este enfoque, con base en el predominio de estas habilidades, cada persona desarrolla un estilo de aprendizaje preferente, dicho de otro modo, formas características de aprender.

---

<sup>10</sup> Kolb, D. (1984). *Experiential Learning. Experience as the source of learning and Development*. Prentice Hall P T R, Englewood Cliffs, New Jersey.



Dicho autor divide en dos actividades el aprendizaje, relacionadas pero diferenciadas entre sí: la percepción y el procesamiento. El primer caso se refiere al modo como tomamos la información de modo sensorial o también emocional cuando nos encontramos ante nuevas situaciones, es decir, la forma como adquirimos la experiencia. El segundo se refiere al modo como manejamos o transformamos esa nueva información, la propia experiencia y la hacemos parte de nosotros mismos, creando conexiones significativas. De este modo, se entiende que algunas personas perciben mejor la información utilizando experiencias concretas (como sentir, tocar, ver y oír), mientras otras procesan mejor mediante la observación reflexiva (pensando sobre ello), otras perciben mejor la información de manera abstracta (utilizando la representación conceptual, visual o simbólica), mientras que otra “transforman” o procesan mejor la información mediante la experimentación activa (haciendo algo con la información).

Cada una de estas fases implica un modo diferente de “experienciar” la realidad (de percibir y procesar la experiencia) y define las preferencias de aprendizaje y el perfil tipo de los sujetos que tienden a utilizar o prefieren aprender de ese modo. Así, el *modo concreto* con el que se inicia el ciclo, supone la implicación del sujeto en alguna actividad dinámica, es decir, en experiencias específicas que requieren el uso de los sentidos o activar determinados sentimientos o emociones. Los sujetos que prefieren este modo de aprendizaje suelen disfrutar con la interacción personal y las relaciones con los demás.

El *modo reflexivo* permite la observación cuidadosa de las situaciones o de la información desde diferentes perspectivas. Los sujetos que prefieren este

modo de aprendizaje buscan el significado de las cosas a las que se refiere la actividad y sus implicaciones. Por su parte, este modo enfatiza el uso del pensamiento como principal herramienta de aprendizaje, la lógica y las generalizaciones. Son sujetos que prefieren formular hipótesis para ayudar a internalizar e integrar las experiencias. Son buenos en la sistematización de ideas, en la planificación sistemática y en la manipulación de símbolos abstractos.

Por último, el *modo activo* enfatiza la práctica como principal recurso de aprendizaje que está relacionada con el aprender haciendo. A partir de aquí, la experiencia es aprendida (aprehendida) acomodándose el conocimiento y se reinicia el ciclo con una nueva o reformulada experiencia.

La teoría del aprendizaje experiencial apunta que los individuos, debido a diferentes causas como puede ser la historia de aprendizajes previos, circunstancias del ambiente, u otras, priman uno de los modos en cada dimensión frente al otro, desarrollando un estilo de aprendizaje particular que tiene sus propias características.

Así,

— El *Estilo Divergente*, enfatiza la EC y la OR. Generalmente corresponde a estudiantes motivados para hacer descubrimientos, saber el porqué de las situaciones, de las cosas y de los fenómenos. Son sujetos creativos que poseen amplios intereses culturales y que prefieren la información presentada de forma detallada, sistemática y con posibilidad de discutir sobre ella. Su punto fuerte está en la imaginación, y conceden gran sentido a las relaciones personales. Sus puntos fuertes son opuestos a los del convergente. Los individuos

presentan mejor desempeño en la experiencia concreta y la observación reflexiva.

— El *Estilo Asimilador*, privilegia los modos CA y OR frente a los otros dos. Se trata del estilo más formalmente abstracto. Los estudiantes con este estilo de aprendizaje prefieren una información bien organizada, no les gusta explorar algo fortuitamente. Les gusta organizar los datos de forma lógica y concisa, aprenden teorías, leyes, generalizaciones, aunque se preocupan poco de la aplicación de las mismas. Prefieren más las relaciones con las ideas que con las personas. Se interesan por los conceptos abstractos y presentan muy poco interés por las personas y por lo social. Su fortaleza radica en que los sujetos con este estilo de aprendizaje son capaces de crear modelos teóricos, predomina en ellos el razonamiento inductivo, se interesan por los conceptos abstractos y muy poco interés por las personas y por lo social.

— El *Estilo Convergente*, enfatiza los modos CA y EA. Los estudiantes con este estilo prefieren encontrar el uso práctico de las teorías y de las ideas para solucionar los problemas. Prefieren trabajar con objetos y problemas técnicos en vez de trabajar situaciones sociales e interpersonales. Es aquel modo de procesamiento de la información donde las capacidades de aprendizaje dominantes son la conceptualización abstracta y la experimentación activa.

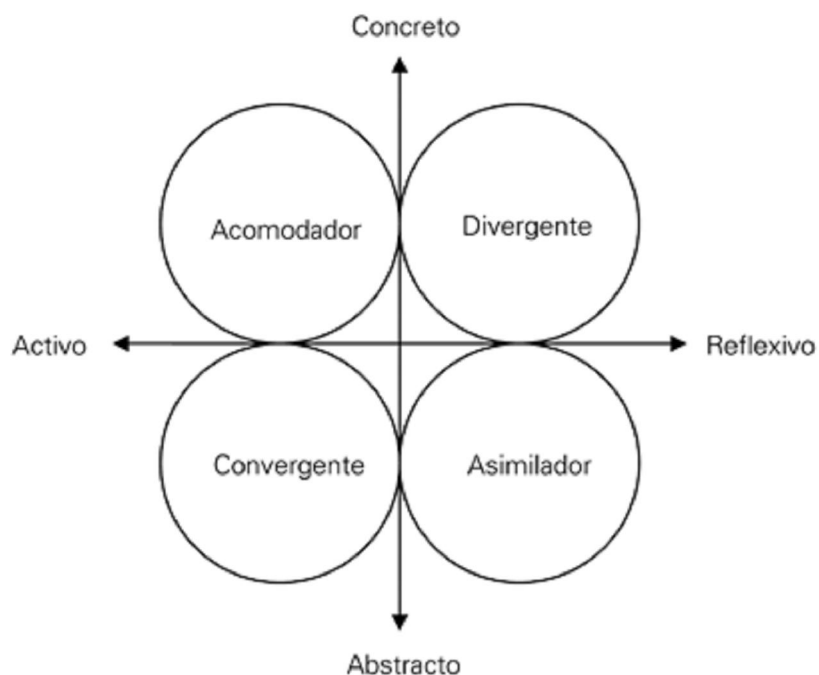
— El *Estilo Acomodador*, privilegia los modos EC y EA. Estos alumnos procuran buscar el significado a las experiencias de aprendizaje, disfrutando en llevar a cabo planes que impliquen nuevas experiencias. Generalmente resuelven los problemas de forma intuitiva, más por tentativa y error, que por capacidad analítica. El punto fuerte de los sujetos con este estilo de aprendizaje consiste

en hacer cosas, en llevar a cabo proyectos y experimentos y en involucrarse en experiencias nuevas.

En resumen, la teoría plantea dos modos de comprender, mediante la experiencia directa o práctica (aprehensión) o mediante la conceptualización abstracta (comprensión) y dos modos de procesar la experiencia, mediante un proceso de extensión o exteriorización (acción) y un proceso de interiorización (reflexión). Estas dos raíces de los procesos cognoscitivos son complementarias y la base de aprendizaje real desde el más primitivo al más sofisticado (Mainemelis, Boyatzis & Kolb, 2002)

**Cuadro 1.** Características que permiten reconocer las capacidades cognitivas subyacentes a los estilos de aprendizaje según el modelo de aprendizaje cíclico de Kolb (1976).

Capacidad	¿Qué implica?	¿Cómo?
Experiencia concreta	Sentir	Involucrándose en experiencias nuevas.
Observación reflexiva	Observar	Reflexionando acerca de las experiencias observadas desde muchas perspectivas
Conceptualización abstracta	Pensar	Creando conceptos e integrando sus observaciones en teorías lógicamente sólidas
Experimentación activa	Hacer	Empleando estas teorías en tomar decisiones y solucionar problemas



Estas capacidades se organizan en pares opuestos de esta manera<sup>11</sup>:

1. Experiencia concreta  $\longleftrightarrow$  conceptualización abstracta.
2. Experimentación activa  $\longleftrightarrow$  observación reflexiva.

Existen diferentes clasificaciones en relación con los estilos de aprendizaje, por ejemplo, para Honey y Mumford<sup>12</sup> los estilos de aprendizaje son cuatro:

- *Activista*. Los estudiantes con predominancia en el estilo activo se implican plenamente en nuevas experiencias. Crecen ante los desafíos y se aburren

<sup>11</sup> El ciclo de aprendizaje experiencial (Kolb, 1984)

<sup>12</sup> Honey y Mumford (1992) Estilos y metodologías de aprendizaje. En <http://medicina.usac.edu.gt/fase4/docu-apoyo-faseiv/meto.pdf>

con largos plazos. Son personas que gustan de trabajar en grupo y se involucran en las actividades activamente.

- *Reflexivo*. Los estudiantes con un estilo de aprendizaje predominantemente reflexivo también aprenden con las nuevas experiencias, sin embargo, no les gusta implicarse directamente en ellas. Reúnen la información y la analizan con tranquilidad antes de llegar a una conclusión. Observan y escuchan a los demás, pero no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.
- *Teórica*. este tipo de estudiantes aprende mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar; si la información es lógica, es buena.
- *Pragmática*. Su forma de acceder a la información es mediante la aplicación práctica de las ideas. Tienden a ser estudiantes impacientes cuando hay alguien que teoriza en exceso.

Diferentes autores (Gentry, 1999; Keefe, 1988; Honey y Mumford, 1992; Davis, 1993; Honey, 1999; Saarikoski et al, 2001), refieren que las personas perciben y adquieren los conocimientos de manera distinta en cuanto a formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información. Además, tienen preferencias hacia determinadas estrategias cognitivas que son las que finalmente les ayudarán a dar significado a la nueva información.

## *Capítulo II*

# *Metodología de investigación e Hipótesis de Trabajo*

## *Metodología*

Se utilizó para este estudio un diseño exploratorio para determinar tendencias y relaciones potenciales entre las variables. La población comprendió estudiantes universitarios que cursaban el primer año en la Universidad Nacional de Mar del Plata durante el ciclo lectivo 2010. La recolección de datos se llevó a cabo a partir de la aplicación del inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb (versión III, 1999).

La muestra utilizada constituye un recorte de una muestra mayor perteneciente a alumnos ingresantes de la mencionada Universidad, donde se seleccionaron los nacidos en los años 90, 91 y 92, caracterizados como nativos digitales puros, a los cuales prestamos especial atención bajo el supuesto que en ellos confluyen con mayor presencia las características descriptas en nuestro marco teórico para los nativos digitales.



## *Instrumento*

Los instrumentos utilizados:

1- Cuestionario para el relevamiento de prácticas frecuentes en redes sociales y búsqueda de información.

2- Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) de Kolb y colaboradores, versión III, adaptada de 1999<sup>13</sup>. Esta versión supera bastante las debilidades psicométricas encontradas en versiones anteriores del LSI (versiones LSI1 de 1976 y LSI2 de 1985) y señaladas por algunos autores (Atkinson, 1991; Cornwell & Manfredi, 1991; De Ciantis & Kirton, 1996; Geiger, Boyle & Pinto, 1992; Loo, 1996; Romero *et. al*, 1992; Ruble & Stout, 1993; Willcoxson & Prosser, 1996), relativas a la baja fiabilidad y consistencia interna, estabilidad, y validez de constructo de la escala. En nuestro estudio hemos utilizado la versión LSI III, que nos ha servido para el relevamiento de datos en esta investigación, y (última versión disponible de 1999, traducida al español por el propio autor y colaboradores) que mejora notablemente las propiedades psicométricas de la escala, especialmente en cuanto la consistencia interna y a la fiabilidad test-retest (Mainemelis, Boyatzis, & Kolb, 2002).

Dicho instrumento, es un cuestionario compuesto por nueve series de palabras que es preciso ordenar por preferencia. Cada palabra representa uno de los Estilos de Aprendizaje propuestos: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

---

<sup>13</sup> Kolb DA. (1999). *Learning Style Inventory version 3: Technical specifications* Boston: TRG Hay/McBer, Training Resources Group.

### *Población y caracterización de la muestra*

En esta investigación participaron un total de 448 personas provenientes de cinco unidades académicas de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

La selección de la muestra se llevo a cabo por azar simple. Del total de la misma, nos abocamos al análisis de 320 casos distribuidos en las diferentes carreras, escogiendo sujetos ingresantes que hayan nacido en los años 1990, 1991 y 1992, es decir, los Nativos digitales puros.

De los sujetos ingresantes, más del 92% resultó tener menos de 30 años (414 sujetos), mientras que el 72,32% (320) de los mismos correspondió a sujetos de 18, 19 y 20 años, pertenecientes a las carreras de humanidades: Lic. Psicología, Lic. Sociología, Lic. o Profesorado en letras, Lic. o Profesorado en Historia, Lic. o Profesorado de Filosofa. Y respecto a las carreras fácticas: Contador, Administración, Ingenierías, Lic. en Química, Bioquímica, y Lic. en Matemáticas todos ellos pertenecientes al primer año de la universidad.

El tipo de análisis realizado es cualitativo y cuantitativo, a partir de los resultados obtenidos de la muestra.

## *Hipótesis*

- Existen diferencias en cuanto a los estilos de aprendizaje de los alumnos ingresantes considerados “Nativos digitales Puros” (los sujetos nacidos en los años 1990, 1991, 1992) de las carreras fácticas, en relación a las carreras humanísticas.
- Los alumnos “Nativos Digitales Puros” ingresantes de las Carreras Humanísticas poseen una modalidad de aprendizaje mas divergente.
- Los alumnos “Nativos Digitales Puros” ingresantes de las Carreras Fácticas poseen un aprendizaje más convergente.

### *Capítulo III*

## *Análisis de los datos obtenidos y conclusiones*

### *Procesamiento de datos*

Los datos obtenidos a partir de la toma del inventario aplicado fueron cargados y procesados en una matriz con formato Excel. Se utilizaron filtros para realizar una mejor lectura de éstos, seleccionándose aquellos alumnos que nacieron en los años 1990, 1991 y 1992, es decir los nativos digitales puros. Además los datos se filtraron por carreras, para una mejor lectura y análisis que permitieron arribar a los resultados obtenidos.

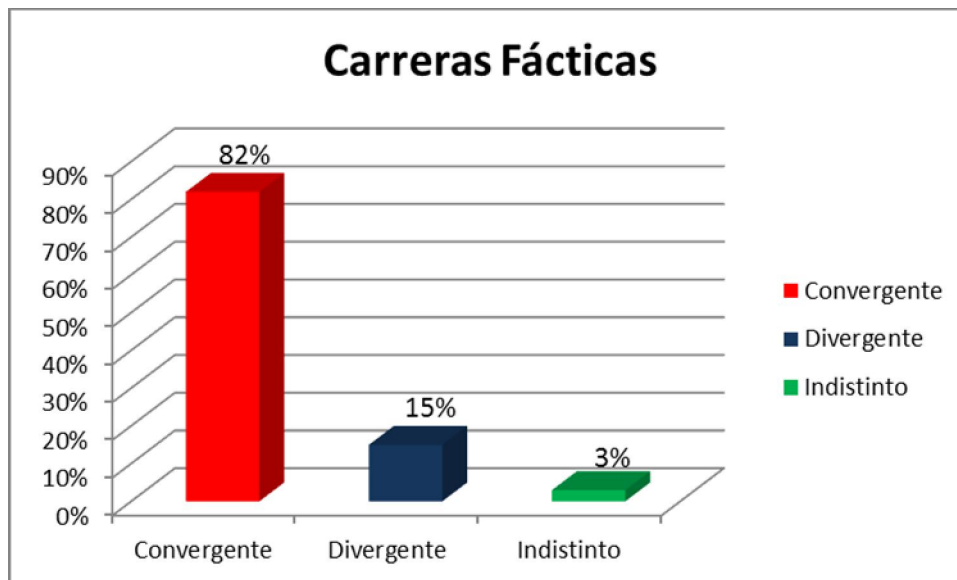
## *Resultados*

Del total de nativos digitales puros, un 74% (237 alumnos) pertenecen a Carreras Fáticas (Lic. en Turismo, Lic. en Economía, Contador Público Nacional, Lic. en Administración, Prof. o Lic. en Química, Prof. o Lic. en Matemática, Lic. en Bioquímica e Ingeniería (en Materiales, Industrial. Mecánica, Química, Alimentos, Electrónica) y un 26% (83 alumnos) a las Carreras Humanísticas (Lic. en Psicología, Prof. o Lic. en Historia, Prof. o Lic. en Letras, Prof. o Lic. en Filosofía y Lic. en Sociología).

De las carreras fáticas encontramos, 159 mujeres y 78 hombres, es decir un total de 237 alumnos ingresantes. Respecto de las Humanísticas, 56 mujeres y 27 hombres, 83 alumnos en total.

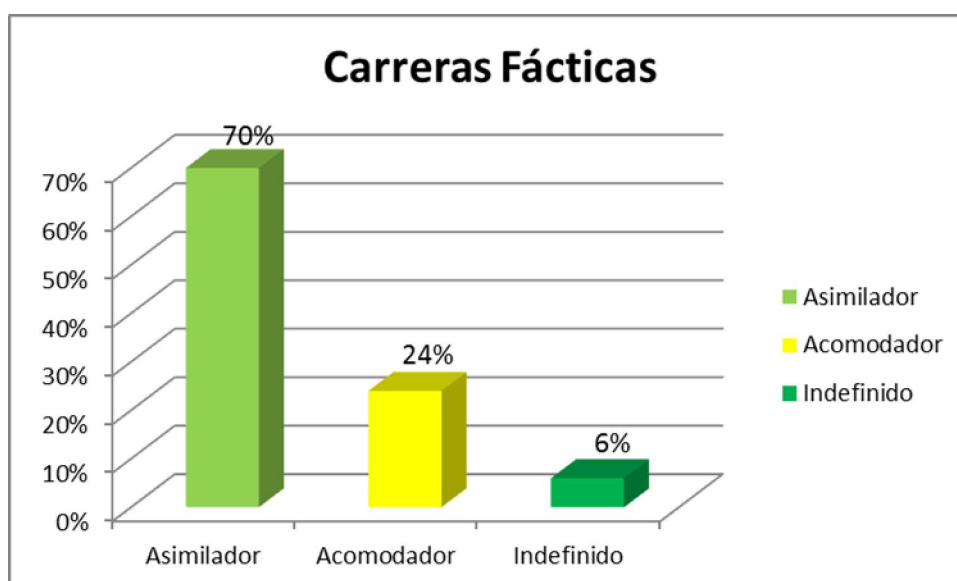
Tras el análisis de los datos de los alumnos ingresantes de las Carreras Fáticas, encontramos que en un 82% (195 alumnos) predomina un estilo de aprendizaje convergente, un 15% (36 alumnos) divergente y un 3% (6 alumnos) que utilizan ambos de manera indistinta.

Estilos	Convergente	Divergente	Indistinto
Carreras Fáticas	82%	15%	3%



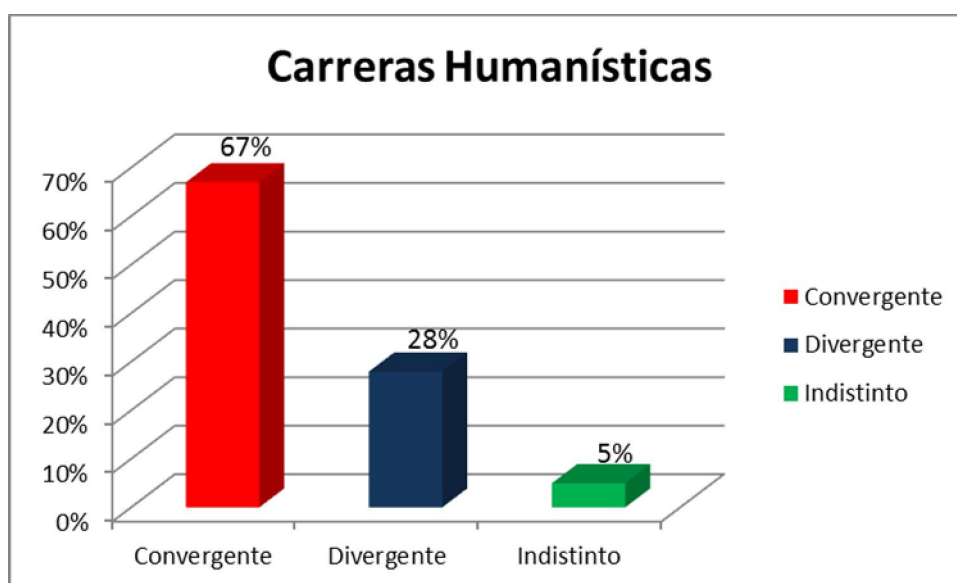
Respecto al estilo acomodador y el estilo asimilador, obtuvimos que un 70% (164 alumnos) responde al asimilador, un 24% (58 alumnos) al estilo acomodador y un 6% (15 alumnos) es indistinto.

	Asimilador	Acomodador	Indefinido
Carreras Fáticas	70%	24%	6%



En el análisis de las Carreras humanísticas sobre los nativos digitales, observamos que en un 67% (56 alumnos) de los ingresantes predomina el estilo de aprendizaje convergente, un 28% (23 alumnos) es divergente y un 5% (4 alumnos) utiliza un estilo indistinto.

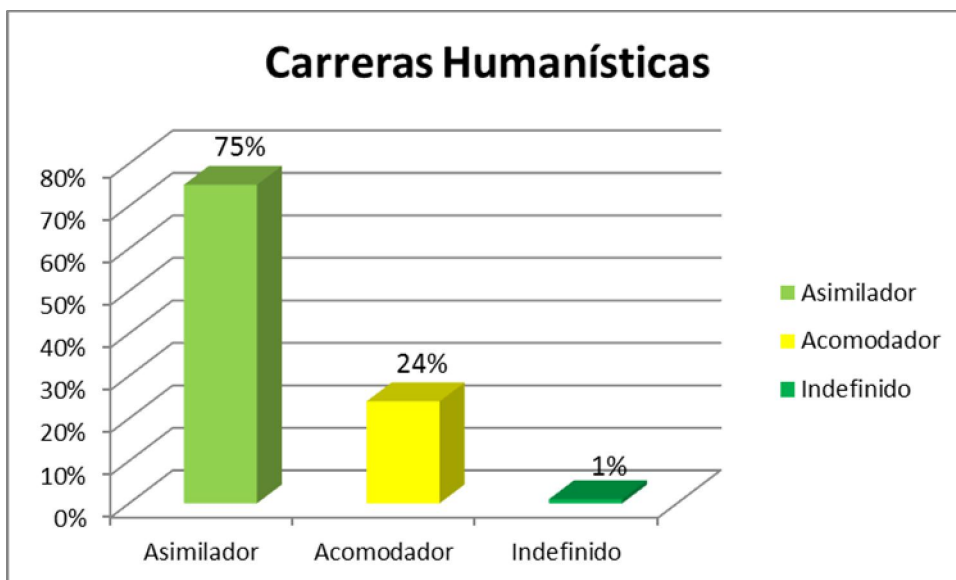
	Convergente	Divergente	Indistinto
Carreras Humanísticas	67%	28%	5%



En relación al estilo asimilador, un 75% de los estudiantes responde a este estilo (62 alumnos), en un 24% predomina el estilo acomodador (20 alumnos) y un 1% (un alumno) utiliza ambos por igual.

	Asimilador	Acomodador	Indefinido
Carreras Humanísticas	75%	24%	1%





Se observa tanto en las ciencias fácticas y humanísticas, una preponderancia del Estilo de aprendizaje Convergente sobre el divergente por un lado, y la superioridad del Estilo Asimilador sobre el acomodador.

Respecto al género, del total de la población estudiada (320 sujetos) un 67% (215 alumnas) pertenecen al género femenino. Corresponden al estilo convergente 168 mujeres, del cual un 76% (127 alumnas) pertenecientes a las carreras fácticas y un 24% (41 alumnas) a las carreras humanísticas. Corresponden al estilo divergente, 40 mujeres, del cual un 67% (27 alumnas) son de las carreras fácticas y un 33%, es decir (13 alumnas) pertenecen a las carreras humanísticas. Utilizando un 1% (7 alumnas) del género femenino un estilo indistinto.

Carreras	Fácticas	Humanísticas
Convergentes	76%	24%
Divergentes	67%	33%

Con respecto al género masculino, del total de 105 alumnos que corresponden a un 33% de la población total, encontramos un 79% (83 alumnos) que son convergentes, del cual 82% (68 alumnos) pertenecen a las carreras fácticas y un 18% (15 alumnos) son de las carreras humanísticas.

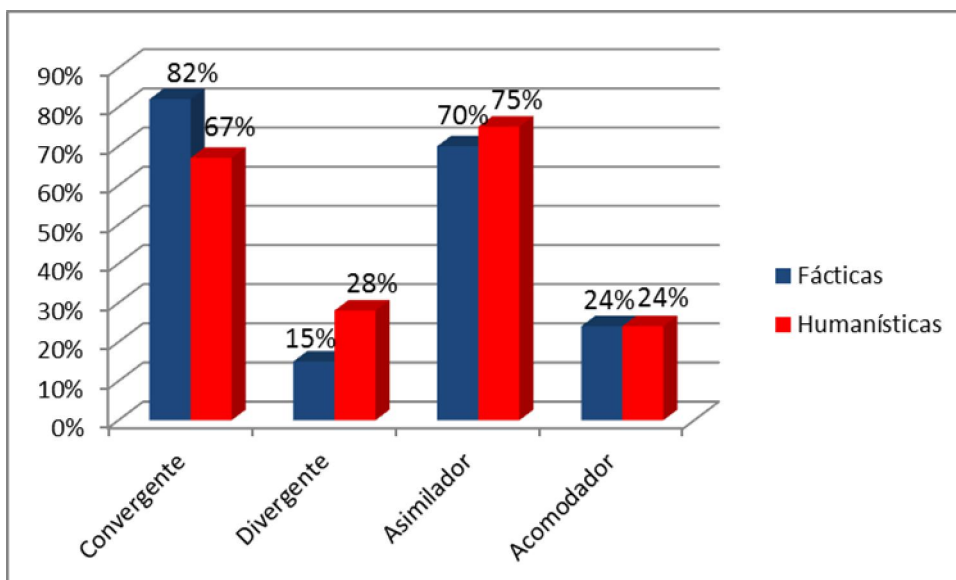
En relación al estilo divergente en varones encontramos un 18% (19 alumnos), del cual corresponden a las carreras fácticas un 47% (9 alumnos) y un 53% (10 alumnos) son de las carreras humanísticas.

Carreras	Fácticas	Humanísticas
Convergentes	82%	18%
Divergentes	47%	53%

Teniendo en cuenta los datos surgidos de las muestras podemos realizar el siguiente cuadro comparativo entre las ciencias fácticas respecto de las ciencias humanísticas en relación a los cuatro estilos de aprendizaje investigados.

	Convergente	Divergente	Asimilador	Acomodador
Fácticas	82%	15%	70%	24%
Humanísticas	67%	28%	75%	24%

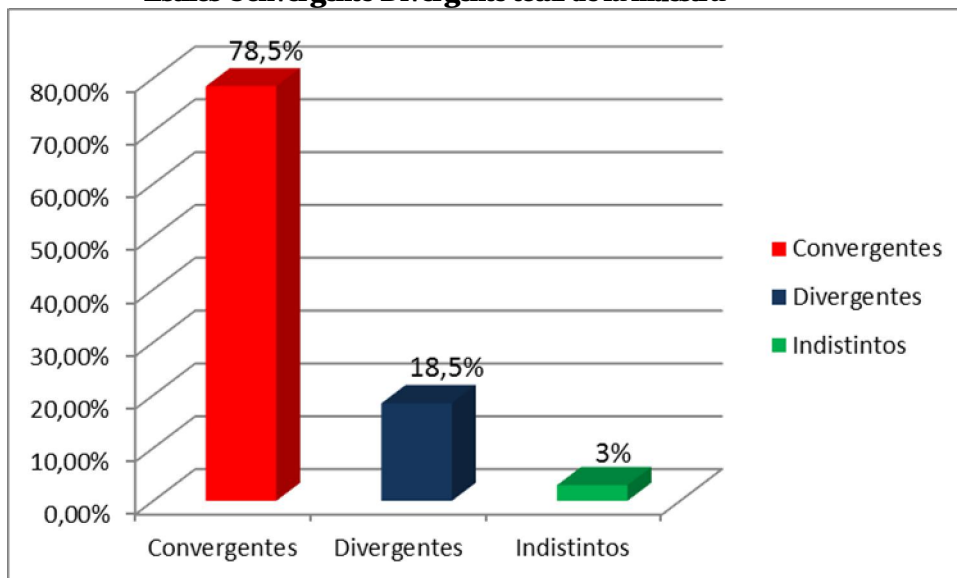
### Comparación de estilos entre Ciencias Fáticas y Humanísticas



En síntesis, encontramos que 78,5% (251 alumnos) del total de la muestra exhiben un estilo de aprendizaje convergente, 18,5% (59 alumnos) corresponden al estilo divergente, y 3% (10 sujetos) presentan un estilo indistinto.

Convergentes	78,50%
Divergentes	18,50%
Indistintos	3%

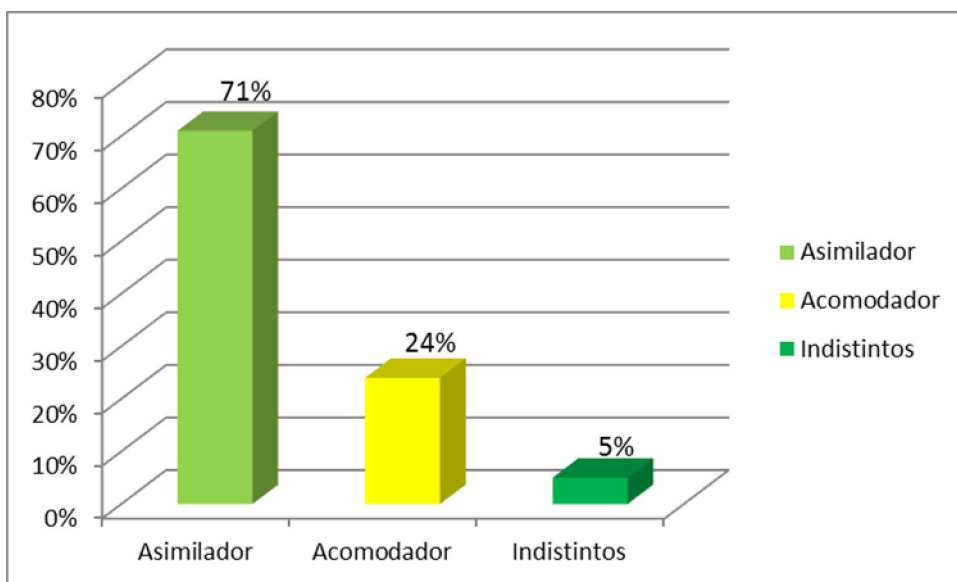
**Estilos Convergente-Divergente total de la muestra**



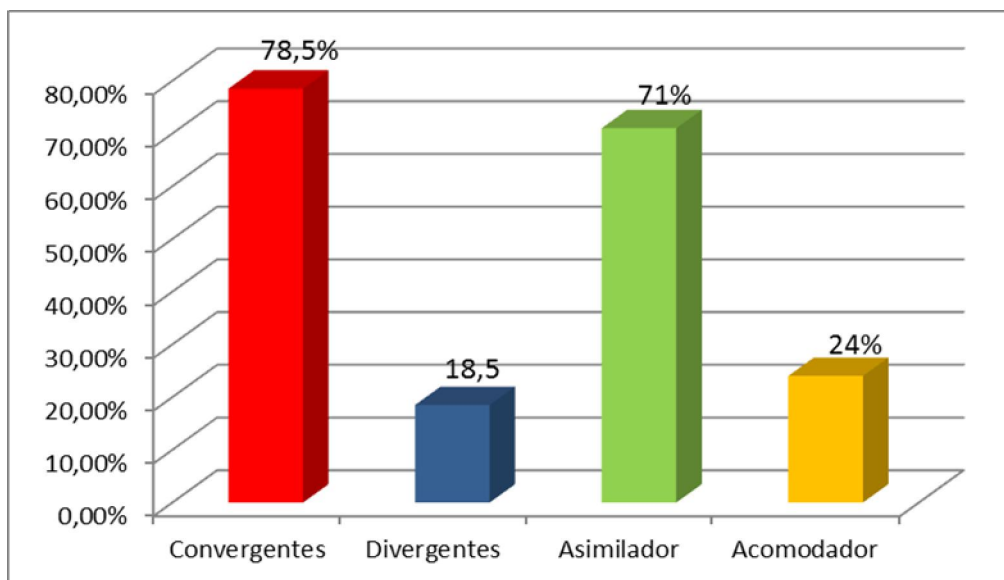
Del total de la muestra 71 % (226 alumnos) presentan un estilo de aprendizaje asimilador, 24% (78 alumnos) tienen un estilo de aprendizaje preferentemente acomodador y 5% (16 sujetos) muestran un estilo indistinto.

Asimilador	71%
Acomodador	24%
Indistintos	5%

### Estilos Asimilador-Acomodador total de la muestra



En resumen, podemos observar en un gráfico comparativo los siguientes resultados:



### *Interpretación de los Resultados*

A partir de la obtención de datos, podríamos pensar que existe una tendencia a la utilización del estilo asimilador y una tendencia al estilo convergente en la población total sin distinción de carrera. Hablamos de tendencias ya que son procesos que se hallan en constante evolución.

Podemos observar a través de esta investigación, que no se han encontrado diferencias significativas entre los alumnos pertenecientes a las Carreras Fáticas respecto de las Carreras Humanísticas.

Sin embargo, se observa una tendencia predominante a la utilización del Estilo de aprendizaje Convergente, el cual se caracteriza por el uso práctico de las teorías y de las ideas para solucionar los problemas, los cuales trabajan con objetos fundamentalmente, a diferencia del estilo Divergente, el cual, se refiere a estudiantes motivados para hacer descubrimientos, saber el porqué de las situaciones, de las cosas y de los fenómenos, siendo sujetos creativos con amplios intereses culturales y que prefieren la información presentada de forma detallada, sistemática y con posibilidad de discutir sobre ella.

Encontramos también una tendencia en la utilización del estilo asimilador que se caracteriza por ser formalmente abstracto. Los estudiantes con este estilo de aprendizaje prefieren una información bien organizada, la distribución de los datos de forma lógica y concisa, aprender teorías, leyes, generalizaciones, aunque se preocupan poco de la aplicación de las mismas. Con respecto al estilo acomodador se particulariza buscar el significado a las experiencias de aprendizaje, disfrutando el llevar a cabo planes que impliquen nuevas experiencias.

El punto fuerte de los sujetos con este último estilo de aprendizaje consiste en hacer cosas, en llevar a cabo proyectos y experimentos e involucrarse en experiencias nuevas.

Si bien los antecedentes de investigaciones anteriores han demostrado diferencias entre los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes de diferentes carreras, parecería ser que el contexto actual en el que se desarrollan los Nativos digitales puros, actúa homogenizando sus modos de adquirir y aprehender el conocimiento, lo cual conlleva a que no se registren diferencias entre los distintos estilos utilizados.

Podemos pensar que los avances y las nuevas tecnologías en las que están inmersos desde pequeños los nativos digitales puros operan en cierta manera formateando tendencias uniformes. Parece ser que la inmersión cultural de las nuevas generaciones en el acceso a la información y la comunicación, va impactando en los procesos cognitivos y en los estilos de aprendizaje de los nuevos aprendices produciendo procesos homogéneos y tendencias similares en los estilos y en la apropiación del conocimiento.

Esta investigación es un instrumento que permite continuar el cuestionamiento y la problematización de las estrategias y técnicas pedagógicas utilizadas por los docentes de la universidad, surgen así interrogantes acerca del papel de la esta para dar respuesta al “nuevo aprendiz” producto del nuevo escenario social global.

## *Conclusiones.*

A modo de conclusión consideramos importante empezar a construir y reconstruir las herramientas adquiridas y porque no inventar nuevas que resulten más operativas, interactivas, de acuerdo al pensamiento de los nativos digitales que tal como sabemos presentan como características: el amor por la velocidad, lo inmediato, la rapidez, hacen varias cosas al mismo tiempo, abren múltiples ventanas, clickean sin parar; prefieren el universo gráfico al textual, eligen el acceso aleatorio e hipertextual en vez del lineal, funcionan mejor en red, y prefieren las imágenes por sobre lo textual.

Estas son las características que definen a los chicos y adolescentes de hoy. No se trata solamente de repensar temas o cuestiones, sino de la forma de abordarlas, y sobre todo de tejerlas con la subjetividad que se está labrando de una manera muy diferente a la anterior.

Este trabajo aporta datos acerca de la predominancia en los estilos de aprendizaje que les permitirá a los profesionales que trabajan en el escenario educativo plantear nuevas formas de enseñanza aprendizaje, estando atentos a los consecuentes cambios en el perfil del estudiante, influido por su medio social y sobre todo por el avance de las nuevas tecnologías.

Podemos pensar que el constante progreso en las tecnologías de la información y la digitalización de la cultura demanda una revisión de las propuestas educativas para la adaptación de las mismas al nuevo alumno ingresante a la universidad.

Considerando la vertiginosidad de los cambios y la velocidad de los mismos, se exige por parte de los profesionales de la educación una rápida e incesante



adaptación para no quedar obsoletos ante las demandas que la práctica requiere.

## *Bibliografía*

- Bunge, Mario (1994). *La Ciencia: su Método y su Filosofía*, Ed. Siglo XX, Buenos Aires.
- Coll, C. Monereo, C. (2008) *Psicología de la educación virtual*. Ediciones Morata, Madrid.
- Cornwell, J.M. & Manfredó, P.A, Dunlap W.P. (1991). Factor analysis of the 1985 revision of Kolb's Learning Style Inventory. *Educational and Psychological Measurement*, 51:455-6
- Ehuleche, Ana María (2003). III CONGRESO NACIONAL E INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA "Investigación Educativa: Laberintos y encrucijadas". "Procesos cognitivos y Mecanismos de Influencia Educativa en adolescentes ingresantes a la Universidad. Articulación Polimodal – Universidad".
- Ehuleche, A. (2011) "Entre nativos e inmigrantes digitales. Hábitos y estilos de aprendizaje de los ingresantes a la universidad". V Congreso Marplatense de Psicología. Facultad de Psicología UNMdP Mar del Plata.
- Freire, J. [nomada.blogs.com/jfreire/2007/10/quines-son-los-.html](http://nomada.blogs.com/jfreire/2007/10/quines-son-los-.html).
- García, M; Rodríguez Conde (2003). Estilos de aprendizaje y educación superior. Análisis discriminante en función del tipo de estudios. Universidad de Salamanca. Enseñanza 21. Pág. 77-97.
- García, M; Rodríguez Conde (2003). Estilos de aprendizaje y grupos de edad: comparación de dos muestras de estudiantes jóvenes y mayores. Universidad de Salamanca. Aula abierta 82, Pág. 97-114.

Gorostegui, N. Pitaro Hoffman, G. (2011) "El género en el perfil de uso de las tecnologías de la información y la comunicación en una muestra de ingresantes a la universidad."

Honey y Mumford (1992) Estilos y metodologías de aprendizaje. En <http://medicina.usac.edu.gt/fase4/docu-apoyo-faseiv/meto.pdf>

<http://www.learningfromexperience.com/>

<http://www.youblisher.com/p/137080-Psicologia-inicio-cap-I/>

<http://www.um.es/ead/red/M7/elena.pdf>

[http://portales.puj.edu.co/javevirtual/portal/Documentos/Psicologia de la educacion\\_virtual.pdf](http://portales.puj.edu.co/javevirtual/portal/Documentos/Psicologia_de_la_educacion_virtual.pdf)

<http://www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/barbera.pdf>

Keefe J. (1988) En Alonso C; Gallego, D. y Honey, P. (1997) *Los estilos de aprendizaje*. Ediciones Mensajero. Bilbao

Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Ma.: McBer.

Kolb, D. (1981). *Experiential learning theory and the learning style inventory: A reply to Friedman and Stumpf*. *Academy of Management Review*, 6(2), 289-296.

Kolb, D. (1984). *Experiential Learning. Experience as the source of learning and Development*. Prentice Hall P T R, Englewood Cliffs, New Jersey.

Kolb, D. (1984b). *Learning Styles Inventory*. Boston: McBer & Co.

Kolb, D. (1985). *Learning-style Inventory*. Boston: McBer & Company.

Kolb DA. (1999). *Learning Style Inventory version 3: Technical specifications*. Boston: TRG

Hay/McBer, Training Resources Group.

- Mainemelis, C., Boyatzis, R., & Kolb, D. A. 2002, Adaptive Flexibility: Testing Experiential Learning Theory of Development Management Learning, 33 (1):5-33. 41 Pages.
- Piscitelli, Alejandro. (2009) Nativos digitales. Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación. Edit. Santillana. Argentina.
- Piscitelli, Alejandro (2005): Inmigrantes digitales vs. Nativos digitales. Portal educ.ar. El portal educativo del Estado argentino.
- Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. On the Horizon, 9(5), 1-6. Disponible en línea: <http://www.marcprensky.com>.
- Schmeck, R. (1988) Individual Differences and Learning Strategies in Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation, New York, Academic Press.
- Volnovich. <http://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-172181-2011-07-14.html>
- Zúñiga, D; Bitran, M. (2003) Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Anexo

Instrumento Utilizado

CARRERA: .....

GENERO: Femenino  Masculino

Año de nacimiento: .....

¿Usa Internet desde su celular o dispositivo móvil?: Sí  No

Marca con una cruz en los recuadros la frecuencia con que realizas cada una de las siguientes actividades:

		Cantidad de veces que realizo la actividad					
		Más de una vez por día	A diario	2 ó 3 veces por semana	1 vez por semana	A veces	Nunca
1	<b>Resuelvo actividades cotidianas.</b> Ej: solicitar turnos, reservar entradas, confirmar horarios...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<b>Hago uso de mi red social</b> Ej: Facebook, Twitter, Sonico, LinkedIn, MySpace, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<b>Realizo trámites bancarios.</b> Ej.: pagos, transferencias, consulta de saldos...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<b>Realizo compra-venta de artículos o servicios.</b> Ej.: mercados online, subastas, portales de empleo...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<b>Miro películas online.</b> Ej.: documentales, argumentales, videos familiares ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<b>Subo fotos o videos en sitios.</b> Ej.: en Facebook, Youtube, Google docs...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	<b>Leo diarios o revistas online.</b> Ej: títulos, secciones especiales, suplementos...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	<b>Participo en foros.</b> Ej: de consulta, de discusión, de estudio, o blog de otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	<b>Busco información para tareas de estudio.</b> Ej.: autores relevantes, desarrollos explicativos, trabajos similares ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	<b>Participo en Aulas Virtuales</b> Ej: cursos, seminarios, asignaturas ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	<b>Bajo música.</b> Ej.: audición personal, para compartir, para bajar a otros formatos...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	<b>Juego en red.</b> Ej. Pocker , los Sims, Super Mario, Packman...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>13</b>	<b>Recibo Boletines electrónicos.</b> Ej: suscripción directa, suscripción secundaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>14</b>	<b>Comparto información seleccionada</b> Ej: videos, música, textos ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>15</b>	<b>Recibo/envío e-mails</b> Ej: formales, informales, publicidad ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>16</b>	<b>Chateo con amigos o compañeros</b> Ej.: intercambio de información, encuentros informales ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>17</b>	<b>Bajo artículos de temas de mi interés</b> Ej: información general, actualidad, estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>18</b>	<b>Visito Web o Blogs de temas de interés</b> Ej: grupos musicales, equipos deportivos, propuestas vacacionales ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>19</b>	<b>Guardo archivos de mi interés en espacios virtuales.</b> Ej. disco virtual, ftp, Google docs ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>20</b>	<b>Posteo en mi propio blog y/o administro un grupo.</b> Ej: Blogger, Youtube, Yahoo...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ahora, te proponemos que en cada una de las filas asignes puntaje de 1 a 4 en los recuadros, contestando la siguiente pregunta: **¿Cómo APRENDO MEJOR?**  
El 4 corresponde a la situación que más favorece tu forma de aprender

Ojo, no se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

<b>A</b>	DISCRIMINANDO Distingo una cosa de otra	<input type="checkbox"/>	ENSAYANDO Pruebo hacerlo de distintas formas	<input type="checkbox"/>	COMPROMETIÉNDOME Me involucro, hago propio el problema	<input type="checkbox"/>	PRACTICANDO Ejercito varias veces lo aprendido	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	RECEPTIVAMENTE Me fijo principalmente en lo que recibo	<input type="checkbox"/>	APROPIADAMENTE Me acomodo al objetivo que tengo	<input type="checkbox"/>	ANALÍTICAMENTE Descompongo el todo en sus partes	<input type="checkbox"/>	IMPARCIALMENTE En forma justa, neutral, desapasionada, sin inclinarme para ninguna parte	<input type="checkbox"/>
<b>C</b>	SINTIENDO Experimento sensaciones.	<input type="checkbox"/>	OBSERVANDO Examino atentamente el objeto de estudio	<input type="checkbox"/>	PENSANDO En forma abstracta sin presencia del objeto	<input type="checkbox"/>	HACIENDO Realizo actividades	<input type="checkbox"/>
<b>D</b>	ACEPTANDO Doy por correcto lo que me ofrecen	<input type="checkbox"/>	CORRIENDO RIESGOS Me expongo a fallar	<input type="checkbox"/>	CUIDADOSAMENTE Examino el valor de los contenidos	<input type="checkbox"/>	EVALUANDO Me fijo si las ideas son ciertas o correctas	<input type="checkbox"/>
<b>E</b>	INTUITIVAMENTE Tengo percepciones tal como si las viviera	<input type="checkbox"/>	PRODUCTIVAMENTE Con resultados a la vista	<input type="checkbox"/>	LÓGICAMENTE Descubro de modo lógico	<input type="checkbox"/>	INTERROGANDO Pregunto a quien sabe más	<input type="checkbox"/>
<b>F</b>	EN FORMA ABSTRACTA Separo lo esencial de las cualidades	<input type="checkbox"/>	OBSERVANDO Examino atentamente los detalles	<input type="checkbox"/>	CONCRETAMENTE Me dedico a lo importante	<input type="checkbox"/>	ACTIVAMENTE Realizo trabajo, manipulo todo	<input type="checkbox"/>
<b>G</b>	ORIENTÁNDOME AL PRESENTE Lo aprendido me servirá ahora	<input type="checkbox"/>	REFLEXIVAMENTE Lo considero detenidamente	<input type="checkbox"/>	ORIENTÁNDOME AL FUTURO Lo aprendido me servirá después	<input type="checkbox"/>	PRAGMÁTICAMENTE Busco efectos o usos prácticos	<input type="checkbox"/>
<b>H</b>	VIVIENDO Vivenciando las situaciones	<input type="checkbox"/>	OBSERVANDO Miro con atención	<input type="checkbox"/>	CONCEPTUALIZANDO Defino qué significan las cosas	<input type="checkbox"/>	DISEÑANDO Formas de probar las ideas	<input type="checkbox"/>
<b>I</b>	AFECTIVAMENTE Siendo estimulado por las emociones	<input type="checkbox"/>	RESERVADAMENTE Con cautela y sin manifestación externa	<input type="checkbox"/>	RACIONALMENTE Separo lo verdadero de lo falso	<input type="checkbox"/>	RESPONSABLEMENTE Me obligo a responder concretamente	<input type="checkbox"/>

Muchas gracias!!