

2014-03-26

Violencia intrafamiliar: ¿una cuestión de género?

Huarte, Verónica Andrea

<http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/93>

Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE MAR DEL PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGIA

“VIOLENCIA INTRAFAMILIAR:
¿UNA CUESTIÓN DE GÉNERO?”

TESIS DE GRADO

Apellido y Nombre del Alumno:

Huarte, Verónica Andrea

Cátedra de radicación:

Estrategias cualitativas y cuantitativas en investigación psicológica.

Matricula:

5540/01

Supervisor: Lic. Jorge Mensor

Co-supervisor: Lic. Edgardo Filón

Hace unos quince mil millones de años, según dicen los entendidos, un huevo incandescente estalló en medio de la nada y dio nacimiento a los cielos, a las estrellas y a los mundos.

Hace unos cuatro mil o cuatro mil quinientos años, años más, años menos, la primera célula bebió el caldo del mar, y le gusto, y se duplico para tener a quien convidar el trago.

Hace unos dos millones de años, la mujer y el hombre, casi monos, se irguieron sobre sus patas y alzaron los brazos y se abrazaron y se entraron, y por primera vez, y por primera vez tuvieron la alegría y el pánico de verse, cara a cara, mientras estaban en eso.

Hace unos cuatrocientos cincuenta mil años, la mujer y el hombre frotaron dos piedras y encendieron el primer fuego, que los ayudo a defenderse del invierno.

Hace unos trescientos mil años, la mujer y el hombre se dijeron las primeras palabras y creyeron que podían entenderse.

Y en eso estamos, todavía: queriendo ser dos, muertos de miedo, muertos de frío, buscando palabras.

Eduardo Galeano

Índice

Introducción:

- **Fundamentación y planteo del problema.....Pág. 3 a 12.**
- **Objetivos generales.....Pág. 13.**
- **Objetivos específicos.....Pág. 14.**
- **Estructura del trabajo de investigación.....Pág. 15.**
- **Referencias bibliográficas de la introducción.....Pág. 16.**

Primera Parte: Marco Teórico

- **Capitulo I: Definición de género, agresión y agresividad.....Pág. 18.**
- **Referencias Bibliográficas del Capítulo I.....Pág. 24.**
- **Capitulo II: Definición de violencia, circulo de la violencia, tipos de violencias.....Pág. 26.**
- **Referencias Bibliograficas del capítulo II.....Pág. 31.**
- **Capitulo III: Tipología del hombre violento y Tipología de la mujer violenta.....Pág. 32.**
- **Referencias Bibliograficas del Capítulo III.....Pág. 40.**
- **Capitulo IV: Modelo Ecológico y Modelo del Aprendizaje Social.....Pág. 41.**
- **Referencias Bibliograficas del Capítulo IV.....Pág. 45.**
- **Capitulo V: La familia en el contexto histórico-cultural.....Pág. 46.**
- **Referencias Bibliograficas del Capitulo V.....Pág. 52.**

Segunda Parte: Cuestiones metodológicas

- Aspectos Metodológicos.....Pág. 54.
- Acceso al Campo.....Pág. 55.
- Técnicas de Recolección de Datos.....Pág. 56.
- Método Utilizado para el Proceso de Análisis de la Información.....Pág. 57.
- Referencias Bibliograficas de las Cuestiones Metodológicas.....Pág. 59.

Tercera Parte: Presentación de los Resultados

- Conclusión.....Pag. 88.
- Anexos: Entrevista.
- Anexo Entrevistas a Hombres violentos.
- Anexo Entrevistas a Mujeres violentas.

Índice

Introducción:

- **Estado Actual de la Cuestión.**
- **Fundamentación y Planteo del Problema.**
- **Objetivo General.**
- **Objetivos Específicos.**
- **Estructura del Trabajo de Investigación.**
- **Referencias Bibliográficas de la Introducción.**

Introducción:

En nuestro país, la historia de la investigación, la asistencia y la formación en este campo es relativamente breve pero fecunda: en el año 1984, cuando el problema de la violencia intrafamiliar “no existía” (porque todavía nadie lo había nombrado, ni denunciado, ni investigado), quienes comenzaron a mencionarlo fueron inicialmente descalificados. En ese entonces ya habían numerosas publicaciones, producto del trabajo de campo y de las investigaciones llevadas a cabo en otros países, desde hacia muchos años.¹

En 1989, la creación de la carrera de especialización en violencia familiar en la Universidad de Buenos Aires marca un hito en la delimitación del campo de conocimiento específico e interdisciplinario. La introducción en el ámbito académico de los estudios sobre violencia familiar tuvo el efecto de generar una incipiente conciencia (que aun es insuficiente) acerca de la necesidad de capacitación específica para quienes abordemos dicha temática.²

Cada disciplina demostrado tener sus propios obstáculos epistemológicos y metodológicos que le dificultan la comprensión de alguna de las múltiples facetas que presenta el problema. En el caso de la psicología podemos señalar algunos de los más relevantes:

- La tendencia a psicopatologizar: La violencia intrafamiliar en sus diversas manifestaciones hunde sus raíces en factores históricos, culturales, sociales, institucionales y familiares. La conducta violenta en el contexto domestico debe ser entendida como un emergente de una compleja combinación de tales factores y no como el producto de una estructura psicopatológica.
- Las nociones de neutralidad, secreto y privacidad. Las situaciones de abuso y maltrato dentro de una familia se pueden perpetuar en el tiempo gracias a la neutralidad de los otros y al secreto que garantiza la privacidad del hogar. Solo comienza a revertirse la situación cuando una mirada externa las devela, las denuncia, no las legítima. Un contexto terapéutico de neutralidad, secreto y privacidad no hace sino reproducir

¹ Revista Argentina de Clínica Psicológica, VII (1999) pp. 211.

² Revista Argentina de Clínica Psicológica, VIII (1999) pp.225.

simbólicamente las condiciones en las que la violencia encuentra su mejor caldo de cultivo.

- El intento de abordar el problema desde los modelos psicoterapéuticos convencionales: cuando el modelo teórico y metodológico, de cualquier orientación, se convierte en el eje del accionar terapéutico, sin un conocimiento adecuado de la especificidad del problema, se corre el riesgo de agravarlo.³

Pensamos que el campo de la palabra es la herramienta de comunicación fundamental de los sujetos humanos, la violencia es lo contrario de esta. No hay palabra. Consideramos a la Violencia en su definición clásica, como el uso de una fuerza, manifiesta u oculta, con el fin de obtener de un individuo, o de un grupo, algo que no quiere consentirse de modo libre, que infaliblemente origina (por acción u omisión) un daño físico y/ o psíquico en otro.⁴

La violencia afecta al desarrollo de habilidades y el ejercicio de las ya presentes, disminuye la autoafirmación, la iniciativa y la capacidad de propuesta. La consecuencia en cada caso, puede ser una educación disminuida, una menor participación social, una menor oportunidad de conseguir un empleo lucrativo y un aporte reducido a su calidad de vida y la de su comunidad.

A las víctimas y victimarios de la violencia deben sumarse los testigos de esos actos, que suelen presentar trastornos del comportamiento, problemas diversos de salud y otros síndromes, y aumentan su posibilidad de construirse, a través del aprendizaje de estas conductas, en sujetos con un ejercicio activo de la Violencia en sus relaciones.

El ámbito doméstico es el escenario principal de las prácticas de violencia (aunque no es el único), situación que refleja una realidad absorbida por mitos, costumbres, valoraciones, la predominancia del contexto cultural

El término violencia estuvo tradicionalmente referido al espacio público. Por lo tanto, durante gran parte de la historia, asociar los vocablos “violencia” y “familia” (en tanto espacio privado por excelencia) hubiera representado una paradoja incomprensible. Sin embargo las investigaciones desarrolladas en los

³ Revista Argentina de Clínica Psicológica, Vol. VII- Nº 3, Noviembre 1999

⁴ Corsi, J.; “Violencia familiar”. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social. Edt. Paidós.1994.Pág. 26-29.

últimos 20 años han permitido fundamentar científicamente la pertinencia de tal asociación de conceptos. A diferencia de lo que ocurriría 20 años atrás, en la actualidad existen una creciente cantidad de publicaciones sobre esta problemática social que es la violencia intrafamiliar.⁵

La violencia ejercida contra la mujer es un fenómeno universal; los patrones particulares de dicha violencia y la causa de los mismos solo pueden ser totalmente comprendidos y remediados dentro de conceptos sociales y culturales específicos. Cada sociedad cuenta con mecanismos que legitiman, oscurece, niegan, y por lo tanto perpetúan la violencia.

Al mismo tiempo que las manifestaciones de maltrato, otras formas de violencia menos visibles, pero no menos eficaces, se ponen en práctica en la familia cotidianamente a través de la desigualdad en la distribución de dinero, del poder, de las responsabilidades domésticas, etc.

La violencia forma parte de nuestras experiencias cotidianas y la mayoría de las veces es una presencia invisible que acompaña gran parte de nuestras interacciones diarias, sin que nos demos cuenta; casi naturalmente, la violencia circula en torno nuestro.

⁵ Revista Argentina de Clínica Psicológica. Vol. V- N° 2. (1999).Pág. 198.

Estado actual de la cuestión:

A partir de 1970, con el surgimiento de los movimientos feministas comienzan en los países centrales a divulgarse la problemática de violencia familiar, especialmente hacia la mujer. En este primer periodo de base militante e ideológica logra generar el reconocimiento público, y motiva a los investigadores, profesionales y legisladores a ocuparse de los mismos desde las esferas de la acción.

El informe Mundial sobre la Violencia y la Salud, elaborado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y publicado en Octubre de 2002, es el primer estudio exhaustivo del problema de la violencia a escala mundial: dicho informe señala que cada año pierden la vida por causas violentas mas de un 1.6 millones de personas en todo el mundo.

“La violencia es una de las principales causas de muerte en la población de edad comprendida entre los 15 y los 44 años y la responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7 % en la femenina”.⁶

Según el Informe Mundial, la violencia interpersonal, es decir, los actos cometidos por un individuo o un pequeño grupo de individuos comprende la violencia juvenil, la violencia familiar (hacia la pareja, maltrato infantil, maltrato a ancianos), las violaciones y agresiones sexuales y la violencia en entornos institucionales como escuelas, lugar de trabajo, centro penitenciarios, etc... Cubre actos y comportamientos que van desde la violencia física, sexual y psíquica hasta las privaciones y el abandono.

Se calcula que “en el año 2000 murieron en el mundo 520.000 personas a consecuencia de la violencia interpersonal, lo que representa una tasa de 8.8 por cada 100.000 habitantes”.⁷

Cabe señalar que la Legislación a Nivel Mundial sobre el tema en cuestión refiere a la declaración Mundial de los Derechos Humanos.

“Diversos Organismos Internacionales como la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) consideran la violencia como un problema de Derechos Humanos. Asimismo el

⁶ Organización Mundial de la Salud, “Informe Mundial sobre Violencia y Salud”. Año 2002

⁷ Idem anterior

Banco Mundial y el Banco Iberoamericano de Desarrollo lo han declarado un problema de gran impacto social, económico, sanitario y laboral”⁸

En Estados Unidos a mediados de la década del 70, a raíz de los movimientos feministas, surgen las primeras investigaciones sobre la violencia hacia la mujer y las casas-refugio para las mujeres maltratadas.

Los programas de atención a hombres violentos surgieron, en dicho país, en 1980. En la década siguiente, esta experiencia comenzó a repetirse por otros países como Australia, Francia, Países Escandinavos y Reino Unido.

En América Latina, Argentina fue el primer país en contar con un programa específico para hombres. En 1990, dicho programa fue adaptado del diseño anglosajón por Jorge Corsi. Luego siguieron México, Nicaragua y Costa Rica.

En el mismo año se funda la Asociación Argentina de Prevención de la Violencia Familiar (AAPVF), la cual es una organización no gubernamental integrada por profesionales que buscan estimular la sensibilización y la toma de conciencia de la extensión y gravedad de la violencia familiar, entendida como problema social de carácter epidémico. Atiende a mujeres, niños, y/o adolescentes testigos, y/o víctimas de violencia y abuso sexual, además, ofrece un programa para la recuperación de hombres violentos.

A nivel Nacional se encuentra el Consejo Nacional de la Mujer el cual fue creado en 1992 como espacio gubernamental responsable del cumplimiento de la “Convención sobre la eliminación de toda forma de Discriminación contra la Mujer”. Su función reside en brindar información y asesoramiento de profesionales o expertos en el tema.

Si bien, como veníamos mencionando existían instituciones dedicadas al abordaje de la problemática, recién en 1994 Argentina sanciona la ley Nacional 24.417 de Violencia Familiar. Dicha Ley contempla una faz terapéutica y preventiva de situaciones de Violencia Familiar.

La legislación de la Provincia de Buenos Aires sanciona la Ley 12.569 de Protección contra la Violencia Familiar, promulgada en el año 2000.

En la ciudad de Mar del Plata la Problemática de la Violencia Familiar es atendida desde el Centro de Atención a la Víctima (CAV); la Dirección General de la Niñez, la Secretaría de la Mujer, el Centro de atención a la Mujer

⁸ Teubal, R. (2001) "Violencia Familiar, TS e Instituciones". Ed. Paidós. Año 2001. Pag. 36

Maltratada (CAMM), el Centro de Atención a la Familia en Riesgo (CAFER) y el Grupo de Reflexión para víctimas de su propia violencia, sin distinción de género.

El Centro de Atención a la Víctima depende del Ministerio Público de la Provincia de Buenos Aires y atiende solo víctimas de violencia familiar y abuso sexual infantil. La asistencia social y psicológica se brinda únicamente a mayores de edad, quedando a cargo de los jóvenes el Tribunal de Menores. En este caso, los hombres solicitan el servicio como denunciantes de Ejercicio de la Patria Potestad pero no reciben, en general, denuncias como víctimas directas según lo que los responsables nos han comentado.⁹

El Centro de Atención a la Mujer Maltratada es una Organización que se inició en 1988 basándose en la ideología de la perspectiva de género, y considerando a la Violencia Doméstica como una forma de Discriminación y vulneralización de los derechos.

El programa de Atención y Prevención de la Violencia Familiar funciona desde 1997 aunque ha sufrido altibajos, se destina a la prevención, asesoramiento y asistencia de hombres y mujeres “El 98% que denuncian son mujeres, de diciembre hasta hoy hay 4 casos de denuncia de hombres como víctimas de agresiones verbales por parte de su pareja mujer (...), hay casos de menores varones que denuncian violencia por parte de sus padres y solo 2 hombres se han asumido como victimarios”¹⁰

El Grupo de Hombres Violentos víctimas de su propia Violencia es un servicio destinado a la violencia intrafamiliar, participan hombres y mujeres que han ejercido violencia sobre sus parejas o sus hijos. Se inició en Julio del 2004 bajo el nombre “Grupos de Reflexión para Hombres Violentos” ante la necesidad de implementar asistencia, orientación y asesoramiento a hombres que ejercían violencia.

En sus comienzos solo se destinaba a aquellos que expresaban su decisión de cambiar sus pautas de conductas. Ante la demanda existente se está evaluando y ampliando el campo a la población femenina.

⁹ Ministerio Público Prov. Buenos Aires, “Centro de Atención a la Víctima”.

¹⁰ Municipio de General Pueyrredón, Desarrollo Social, Subsecretaría de la Mujer. “Programa de Atención y Prevención de la Violencia Familiar”

En el imaginario social se suele encasillar a la violencia como específica del género masculino, y ubicando o justificando a la violencia femenina como un acto de defensa, lo que se intenta investigar y posiblemente desdecir en este trabajo es la posibilidad de pensar a la violencia como un fenómeno sin género, sino como fenómeno complejo, como conducta aprendida y transmitida por el ser humano.

Desde la lectura reflexiva sobre el estado de la cuestión podemos observar que si bien existe reconocimiento sobre la problemática de la violencia intrafamiliar, tal reconocimiento aun deja carencias en el tema de violencia masculina pero por sobre todo el no admitir la violencia femenina.

Fundamentación y planteo del problema:

No hay dudas de que el mundo está en constante movimiento y que la cultura no se mantiene ajena a dichos cambios, dentro de estos están ubicados el hombre y la mujer, cuyos roles varían. En la actualidad parece generarse una modificación de dichos roles y nuevas características son redefinidas por cada sexo, la mujer que ya no es solo ama de casa y el hombre que comparte aspectos femeninos que siempre le correspondieron al sexo opuesto. En la actualidad se está percibiendo un cambio, y según nuestro criterio no debe ser desde el "Versus" desde la diferencia, ni desde lo opuesto, ni desde la lucha por tomar aquellos aspectos que siempre fueron criticados por las mujeres, sino desde la complementariedad. La mujer no debe ser igual que el hombre ni el hombre igual que la mujer, sino que hay que buscar la complementariedad entre ambos, desde la naturaleza instintiva fuimos formados para ello.

La elección de la temática surge a partir del acercamiento al estado de la cuestión de la violencia masculina y sobre la pequeña cantidad de material hallado sobre violencia femenina. De ello se desprende que, generalmente, al referirnos a la violencia de género estamos haciendo alusión a la violencia que el hombre ejerce sobre la mujer y no por ejemplo a la conducta violenta que la mujer ejerce sobre el hombre, o sobre sus hijos.

Históricamente se ha pensado a la violencia como una cuestión de género donde la mujer ha sido puesta en el lugar de víctima ante la agresión del hombre. Desde este punto de vista se oculta la violencia que la mujer puede

ejercer. En la actualidad, varias investigaciones ponen al descubierto que la violencia es un fenómeno complejo en el que intervienen múltiples variables.

Los motivos de este trabajo surgen ante una realidad social que demanda un acceso a la temática, una necesidad, ante la actualidad de la temática de la violencia de ampliar el conocimiento y de lograr una mayor comprensión del mismo.

A partir del contacto con la escasa bibliografía sobre el perfil de la mujer violenta y el amplio conocimiento sobre el perfil del hombre violento, nos interesa establecer si las bases de la violencia masculina son coincidentes o no con las de la violencia femenina, con el fin último de poder profundizar el conocimiento sobre la temática.

Objetivos Generales:

- Poder profundizar el conocimiento del fenómeno de la violencia tratando de comprender aquellos factores que influyen en la construcción de un individuo violento.

Objetivos particulares:

- Establecer las características propias del perfil del hombre violento y el perfil de la mujer violenta.
- Establecer aspectos comunes a partir de los determinantes y las características en la construcción de la mujer y del hombre que ejerce violencia.
- Describir aquellos aspectos convergentes en la construcción del hombre violento e indagar si se establecen diferencias con respecto a la estructuración de la mujer violenta.
- Poder indagar sobre el factor género en la temática violencia.
- Indagar los aspectos socio familiares que influyen en la construcción de un individuo violento.

Estructura del trabajo de investigación:

Se intenta orientar al lector en la organización de este trabajo presentado a continuación:

La primera parte contiene el Marco Teórico desarrollado en cuatro capítulos: Violencia, conceptos básicos, familia en el contexto histórico-cultural y características del perfil del hombre violento y el de la mujer violenta.

En la segunda parte se plantean las cuestiones metodológicas, donde se describe la metodología cualitativa, el tipo de estudio, acceso al campo, la población y la muestra, las técnicas de recolección de datos y el método utilizado para el análisis y la interpretación de datos.

En la tercera parte se expone la Presentación de los resultados, contiene el análisis de los datos y las conclusiones pertinentes.

Bibliografía:

- Corsi, J “Violencia Masculina en la pareja: Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención”. Ed. Paidós, Año 1995.
- Corsi, J y otros. Algunas cuestiones básicas sobre violencia familiar”. (1991).Rev. Derecho de familia 1990 N° 4.
- Revista Argentina de Clínica Psicológica, Vol. VII- N° 3, Noviembre 1999).
- Revista Argentina de Clínica Psicológica. Vol. V- N° 2. (1999).Pág. 198.
- Teubal, R.”Violencia Familiar, TS e Instituciones”. Ed. Paidós. Año 2001.

Primera Parte: Marco Teórico

- **Capitulo I: Definición de Violencia, género, agresión y agresividad.**
- **Referencias Bibliograficas del Capítulo I.**
- **Capitulo II: Tipos de violencia y Círculo de la Violencia.**
- **Referencias Bibliograficas del capítulo II.**
- **Capitulo III: Tipología del hombre violento y Tipología de la mujer violenta.**
- **Referencias bibliograficas del capítulo III.**
- **Capitulo IV: Modelo Ecológico y Modelo del Aprendizaje Social.**
- **Referencias bibliograficas del capítulo IV.**
- **Capitulo V: La familia en el contexto histórico-cultural.**
- **Referencias Bibliograficas del Capitulo V.**

Primera parte: Marco Teórico

Capítulo I

Esta etapa de la investigación implicará la definición de conceptos claves de la misma y formulación del marco teórico:

El concepto de Género:

Durante la socialización del género se construye una identidad femenina y otra masculina con valores y roles dicotomizados que tienden a perpetuar las diferencias existentes entre hombres y mujeres, que colocan a la mujer en posición de desventaja.¹¹

Poder reconocer todos los elementos que se entretajan en las redes del género permite considerar que pueden existir otras formas de relacionarse con los demás para establecerse una comunicación constructiva que no este regida por el poder y control.

“El genero es una manera primaria para significar las relaciones de poder. Es un campo primario en el cual, o a través del cual, se articula el poder. El genero no es simplemente un campo, sino que parece haber sido una manera recurrente y persistente de expresar el poder en Occidente, en las tradiciones judeo-cristianas e islámicas”.¹²

La diferencia hombre-mujer es evidentemente un dato de la realidad: existen varones y mujeres. Pero a medida que uno se aleja de la evidencia anatómica para explorar los sentimientos, los comportamientos, las representaciones de uno y otro sexo, entra en terreno minado. Es decir ¿las diferencias que se tratan de describir pertenecen realmente al orden de la naturaleza?, ¿son una función del condicionamiento biológico o, ante todo, un dato de la cultura en el cual se reflejan los condicionamientos sociales, culturales y religiosos?

¹¹ Corsi, J. (1991) Algunas cuestiones básicas sobre violencia familiar. Rev. Derecho de familia N° 4.

¹² Scott J. “El genero: una categoría útil para el análisis histórico” en: Cangiano M.C y Dubois L. (Comp.) De mujer a género, 1993, Centro editor de America Latina, Buenos Aires, Pág. 37.

El género es una construcción simbólica que integra los atributos asignados a las personas según sexo, es una categoría relacional que busca explicar una construcción de un tipo de diferencia entre los seres humanos. El mismo forma parte de la realidad subjetiva social e individual y condiciona el comportamiento del hombre, lo cual se expresa en su autoconcepto, sentido de sí mismo, expectativas, deseos, normas, valores e incluso la definición de posición, jerarquía, estatus, y oportunidades sociales, a partir de la visión de lo femenino o masculino, lo que influye en cuestiones básicas de la vida cotidiana como las relaciones de pareja, amistosas, familiares y laborales.¹³

Abordar la violencia implica distinguirla de Agresividad y Agresión.

Lolas sostiene que la agresividad es un constructo teórico en el que caben distinguir tres dimensiones: una dimensión conductual (en el sentido de una conducta manifiesta) a la que se llama agresión; una dimensión fisiológica que forma parte de los estados afectivos; una dimensión vivencial o subjetiva que cualifica la experiencia del sujeto.

La agresión, según el autor, se caracteriza por la “transitividad”, es decir, que la conducta tiene origen en un agresor y termina en el agredido, la “direccionalidad” que especifica hacia donde se dirige el acto agresivo; y la “intención de dañar” que es la que caracteriza que distingue precisamente la agresión de violencia. Lolas sostiene que la agresividad es un constructo teórico en el que caben distinguir tres dimensiones: una dimensión conductual (en el sentido de una conducta manifiesta) a la que se llama agresión; una dimensión fisiológica que forma parte de los estados afectivos; una dimensión vivencial o subjetiva que cualifica la experiencia del sujeto.

“Hay violencia cuando en una situación de interacción, uno o varios actores actúan de manera directa o indirecta, compacta o distribuida, atacando a uno o varios otros en grados variables, ya sea en su integridad física, su integridad moral, sus posesiones o en sus participaciones simbólicas culturales”. “Existen

¹³ Corsi, J. “Violencia Masculina en la pareja”. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención. Cap. 1 Págs. 15-18. Cap 2, Págs. 20-23.

tantas violencias como criterios para aprehenderla, la realidad de la violencia fluctúa según lo que uno percibe o quiere percibir”.¹⁴

Corsi considera que la mayor parte de los casos de violencia no están dirigidos a ocasionar daños, sino que están motivados por el propósito de controlar y dominar al otro, es decir, no existe la intención de daño.

A lo largo del tiempo se debatió sobre la agresión como innata a la naturaleza humana continúa abierto o como adquirida. Al respecto Lorenz fue quien declara que la agresión tenía una función adaptativa en la evolución y era, por ende, natural como respirar o comer, desde esta concepción no se plantea el cambio como posible.

Montagu cuestiona la postura de Lorenz sobre “instinto agresivo” en el hombre, y recurre a Marleau-Ponty para demostrar que en el hombre no existiría tal “emisión de señales innatas” sino que está atravesado por significaciones culturales.¹⁵

Según Corsi, la raíz etimológica del término Violencia remite al concepto de fuerza y se corresponde con verbos tales como violentar, violar, forzar.

Se define Violencia como “una forma de ejercicio de poder mediante el empleo de la fuerza (ya sea física, psicológica, económica, política) e implica la existencia de un “arriba” y un “abajo”, reales o simbólicos, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios: padre-hijo, hombre-mujer, maestro-alumno, etc...”¹⁶

Es importante rescatar que las relaciones conyugales violentas implican un ejercicio desigual de poder, generalmente aunque no necesariamente, es el hombre quien encuentra esa posición de “arriba”, pero observaremos mas adelante que esa posición no es neutral sino construida social e históricamente. Diversos autores han pensado la noción de poder: Weber sostuvo que el poder es la capacidad de generar obediencia; Mills que las elites son las que ejercen el poder; Parsons relaciona el poder con el gobierno diciendo que el poder es el dinero de la política. Foucault considera que el poder es coextensivo al cuerpo social, es decir, que las relaciones de poder son intrínsecas a otros tipos de relación como las relaciones de producción, de familia, de sexualidad, etc...; el

¹⁴ Michaud I. (1989) “Violencia y Política” Buenos Aires. Ed. sudamericana.

¹⁵ Montagu, M,F y otros “Hombres y Agresión” Ed Cairo, Año 1970

¹⁶ Corsi, J “Violencia Masculina en la pareja: Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención”. Ed. Paidós, Año 1995. Pág.,12

poder se ejerce en determinada dirección con unos a un lado y los otros en el otro, es decir, pasa por dominantes y dominados; poder y saber interactúan; que el poder es productivo debido a que produce verdad, discursos, saber, subjetividades, y que no hay poder sin resistencias.

“Lo que hace que el poder se sostenga, que sea aceptado, es sencillamente que no pesa solo como potencia que dice no, sino que cala de hecho, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos, hay que considerarlo como una red productiva que pasa a través de todo el cuerpo social en lugar de cómo una instancia negativa que tiene por función reprimir”.¹⁷

El desequilibrio de poder en la pareja puede ser permanente o momentáneo pero implica siempre la búsqueda de control de la relación. De lo precedente, nos ocuparemos de las conductas violentas entendidas como el uso de la fuerza como metodología de resolución de conflictos.

El poder al ser ejercido para ocasionar daño se convierte en “abuso de poder”, el vínculo matrimonial violento es una relación de abuso que se caracteriza por un vínculo dependiente y posesivo que comienza con la aparición de ciertos signos desde el noviazgo.

Según Corsi, la violencia doméstica alude a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre quienes sostienen o han sostenido un vínculo afectivo relativamente estable.

La Violencia Familiar en Intrafamiliar refiere a todas las formas de abuso dadas en el contexto familiar, por lo tanto, incluye la violencia hacia la mujer, hacia el hombre, al maltrato infantil y maltrato hacia ancianos.

El poder al ser ejercido para ocasionar daño se convierte en “abuso de poder”, el vínculo matrimonial violento es una relación de abuso que se caracteriza por un vínculo dependiente y posesivo que comienza con la aparición de ciertos signos desde el noviazgo.

Según Corsi, la violencia doméstica alude a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre quienes sostienen o han sostenido un

Tanto Lolas como Corsi coinciden en analizar el “contexto de definición” en el que se produce la violencia para evitar caer en errores de diagnóstico

¹⁷ Foucault, M “Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones”. Ed. Alianza. Año 1981. Pág., 137

El maltrato físico siempre trae aparejado a las otras formas de violencia y si la pareja se acostumbra al maltrato psicológico crea condiciones para que pueda llegar a surgir la agresión física.

Cabe señalar que la violencia no se refiere al maltrato físico sino también psicológico, emocional y sexual, por lo tanto se conceptualiza al actuante como violento y no solo como golpeador.

Abordar la violencia domestica nos hace plantearnos la delimitación entre el ámbito publico y el privado. Esto teniendo siempre presente que “(...) no se trata de una distinción absoluta sino construida e históricamente cambiante”¹⁸

La familia esta inserta dentro del contexto social y forma parte del sistema de las instituciones por lo tanto la esfera de lo publico en lo que refiere al estado y las agencias sociales intervienen conformándola.

El debate se plantea entonces en lo que se refiere hasta donde el Estado puede entrometerse en la vida familiar y por ende, hasta donde se limita la privacidad si esta implica la violación de los Derechos Humanos.

“La urgencia consiste en tornar efectiva la obligación afirmativa del Estado de proteger los Derechos Humanos básicos de sus ciudadanos, cuando estos son violados en el ámbito privado de la familia y simultáneamente en defender la privacidad cuando la intervención esta dirigida a violar los derechos”.¹⁹

Sostiene Jelín que la violencia domestica en sus diversas manifestaciones es claramente una violación a los Derechos Humanos Básicos.

Brevemente, los Derechos Humanos son los derechos que tiene la persona por el hecho de su naturaleza humana. Son universales, lo cual implica que le corresponde al hombre en todas partes, pero de acuerdo a la situación histórica, temporal y espacial del Estado al cual pertenece. Entre estos se encuentra el derecho a la vida; derecho a la integridad física y psíquica; derecho a la dignidad personal; derecho a la seguridad social; derecho a la libertad política y de participación, entre otros.²⁰

Consideramos que la Violencia se instala como forma de comunicación y se reproduce en la vida cotidiana de la familia, la comunicación a través de la violencia es entonces la manera aprendida y aprehendida de comunicarse.

¹⁸ Jelín,E “Pan y Afectos: LA transformación de las familias” Ed. Fondo de Cultura Económica, Pág.,107

¹⁹ Ídem anterior, Pág. 123

²⁰ Bidart Campos, G. Teoría general de los Derechos Humanos”. Ed. Astrea, Año 1991

Watzlawich sostiene que toda conducta es comunicación, por lo tanto, existen muchos modos de conducta (verbal, tonal, postural, contextual) todas las cuales limitan el significado de los otros.

“Si se acepta que toda conducta en una situación de interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que uno intente no puede dejar de comunicarse. Actividad o inactividad, palabras o silencios, tiene siempre valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes, a su vez, no pueden dejar de responder a tales comunicaciones y por ende, también comunican.”²¹

Cualquier comunicación implica un compromiso y por ende define el modo en que el emisor concibe su relación con el receptor, habrá un determinado contenido del mensaje el cual determina la relación entre los comunicantes, y a su vez, dicha relación condiciona el contenido del mensaje. Todos los intercambios comunicacionales implican un modo de interacción que puede ser simétrico o complementario, siendo este último el que se evidencia en las relaciones violentas. En la perspectiva de Watzlawich, la interacción simétrica se caracteriza por la igualdad y por la diferencia mínima, y la relación complementaria tiene dos posiciones distintas, una superior y otra inferior. Dicha relación complementaria puede estar establecida por el contexto social o cultural, y es importante destacar que considera el carácter de mutuo encaje de la relación en que ambas conductas, disímiles pero interrelacionadas tienden cada una a favorecer a la otra.

Pichón Riviere y Quiroga sostienen que en el devenir de lo cotidiano, las personas evidencian en sus conductas y actitudes mecanismos irreflexivos sin que medie cuestionamiento. Los mitos se van produciendo desde una “familiaridad acrítica”, en este contexto, la violencia aparece como algo “natural”.

Para finalizar este apartado consideramos oportuno señalar las teorías explicativas de la violencia familiar.

El modelo de Patología Individual surge en los ´70 ligado a la influencia psiquiatría, por lo cual considera que los casos de violencia son patologías a

²¹ Watzlawich, P. “Algunos axiomas exploratorios de la comunicación” Ed. Geisha. Pág. 50

ser identificadas. De esta teoría surge el rotulo de “enfermos” hacia victimas o victimarios.

El Modelo de Disfunción Familiar es un modelo de pensamiento sistémico-circular donde los miembros de la familia constituyen una cadena de causalidad a la violencia en el circuito comunicacional. Según esta teoría, todo debe circular dentro de la familia, la cual no puede dejar de “funcionar”. Se le critica la homogenización de responsabilidad de los miembros.

El Modelo de Recursos explica que la violencia familiar surge a partir de las carencias económicas y/o educativas, se liga entonces el fenómeno a las clases bajas.

El Modelo Socio-Cultural busca las causas de la violencia familiar en la violencia estructural, considera que es producto de la sociedad injusta e inequitativa. (Corsi)

El Modelo ecológico se caracteriza por una perspectiva relacional, contextual y pluralista. Considera que la violencia familiar se halla atravesada por diferentes factores.

Este Modelo explicativo comprende cuatro niveles:

- Nivel Individual: considera la persona afectada por violencia por ser el nivel ontogénico que comprende el afecto, la autoestima, dependencia emocional, frustraciones, sentimientos, comunicación, etc...
- Micro Nivel: la familia. Representa el contexto inmediato donde tiene lugar la violencia.
- Meso Nivel: la comunidad. Comprende los entornos en los que la persona afectada no actúa directamente, pero los hechos que suceden allí influyen en su desarrollo. Representa las estructuras formales y no formales.- Son los factores de violencia que hay en la comunidad.
- Macro Nivel: tiene que ver con los factores causales de la violencia a nivel cultural y social. Creencias, relaciones de poder, violencia estructural, etc...

Cabe señalar que definir al sujeto violento como sujeto de derecho implica situarse desde una perspectiva comprensiva y no de culpabilización; librarlo del estigma de “victimario” para entenderlo como un ser pensante y por lo tanto responsable de su accionar.

Bibliografía del Capítulo I:

- Bidart Campos, G. Teoría general de los Derechos Humanos". Ed. Astrea, Año 1991
- Corsi, J "Violencia Masculina en la pareja: Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención". Ed. Paidós, Año 1995.
- Corsi, J y otros. Algunas cuestiones básicas sobre violencia familiar". (1991).Rev. Derecho de familia 1990 N° 4.
- Dutton, Donald y Golant "El golpeador: Un perfil psicológico" Ed. Paidós, Año 2004.
- Foucault, M "Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones". Ed. Alianza. Año 1981.
- Jelin,E "Pan y Afectos: LA transformación de las familias" Ed. Fondo de Cultura Económica,
- Scott J. "El género: una categoría útil para el análisis histórico" en: Cangiano M.C y Dubois L. (Comp.) De mujer a género, 1993, Centro editor de America Latina, Buenos Aires.
- Michaud I. (1989) "Violencia y Política" Buenos Aires. Ed. sudamericana
- Montagu, M,F y otros "Hombres y Agresión" Ed Cairo, Año 1970
- Watzlawich, P. "Algunos axiomas exploratorios de la comunicación" Ed. Geisha.

Capitulo II

Tipos de violencia:

Violencia Física:

Es una invasión del espacio físico de la otra persona y puede hacerse de dos maneras: una es el contacto directo con el cuerpo de la otra persona mediante golpes, empujones y jalones; la otra manera es limitar sus movimientos encerrándolas, provocándole lesiones con armas de fuego, forzándola a tener relaciones sexuales y produciéndole la muerte. De esta manera la violencia física tiene un impacto directo en el cuerpo de la víctima aunque el espacio emocional es el que mas sufre, por otro lado este tipo de violencia también afecta a la víctima en el ámbito social ya que en muchas ocasiones se sienten avergonzadas de salir a la calle por lo moretones, cicatrices que quedan evidenciadas a la vista. Finalmente cabe mencionar que la violencia física es una de los últimos recursos que el hombre utiliza ya que por lo general antes a intentando controlar a su pareja de otras maneras, con la violencia emocional y verbal.²²

Violencia Verbal:

Refiere al uso de palabras o ruidos vocales para afectar y dañar a la otra persona, hacerla creer que esta equivocada hablar en falso de ella en publico. Existen tres formas de ejercer este tipo de violencia: Cosificar, Degradar, y Amenazar.

Amenazar: Consiste en la forma mas usual de ejercer la violencia verbal, prometiendo a la mujer ejercer violencia contra ella si intenta oponerse al hombre.

Degradar: Es un tipo de violencia que disminuye el valor de la persona por medio de frases como: “sos una entupida”, “siempre te portas como una pendeja”, etc. También se puede ejercer mas sutilmente (sin que sea por ello

²² Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 5 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As. Pag 68.

menos doloroso) con frases como: “no te preocupes si te sale mal la comida: ya se que no te da la cabeza para hacerla mejor”. Este tipo de violencia verbal es muy doloroso para la persona porque no es muy visible pero la afecta emocionalmente y de forma muy profunda.

Cosificar: Consiste en hacer sentir como un objeto sin valor a la persona, poniéndole sobrenombres o dirigiéndose a ella de manera despectiva, por ejemplo: “sirvienta veni para acá”.

Todas estas son formas directas de violencia, pero también hay formas indirectas; por ejemplo: sus que dice, o hacer ruido. Como vemos violencia verbal tienen como objetivo degradar, menospreciar y herir emocionalmente al otro.²³

Violencia Psicológica:

Tiene como objetivo destruir los sentimientos y la autoestima, haciendo dudar al otro de su propia realidad y limitando sus recursos para sobrevivir. El individuo se siente constantemente presionado sin poder definir de donde viene esa presión; de esta forma constituye una forma de tortura que mantiene a la víctima desequilibrada, pues cree ser la causa de la presión que se le impone.

Es llevada a cabo mediante actos que atacan los sentimientos o las emociones de la persona. Generalmente se hace mediante actitudes físicas que implican invalidación, crítica, juicio y descalificación.

Violencia Sexual:

Se encuentra dentro del ámbito de la violencia física aunque invade el resto de los espacios. La violencia sexual es la acción que obliga a una persona a mantener contacto desexualizado, físico verbal, o a participar en otras interacciones sexuales con un a personas que se lo obligue a mantener relaciones con terceros. Esto se logra mediante el uso de la fuerza, la intimidación, la coerción, el chantaje, etc.

²³ Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 5 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As. Pág. 70

Violencia Institucional:

Refiere a la violencia ejercida en el marco de la institución.

Violencia Económica:

Hace referencia a la violencia cuya variable mas importante es el dinero, es decir se controla y se ejerce poder a través de la manipulación del dinero y su administración.²⁴

Circulo de la Violencia Familiar:

Existe un esquema conceptual utilizado por Jorge Corsi, también conocido como el Ciclo de la Violencia donde explica el funcionamiento de las relaciones familiares violentas desde una visión sistémica.

Cuando una pareja esta empezando su relación es muy difícil que aparezca la violencia. Cada miembro de la pareja muestra su mejor faceta. La posibilidad de que la pareja termine es muy alta si ocurriera un episodio de violencia.

La dinámica de la violencia existe como un ciclo que pasa por tres fases, las que difieren en duración según los casos. Es importante aclarar que el agresor no se detiene por si solo. Si la pareja permanece junto a él, el ciclo va a comenzar una y otra vez, cada vez con más violencia.²⁵

Fase 1: acumulación de tensión:

Período durante el cual se observan determinadas actitudes o conductas de la pareja que originan determinados sentimientos que no se expresan y que se acumulan en el interior.

A medida que la relación continua, se incrementa la demanda, así como el stress.

Hay un incremento del comportamiento agresivo, mas habitualmente hacia objetos que hacia la pareja. Por ejemplo, dar portazos, arrojar objetos, romper cosas.

El comportamiento violento es reforzado por el alivio de la tensión luego de la violencia.

²⁴ Ídem anterior.

²⁵ Corsi, J. "Violencia Masculina en la pareja". Una aproximación al diagnostico y a los modelos de intervención. Pág. 79-80.

La violencia se mueve desde las cosas hacia la pareja y puede haber un momento del abuso verbal y del abuso físico.

La pareja intenta modificar su comportamiento a fin de evitar la violencia. Por ejemplo: mantener la casa cada vez mas limpia, a los hijos más silenciosos, etc.

El abuso verbal y físico continúa.

La mujer empieza a sentirse responsable por el abuso.

El violento se pone excesivamente celoso, y trata de controlar todo lo que puede: El tiempo y comportamiento de la mujer (Como se viste, a donde va, con quien va, etc.)

El violento trata de aislar a la victima de su familia y amistades. Puede decirle, por ejemplo, que si se aman no necesitan a nadie mas, o que los de afuera son de palo, o que le llenan la cabeza, o que están locos, etc.

Esta fase difiere según los casos. La duración puede ser de semanas, días, meses o años.

Se va acortando con el transcurrir del tiempo.

Fase 2: Episodio Agudo de violencia:

La segunda fase es conocida también como de descarga. En esta hay una sobrecarga de tensión que finaliza con una “explosión” o “erupción”. Esta se da a través de la violencia física, psicológica o sexual. En la clínica se hace evidente en las argumentaciones como “no me aguantaba mas”, “no me pude contener”

Aparece la necesidad de descargar las tensiones acumuladas.

El abusador hace una elección acerca de su violencia. Decide tiempo y lugar para el episodio. . “El golpeador habitual se convierte en adicto a esa liberación de tensión. Es el único modo que conoce para liberarse de su hostilidad”.²⁶

Fase 3: luna de miel:

La tercera fase es denominada de luna de miel o de arrepentimiento. En esta, el ser actuante de la violencia se da cuenta que le ha producido daño a su

²⁶ Dutton, Donald y Golant “ El golpeador: Un perfil psicológico” Ed. Paidos, Año 2004. Pag, 66

pareja y le promete que nunca más sucederá. Pide disculpas y cree que va a cambiar. El otro participe también cree en su arrepentimiento y generalmente considera que es un episodio aislado y ambos integrantes de la pareja creen entonces que este se produjo por exceso de trabajo, por problemas familiares, etc.

Sin embargo, a lo largo del tiempo que dure la relación de pareja, estos episodios se repiten en un período cada vez más corto y generalmente cada vez con mayor intensidad. Una vez finalizado el ciclo, este inmediatamente vuelve a empezar.

La fase de arrepentimiento comienza después del estallido de violencia e incluye conductas que van desde la negación de lo ocurrido hasta la promesa de cambio. Se produce una situación de “luna de miel” que perdura solo un tiempo para luego reanudar el ciclo.

Bibliografía del Capítulo II:

- Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 5 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As.
- Corsi, J “Violencia Masculina en la pareja: Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención”. Ed. Paidós, Año 1995.
- Dutton, Donald y Golant “El golpeador: Un perfil psicológico” Ed. Paidós, Año 2004.

Capitulo III

Tipología del hombre violento:

“El problema social de la violencia masculina esta relacionado en buena medida a la elaboración social e histórica de patrones de comportamiento, estereotipos y valoración de lo masculino, al establecimiento desigual y diferenciado de los derechos, ámbitos de acción, y responsabilidades”.²⁷

Según Corsi ha sido un niño maltratado que sufrió abusos físicos y fue testigo del maltrato que su padre dirigía a la madre. Proviene de una estructura patriarcal rígida, con roles estereotipados. Recibió exigencias severas de adaptarse al estereotipo masculino tradicional. Su familia lo alentó a resolver problemas por medio de la fuerza o no lo educó para la resolución de dificultades por medio de otros modos de vinculación o por medio de la comunicación. Fue objeto de una crianza con mimos excesivos con una madre que, asumiendo un papel servil, lo liberó de toda responsabilidad y colaboración en el hogar estimulando su egocentrismo. Fue rechazado con brutalidad o burlas cada vez que buscó afecto o cercanía física.

Existen formas y características en estos roles rígidos y estereotipados para ejercer la violencia. Amato²⁸ expone las siguientes:

Características del hombre violento:

- ü Deseo de control: Vive obsesionado por ejercer el control de su mujer. Íntimamente relacionado con el control está anudado el tema del poder, el cual aspira a poseer de manera absoluta.

²⁷ Corsi, J. “Violencia Masculina en la pareja”. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención. Pág.98-99.

²⁸ Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 3 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As. Pág. 65

- ü Doble fachada: Se entiende por doble fachada a la actitud que tiene el hombre ante terceros, la cual difiere enormemente de la que muestra en la intimidad. Por lo general es amable, simpático, sonriente. Aparenta ser una persona equilibrada y respetable, pero con su esposa puede ser muy violento y agresivo, incluso puede llegar a cometer homicidio. No es extraño caer en la seducción del discurso del hombre violento.
- ü Baja autoestima: Débil imagen de si mismo. Es un apersona insegura, que no tiene confianza en sus propios logros. Incluso puede tener un desempeño profesional exitoso, pero seguirá percibiéndose a si mismo como un ser mediocre y frustrado. La opinión que tiene de si mismo coexiste con sus actitudes amenazantes y omnipotentes y se va a reforzar y confirmar con cada acto de violencia.
Esta ávido de conseguir apoyo y reafirmación en todo momento. Cada situación que interpreta como desafío la vive como aniquilamiento de su ser. Prefiere que le teman ciegamente, en lugar de que lo amen, pues no se cree valioso como para despertar amor. El despliegue de poder encubre la debilidad y la incapacidad de disfrutar de la vida. Los sentimientos de inseguridad e insignificancia se equilibran con actos de violencia, como forma de superar estos estados de ánimo negativos.
- ü Aislamiento emocional: Si bien puede existir una aparente sociabilidad, ello no implica un compromiso afectivo con las personas con las cuales interactúa. Se maneja con códigos estereotipados, de acuerdo con el ámbito en el que se mueve. Nunca habla de sus sentimientos, no habla en primera persona sino como que las cosas le sucedieran a terceros. No se involucra y solo relata aspectos externos de sus experiencias. Este aislamiento emocional funciona como una coraza inquebrantable y favorece su encapsulamiento en una intimidad plagada de resentimiento.
- ü Posesión. Celos: Es una persona excesivamente celos, ansia la exclusividad, quiere ser el primero y el ultimo en la atención de su mujer. Desea tenerla en cas, aislada, dependiente. Se opone a cualquier intento de emancipación o independencia de ella, pues teme que crezca, madure y lo supere. Desconfía de sus movimientos y la cela de todos, varones o mujeres. Siente que cualquiera le quita el afecto de su esposa y él quiere todo de ella.

ü Dependencia Emocional: Tiene una gran dificultad evolutiva en cuanto a alcanzar el grado de separación e individualidad psicológica propia de un adulto. Establece con su pareja una relación simbiótica, donde se borran los límites entre su persona y la de su mujer. La soledad aterra al agresor y la perspectiva de ser abandonado lo espanta.

Tipología de la mujer violenta

El libro de la licenciada Silvia Fairman “El hombre maltratado por su mujer una realidad oculta” es uno de los primeros trabajos que se atrevieron a tocar la temática de la mujer violenta en sus relaciones de pareja en la Argentina. Este mismo apunta hacia la dificultad de encontrar estadísticas fidedignas sobre la situación.

En la actualidad el acceso y relevo sobre los hombres sujeto a la violencia emocional y/o física por parte de su mujer son sumamente escasas y no son representativas de la realidad. Sin embargo constituyen los únicos parámetros de referencia de nuestra sociedad.

La casuística con la que hoy contamos es la siguiente:

- Mujer golpeada 75%
- Violencia cruzada 20%
- Acuerdos sadomasoquistas 2%
- Varón golpeado 3% (Puede trepar al 7-10% según el tipo de encuesta realizada)²⁹

La realidad acerca de la existencia de la mujer golpeadora (novia, esposa o concubina) esta siendo reconocido en otros países. Se han realizado trabajos de investigación en los Estados Unidos y Europa, especialmente en Gran Bretaña, España, Austria; también en Canadá, Australia, Corea; Puerto Rico,

²⁹ “Manual de Capacitación y recursos para la Prevención de la violencia familiar” (1998) . Asociación Argentina de Prevención de la Violencia Familiar. Secretaría de Desarrollo Social.

Sudáfrica; Israel y China, entre otros países. Se ha comprobado que las estadísticas al respecto no difieren entre si, en términos generales.

“La modernidad ha llegado a un extremo en el que el hombre ha perdido terreno y el alcance de la mujer sobre el hombre se hace más notorio, en especial cuando se revela que cada vez más mujeres maltratan a sus parejas”.³⁰

Silvia Feirman recurre a distintas investigaciones sobre el hombre maltratado por su mujer y cita a varios autores, entre ellos:

Veteranos del estudio de la violencia domestica como Richard Gelles, Murria Strauss, o Susan Steinmetz, quien fue agasajada por el movimiento feminista por su trabajo pionero en la violencia contra las mujeres, han encontrado repetidamente que las mujeres atacan físicamente a los esposos.

Estudios llevados a cabo por el "Laboratorio de Investigación de la Familia" en la Universidad de Hampshire en 1975, 1985 y 1992, han encontrado que las tasas de abuso eran equivalentes entre esposos y esposas. De hecho, la evidencia sugiere que el abuso de los maridos sobre sus esposas está decreciendo, mientras que el abuso de las mujeres hacia sus esposos está aumentando

Martín Fiebert profesor de la Universidad de California Long Beach, ha reunido 117 estudios diferentes con mas de 72.000 respuestas, que encuentran que la mayoría de la violencia domestica es mutua, y en los casos en que hay un solo miembro abusador, este es hombre o mujer por igual.³¹

Fiebert, M. y González, D. (1997). Las mujeres que inician los ataques: razones dadas por dicho comportamiento. *Psychological Reports*, 80, 583-590. Con relación al inicio de los ataques físicos contra sus compañeros varones, se examinó una muestra de 968 mujeres, obtenida principalmente de los cursos de College del área de Carolina del Sur. De acuerdo a los informes, el 29% de mujeres dijo haber iniciado los ataques en los últimos años. Las mujeres entre los 20 y los 29 años tenían mayor probabilidad de agredir que las mujeres de 30 años o más. En cuanto a las razones dadas, al parecer las mujeres agreden

³⁰ Fairman “ El hombre maltratado por su mujer” Pág. 54-55. (2006)

³¹ Fiebert, M. y González, D (1997). *Las mujeres que inician los ataques: razones dadas por dicho comportamiento*. *Psychological Reports*, 80, Pag 583-590.

porque para ellas sus golpes no dañan a sus víctimas varones, no creen que puedan salir lastimados o los creen incapaces de desquitarse. Además, las mujeres dijeron haber golpeado a sus parejas varones porque ellas deseaban llamar su atención, en especial, emocionalmente.

Fiebert en 1996 encuestó a 371 estudiantes de collage, 91 hombres y 280 mujeres, para saber el grado de conocimiento y aceptación de la investigación relacionada con los ataques físicos de las mujeres. La mayoría de las personas encuestadas (63%) ignoraba los resultados de la violencia simétrica: las mujeres agreden físicamente a los hombres con la misma frecuencia que los hombres lo hacen con las mujeres. Un porcentaje ligeramente mayor de mujeres, comparado con el de hombres (39% versus 32%), manifestó un conocimiento de estos hallazgos. Sobre la aceptación de la validez de estos resultados, la mayoría de los participantes (65%) aprobó dichos resultados, con un porcentaje ligeramente mayor de hombres (70% versus 64%) quienes estuvieron de acuerdo con los resultados.

Estudios de los investigadores R.I. McNeeley y Coramae Richey Mann muestran que las mujeres son más propensas a utilizar armas y elementos sorpresa que los hombres. Estas armas con son frecuencia pistolas, cuchillos, agua hirviendo, atizadores de la chimenea y bates de baseball.

Las organizaciones Feministas, sin embargo, mantienen categóricamente que las mujeres son las únicas víctimas de la violencia domestica, y raramente autoras.

Como apunta Pearson, tales organizaciones no están haciendo ningún favor a las mujeres. Negando la existencia de mujeres maltratadoras, las mujeres abusadoras no están recibiendo el tratamiento y los servicios de ayuda que necesitan. Peor aun, manteniéndolas sin castigo, les hacen creer que van a seguir con su abuso indefinidamente.

En España, 10.645 mujeres recibieron condenas firmes por maltrato y hay más de 41.000 fichadas como maltratadoras, según cifras del Registro de Víctimas de Violencia Doméstica de ese país.

La potencial capacidad para los comportamientos terroristas podría permanecer latente durante muchos años, manifestándose en toda su plenitud sólo bajo ciertas condiciones. Ha encontrado que, en muchos de los casos, es la disolución o la amenaza de la disolución familiar la que pone de relieve la

destruccion terrorista. La terrorista es el miembro de la familia cuyos estados de ánimo se imponen a la familia, cuyos caprichos y acciones determinan el clima emocional del hogar. En este escenario la terrorista podría ser descrita como la “tirana” familiar, la que mantiene el control y poder sobre las emociones de todos los otros miembros. La familia bien podría ser caracterizada como violenta, incestuosa, disfuncional e infeliz, pero el principal responsable del inicio de los conflictos es la terrorista o la tirana que impone sus arrebatos histriónicos en las situaciones de calma, o (de modo invisible o más sutilmente) que calladamente manipula a los otros miembros a través de sentimientos de culpabilidad o de astutas e imperceptibles provocaciones.

Mientras la familia permanece “unida”, en una desdichada unión más que en una verdadera unidad, la terrorista mantiene su poder. Es pues, por consiguiente, la disolución familiar, el momento en que, más a menudo, la terrorista se siente más amenazada y más sola y por lo tanto es más peligrosa. La autora opina que en muchos casos, el agravio actual que manifiesta la terrorista contra el esposo tiene muy poco que ver con él. Aunque la terrorista podría ser consciente únicamente del agravio que el esposo le pudo hacer, el dolor de ésta ofensa (real o imaginada) es, invariablemente, un eco del pasado, una recreación, un reflejo de una situación traumática de la infancia de la terrorista. Ella afirma que invariablemente, la infancia de la terrorista, una vez conocida, podría ser etiquetada como violenta (emocional y/o físicamente). También, invariablemente, la terrorista podría ser considerada como una persona “propensa a la violencia”.

Define a una mujer propensa a la violencia como una mujer que quejándose de que ella es la víctima inocente de la malicia y de las agresiones de todas las otras relaciones habidas en su vida es, de hecho, una víctima de su propia violencia y agresión. Hay algo de patológico en la motivación de la terrorista, porque está basada no tanto en la misma realidad como en una visión torcida, una distorsión, una recreación de la misma.

Como la terrorista emocional es una persona propensa a la violencia, adicta a la violencia, las acciones de la terrorista deben ser entendidas como las acciones de una adicta. Cuando la familia estaba junta, la terrorista encontraba satisfacción para cualquiera de sus insanas apetencias y adicciones. Cuando la familia se disuelve, la terrorista se comporta con la misma desesperación, la

misma obsesión, el mismo simple objetivo de cualquier adicto enfrentando o sufriendo el síndrome de abstinencia.³²

Para la terrorista emocional sólo hay una persona equivocada y una víctima, sólo hay una persona que sufre: esta persona es ella misma. La perspectiva de la terrorista no está modulada por la objetividad. En lugar de eso, la terrorista vive en un limitado mundo de absoluto dolor subjetivo y enfado.

Sea cual sea el origen de su sentimiento de omnipotencia, la terrorista se cree imparabile, sin las limitaciones impuestas por la conciencia o la empatía y cree que ningún coste (para ella o para los otros miembros de la familia) es demasiado alto para conseguir su objetivo. La terrorista y sus acciones no conocen límites. La definición de Pizzey sobre un “terrorista familiar” o “terrorista emocional” es: “una mujer o un hombre (pero para los propósitos del presente trabajo me refiero únicamente a las mujeres) el cual, patológicamente motivado (por tendencias irresueltas de una infancia problemática), y patológicamente insensible a los sentimientos de los otros miembros familiares, busca de manera obsesiva, a través de desaforadas acciones alcanzar una meta destructiva (y por consiguiente patológica) que implica a los otros miembros de la familia.”³³

Entre las verdaderas terroristas, sin embargo, las amenazas de suicidio pueden ser consideradas, en gran parte, como tácticas dentro de un rol manipulativo. En resumen, la terrorista dice, “Si tú no puedes hacer lo que yo de digo, me mataré”. Si el suicidio permanece como una amenaza o es realizado, el verdadero terrorista utiliza el suicidio no tanto como una expresión de una pena desesperada sino como un arma para ser empuñada contra otros.

Suele suceder que hombres víctimas de sus mujeres, no se atreven a decirle a ninguno de los miembros de su familia la situación por la que están pasando y da las explicaciones más increíbles de sus lesiones, incluso cuando los atienden en los hospitales o el médico.

Temen la humillación y el estigma, incluso cuando el abuso de la violencia es peligroso para su vida prefieren no denunciar los hechos.

³² Ídem anterior

³³ Erin Pizzey (2000) “No mas guerra” Pág. 75-77.

Las mujeres son tan agresivas como los hombres cuando se habla de abuso en el hogar. En un volumen de la revista "Justice Quarterly" se documenta que las mujeres compensan el tamaño de su cuerpo en frente a los hombres usando armas. ¿Será que la mentalidad machista que ha sido clavada en nuestras mentes no nos deja levantar la cortina y hablar a favor de los millones de hombres que son abusados por sus esposas alrededor del mundo?, o ¿será que tenemos tanto miedo de ser burlados por nuestros amigos y la sociedad en general que hacemos pasar por alto algo que afecta a los hombres de nuestras sociedades directa e indirectamente?

Bibliografía del Capítulo III:

- Corsi, J. “Violencia Masculina en la pareja”. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención.
- Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 3 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As.
- Erin Pizzey “No mas guerra”
- Fiebert, M. y González, D (1997). Las mujeres que inician los ataques: razones dadas por dicho comportamiento. Psychological Reports, 80, Pag 583-590.
- Fairman S. (2005). “ El hombre maltratado por su mujer, una realidad oculta”
- Manual de Capacitación y recursos para la Prevención de la violencia familiar.

Un intento de acercamiento a las víctimas:

El hombre victima y la mujer victima:

Capitulo IV

Modelo ecológico:

De acuerdo con el enfoque ecológico planteado por Bronffebrenner, “el proceso de construcción de la identidad masculina y femenina es un complejo entramado de factores macro, exo, macrosistémicos, que dan como resultado las modalidades cognitivas, afectivas, comportamentales e interaccionales que caracterizan al hombre y a la mujer de hoy”.³⁴

Desde el macrosistema, necesitamos considerar los valores que, en nuestro contexto cultural, delimitan el estereotipo de género masculino y femenino y los lugares relativos del varón y de la mujer en la sociedad. En una cultura que consagra la primacía masculina, la búsqueda de un lugar de dominio se transforma en la esencia del sentimiento de identidad masculina. A través de sus diferentes canales, los mandatos culturales se hacen sentir tempranamente, con el mensaje de que no es suficiente haber nacido con un pene para ser un verdadero “hombre”. Tales mandatos comportan tanto prescripciones como prohibiciones (la más fuerte de ellas es “no parecerse a una mujer”). A ello se le debe agregar las prescripciones culturales acerca de los roles paterno y materno, que adjudican una “división de tareas” estereotipadas e injustas a la cual hay que ajustarse.

También Amato incluye en esta estructura que “implican las concepciones acerca del poder y la obediencia. Creencias y valores acerca de la familia.

³⁴ Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 3 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As. Pág. 42.

Actitudes hacia el uso de la fuerza para la resolución de conflictos. Concepto de roles familiares, derechos y responsabilidades”.³⁵

Desde lo macrosistémico, las estructuras patriarcales de nuestra sociedad basadas en la autoridad, dominación y control, se encuentran diseminadas en todas las actividades sociales, económicas, políticas e ideológicas y en nuestras relaciones con nuestro medio natural. El patriarcado remite a una relación entre un grupo considerado superior y otro subordinado, inferior, el poder esta distribuido desigualmente y en forma asimétrica.

Desde el ecosistema: las características de la sociedad industrial contemporánea implican la exigencia creciente en lo que respecta al mundo del trabajo y, al mismo tiempo, una mayor oferta de actividades alternativas al contacto humano (como los juegos electrónicos, la TV, las computadoras, etc.). Y otro aspecto es el rol que cumplen los medios de comunicación que generan permanentemente “héroes” cada vez más poderosos, mecánicos y desafectivizados.³⁶

Desde el microsistema el tipo de interacción familiar esta modelado por los factores macro y exosistemicos antes esbozados. Desde el punto de vista de la construcción de la identidad masculina, un elemento esencial para tener en cuenta es el fenómeno de la ausencia del afecto paterno. El padre lejano, ausente, faltante, distante, implica para el hijo varón el único modelo posible para diferenciarse de lo femenino y parecerse a lo masculino. Distancia corporal, inexpresividad, aparente ausencia de sentimientos tiernos.³⁷

“El modelo Ecológico concibe la realidad familiar, social y cultural como un todo articulado, es decir un sistema compuesto por diferentes subsistemas que se articulan dinámicamente”.³⁸

Bronfenbrenner sostiene que tanto el niño como el ambiente en el cual se desarrolla sufren un proceso de acomodación mutua, de reciprocidad en el que se influyen y modifican en una interacción bidireccional. Este proceso de

³⁵ Ídem anterior.

³⁶ Bronfenbrenner, U. (1976). The ecology of human development: history and perspectives. Pág. 537-549.

³⁷ Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives. Pág. 723-742.

³⁸ Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 3 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As. Pág. 44.

desarrollo que sufre el ser humano en interacción con los distintos entornos con los que interactúa se da en una continuidad de tiempo y espacio que comprende a su vez los cambios de esos entornos.

El ambiente ecológico estaría comprendido en las estructuras de macrosistema, microsistema y el sistema individual.

El contexto más amplio es el macrosistema, y refiere a la forma de organización social, al sistema de creencias y a la ideología cultural. La escuela, el trabajo y las redes sociales son instituciones intermedias, trasmisora de valores que operan entre el nivel cultural y el nivel individual; constituyendo el exosistema.

El microsistema incluye a la familia, el análisis de los modelos y de la comunicación familiar, la interacción diádica (madre/padre, madre/hijo, padre/hijo), las patologías del grupo familiar y la discriminación de género dentro de la familia.

Aprendizaje social:

Desde la niñez se recibe la influencia de mensajes que modelan nuestros rasgos de personalidad, creencias, opiniones y modos de comportamiento.

Las distintas teorías psicológicas tratan de explicar la conducta humana, unas en función de determinantes externos y otras en función de determinantes intrapsíquicos.

El aprendizaje social sostiene que el funcionamiento psicológico se explica en términos de una interacción recíproca y continua entre los determinantes personales y ambientales. El niño aprende pautas de conductas observando a otras personas. En el proceso de transmisión social del lenguaje, habilidades, estilos de vida, los niños observan modelos que le sirven de ejemplo de las pautas culturales. Este proceso de modelado constituye un factor indispensable para el aprendizaje.³⁹

“El modelado que recibe la persona violenta, su historia de crianza basada en un modelo autoritario y verticalista de poder y donde el castigo es utilizado

³⁹ Bandura, A (1976) Teoría del aprendizaje social, Madrid. Espasa-Calpe 1982.

como modelo educativo, lo puede conducir a tratar de resolver todos los problemas a través de la violencia”.⁴⁰

Según Amato, en su libro “La pericia psicológica en violencia familiar”, está comprobado que el surgimiento de una persona violenta tiene su origen a partir de experiencias tempranas de humillación, rechazo, maltrato, haber atestado episodios de violencia entre sus padres, haber sufrido rechazos por la madre, por lo cual siente que el principal mensajes es:” no valgo nada”

La autora sostiene que un padre o madre que es indiferente, ausente, que maltrata y avergüenza en forma intermitente, produce un hijo con un débil sentido de identidad. Ser avergonzado por sus padres es lo peor que le puede ocurrir a un hijo. La vergüenza es un castigo generalizado y corrosivo del si mismo, mas que el castigo de un acto. Frases como “sos un inútil” o “nunca llegaras a nada”, le indican al niño que merecen de meritos, en tanto que una frase como “no me gusta lo que has hecho, pero te quiero de todas formas” , no produce ese efecto. Cualquier cosa que haga un padre a fin de avergonzar a un hijo tiene consecuencias importantes para este que perduran durante toda la vida y que son constitutivas para la formación del niño. La vergüenza se siente como un ataque a la totalidad del si mismo y los incidentes que avergüenzan se recuerdan.

Los padres que maltratan o rechazan a sus hijos crean expectativas imposibles de concretar, y en ocasiones elevan el nivel de exigencia si el niño logra satisfacer sus demandas.

Estos padres experimentan la necesidad de castigar. Al atacar al niño, consolidan su si mismo vacilante (yo débil). Por lo tanto, el niño esta condenado a fracasar.

En cuanto al niño maltratado, siente vergüenza por lo que ocurre en su hogar, pero aprende a encubrirlo. Oculta sus sentimientos a todo el mundo, inclusive a si mismo. Nunca invita a sus amigos a su casa y envidia en secreto la vida hogareña de aquellos. Se esfuerza por ocultar la vergüenza, pero siempre vuelve a aflorar. Cada pequeña falta amenaza con reabrir el abismo de la vergüenza. Es por ello que la persona proyecta inexorablemente la vergüenza fuera de sí. Asumirla sería demasiado peligroso.

⁴⁰ Amato, M.I. (2004) “La Pericia Psicológica en Violencia”. Cap. 3 Maltrato hacia la Mujer. Ediciones La Rocca. Bs. As. Pág. 39.

El hombre violento es instigado y ayudado por una cultura socializante que durante años ha enseñado a los hombres a que no deben expresar sus emociones: *eso es sólo para los débiles*. La doble carga de la vergüenza y el condicionamiento social lo impulsa a refugiarse en su mundo interior. Frecuentemente el hombre violento es incapaz de recordar su niñez. Sus recuerdos de esa época son imprecisos y a menudo presentan lagunas.

Bibliografía del Capítulo IV:

- Bandura, A (1976) Teoría del aprendizaje social, Madrid. Espasa-Calpe 1982
- Bronfenbrenner, U. (1976). The ecology of human development: History and perspectives.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives
- Bronfenbrenner, U. (1987) *“Ecología del desarrollo humano”* Buenos Aires. Paidós. Prólogo y Cap. 1 y 2..

Capítulo V

La Familia en el Contexto Histórico-Cultural

Tanto el hombre como la mujer surgen del seno de una familia, a partir de la cual son engendrados y a partir de los cuales se establecen los vínculos que construirán al individuo a lo largo de su historia.

Para comenzar a analizar la familia desde una perspectiva histórico-cultural nos centraremos en el concepto de Cultura.

Los sociólogos definen a la Cultura como el conjunto de valores, creencias, actitudes, y objetos materiales (o artefactos) que constituyen el modo de vida de una sociedad⁴¹ Esta concepción incluye los modos de pensar, actuar, valorar, y de relación con los otros.

Clifford Geertz desde la antropología sostiene que la cultura es un conjunto de telarañas de significados que el hombre mismo ha ido tejiendo.

La cultura patriarcal es una “forma de organización social por la que los hombres dominan, oprimen y explotan a las mujeres”⁴² Históricamente, el patriarcado ha legitimado el dominio del hombre sobre al mujer, como si este tuviese una superioridad innata.

Para comprender el fenómeno de la violencia doméstica se deben analizar las creencias y los valores que legitiman culturalmente el patriarcado. Entre las premisas más persistentes se encuentran: que la mujer es inferior al hombre; que el hombre es el jefe de hogar; que el hombre tiene derecho de propiedad sobre la mujer y los hijos; que la privacidad del hogar debe ser defendida de las regulaciones externas. Se considera que los mitos culturales contribuyen a perpetuar el problema cumpliendo diferentes funciones tales como, culpabilizar a la mujer, naturalizarla violencia e impedir la superación de la situación violenta. (Corsi)

⁴¹ Macionis, J. ; Plumier, K.; “Sociología”. Editorial Pearson. Pag. 102

⁴² Idem anterior. Pag. 130

Si bien la familia patriarcal le otorga superioridad al hombre, esta condición también marca determinadas pautas de comportamiento que le impiden un desarrollo afectivo pleno.

A pesar del avance de prácticas igualitarias entre los sexos, el patriarcado sigue condicionando las relaciones de género.

“Cada familia si bien forma parte de un contexto cultural general particulariza hacia el interior de su grupo su visión de todas las cosas constituyendo además su propia cultura familiar”.⁴³

La familia es “un espacio complejo y contradictorio en tanto emerge como producto de múltiples condiciones de lo real en un determinado contexto socio-político, económico y cultural, atravesada por una historia de modelos o formas hegemónicas de conformación esperada socialmente y una historia singular de la propia organización, donde confluyen lo esperado socialmente, lo deseado por la familia y lo posible en el interjuego texto-contexto.”⁴⁴

El mundo occidental y cristiano sostiene a la familia monogámica y ligada por el parentesco biológico. La revolución industrial y el avance del capitalismo surgieron como modelo familiar a la familiar nuclear y produce la división sexual y social del trabajo (hombre productor de bienes y mujer reproductora social de la especie).

De esta manera se instala en el imaginario social la idea de la familia como una estructura funcional autosuficiente sin considerar el contexto histórico-social (De Jong) Esta idea moderna de la familia nuclear, hombre y mujer unidos en matrimonio con hijos tenidos en común, todos bajo el mismo techo, ha sufrido modificaciones.

Sostengo que en la actualidad la definición de familia esta vinculada con metas compartidas, motivaciones comunes y sentimientos de pertenencia mas que con aspectos legales, relaciones de consanguineidad y espacio físico común (Di Carlo, Dartizio, Ibáñez)

De la pareja en cuanto encuentro de dos culturas comienza la historia familiar.

“La familia como producto histórico donde sus miembros tienen un pasado que los constituye. Cada miembro de la pareja trae una historia personal y social

⁴³ Di Carlo, E; Dartizio, R; Ibáñez, V. “ La construcción social de la familia”. Editorial Fundación Paidela. Año 2002. Pag, 25

⁴⁴ Jong, E.; Basso, R.; Paira, M.; “ La Familia en los albores del Nuevo Milenio: reflexiones interdisciplinarias, un aporte al Trabajo Social” Editorial Espacio. Pag, 11

que pone en juego en la relación familiar (...) Lo que le hombre y la mujer hacen, lo que piensan, sienten y significan desde su lugar en le mundo de las relaciones histórico-sociales”⁴⁵

Con el transcurso del tiempo los modelos hegemónicos de matrimonio se fueron modificando.

Fines del siglo XIX y comienzos del XX se encuentra el “Matrimonio Tradicional” en el cual los noviazgos eran muy cortos y el matrimonio se establecía por arreglos. Este vínculo matrimonial no tomaba como fundador principal el amor, sino la manutención de un linaje, una lengua o un pueblo, respondiendo a mandatos sociales explícitos. En este periodo, el hombre era quien tenía una sexualidad legítima, pero no con su novia, la cual debía “conservar la decencia” hasta el matrimonio. El hombre valorado era aquel que pudiera demostrar cierta estabilidad económica y acordaban padres y candidatos según los intereses del matrimonio. La mujer que quedaba era desvalorizada, y si bien el hombre no era tan castigado socialmente, si era obligado a casarse y luego a tener hijos. De quedar soltero se lo creía “raro”, bohemio y/o irresponsable.

Avanzado el Siglo XX entra en juego el “Matrimonio basado en el enamoramiento”, aquí el amor es el actor principal. Los noviazgos suelen ser mas largos y preparatorios para el matrimonio, aunque no necesariamente deben desembocar en el. Este tipo de vínculo se gestiona al mismo tiempo que la revolución sexual, por lo tanto aparece cierta permisividad en cuestiones sexuales y la planificación familiar es posible. Comienza a esperarse cierta satisfacción afectiva del matrimonio, la mujer en el rol de “compañera” del hombre en su vida laboral y debe ser un complemento de la vida del hombre. Este debe ser comprensivo, debe procurar que su mujer disfrute del sexo, se va conformando la idea de la mujer como sujeto legítimo de goce sexual.

Con el tiempo, en los ´70 toma relevancia la figura de divorcio, se comienza a aceptarlo sin estigmas y hasta como solución. Este Modelo de unión es indicador de una nueva manera de comprender los vínculos afectivos, amorosos y sexuales.

⁴⁵ Idem anterior. Pag, 19

Con la Posmodernidad aparece el “Matrimonio de Baja Intensidad” en la cual se aceptan diferentes modalidades de conveniencia, varios noviazgos y se produce una liberación sexual. Se rompe, entonces, la continuidad noviazgo-casamiento y se acepta en los vínculos amorosos convivencias cortas. Este vínculo posterga la llegada de los hijos. En ciertas ocasiones, alguno de los miembros de la pareja posee dos residencias, una formal que puede ser la de su familia de origen, o la que comparte con amigos, hermanos y otra la de su pareja, alternando entre una y otra y aportando económicamente a alguna de ellas.

Esta forma de matrimonio supone una vida en pareja más laxa y con un compromiso más relajado, cuestionando los mandatos culturales.

En la actualidad, nos encontramos con diversos fenómenos que generan diversos tipos de familia: Madres solas con hijos a cargo, de igual o diferentes uniones; familias en donde un miembro de la familia no convive pero continúa formando parte y teniendo relaciones con el grupo familiar; hombres solos con hijos a cargo; parejas homosexuales; familias ensambladas donde se tienen hijos en común e hijos de anteriores parejas; parejas de adolescentes unidos por concebir un hijo, etc... (De Jong)

“La familia es un espacio paradójico; es al mismo tiempo el lugar del afecto y la intimidad y también el ámbito privilegiado de la violencia”⁴⁶

Se plantea que la familia genera un modelo de estructuración psicológica, social e institucional: como modelo de estructuración psicológica plantea un orden de las cosas y un margen referencial desde donde desarrollarse y crecer; como modelo de estructuración social genera de autoridad en cuanto derechos y obligaciones de cada individuo y es un modelo institucional porque desde la familia se instituyen la ley, la ética y la justicia.

La investigación epidemiológica acerca del problema de la violencia doméstica ha demostrado que existen dos variables decisivas a la hora de establecer la distribución del poder, y determinar la dirección que adopta la conducta violenta y quienes son las víctimas más frecuentes a las que se le ocasiona el daño. Ellas son: Género y edad, y debemos observarlas dentro del apartado que estamos planteando. Partimos de las definiciones de sexo como una forma de

⁴⁶ Jelin, E “Pan y Afectos: La transformación de las Familias”. Editorial Fondo de Cultura Económica. Pag. 120

clasificación biológica que distingue a las mujeres de los hombres, y de género como una construcción cultural y social, en permanente proceso de cambio, que asigna a hombres y mujeres una serie de atributos y funciones, que buscan justificar diferencias y relaciones de opresión. Por ello los grupos de mayor riesgo actual para la violencia en contextos privados son las mujeres y los niños, siendo culturalmente los sectores con menos poder. Las diferencias de géneros en nuestra cultura implican diferencias jerárquicas, situaciones de desigualdad que han colocado históricamente a la mujer en condiciones de mayor subordinación.

Esta violencia invisible, se traduce constantemente en el entramado de las prácticas sociales corrientes; las mujeres y los niños son definidos seres débiles y dependientes, y se piensa que deben ser sumisos y obedientes y que su seguridad depende del hombre. En cambio, los varones, son definidos culturalmente como seres fuertes que no deben expresar debilidad. Se estimula en ellos el comportamiento agresivo. Estos estereotipos culturales favorecen la utilización de la violencia para resolver conflictos familiares. La historia personal de quienes están involucrados en situaciones de violencia familiar muestra, que esta se aprende de modelos de familias que la utilizan en sus relaciones domesticas. Los padres sirven de modelo para las futuras conductas de sus hijos, reproduciendo estos, los patrones adquiridos durante la infancia, a pesar de prometerse no hacer lo mismo que ellos. La violencia también se aprende en la escuela y en las calles.

Diferentes elementos incrementan la vulnerabilidad de la familia y transforman el conflicto, inherente a toda interacción, en un factor de riesgo para la violencia, ellos son:

- Grado de verticalidad de la estructura familiar
- Grado de rigidez de las jerarquías
- Creencias respecto a la obediencia, disciplina, respeto, y valor del castigo.
- Grados de adhesión a los estereotipos de género
- Grado de autonomía relativa de los miembros(Corsi)

La familia cuando esta atravesada por una situación problemática y vínculos conflictivos requiere de mediación técnica-profesional, por lo tanto se hace necesario reconocer un vínculo jurídico de familia.

“El termino familia es un termino que en el Derecho Moderno se ha tornado inextricable. Nadie se atreve a definir familia”⁴⁷

Los Juristas desde el Siglo XIX en adelante se ha esforzado por dar una definición que contenga todos los elementos que integran la noción de familia, pudiendo clasificarlas en:

- Definiciones simples que refieren únicamente a las fuentes generadoras de la familia, a saber, como vínculo jurídico de consanguinidad o afinidad.
- Definiciones complejas que se agregan a otros elementos o se categorizar jurídicamente al grupo de personas. Aquí se encuentran los que pretenden completar la noción con el termino de convivencia; con la nociones de autoridad o jerarquía familiar; con el parentesco; matrimonio o afiliación; y los que categorizar los vínculos como colectivo, reciproco e indivisible, o familia como institución social según un vinculo permanente y natural.

“El fortalecimiento de los vínculos debe fundarse en la solidaridad, la responsabilidad, la democracia y la equidad entre los géneros y las generaciones, y no en el privilegio de responder a ciertas formas familiares.”⁴⁸

Desde el código Civil redactado por Vélez Sarfield en 1871 hasta la actualidad, numerosas leyes complementarias y modificatorias fueron trasformando los vínculos familiares hasta llegar a las leyes de protección contra la Violencia Familiar.

La ley Provincial 12.569 de Violencia Familiar, define al matrimonio y exconyugues; las uniones de hecho y exconvivientes; y las relaciones de noviazgo o de pareja incluyendo a los ascendientes, descendientes, colaterales y/o conseqüineos y a convivientes o descendientes directos de alguno de ellos. Sin requerir convivencia constante.

⁴⁷ Basset, U “Tres supuestos de la Violencia Familiar que merecen recepción Jurisprudencial” Revista de la Universidad Católica Argentina. Argentina , Año 2004. Pág., 1

⁴⁸ Derecho de familia: Revista Interdisciplinaria de Doctrina y Jurisprudencia . Editorial Abeledo-Perrot. Año 2006. revista N°27, Pág.,29

Dicha concepción es amplia y pretende incluir las nuevas características de la familia actual.

Bibliografía del Capítulo V:

- Basset, U “Tres supuestos de la Violencia Familiar que merecen recepción Jurisprudencial” Revista de la Universidad Católica Argentina. Argentina, Año 2004.
- Derecho de familia: Revista Interdisciplinaria de Doctrina y Jurisprudencia. Editorial Abeledo-Perrot. Año 2006. revista N°27,
- Di Carlo, E; Dartizio, R; Ibáñez, V. “La construcción social de la familia”. Editorial Fundación Paidela. Año 2002.
- Jong, E.; Basso, R.; Paira, M.; “ La Familia en los albores del Nuevo Milenio: reflexiones interdisciplinarias, un aporte al Trabajo Social” Editorial Espacio.
- Jelin, E “Pan y Afectos: La transformación de las Familias”. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Macionis, J.; Plumier, K.; “Sociología”. Editorial Pearson.

Segunda Parte: Cuestiones metodológicas

- **Aspectos Metodológicos.**
- **Acceso al Campo.**
- **Técnicas de Recolección de Datos.**
- **Las Entrevistas a Mujeres Violentas.**
- **Las Entrevistas a Hombres Violentos.**
- **Método Utilizado para el Proceso de Análisis de la Información.**
- **Referencias Bibliograficas de las Cuestiones Metodológicas.**

Segunda Parte: Cuestiones metodológicas

La característica específica del trabajo responde a una investigación en un área específica y se realizara desde una metodología cualitativa.

El objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión, centrando la indagación en los hechos. Se pretende la comprensión de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad.⁴⁹

“Desde el nivel ontológico, la investigación cualitativa considera la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma; desde el plano epistemológico asume una vía inductiva donde parte de la realidad concreta y los datos que esta le aporta para llegar a una teorización posterior; en un plano metodológico los diseños de investigación cualitativa tendrán un carácter emergente, construyéndose a medida que avanza el proceso de investigación, a través del cual se puedan recabar las distintas visiones y perspectivas de los participantes; desde un nivel técnico se caracteriza por la utilización de técnicas que permitan recabar datos que informen la particularidad de las situaciones, permitiendo una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta objeto de investigación.”⁵⁰

El tipo de estudio es exploratorio-descriptivo debido a que si bien hay información sobre la violencia masculina y, en más escasa cantidad sobre violencia femenina, la intención de la investigación es profundizar sobre la influencia del factor género sobre la violencia.

“Las investigaciones exploratorias están destinadas a producir nuevas ideas o nuevos procedimientos de la medición, a conseguir una familiarización con especies de hechos desconocidos o aun no comprendidos; las investigaciones descriptivas, buscan establecer las características generales de una población a partir de lo que se encuentra en la muestra”⁵¹

⁴⁹ Rodríguez Gómez, Gil Flores, J. Y García Jiménez, E. “Metodología de la investigación Cualitativa” Ed. Aljibe. Año 1999. Cap I. Pág.34”.

⁵⁰ Ídem anterior. Pág. 35.

⁵¹ Samaja, J. “Epistemología y Metodología”. Ed. Eudeba. Año 2001. Pág. 2.

Acceso al campo:

Inicialmente se tomo contacto con el coordinador del Grupo de Reflexión para Víctimas de su Propia Violencia- Sin distinción de Género-, planteándose los objetivos de la investigación. El Profesional se mostró interesado en la propuesta y acepto.

Técnicas de recolección de datos:

Se realizaron entrevistas en profundidad a los hombres y mujeres violentas, con un tiempo aproximado de una hora y media de duración.

“En la entrevista en profundidad el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas con los que se focaliza la entrevista”.⁵²

“Dentro de los tipos de entrevistas en profundidad nos centramos en la historia de vida, en la cual el investigador trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias”.⁵³

La guía de la entrevista:

Hay ciertas cuestiones que se deben tener en cuenta al momento de administrar las entrevistas, Taylor y Bogdan establecen:

- ü El entrevistador debe crear un clima en el cual las personas se sientan cómodas para hablar libremente sobre si mismas.
- ü No abrir juicio, ya que el entrevistado va a darnos información sobre experiencias que revelan parte de ellos mismos que en general mantiene ocultas.
- ü Permitir que el entrevistado hable. Dejarlo que fluya en la conversación, no obturarlo.

⁵² Rodríguez Gómez, G. Gil Flores, J y García Jiménez, E. “Metodología de la investigación cualitativa”. Ed, Aljibe. Año 1999. Pág. 168.

⁵³ Taylor y Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Cap. 4: “La entrevista en profundidad”. Pág.102.

ü Prestar atención

ü Ser sensible, ya que el entrevistado esta revelando partes muy profundas de si.⁵⁴

Método Utilizado para el Proceso de Análisis de la Información

El análisis de los datos se realizara primariamente por ejes (niñez, Adolescencia y adultez) para luego poder analizar comparativamente las historias de vida realizadas a los hombres y a las mujeres.

Primer eje: Niñez

“Consideramos a la familia como eje de la socialización de las personas, en ella se construyen los primeros principios referenciales acerca de los valores, vínculos, identificaciones, ideologías y miedos que esa familia posee y que va a transmitir”⁵⁵.

En todos los casos, tanto femeninos como masculinos, observamos presencia de experiencias de violencia en el contexto familiar. Es decir las personas entrevistadas fueron testigos directos de la violencia ejercida en sus hogares.

Segundo eje: Adolescencia

A partir del material recolectado en entrevistas podemos observar que antes de cumplir sus 20 años de edad construyen sus familias, tratan de salir de sus hogares con la idea de construir algo distinto a lo que han hecho sus referentes.

Comienzan en sus relaciones de noviazgo a aparecer los primeros signos de violencia. Exceso de celos, control excesivo y primeras conductas de violencia (empujones, samarreos, violencia verbal).

Tercer eje: Adultez

⁵⁴ Taylor y Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Cap. 4: “La entrevista en profundidad”. Pág. 124.

⁵⁵ Di Carlo, E; Dartizio, R; Ibáñez, V: “ La construcción social de la familia”.Ed. Fundación Paidela. Año 2002. Pág. 62

A partir de los relatos recolectados en las entrevistas, podemos decir que la violencia se profundiza, los episodios se hacen más cotidianos, y queda estructurado y cristalizado el modo de comunicación en la estructura familiar.

Formato entrevista semiestructurada.

Nombre:

Edad:

Sexo:

Estado civil:

Ocupación:

Niñez.

¿Cómo estaba constituida tu familia de origen?

¿Cómo fue o es la relación con tus padres?

¿Dónde nacieron?

¿A que se dedicaban?

¿Cómo era la relación con tus hermanos?

¿Dónde naciste?

¿Fuiste a la escuela primaria?

¿Cómo era la relación con tus compañeros o amigos de la primaria?

¿Cómo era la relación entre los que convivían en tu casa?

Adolescencia.

¿Fuiste a la secundaria?

¿Cómo era la relación con tus compañeros?

¿Cómo fue tu primera relación de pareja?

¿Cómo fue la relación con tus otras parejas?

Adulter.

¿Cómo está constituida actualmente tu familia?

¿Cómo es la relación con cada uno de ellos?

¿Te consideras una persona violenta?

¿Por qué?

¿Cómo te sentís cuando esto ocurre?

Referencias Bibliográficas

- Di Carlo, E; Dartizio, R; Ibáñez, V: “La construcción social de la familia”.Ed. Fundación Paidela. Año 2002.
- Rodríguez Gómez, Gil Flores, J. Y García Jiménez, E. “Metodología de la investigación Cualitativa” Ed. Aljibe. Año 1999”.
- Samaja, J. “Epistemología y Metodología”. Ed. Eudeba. Año 2001.
- Taylor y Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Cap. 4: “La entrevista en profundidad”.

Anexo:

Entrevista a mujeres violentas:

Nombre: "M"

Edad: 46 años

Sexo: Femenino

Estado civil: Divorciada

Ocupación: Policía

Te vamos a hacer unas preguntas en relación a tu vida, y los distintos momentos de la misma... ¿Cómo estaba constituida tu familia de origen?

Mi mama y mi hermano

¿Cómo era la relación con ellos?

Buena

¿Dónde nacieron?

En La Plata

¿Tú papa?

Eh, mi papa vivió cuatro años con nosotros, pero, digo...a ver... Después de cuatro años, cuando yo tenía 5 se separaron, pero como para ponerle un título se separaron, porque el no estaba nunca, se iba tres, cuatro meses, volvía...y así.

¿Y a que se dedicaba?

Era policía

¿Y tú mama?

Mi mama no, mi mamá, ama de casa

¿Y la relación entre ellos, entre tus padres?

Malísima de violencia, ¡obviamente!

¿Con ustedes?

Con nosotros, el también. Eh... a ver, por ahí no... eh ... directamente, va si, directo, era violento.

Me dijiste que tenias un hermano mayor, ¿como era tu relación con el?

Buena,... o sea, cuando crecimos por ahí fuimos creciendo... yo no se si decirte normal o que se yo , por ahí nos peleábamos por cosas , que se yo, no se ... pero buena , buena

¿Fuiste a la escuela primaria?

Si

¿Cómo era la relación con tus compañeros o amigos de la primaria?

Bien, buenísima

¿Fuiste a la escuela primaria en La Plata?

En La Plata si

Te vamos a hacer algunas preguntas ahora respecto a tu adolescencia

¿Fuiste a la secundaria?

Si, fui a la secundaria, no termine y termine de grande

¿Cómo eras la relación con tus compañeros de secundaria?

Buena, siempre fui medio líder yo, desde chiquita, me paso en mi familia, con mis primos, tengo muchos primos. En la escuela, hoy me pasa en el trabajo. Entonces por ahí medio cabecilla jeje

¿Cómo fue tu primera relación de pareja?

¿Mi primer relación? eh... Difícil

¿Por que?

¿Mi primera relación, o mi primera relación de pareja?

Tu primera relación de pareja, tu primer novio o noviecito

Ah, no, no...bueno... bien, normal.

Y bueno, ¿tu primer relación sexual?

Eh... bueno, mi primer relación sexual, fue difícil,... fue difícil

Porque...bueno, después me di cuenta, no en ese momento. Yo vengo arrastrando una violación a los 7 años, así que por eso me costo, pero muchísimo, digamos que, recién de grande..., después de que me case con el papa de mis hijos, es cuando recién por ahí pude empezar a disfrutar bien de lo que es el sexo, porque antes... no. No, porque me costo un montón.

¿Y el ingreso a la vida sexual lo hiciste aproximadamente a que edad?

Eh... a los 17

¿y como era la relación con tu mama?

Mi mama no estaba en todo el día, y busco un colegio, que por ahí no era para el nivel social que nosotros teníamos. Porque eso me marco mucho, me hizo

sufrir mucho, porque... no sufrir... a mi me marco mucho, porque vi un montón de diferencias que mis compañeros tenían y podían, y yo no . Nunca me discriminaron, porque tal vez nunca se noto porque mi mama hacia cualquier cosa para que eso no se note, viste, pero yo lo notaba, yo sabia que mi mamá se mataba trabajando para darme... Eh, y bueno, eso es como me marco un poco. Eh, y bueno, iba a esta las 4 de la tarde a la escuela, y después salía, iba a mi casa, estaba en casa , estaba sola hasta la noche que venia mi mama, o con mi hermano así , mi hermano entraba y salía, pero este... estaba sola, me hacia cargo de la casa y de las cosas que había que hacer , y bueno ,, nada, después venia mi mama y estaba con ella. Eh... iba a todos lados , iba a bailar , iba a los cumpleaños de mis compañeros, y bue... hacia todo , además , mi mama era muy de alimentar el tema ese de mis amigos viste... de tenes un cumpleaños , bueno vamos, me llevaba viste , hacia este..., como sacrificios, me entiendes, porque por ahí antes te decían que se yo, no... no vas al cumpleaños porque, por lo menos en mi época , no puedes comprar el regalo, no vas al cumpleaños, y bueno,, mi vieja no, mi vieja no, hacia lo que sea para cumplir con todo eso . Y yo hago lo mismo con mis hijos, es algo que re..., que tengo un montón de cosas re marcadas de mi vieja, si... y bueno, no nada, fue buena. La verdad que fue buena, la adolescencia fue buena. Y eso fue con escuela , y sin escuela, tuve que salir a trabajar, no porque me lo haya pedido mi mama , sino porque, bueno ,, yo veía que hacia muchísimo sacrificio, y... , bueno deje de estudiar para ir a trabajar, y para poder ayudarla , y también estuvo bueno ,, también estuvo muy bueno , porque a mi me sirvió muchísimo, eh.... Yo me adapto mucho a todo, entiendes? ,, y no es que sufrí, me traumo dejar de estudiar, para ir a trabajar y ayudar a mi vieja , no lo tomo como algo así traumático, o...no me pongo en la posición de victima , porque no ,, fue una decisión mía , y ... me sirvió , porque eso me sirvió para madurar y poder aguantar otras cosas... que mas adelante vinieron no, pero...no... estuvo bueno ,, no estuvo muy buena mi infancia..

En relación a esto último ¿Tu mama tenía conocimiento de esto?

Si, si... lo que pasa es que no se hablaba... o sea , se denunció, se hizo todo lo que se tenia que hacer...me llevaron al medico , me llevaron al psicólogo,,eh ,, encima mis viejos estaban recién separados , viste...entre ellos no hubo

problemas por este tema, todo lo contrario...pero,,, pero,,, de ese tema no se hablo.

¿Encontraron al responsable?

Si, si... era mi tío. Si era un, el marido de una hermana de mi mama... Si , si , este , fue muy feo, feo, muy...o sea , no fue un manosea, fue una violación, y ... con mucha agresión , así que , viste , a mi me marcó muchísimo la infancia , fue...hasta los 10 años me hice pis en la cama, eh , tenia terror de todo , o sea , no podía dormir con la luz apagada, bueno ... montón de cosas que mi vieja me respeto , entiendes ... pero , no hablábamos del tema , ella no lo podía hablar. Y yo ahora que soy madre, entiendo eh! Yo Creo que bueno, me pasa eso, y nada... que se yo, me muero, no se como hacer, pero nada... bueno.

¿Y vos seguías con tu vida habitual, seguís yendo a la escuela, teniendo un buen vinculo con tu mamá?

Si, si, si..., si , si , no , tuve mucha contención, de parte de mi mamá tuve mucha contención. Mi papa no porque mi papa, fue un ausente toda su vida, o sea, a aprecio en acción , cuando yo tenia 12, 13 años, y yo ya tenia una personalidad que no , ... viste, no ,, ya esta , yo ya sabia lo que quería, lo que pasaba ... y falleció cuando yo tenia 17 años , así que no ... mi vieja viste quería que me acerque a el, me decía, no... acércate , porque esta enfermo , porque es tu papa , porque...nada, fue terrible. Fue re conflictivo, lo mío con mi viejo fue terrible! Y, bueno , mi hermano no , viste , el trato de tener una buena relación con mi viejo porque se ve que el lo necesitaba mucho, pero , yo no yo por ahí como que enfoque esa imagen en otra persona , y... eh ... y bueno , a mi me re servio, viste... es un amigo de la familia, es un matrimonio amigo de la familia que bueno...vivían en La Plata , y después... ahora... ahora no , cuando yo me vine a vivir acá, se mudaron para acá ... y yo para mi, es como una cosa media rara...el tiene 55 años, no tiene tanta diferencia de edad conmigo , pero yo era chiquita , y a el yo ya lo veía como un hombre, ya estaban casados, con su señora , y tenían un bebe, y...bueno, se hicieron amigos de mi mama , y amigos nuestros, y ...el es como que nos protegió a mi hermano y a mi , y... nos cuidó muchísimo, y... esa ... ese miedo que por ahí yo tenia, que me pasaba con todos los hombres , inclusive con hombres de mi familia, así ... peor con hombres de mi familia , que no se me acerquen, y viste ... todo ese miedo, yo con el no lo tenia , no loo tuve nunca, y ... la verdad es

que no me defraudo porque, es... es una ... es un ser espectacular viste... una persona buenísima. Así que yo enfoque mucho en el, la falta de mi papá. Y bueno... nada, eso.

¿Cómo esta actualmente constituida tu familia?

Actualmente, mis dos hijos, Juan mi pareja, y yo... y bueno, a veces, hay meses, muchos meses seguidos que vive Nicole, la nena de Juan acá, y se vuelve a ir con la mamá... porque es de Guido... pero bueno

Y... ¿como es la relación con cada uno de ellos, con cada uno de los miembros de tu familia?

Es buena, buenísima... o sea, ahora, salvo los incidentes que tuvimos nosotros como pareja, que bueno... estamos tratando de... de manejar, de solucionar... eh, buena... es muy buena.

Vos tuviste un matrimonio previo donde tuviste a tus hijos, ¿no?

Sí, yo estuve 20 años casada

Y... si podrías contarme cual era la relación que tenias con el, con tu pareja

Eh... Buena, buena... Vos decís...

En el vinculo, en el vinculo que crearon

Buena, lo que pasa es que se termino, se termino el amor y ... se termino todo. Este, se enamoro de otra persona , y ... y , además creo que, como que en 20 años, por ahí, el nunca me presto atención ... Igual estuvo bueno, nunca tuve problemas, así , grosos , así como lo que me paso ahora , jamás, pero , eh ... por ahí hubo otro tipo de violencia , que eso por ahí lo vi habando con Jorge , hablando con Jorge, por ahí me lo hizo ver, que fue ... bueno ... toda esa desatención , eso que yo decía , no ... pero tiene confianza en mi , no ... el es así , el, es que cada uno hace su vida , salimos tenemos amigas , amigos , vamos , venimos , que se yo ... en realidad después me di cuenta que era todo una desatención total , viste , pero bueno.

¿Y que ocupación tenia, o tiene?

El, es mecánico dental

¿Y que ocupación tiene tu actual pareja?

Es policía

¿Te consideras una persona violenta?

(Suspiro) Yo creo que si, yo creo que si, la verdad no se, no estoy muy segura... no se si violenta, pero... reacciono. Porque no se, ¿donde esta el limite? Donde esta el del que es violento, y del que reacciona.

¿Me podrías describir algún episodio de estos que consideras como manifestaciones de descargas o violentos? Como fue del comienzo hasta el final

Un episodio de violencia, ¿Qué hayamos vivido con mi pareja actual específicamente?

O vos individualmente

Eh ... (silencio) , un episodio de violencia , a ver... no se ... una discusión, bueno , entre nosotros , empezamos a discutir , por... como siempre por pavadas , o que se yo , yo quería que termine de hacerme un trabajo que estaba haciendo y lo había dejado , y ... y... Juan no quería hacerlo en ese momento , y empezamos a discutir , y a echarnos en cara cosas , y a decirnos cosas , y a insultarnos, y ... yo agarre un palo , me parece que fue así ... uno de los últimos fue ... agarre un palo , y le pegue, y bueno...el me revoleo con algo , y yo le volví a pegar, una patada , y nos empezamos a pegar , y a pegar , y no parábamos mas , y bueno hasta que había una amiga en el medio que nos separo y este ... pero aparte yo estaba ciega , y le seguí pegando , y después como no podía pegarle, lo insultaba y le revoleaba cosas, y seguí insultando , y ...

¿Y como te sentís cuando esto ocurre, mientras esta sucediendo el hecho, y después de que pasa el episodio digamos?

Y mientras esta sucediendo el hecho no se , no te puedo decir como me siento porque , porque ... me pongo , furiosa, así que no , por ahí me cuesta entrar, en la furia ... pero, me pongo ciega...pero después , siento que me muero, me muero... me siento una basura , una porquería...

Y bueno, para terminar, ustedes están en rehabilitación de pareja ¿no?

Si, hace como 2 meses

¿Y como se sienten?

Muy bien, sentimos que estamos cambiando... que todo va mejorar, y... que además aprendemos mucho de los demás en el trabajo con tanta gente, siempre una saca cosas que le sirven... y que nos hacen bien...

Bueno, con esto ya hemos finalizado, te agradecemos mucho tu buena predisposición y colaboración. Gracias

Necesito saber tu edad.

Treinta y seis años.

¿Estado civil?

Soltera.

Voy hacerte preguntas sobre tu niñez. ¿Cómo estaba constituida tu familia?

Mi familia éramos tres hermanos en total, somos seis pero, pero uno no vive, para déjame acordar, porque hay algunos que están otros que no están, nosotros éramos tres mujeres un varón de veinticinco y un sobrino que crió mi mamá, mi papa mi mama bueno... en donde nos criamos vivía mi abuela; que también era de esas viejas, viste medio estiradas y nos criamos un poco en el ambiente con gente de genio feo, entonces como que somos de genio feo.

¿La relación con cada uno de ellos como era?

Con cada uno de ellos... con mi abuela fue buena hasta que un día que me insulto y ahí se termino la abuela, sigue siendo mi abuela por respeto pero no por...

Después la relación así familiar, yo soy muy solitaria, es como que me hice una pared entre mi vida y mis hijos. He... Nosotros nos criamos en la calle, vendiendo manguendo y como que le importaba lo que traía ¿entendes?

Si traías o no traías, he... si venias tarde cobrabas y si traías por que no traías. Entonces ahí ese... ese dolor esa angustia siempre que tuve... fue un tipo muy golpeador, si cobrábamos nosotras cobraba al toque mi mama, yo a veces lo escucho y se justifica, viste hoy. O irnos por ahí un Italrpark a escondidas y dice se fueron a escondidas y por eso cobraron pero no cuenta lo que cobramos.

He... Después mi niñez no tuvimos, era levantarte a las ocho ir a manguear, llegar a las doce ir a vender, o ir... el horario que cortábamos de andar en la calle era para ir al colegio y a los catorce años me independice de decir... bueno me voy a buscar un trabajo para dejar de hacer esto y fui y me anote en la escuela de noche para poder terminar sexto y séptimo y mi otra hermana no terminaba lo que termino. Y a mi se me dio por ir a la escuela, bueno por que , para decir...

Por ahí veo cosas que los chicos que no las se he... por ahí me siento en el colegio como que no puedo, como que me da miedo de ir por..., viste... sino me

sale y no lo se, ir a buscar un trabajo, decir por ahí, también un poco de miedo...

El otro día estaba sacando conclusiones, se me dio por leer un libro por ahí que tengo, mira (muestra el libro al entrevistador) ese es el tipo de iglesia yo a lo mejor también me di cuenta que... que me alejo de la gente...

¿Desde siempre te paso eso?

Si... he... yo capaz que te recibo en mi casa un tiempo bien y me entras a molestar que se yo, voy a tu casa un mes seguido y un día no voy entendés? Me borro yo misma y a veces pienso por que no ser, como que me choque mucho contra el mundo, aquel que te discriminaba por vender y manguear, yo iba a la escuela como los chicos normales y yo no jugaba con nadie, hoy voy a la escuela y se hace grupo aya, los pibes la gente grande, y yo trato de buscar un libro, me pongo a leer o por ahí...

Hola (Entra a la casa el conviviente de la entrevistada)

El es el papa de mis hijos. Con el he tenido mucha agresión por eso por ahí llego un momento que el decía algo y lo agredía y cuando el empezó a... Entonces por el empecé a buscar donde salir de lo mío ¿por que era yo así? Aparte con el más chiquito porque tenía problemas en el colegio, pero los mas grandes también vivieron, una vez llegue a tirarle con un florero a el (señala al conviviente) y le pegue al mas grande en la frente.

¿Vos naciste en Mar del Plata?

Si.

¿Siempre fuiste a la misma escuela?

Si de primero a séptimo.

¿En séptimo grado dejaste y ahora arrancaste?

Ahora de vieja je... Que se yo hay un montón de cosas que por ahí no se, que se yo, hoy te piden muchas cosas para trabajar. Por ahí para salir un poco por que yo me aisló de todo. Entonces por ahí me altero el estar sin hacer algo.

A la secundaria no tuviste acceso en un primer momento pero cuando empezaste a ser adolescente ¿me podés comenzar a describir un poco como era?

¿Cuándo empecé a ser adolescente...? A los catorce me anote en una escuela de noche para terminar el sexto, si tenia, cumplí quince adentro de la escuela he... para que es jodido hablar de eso..., si por ahí estando sola no... Era

buscar como salir de tu casa... inventaba un trabajo si no lo tenia, pero la plata la traías ¿me entiendes?. He... hasta que conocí a el (señala al conviviente) era mi solución pero después con el correr del tiempo y de los años me di cuenta que pago algo que no he...

Si a los dieciséis diecisiete yo me fui con el por que era, si tenias novio te voy a matar, te voy asesinar...

Si porque cuando lo conocí a el un año y medio a escondidas anduve con el además de ir a trabajar ocho horas, volver a mi casa corriendo agarrar mis carpetas y...

Cuando le dieron la casilla un terreno, me pidió el material entonces siempre había un... hasta que un día le dije hasta acá llegamos, agarre las cosas y me fui con el (Señala al conviviente).

¿A tu papá le dijiste eso?

Si mi papá tenía eso, si por que cuando compro el terreno el tenia una casillita y me pidió los materiales, entonces siempre había una traba, entonces cuando dijo, me fui yo. Entonces después a los diecinueve quede embarazada del nene mas grande entonces me junte y acá estoy, pero no hubo ni adolescencia, ni infancia. Es como que todo se hizo de golpe.

¿Y que me puedes contar de los inicios de tu relación con el padre de tus hijos? ¿Como se llevaban?

Yo primero pienso que, yo a el me aferré un poco más por el afecto que nunca tuviste, entonces he... yo siempre le dije y no me voy a cansar de decirle, yo siempre se lo digo a todo el mundo, el me dio todo, no me hizo faltar nada ,he... pero con los años me di cuenta que no era la persona que yo amaba, yo siempre dije el es mi marido, como fue el primer marido de mi hermana, como fue el de la mayor, mi hermana la mayor se caso a los quince años, ¿entiendes?, nosotras buscábamos una salida, he... como decir hasta acá llegaste vos y se termino.

¿Cuando eras adolescente que imaginabas para tu futuro?

Estudiar y lo que siempre me gusto y me voy a morir con ese querer de haber llegado a ser policía, no se yo pienso que en la vida ilusiones muchas no tuvimos, he...lo único que llegas a acordarte es que viviste un montón de cosas que no tenías que vivir o que vi que mis hermanas hicieron que no tenían que hacer, mi hermana que tiene treinta y dos años y es una adicta a las drogas, mi

hermana empezó a trabajar en la calle y aparte la vida fea que tiene ahora la paso como yo, pero bueno yo se que ella tomo otro camino peor que el mío, pero, pasar la pasamos feo todas, por ahí era por no traer plata o si venías tarde cobrabas, eso no se va a saber nadie, como yo siempre le digo el que le pida perdón a Dios y que se muera tranquilo yo ya lo perdone.

¿A tú papá?

Si.

Actualmente ¿cómo esta constituida tu familia?

Acá,eh... mis cuatro hijos, mi nuera, mi nieta he... bueno estamos separados, el duerme en la otra habitación, el sigue estando acá con nosotros, con sus hijos, por que no le quiero quitar el derecho al papá. Y acá cada ves mas grande se me hace, ahora se agrego la nuera, la nieta.

¿Y como es la relación con ellos?

Con ellos, por ahí tengo el ser como mi papá. Por ahí mando y, eso si es algo... acá mando yo, grito yo y zapateo yo, siempre y cuando me he sacado la violencia, pregúntale a el te puede decir, he cambiado desde que fui al psicólogo y a la iglesia. He... hecho un gran cambio en mi vida, he... reconozco lo que soy, reconozco que mi reflejo era el y entonces dije yo no quiero ser como el.

¿Vos te consideras una persona violenta?

No.

¿Fuiste?

Hoy puedo llegar a ser violenta, no pensaba en nada en nadie, no he sido violenta de decir he agarrado armas, pero que te doy con lo que se me cruza si, yo a el, si le podía revolear con la mesa se la revoleaba. En mi vida de peleas, yo de los treinta y seis años que tengo, con mujeres he peleado con dos, yo trabaje once años en un bolicheailable; le pegue a dos mujeres y a cuarenta varones, ¿entendes?, como que yo a los varones no le tengo miedo, capaz que a una mujer la respeto.

¿Por qué crees que es así?

La psicóloga que fui dice que es ver a mi papá, es como que yo dije fuiste vos y se termino vos, yo dije se termino los hombres que me van a levantar la meno, yo he conocido mujeres que al ser golpeadas por el padre por el padrastro he... tienen miedo de hasta el novio, al marido. Por que yo, el grupo de la iglesia me

han hecho hablar con mujeres que hasta le tienen miedo a los hombres por eso yo soy totalmente diferente, mi hermana es totalmente diferente, mi hermana ha llegado a dar al marido cuatro puñaladas, un escopetazo, las veces que le pego. Y nosotras nos hicimos al revés, la calle nos hizo diferente al defendernos la una a la otra.

¿Las veces que le pego el marido a ella, reacciono así?

Si.

¿Me podrías describir como eran esas manifestaciones de violencia de principio a fin?

Por ejemplo con el (señala al conviviente), el me quería imponer o me quería mandar, por ahí muchas veces he... yo no puedo tolerar que el o mi violencia es que el como papa tiene todo su derecho, pero muchas veces ha sido por que me manda a los chicos o por que les grita o por el televisor, es como que yo no le permito que el les imponga algo entonces discute conmigo y me saco o decirles vos tocas a mis hijos loco y yo te mato ¿entendes porque mi violencia?, por ahí sea por un pan por lo que sea, el se metió con los chicos y yo me saco. Yo te diría mira cuando el mas grande era chico el le dio un chirlo no se para mi fue haberlo matado y ese día me saque por todos lados y le dije nunca mas en tu vida me lo toques. Yo calculo que el mas grande tiene diecisiete y no sabe que decirle nada, por que por ahí mis grandes peleas y discusiones con el han sido por querer mandar, es como que yo pienso que es mi papa queriéndonos mandar, entonces no, a mis hijos los mando y, y si dice no, si van digo yo, si yo digo no van, no van. A el por ejemplo yo le di el lugar de decir vos sos el papá, vas a trabajar les das de comer, pero el derecho de decirle "a" no lo tiene, mis discusiones con el han sido por ahí por los chicos.

¿Y después que ocurría esto como te sentías vos?

Si el me contestaba era para tirarle con lo que tenía, si era como que no vas a mandar.

¿Y al otro día como te sentías?

No yo soy como soy, no me molestaba nada, por ahí antes decía; si disculpame me equivoque pero bueno... esa situación la dominé siempre.

Una última pregunta ¿actualmente a que te dedicas?

Yo ahora nada por que por el más chiquito me va a la maestra particular a la mañana, que a las doce al colegio y los otros mas grandes trabajan entonces

no hay quien lo lleve y lo traiga, cuando trabaje me salió muy cara la combi para llevármelo solamente entonces digo no, no hago nada.

¿Y tu pareja?

El en la construcción después no hacemos nada, acá trabajan mis dos hijos, hacen el horario cortado cuando yo los paso a buscar para el colegio que ellos están terminando conmigo.

Bueno creo que ya estamos con esto

¿Quieres hacerle alguna pregunta a el? (Señala al conviviente)

No me parece que esta bien. Te agradezco mucho.

No se que conclusiones van a sacar de lo que les digo.

No, no es el objetivo.

No, es así como les dije también a mi hijo, yo te quiero y te respeto pero la vuelves a tocar a mi nuera y yo te quiebro los dos brazos, le digo por que si vos le pegas a mi nuera sos un sorete caminando.

¿Qué edad tiene tu hijo el más grande?

Diecisiete años, es algo que les tengo totalmente prohibido, es como yo le digo mientras yo viva no le vas levantar la mano porque te voy a quebrar los dos brazos.

A mis hijos siempre les hable la verdad he hecho muchas cosas buenas, muchas cosas malas, el trabajo en la adolescencia lo inventé no lo tenía yo he hecho cosas buenas y malas para darles de comer a ellos, pero he...

¿Como se llevan tus hijos con tu papá?

Ellos lo respetan y lo tienen aya arriba en un altar, esta bien por que cuando uno es viejo cambian dicen, pero es igual, por ahí es una persona que; por que si mi hermana toma droga, el se enoja y se molesta, por que es una drogadicta y así... Yo tengo mi sobrino enfermo en frente, si porque por ahí hay un tiempo que deja la droga por ahí se pone otra vez a drogarse roba de nuevo... Por ahí trato de no dejarlo tirado si le puedo dar lo que tengo lo doy pero mi hijo el mayor se hace un poco a la idea de lo que mi papá habla y me dice; no yo al Jorge no lo quiero más acá por que es chorro, es esto y le digo no Martín no es el pensamiento de tu abuelo, mi hermana porque laburo en la calle es puta porque toma falopa es... Vos fijate le digo; mi sobrino es así porque lo dejo tirado la madre, el padre y lo crió un hijo de puta ,mi papá, entonces le digo; no hay que cagar arriba de la cabeza del otro y mi hijo se hace la idea de mi viejo,

entonces le di un pinión en la boca para que se haga la idea de que acá somos todos iguales y le digo; tenés diecisiete años pero no quieras cagar al mundo si yo te hecho de acá no tenés donde caerte muerto.

Mi viejo a nosotras no nos dejaba ni juntar con los perros, nosotras nunca tuvimos amistades, por ahí en un tiempo cuando los chicos eran chicos por ahí me decía, que no anden con los vecinos, digo no, al vecino fijate quien es, si es buena persona que se junten, si es mala persona no. Yo lo he hecho, yo primero veo con quien se juntan, yo le eche dos amigos a mi viejo porque no eran juntas para el, mi hija también, pero después amigos todos los que quieran.

Yo he ido a los trencitos de la costa donde trabajan mis hijos en el verano, yo a las dos y media de la mañana me paro debajo de una planta miro de ahí y veo todo lo que hacen. Siempre y cuando no me mientan, yo siempre dije la confianza gánatela.

Sabes lo que pasa que yo mentí muchas veces en mi vida y mi hermana también, hasta que cuando se enteraba papá, que nos daba de palos hasta quedar violeta, nos daba con el tranzado que todavía lo tiene.

Es como yo les digo a mis hijos, si vos vas al tren anda al tren, si vas al centro anda al centro pero no me mienta. Confía en mi y yo voy a confiar en vos, yo lo único que quiero es que me digan lo que van hacer.

Yo para hacerle firmar a mi papá un documento para ir a la Plata una semana de la escuela le tuve que mentir que era para otra cosa, una semana sin ir a vender o sin ir a manguear ni en pedo te dejaba.

Antes cuando contaba estas cosas lloraba, ahora no.

¿Y ahora que te hace sentir?

Impotencia, yo se que por Dios lo va a pagar, la esta pagando con mi hermana, mi hermana es una adicta, tiene cincuenta mil problemas, le encajó los cuatro hijos, pero bueno no va a dejar de ser mi papá, siempre lo digo.

Te hago una última preguntita; ¿tenés pensado segur yendo a la escuela?

Si.

¿Y estas en...?

Estoy haciendo octavo y noveno

Bien muchas gracias

Entrevistas a hombres violentos:

Nombre: Marcelo

Edad 42

Sexo: masculino

Estado civil: Soltero

Ocupación: Empleado

¿Cómo estaba constituida tu familia de origen?

Mi papa, mi mama y un hermano y una hermana, yo soy el menor de todos.

¿Cómo era la relación con ellos?

En mi niñez todo fue violento, recuerdo cuando mi viejo golpeaba a mi vieja porque me hacia escudo a mi...para cuidarme, para que no me pegue. Yo vivía pensando cuando sea mas grande esto no va a suceder mas y mas o menos a los 14 años mi viejo quería golpear a mi vieja como siempre y yo me metí en el medio y le pegue con un palo y desde ese día no la volvió a golpear mas ...aunque le gritaba. Pero la violencia siempre era conmigo, nunca con si hermanos...hasta yo pensaba que era adoptado por la bronca que me tenia mi viejo, y un día le pregunte a mi vieja pero ella me dijo que no era adoptado, que era hijo de ellos.

¿Dónde nacieron?

Mis viejos eran de Rawson, y yo también, pero a los siete años nos fuimos a vivir a Berazategui.

¿A que se dedicaban?

Mi viejo era albañil y mi vieja limpiaba casas hasta que nacimos y después no trabajo mas, bah era ama de casa y estaba todo el día con nosotros.

¿Cómo era la relación con tus hermanos?

Era buena, lo que pasa es que venia mi viejo y como a ellos no los tocaba todos me cubrían en casa para que no me faje, pero después era buena, jugábamos en casa mucho.

¿Fuiste a la primaria?

Si, fui, pero no la pase muy bien, no me podía relacionar con los chicos entonces me encontraba siempre en un rincón, no tenia mucha comunicación, y ahora me pongo a pensar como que me sentía menos los otros eran mas que yo, por eso me costaba involucrarme, nunca me sentí integrado en la escuela, y siempre estaba en un costado...y como en mi casa todo era tan complicado, no me prestaron atención, no..Bah digo yo no se preocupaban de que yo no me relacionara con mis compañeros porque era una forma de vivir, así , violenta y que esos no eran problemas. Y bueno después empecé la secundaria, pero fui hasta primer año y después no fui más.

¿Cómo era un día normal en tu niñez?

Era un infierno, mi casa era una cuando estábamos nosotros y otra cuando llegaba mi viejo, pero allá en Berazategui el 80 % de las familias peleaban, gritaban, era lo normal, no veíamos una familia que no discutiese.

Y mi viejo llegaba del trabajo y se la agarraba o con mi vieja o conmigo y me molía a palos, mal, después venia mi mama y me ayudaba a curarme lo que él me había hecho, golpes, hematomas, y así. Era un infierno, cuando lo veías venir se te helaba la sangre y tratabas de hacer algo que te haga irte de ahí, pero siempre era igual, los golpes eran constantes, gritos...

¿Por que dejaste la secundaria?

Bueno....a los 17 años yo me quería ir de mi casa y no sabia como...o me iba a vivir a la calle o afanaba, y justo mi novia que viví enfrente tenia el mismo problema...Entonces decidimos ir a vivir juntos. Alquilábamos, pero era todo tan difícil, y los dos estábamos solos...en cuanto a que la familia no nos ayudaba.

Entonces yo Salí a trabajar para alquilar y bueno tuve que crecer de golpe, pensé que era fácil pero no. Me cague de hambre mal y no pudimos salir adelante, y a los 18 míos vino Javier, y encima de eso me toco el servicio militar, en el 80, y lo hice en el Distrito Militar de La plaza, yo estaba haciendo los tramites para que me suelten porque tenia familia, y me dijeron no te preocupes que cuando llegues a destino te soltamos, pero empezó el conflicto con los ingleses y me metieron en un avión para Río Gallegos, Y allá seguí súper agresivo, peleaba mucho, allá había gente de Quilmes, de Florencio Varela, de Montegrande, todos bravos, entonces se peleaba por todo, por la comida, por las encomiendas, por la plata el que afanaba, vivías peleando, pero para mi era lo normal.

En Diciembre del 82 me dieron la baja y mi pareja vivía en Mar del Plata pero hacia más de un año que no nos veíamos, me vine y tratamos de seguir la relación.

¿Y como siguió esa relación?

Estar peleando y discutiendo era lo normal, llegaba y por ahí había empanadas para comer y yo las probaba y decía que tenían mucha sal y las revoleaba por el aire, y por ahí no tenían demasiada sal, lo hacia porque como digo yo llegaba a mi casa y me sacaba el traje de cordero y me ponía el de lobo, y bueno así era siempre, después nació Mariana y siguieron las broncas, después nació Maura y yo ya no aguantaba mas, se puso re agresiva, me insultaba, me agredía, me decía que era un hijo de puta, que se iba a morir, entonces me canse tanto que conseguí la plata para hacer un aborto y entramos a la clínica pero se arrepintió y así nació Maura y a los seis meses de haber nacido me fui, agarre las pocas cosas que tenia y me fui. Yo con los chicos nunca fui agresivo, pero en cambio a la madre si.

Después de irme me alquile un departamento solo y ahí conocí a mi actual pareja, y ahí me salto la ficha de que yo era violento, porque ella no era violenta y le jodian mis actitudes, a diferencia de mi ex que como los dos éramos violetos no notábamos nada extraño en la relación.

Entonces me di cuenta que el que fallaba era yo, era muy celoso, si alguien la miraba en el colectivo ya le empezaba a recriminar que ella provocaba, y que lo hacia a propósito delante mío para que me enojara, porque le gustaba el otro tipo, y por ahí discutíamos tanto que nos bajábamos del colectivo y la seguíamos en la calle, a los gritos y no me importaba nada. Y otra fue que la tenia súper controlada, yo sabia que salía del trabajo a las 8 y que tenia 10 minutos a pie hasta casa, y si llegaba 5 minutos tarde ya empezaba a gritarle y bueno ya empezaba todo otra vez. Una vez en la plaza colon, me paso algo re groso, ella prendió un cigarrillo y a mi me dio una bronca porque no me gustaba que fume y le pegue ahí nomás y creo que la desmaye ese día, y se me vino toda la plaza, era verano y se me vino toda la gente encima y casi me matan, y ese día me denunció así que me fui al departamento y me fui, cuando yo iba saliendo la policía iba llegando, ese día me borre. Y bueno así fue transcurriendo el tiempo hasta que me di cuenta que Mariana era violenta también, pero con los novios, es muy celosa y se pelea mucho y ella también lo

sabe y me pidió ayuda y yo la quería ayudar pero no podía porque estaba en la misma situación que ella, entonces empecé a buscar ayuda y así llegué al Grupo de Reflexión para Víctimas de su propia Violencia, y ahí empecé a sincerarme conmigo mismo, lo que yo era y lo que yo hacía.

¿Cómo es la relación con tu pareja actualmente?

Y bueno, volví con Alicia, empecé a hacer varios cambios, no soy tan celoso, no me molesta si se va, está todo bien, está todo bien, si sale con las amigas pero noto que ella nos se adapta al cambio, es como que se quedó enganchada en el tiempo y los cambios tienen que ser para todos, todo el tiempo me pregunta si estoy enojado, si estoy tranquilo, como que no está acostumbrado a manejarse de esta manera, hay muchos reproches del pasado y eso me angustia mucho. Yo sé lo que hice y es como que tengo una grabadora en la cabeza que me quema todo el tiempo. Me pasa facturas todo el tiempo, y como que no me acompaña en el cambio, al contrario es como que ahora que no golpeo más como que no es lo mismo, según ella, y yo le digo que es porque ya no la golpeo, pero que en lo demás soy igual. Con decirte un ejemplo hace unos meses, Alicia pertenece a un sindicato, tenían un balance de fin de año, rendición de cuentas todo eso, se fueron a Buenos Aires a ver si aprobaban el balance o no y me llamaba para ver si yo estaba enojado, pero yo estaba tranquilo en casa, y esas cosas son las que me hacen ver que ella necesita acomodarse al cambio también.

Con decirte que ahora que ya no golpeo más me dice que no soy tan pasional en el sexo...y yo le digo que soy el mismo, que no cambio, pero lo que cambio es que antes le pegaba y después teníamos sexo, y ahora no hay golpe, y ella me dice que no soy más pasional con ella, entendes

Y bueno a partir de todas estas cosas es que hace un tiempo decidimos separarnos

¿Y actualmente tenes pareja?

Bueno lo que tiene el violento es que es muy seductor, le gustan muchas mujeres, y bueno yo en un momento tenía como tres o cuatro mujeres además de mi pareja y lo sexual era..a full, me sentía a pleno, no tenía problemas con ninguna, pero quizás era más, más el competir con los demás, Hoy si me pongo a pensar lo que pensaba en la cama con una mina: lo que te estoy haciendo yo no te lo hace nadie, que mentira ¿ no? Que boludo que era,

pensaba que era el único, pero vos no te das cuenta en ese momento. Y bueno, re mujeriego, era una forma de mostrar que era hombre...no se como decirte. Y ahora...sin ir mas lejos el otro día, una compañera de trabajo me encaro requete mal, esta en todo momento llamando la atención, y ayer me dice veni que te quiero hacer una pregunta.. y me dice ¿yo te gusto?, me dijo así, de una y fue como un balde de agua fría , yo estaba a full trabajando y me viene con eso, yo Salí corriendo por poco, y ella me dijo: sabes una cosa a mi los hombres con ovarios no me gustan, me trato de maricon, pero yo no me puedo poner a la altura de ella, y la deje ahí nomás, ahora no estoy preparado para ora relación.

¿Cómo te sentías cuando ejercías violencia?

Al principio sentía como que no podía controlar la bronca, como que no tenia limite y por cualquier cosa me sacaba, pero afuera de mi casa era un corderito y me ponía el disfraz de lobo al llegar, y después de ser violento, me daba mucha vergüenza y mucho dolor, haber lastimado a mi pareja, pero ya lo había hecho y no podía modificar eso. Entonces le pedía perdón, le decía que no lo iba a volver a hacer, y realmente lo decía con convicción pero como que después de unos días o semanas de estar bien, se me salía la cadena otra vez.

¿Tenes relación con tus padres actualmente?

Con mi viejo no me hable más, y hace un tiempo que falleció, no me conmovió para nada, me saque unos 300 kilos, me sentí tan libre, como si se termino una historia, cuarenta años de mi vida terminaron cuando falleció mi viejo. Mi mama se suicido, yo la encontré en la habitación, y tuve que salir a buscar ayuda, fue terrible, ya no soportaba mas a mi viejo y me culpo por no haber podido ayudarla de otra forma.

¿Tenes relación con tus hermanos actualmente?

Nos vemos en la calle y nos saludamos como extraños, no hay esa cosa de hermanos de juntarnos a tomar un café, no somos cercanos. Y mi hermana se quedo en Buenos Aires y no tengo contacto con ella. Pero igual como que a mi me cuesta mucho acercarme, a la gente en general, como que ando pidiendo por favor que me escuchen, y no me siento cómodo, por eso me aísló solo, tengo compañeros de trabajo que me invitan por ahí un domingo a comer y para mi como que no encajo, me siento muy incomodo y termino no yendo. Y con mis hermanos es igual, bah con mi hermana que está acá en mar del plata.

¿Cómo es tu relación actual con tus hijos?

No los veo mucho, Javier ya está casado, Mariana vive sola y tiene novio actualmente, aunque también al ser violenta tiene muchos problemas con su pareja y yo sé que en el fondo es lo que yo les enseñé... y Maura vive con su mamá. A mis hijos no les puedo transmitir mucho porque me cuesta relacionarme con ellos, me cuesta un montón, tengo abiertas las puertas de las casas pero me cuesta llegar a ellos, actualmente estoy yendo a la psicóloga para que me ayude con esto, pero hay historias registradas en la cabeza que me marcaron mucho. Me cuesta ir porque parece que estoy mendigando, mendigando cariño, y yo lo relaciono porque cuando era chico, hubo una época que estábamos en la miseria total y tenía que salir a mendigar comida y para mí salir a mendigar era lo más denigrante que había, hoy todavía me duele en el alma.

El salir de la violencia es ser como un artesano, yo estoy trabajando todavía, estoy lijando y lijando...esto nunca se termina

Bueno Marcelo, creo que con esto ya estamos más que bien, queremos agradecer tu tiempo, y tu predisposición.

Nombre: Hugo

Edad: 37 años

Sexo: Masculino

Estado civil: Divorciado

Ocupación: Policía- Herrero

Te vamos a hacer unas preguntas en relación a tu vida, y los distintos momentos de la misma... ¿Cómo estaba constituida tu familia de origen?

Mi mama, mi papa, y cinco hermanos, yo soy el menor

¿Cómo era la relación con ellos?

Al ser el menor fui el mas consentido, en realidad de mi niñez mas temprana no recuerdo mucho..tal vez es porque justamente todo ese tiempo había muchas peleas en mi casa, mi papa fue alcohólico toda su vida hasta hace 4 años, dejo de tomar en parte y muy en parte por mi problema, porque yo me lleve a mis hijos a vivir a casa y a ellos como que les renovó las fuerzas, mi papa tiene setenta y mi mama setenta y cinco. Mis padres siempre fueron muy afectivos con nosotros, mi papa mas que mi mama, a mi mama le cuesta y siempre le costo mas pero mi papa siempre fue de estar, mas allá de su alcoholismo, siempre fue del abrazo, del te quiero.

En casa cuando éramos chicos nunca hubo golpes, nunca nos golpeo ni a mi ni a mis hermanos, pero si tomaba mucho, y eso la hacia enojar mucho a mi mama, él llegaba borracho y mi mama se enojaba muchísimo, eso lo recuerdo bien, las discusiones por el alcohol.

¿A que se dedicaban tus padres?

Mi mama siempre fue ama de casa y mi papa era placero.

¿Cómo era la relación con tus hermanos?

Siempre fue muy buena, jugábamos mucho.

¿Dónde naciste?

Acá en Mar del Plata

¿Fuiste a la escuela primaria?

Si, aunque no me gustaba ir, me molestaba el bullicio, muchos nenes, estuve un par de meses largos para adaptarme, tal vez porque no fui al jardín, pero de chico siempre fui muy tímido y como que me costaba integrarme. Siempre muy quedado.

¿Cómo era la relación entre los que convivían en tu casa?

Buena, ya te digo, las peleas que ocurrían eran siempre por las borracheras de mi viejo y mi mama, al tener un carácter tan fuerte, no se callaba sino que ahí nomás se ponían a discutir y yo la entiendo, tantos años de soportar la carga, quien no se cansa.

¿Fuiste a la secundaria?

Si, fui a la industrial, pero no la termine, estoy terminado el secundario ahora, lo que paso fue hasta los 16, 17 años, cuando deje judo quizás, porque desde los 10 iba a judo y tenia competencias y por ende no salía mucho y además estaba doble turno en la escuela, pero a los 17 años deje la escuela y empecé a salir con una barra de amigos y empezamos a tomar mucha cerveza, empecé a trabajar, y tomábamos mucho, tenia el pelo largo y a mi y a mis amigos no nos dejaban entrar a ningún lado, imagínate, los pelos largos, vestidos con ropa de trabajo y medios tomados, y en ese momento éramos una patota, y todos los fines de semana nos agarrábamos a las trompadas, porque nos divertíamos, éramos pendejos, creo que mayormente fue el no tener mucha libertad de chico, estaba todo el día en la escuela y de ahí a judo, no salía a ningún otro lado, entonces de mas grande y habiendo dejado la escuela ya no me iba a la esquina un rato, me iba a constitución hasta cualquier hora.

¿Cómo fue tu primera relación de pareja?

En esa época de patota conocí a Karina, y me enamore de ella, pero al tiempo se fue al exterior y la idea era que yo fuese mas adelante, pero a los dos meses de haberse ido me dijo que se casaba, y yo quede muy mal, tomaba todo el día, trabajaba cuando podía, y lo único que hacia era salir con un amigo a tomar ginebra, y bueno después me fui a Viedma, mi hermana estaba allá y me fui unos dos meses allá, pero al tiempo me volví, porque mi hermano me dijo que estaban buscando gente en la caballería de la policía y fui a ver que onda, e hice el curso de caballería y ahí estoy y no creo que salga de ahí, por mi oficio, porque me gusta, me gusta mi caballo, no solo el trabajo de herraje sino el trabajo que se hace en el cuerpo, me gusta salir de viaje con mis compañeros, es como un viaje de secundaria, se trabaja mucho, pero me gusta mucho salir a así.

¿Cómo fue la relación con tus otras parejas?

Después de que se fue Karina, conocí a Alejandra, la mamá de mis nenes, y empezamos a salir y bueno cuando me quise acordar estaba viviendo en la casa de los padres de ella, como que después de que se fue Karina hasta ahora no se como que viví en una nube, no se como, y como que recién hoy retome las riendas de mi vida, y mis hijos son la prioridad número uno.

Estamos mejor que antes, nos estamos acomodando pero los chicos están mejor, el tema fue que al principio cuando nos fuimos a vivir juntos y Alejandra quedó embarazada todo fue cambiando, Alejandra al nacer Paola cambió mucho, ya no pudo montar después de tenerla y me echaba la culpa a mí, y a Paola, y se ponía imposible, pero la piloteábamos, y después nació Máximo y las cosas se fueron poniendo peor, ella se iba al gimnasio y por ahí volvía a las seis horas de haberse ido, y Pao y Máximo quedaban solitos en el departamento y Pao gritaba desde el balcón llamando a su mamá, era terrible, yo trabajaba mucho y además tomaba mucho también, y bueno la golpee, unas cuatro veces, la agarre del cuello y la tiraba al piso para que se calle, ya no la quería escuchar más, me sacaba, y después empecé a no darle bola, cuando me gritaba o me reprochaba no le decía nada y ahí empezó la violencia física de ella hacia mí, y bueno, las cosas iban cada vez peor, hasta que no dio para más e hice la denuncia en la comisaría de la mujer y bueno me fui de casa, ella se quedó con los nenes, pero ella seguía con sus cosas y los nenes estaban solos mucho tiempo, encima le diagnosticaron a Máximo un TGD, así que bueno, no fue fácil esa situación, enfrentar ese diagnóstico y además arreglar legalmente toda nuestra situación, hace ya tres años que estamos separados y dos años divorciados.

¿Y cómo es esa relación en la actualidad?

Pasamos por todas las etapas, primero fue todo un tema la separación, ella es hipoacusica y por esa condición siempre fue muy sobreprotegida por su mamá, es más Alejandra tiene muchas actitudes de adolescente que tiene que ver creo yo con no haber tenido responsabilidades, o no haberse tomado las responsabilidades, entonces siempre estaba su mamá para ayudarla en cosas que ya debía hacer sola, y bueno...al principio discutíamos mucho, yo ya me había ido a vivir a lo de mis papas, y luego de mucho hablar con Alejandra y con la Justicia de por medio logramos que yo tenga la tenencia provisoria de

los chicos ya que con Alejandra los chicos no estaban seguros, así que el pacto fue que yo los tuviera, que ella tuviese un régimen de visita y que ella comience terapia, pero bueno fue muy difícil, ya que no cumplía con el régimen de visita, los chicos, mas que nada Paola se ilusionaba mucho con la visita de su mamá y la esperaba toda la tarde y por ahí ella no venía y ni siquiera llamaba, así que era muy duro explicarle a Pao que su mamá la quería pero que se le había complicado y bueno, Máximo empezó a ir a su terapia, a la fonoaudióloga, a la terapeuta ocupacional, y a la nutricionista, ya que tiene sobre peso y solo tiene 3 añitos, así que bueno, ando atrás de ellos todo el día, pero ellos son la piedra fundamental de mi vida, nada puede ponerse entre ellos y yo.

¿Y como es la relación con tus padres ahora que conviven en la misma casa?

Ellos me dan una mano increíble, mi mamá nos cocina, lava los platos y mi papá lava la ropa, plancha y los cuida a los chicos cuando yo no estoy. Mi papá ya dejó la bebida, así que es otra persona y creo que en parte es porque estamos viviendo con ellos y eso le renovó las fuerzas. Y yo hago todo lo que puedo cuando estoy en casa, limpio la casa, juego con los chicos, porque no tengo mucho tiempo para jugar, ya que en la semana tenemos muchas actividades, llevar a Máximo a su terapia, a Pao a sus actividades, que ahora quiso empezar teatro así que vamos juntos, primero va ella y después voy yo también, es como que encontré mi rumbo junto a ellos, son mi asignatura número uno.

¿Te consideras una persona violenta?

Creo que fui violento, creo que no sabía como reaccionar ante ciertas situaciones, como que en el momento no veía otra salida y golpeaba y esto estaba agravado por las veces que estaba alcoholizado, y así fue, no sabía como seguir con mi relación con Alejandra, con mi matrimonio y en vez de buscar una salida, otra forma de ver la situación..no, la golpeaba porque ya no sabía que más hacer y además el alcohol me ayudó mucho para ser así, en esas situaciones ¿no?, porque en el trabajo o afuera nunca tuve esas reacciones así de violentas, es más nunca fui violento en el trabajo ni mucho menos.

¿Cómo te sentías esas veces que la golpeaste a Alejandra?

Terriblemente mal, pero era como que vivía en una nube, realmente no sabía que hacer para cambiar las cosas y creo que como te dije antes, desde que se fue Karina, mi primera novia, no se como se fueron dando las cosas pero termine acá, y recién hoy creo que estoy manejando las cosas en mi vida mejor, y hasta miro para adelante, en la construcción de una pareja de forma distinta.

Bueno muchísimas gracias por tu tiempo y por tu predisposición.

Nombre: Luis

Edad: 31 años

Sexo: masculino

Estado civil: soltero

Hola Luis, Vamos a hacerte algunas preguntas si te parece bien

Si, como no. Ustedes dirán.

¿Cómo estaba constituida tu familia de origen?

Tengo tres hermanos, mi mama y mi papa, pero no es mi padre biológico, lo cual me entere de grande.

¿Cómo fue tu relación con tus padres?

Vivíamos en un espacio muy chico, estábamos todo el día todos juntos, mi viejo era portero entonces vivíamos en un departamento de dos ambientes y el conflicto era inevitable. Y los golpes y los gritos eran cotidianos, mi viejo era muy violento con todos, con mi vieja y con nosotros también, era muy rígido, no se podía ni hablar. Mi vieja a veces limpiaba casas pero mi viejo le sabotaba el trabajo y él en casa no ayudaba para nada, todo lo que ella hacia estaba mal.

¿Dónde nacieron?

Mi mama es chilena y mi papa nació en Buenos Aires. Y nosotros nacimos en Mar del Plata, criados en Mar del Plata también.

¿Cómo era la relación con tus hermanos?

Con la que me sigue es con la que vivimos la mayor parte de las cosas, la sufrimos de igual a igual....no disfrutamos la infancia, la sufrimos. Con los otros dos hermanos la diferencia de edad hizo que no compartamos tanto... a uno le llevo 12 años y al mas chico 14 años...es mucha diferencia, por lo que ahora tampoco tenemos mucha relación porque no compartimos casi nada.

¿Terminaste la primaria?

Bueno, mi viejo una de las cosas que trato siempre es de que todos estudiemos, como él ni mi vieja habían estudiado...quería que todos fuéramos a la escuela.

Hice la primaria y la secundaria completa, y después hice un par de años de terciario en ciencias de la educación, deje e hice unos años en la escuela de

cerámica, pero cuando estaba por terminar también deje.... Y bueno, ahora hace años que ya no estudio nada, a partir que nació mi hijo.

¿Cómo era la relación con tus compañeros?

¿Cómo era un día normal en tu niñez?

Las mayoría de las salidas siempre terminaban mal, estaba todo bien durante la salida pero siempre había algo que disparaba el grito y la pelea...por eso creo que no recuerdo muchas cosas de la infancia....como que las olvide.

Mi viejo pasaba por atrás y todo era silencio.... Levantaba la mano y todos nos cubríamos. Cualquier cosa era un problema, por cualquier cosa el golpe.....y golpe mal, fuerte...no una cachetada.

¿Cómo fue tu adolescencia?

Yo empecé a salir tarde. No podía porque no me dejaban y no tenía plata porque no trabajaba. Mis hermanas tampoco pudieron tener novios hasta los 18.... Y sexo menos.

Con mi primera novia me conocí en el terciario.... Teníamos relaciones pero no nos cuidábamos. Quedo embarazada y ella siempre me hecho la culpa por que supuestamente era responsabilidad mía cuidarme.

Discutíamos mucho....ella tenia muchas actividades y yo ninguna.

Ella pasó todo el embarazo en la casa de los padres, que era un quilombo, todo el tiempo peleas. Después que nace Ulises no vamos a vivir juntos.

Pero nunca funciona. Todo el tiempo eran discusiones y peleas...gritos todo el tiempo.

¿Como esta constituida tu familia actualmente?

Con Carolina volvimos, una vez que yo empecé la terapia en los grupos. Estamos tratando de que funcione. De a poco , yo se que esto no es de un día para otro...y a veces vuelven los gritos. Pero golpes no hay mas y los gritos son cada vez menos. Tratamos de hablar y pensar un poco mas las cosas.

¿Te consideras una persona violenta?

Hubo un hecho bastante importante con mi hermana. Me saque y la golpee mal, le pegue en todo el cuerpo. Esa fue la primera vez que no me pude controlar....estaba cegado. Ahí, creo, que me di cuenta que no lo podía controlar....era mi hermana....si lo piensas no puede ser. Después de eso me

hizo un click la cabeza y empecé a buscar ayuda, porque solo sabía que no podía.

A modo de conclusión:

La intención de la presente investigación fue poder ampliar la comprensión de la problemática de la violencia a partir de la variable “género”, es decir poder deslindar el tema para evaluar si el género es un condicionante o determinante al momento de generar conductas violentas.

Mucho escuchamos de violencia de género, pero la comprensión de la temática debe ir mas allá que de dicho concepto.

La complejidad de la situación demanda sea considerada y abordada desde la mayor cantidad de variables posibles.

Existen factores individuales, culturales y económicos que influyen en esta problemática, ante este escenario es necesario un cambio tanto en la actitud individual como social que se logra mediante la concientización, la prevención y difusión que son los pasos necesarios para erradicar o por lo menos paliar la problemática.

Para disminuir esta situación debe ser multidimensional y sistemático utilizando conocimientos actualizados.

La vorágine de la lucha por la igualdad y determinados discursos feministas ultraconservadores, han pretendido igualar dos sexos que son diferentes, esto es igualitarismo. Aquí defendemos el concepto de equidad, que indica que debemos respetar los derechos de la persona independientemente de que sea hombre o mujer. Esos derechos tienen que ver con los principales derechos humanos, el derecho a su desarrollo, al trabajo, a la educación, a la cultura, es decir, todas las oportunidades sociales y también los deberes ante la sociedad; que cada cual esté en su medio, se desarrolle en el mismo y tenga iguales oportunidades, iguales deberes desde todos los puntos de vista.

No podemos hacer que personas físicamente diferentes, de sexos distintos por añadidura, sean igualadas burdamente. Por eso al elemento cultural se suma un factor de índole biológica, que tiene su efecto inmediatamente, como es lógico en el orden cultural, por cuanto la mujer no puede hacer físicamente, por mucho que quiera, lo mismo que hace un hombre. No solamente en su

conducta sexual, sino también en otras manifestaciones culturales importantes no menos ligadas al aspecto físico.

Existe un punto de partida incorrecto en el proceso de liberación de la mujer y es, precisamente, tomar el punto de partida de los hombres. Metafóricamente sería lo mismo que para desarrollar al campo, haya que trasladarle la ciudad. Es incorrecto que para el desarrollo de la mujer deba trasladársele el modo de ser hombre, como también lo contrario es incorrecto, trasladar el modo de la mujer al hombre.

El igualitarismo es la traslación mecánica de un modo de ser de un género a otro. En el caso de la mujer la igualdad es equidad, que cada cual se desarrolle dentro de su género.

En la modernidad, llega así un momento en que se trastoca su personalidad y empieza a conducirse, expresarse y actuar desde esa misma masculinidad que se le está inculcando y alcanza a rechazar psicológicamente las mismas cosas que el hombre. Tanto se le insiste, se dice y comunica por todas partes, que ella lo asume social y racionalmente de modo que se van perdiendo elementos de feminidad propios de la mujer. No solamente esto, sino que ciertas problemáticas que eran propias del género masculino, empiezan a ser frecuentes en esta; como el ya mencionada ejercicio de la violencia dentro del núcleo familiar.

Con todo esto queremos remarcar que estamos abriendo los ojos hacia un fenómeno con particularidades de nuestra cultura, el fenómeno de las *mujeres violentas* en sus relaciones de pareja. La realidad clínica y social nos obligan a prestarle atención, la cada vez mayor recurrencia de casos, con características independientes de la ya conocida violencia cruzada, fenómenos de medios masivos como la serie televisiva y editorial de “Mujeres Asesinas” en donde se desarrollan casos de algunas mujeres que toman partido por mano propia, en un gran número de casos contra sus maridos, nos demandan atención.

Ante la ley el varón víctima se enfrenta a dos obstáculos; en primer lugar demostrar su condición de víctima, y en segundo, este debe asegurarse de proteger a sus niños y que no se conviertan en nuevas víctimas.

Los hombres muy a menudo soportan los abusos por razones de protección y manutención del lazo afectivo con sus hijos.

En la Argentina existe carencia de material sobre el hombre maltratado por su mujer. De lo que resulta difícil referirnos a esta temática, no solo porque es desconocida y negada por la mayoría de la gente, sino también por la obstinada abstinencia del varón agredido para reconocer esta situación que obviamente le resulta denigrante.

Erin Pizzey, quien estudia la violencia domestica en los EEUU desde 1971, explica que tanto los hombres como las mujeres incurren igualmente en la violencia, pero, debido a que solo las disfunciones del comportamiento masculino se tiene en cuenta (entre otros motivos, debido a la acción de los movimientos feministas que pretenden ocultar la violencia femenina), la gente desconoce que las mujeres son igualmente responsables de ejercer este tipo de violencia. “Aquellos de nosotros que trabajamos en el campo de la violencia doméstica nos enfrentamos diariamente con la difícil tarea de trabajar con mujeres dentro de familias problemáticas. En mi experiencia con la violencia familiar, he llegado a reconocer que hay mujeres implicadas en relaciones violentas de carácter físico y/o emocional las cuales muestran y exhiben trastornos más allá de lo esperado (y de lo aceptable) en una situación de estrés. Estas mujeres, motivadas por profundos sentimientos de venganza, rencor y animosidad se comportan de una manera particularmente; destructiva para ellas mismas pero también para los restantes miembros de la familia, de tal manera que complican una situación familiar, ya de por sí mala, en algo mucho peor. He descrito a estas mujeres como “terroristas familiares”. Su experiencia le sirve para aseverar que los hombres también son capaces de comportarse como “terroristas familiares”, pero la violencia masculina tiende a ser más física y explosiva. Opina que pareciera como si hubiera una conspiración de silencio sobre las enormes cifras de la violencia ejercida por las mujeres.”⁵⁶

A modo de cierre de la presente tesis, y en relación a la problemática abordada, la conclusión no es en lo absoluto cerrada ni determinante sino por el contrario, apela a que tengamos en consideración la comprensión y el entendimiento de los cambios que estos últimos años han sufrido ambos géneros y los avances que el sexo femenino ha logrado en cuanto a

⁵⁶ Erin Pizzey “No mas guerra”

participación en la vida tanto social como política a nivel mundial. Pero no permitamos que el nuevo rol que como mujeres hemos logrado se asemeje a todo aquello que por décadas se le ha criticado al hombre.

Por último destacar dos cuestiones a modo de conclusión:

Si bien la mujer víctima debe ser protegida de su agresor, así mismo deben generarse los espacios para recuperar a los hombres con conductas violentas. Por cada hombre que deja la violencia se protegen muchas mujeres que podrían ser posibles víctimas.

Y por otro lado, no minimizar la violencia femenina escudada en la defensa contra su agresor, sino poder comprenderla y poder crear los espacios para que se genere una modificación de sus conductas, y poder generar el espacio para proteger a ese hombre violentado por su mujer.