Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata

Repositorio RPsico **http://rpsico.mdp.edu.ar**

Trabajos de Tesis Tesis de Grado

2014-03-18

Análisis bibliométrico-documental de trabajos publicados en jornadas/congresos de extensión organizadas por la UNMdP

Echavarría Galesi, Alicia Fabiana

http://rpsico.mdp.edu.ar/handle/123456789/59

Descargado de RPsico, Repositorio de Psicología. Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Inni

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

Facultad de Psicología

Tesis de Grado

Título:

"Análisis bibliométrico-documental de trabajos publicados en jornadas/congresos de extensión organizadas por la UNMDP**"**

Cátedra o Seminario de radicación:

Psicología Laboral

Supervisora:

Dra. Yamila Fernanda Silva Peralta

Apellido, Nombres y Matrícula de los alumnos:

Echavarría Galesi, Alicia Fabiana - 5716/02

Lombardi, María Natalia - 5782/02

Vitullo, Julieta - 6259/03

2012

"Esta Tesina corresponde al requisito curricular Trabajo de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de los alumnos Echavarría Galesi, Alicia Fabiana (Mat. 5716/02), Lombardi, María Natalia (Mat. 5782/02) y Vitullo, Julieta (Mat. 6259/03) de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de los autores”.

"El que suscribe manifiesta que la presente Tesina ha sido elaborada por los alumnos Echavarría Galesi, Alicia Fabiana (Mat. 5716/02); Lombardi, María Natalia (Mat. 5782/02) y Vitullo, Julieta (Mat. 6259/03), conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los …. días del mes de …. del año 2012".

Firma, aclaración y sello del Supervisor y/o Co-Supervisor.

Informe de Evaluación del Supervisor

Alicia Echavarría Galesi, Natalia Lombardi y Julieta Vitullo desarrollaron una novedosa investigación de carácter exploratorio documental bibliométrico cuali-cuantitativo sobre extensión en la UNMdP. Para ello analizaron exitosamente un extenso conjunto de trabajos libres presentados en todas las Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria.

Considero que las tesistas lograron cumplir en tiempo y forma con los objetivos planificados respetando la metodología. Han mostrado competencias de trabajo en equipo, análisis-síntesis, constancia, iniciativa y responsabilidad.

Recomiendo que un trabajo de esta envergadura tiene que publicarse en alguna revista de impacto sobre extensión universitaria y/o responsabilidad social en la universidad.

"Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por los alumnos Echavarría Galesi, Alicia Fabiana (Mat. 5716/02); Lombardi, María Natalia (Mat. 5782/02) y Vitullo, Julieta (Mat. 6259/03).

Firma y aclaración de los miembros integrantes de la Comisión Asesora:

Fecha de aprobación:

Calificación:

INDICE GENERAL

Capítulos	**Pág.**
Introducción	1
Capítulo I: Revisión teórica	2
Concepto de extensión universitaria	2
La extensión universitaria en Latinoamérica y el mundo	5
La Reforma Universitaria	10
Capitulo II: Método	12
Objetivos general	12
Objetivos particulares	12
Diseño	13
Hipótesis	13
Fuentes secundarias analizadas	13
Procedimiento	14
Capítulo III: Resultados	17
Objetivo 1: Evolución de las publicaciones en esta temática	17
Objetivo 2: Tipos de documentos que se han publicado	19
Objetivo 3: Productividad de los autores	21
Objetivo 4: Relaciones de colaboración entre los autores	25
Objetivo 5: Instituciones y países de procedencia	27
Objetivo 6: Objetivos, métodos y beneficiarios/ destinatarios	30
Objetivo 7: Contenido temático según ejes	37
Capitulo IV: Discusión	40
Limitaciones encontradas	44

Conclusiones 47

Referencias 50

ÍNDICE DE TABLAS

Tablas **Pág.**

Tabla 1. Evolución de los documentos publicados 17

Tabla 2. Tipos de documentos publicados 20

Tabla 3.1. Cantidad de firmas por autor 22

Tabla 3.2. Aplicación del modelo de Lotka (1926) al análisis de la productividad de los autores 24

Tabla 4. Colaboración entre autores 26

Tabla 5. Universidades de referencia de los autores 28

Tabla 6.1. Categorización de los documentos según sean los objetivos 31

Tabla 6.2. Categorización de los documentos según sean las estrategias metodológicas utilizadas 33

Tabla 6.3. Categorización de los documentos según sean los beneficiarios/ destinatarios 35

Tabla 7. Análisis del contenido temático de las publicaciones por eje 38

INDICE DE FIGURAS

Figuras	**Pág.**
Figura 1. Evolución de los documentos publicados	18
Figura 2. Tipos de documentos publicados	21
Figura 3.1. Cantidad de firmas por autor	23
Figura 3.2. Aplicación del modelo Cole y Cole (1973) al análisis de la productividad de los autores	25
Figura 4. Colaboración entre autores	26
Figura 5. Universidades de referencia de los autores	29
Figura 6.1. Categorización de los documentos según sean los objetivos	32
Figura 6.2. Categorización de los documentos según sean las estrategias metodológicas utilizadas	34
Figura 6.3 Categorización de los documentos según sean los beneficiarios/ destinatarios.	36
Figura 7. Análisis del contenido temático de las publicaciones por ejes	39

INTRODUCCIÓN

Interesadas por la temática general del proyecto de investigación mayor en el que se encuadra esta investigación titulado: “Estudio exploratorio-documental sobre Voluntariado y Responsabilidad Social Universitaria en el marco de la UNMdP”, se diseña este trabajo de investigación de pregrado exploratorio documental bibliométrico cuali-cuantitativo cuya finalidad principal es explorar y analizar una muestra de documentos publicados en diferentes jornadas/congresos de extensión universitaria organizadas por la UNMDP que tuvieron lugar en los últimos años, intentando innovar y abrir una posible línea de investigación frente a la nulidad de estudios bibliométricos realizados que abordaran dicha temática.

Los objetivos específicos propuestos para el presente trabajo serían el análisis de la evolución de las publicaciones en esta temática, los tipos de documentos publicados, la identificación de los autores más productivos, el análisis de las relaciones de colaboración entre dichos autores, la identificación de las Instituciones de referencia y los países de procedencia de los autores. También trabajaremos con la descripción de los objetivos, métodos, beneficiarios/destinatarios explicitados en cada documento y por último, el análisis del contenido temático de las publicaciones para lo cual nos focalizaremos en los ejes: “ciudadanía”, “asistencialismo”, “responsabilidad social universitaria”, “estudiantes universitarios”, “participación social”, y “voluntariado”.

CAPÍTULO I

REVISIÓN TEÓRICA

La universidad no se puede considerar en plena realización mientras no vincule sus proyectos con la sociedad, que es la que impulsa el logro de los objetivos propuestos, he aquí su mayor significación….

Concepto de Extensión Universitaria

Diferentes autores han considerado el concepto de Extensión Universitaria coincidiendo en que la labor de los extensionistas surge en el seno de las universidades como un aporte y como una respuesta a las demandas de la sociedad. Se trataría del principal vínculo entre la universidad y la sociedad. La extensión universitaria definida por Del Huerto Marimón (2007) es una de las vías para desarrollar el proceso de comunicación cultural en un sentido amplio, facilita el vínculo universidad-sociedad a través de sus diferentes formas de manifestación, presta servicios a la comunidad universitaria y a la población en general para dar respuesta a las necesidades de capacitación y contribuir al desarrollo cultural integral.

Sifuentes, Benavides, Reinozo y Morayma (2011) postulan que la extensión universitaria debe considerarse desde la perspectiva de redes de participación donde los actores comunitarios tengan representación, pero también, considerar la transformación de la función de extensión universitaria, para que, a través de ella se puede lograr el ampliar la presencia de la universidad en la sociedad y relacionarla íntimamente con el pueblo, en la

planificación, coordinación y evaluación de los programas y proyectos extensionistas para apoyar, transformar y educar a las comunidades, además de prestarles el asesoramiento y el servicio que están requiriendo de las instituciones de educación superior que conforman su entorno.

Se puede encontrar el reconocimiento de la importancia de la extensión universitaria en una de las definiciones recogidas en las conclusiones del *I Congreso Nacional de Extensión* de Cuyo-Mendoza (1997): *extensión universitaria es el conjunto de actividades conducentes a identificar los problemas y demandas de la sociedad y su medio, coordinar las correspondientes acciones de transferencia y reorientar y recrear actividades de docencia e investigación a partir de la interacción con ese contexto* (Tauber, 2004, p. 45).

Según Vega Madero (2002) la extensión es actividad en tanto persigue como objetivo la transformación consciente del medio, quiere decir que no sólo pretende la contribución a la transformación de los procesos en que interviene en la universidad, y de la universidad en sí misma, sino también contribuye a la transformación de la sociedad mediante su propia participación en el desarrollo cultural.

Tunnerman (1990) define la extensión universitaria como la interacción entre la universidad y los demás componentes del cuerpo social, a través de la cual ésta asume y cumple su compromiso de participación en el proceso social de la creación de la cultura, deliberación y transformación radical de la comunidad nacional.

Según Rodríguez Gómez (2003) en *El significado de la extensión universitaria* se suele asociar este concepto con actividades de difusión y

divulgación cultural; actividades editoriales, radio, televisión y medios digitales; actividades de servicio social voluntario u obligatorio (estudiantes); programas de educación continúa (en sus distintas modalidades); programas de vinculación (con organizaciones sociales y otras entidades públicas y privadas); servicios universitarios (clínicas, consultorías, gestión); enseñanza de idiomas y "estudios culturales"; áreas de recreación y deporte; arte; museos, bibliotecas y colecciones; incubadoras de empresas; misiones (alfabetización, salud, promoción de derechos).

En Documento de la FEUU (Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay, 2004), *Enseñanza-Extensión, un encuentro necesario*, difunde que cualquier reflexión que se deba realizar sobre el rol de las actividades de extensión universitaria deben dar cuenta acerca de sus prácticas concretas y educativas. Según el mismo documento: "no hay práctica educativa que sea neutral, que no sirva a los intereses de determinados sectores sociales y se oponga a los de otros. Comprendemos que las prácticas de extensión universitaria deben estar dirigidas al servicio de los sectores explotados, o más precisamente, a la construcción de prácticas educativas con los sectores populares y desde su contexto social e histórico. Es en este sentido que entendemos a la función de extensión también como orientadora de la política universitaria, en tanto posibilita la producción de conocimiento pertinente a las circunstancias y necesidades de la comunidad"

En síntesis, universidad, sociedad, comunicación, desarrollo cultural, participación, transformación del medio, son conceptos que se encuentran explicitados en las definiciones aportadas por aquéllos que se han dedicado a investigar el concepto de extensión universitaria.

La Extensión Universitaria en Latinoamérica y el mundo

En el marco del proceso de cambio social, económico y cultural que significó la Revolución Industrial, la universidad comienza en ese período a romper el cerco de la tradición medieval, de una educación fuertemente elitista y centrada en lo religioso. Los primeros proyectos de lo que hoy llamamos extensión universitaria jugaron entonces un importante papel en la apertura de las casas de estudio a los nuevos intereses y necesidades de la época. Las primeras experiencias surgieron en Inglaterra a fines del siglo XVIII, con los programas de educación para adultos dirigidos a los trabajadores industriales.

En 1898 España marca otro hito en este campo, con la implementación del primer programa de actividades de extensión en la universidad de Oviedo, desde donde se impulsó también una Universidad Popular.

Según sostienen González González y González Fernández-Larrea (2004) las ideas reformistas rápidamente se extendieron por toda América Latina, propiciando un movimiento de ruptura con los esquemas universitarios anteriores y otorgándole a la Extensión "un enfoque más abarcador en la función social de la universidad, lo que se concretó más en la legislación que en la actividad práctica, pero indiscutiblemente en esta etapa la Extensión Universitaria se había integrado a la Universidad para formar parte de ella".

Según Delgado (2008), "en la América Latina la extensión universitaria fue introducida a través de las universidades uruguayas y argentinas hace algunas décadas. Sin embargo, adaptándose al nuevo contexto y al concepto de educación de adultos todavía vigente en estos países, o sea, aquél que

enfatiza la alfabetización y educación básica de los estratos menos favorecidos de la población. La extensión universitaria latinoamericana tratará de desarrollar no solamente actividades dirigidas a la difusión cultural y a la ampliación de las oportunidades de educación continua en general sino que, también y principalmente, organizará programas de educación básica de las masas y de desarrollo de comunidades rurales, incluyendo actividades asistenciales" (p. 1).

Según Pereira-Paiva (1974) en Brasil, la Extensión Universitaria es muy reciente; data de la década de los años ´60. Además, no sólo el concepto sino que también las finalidades de este tipo de actividad universitaria han sufrido en Brasil variaciones muy significativas. Al comienzo de los años ´60 entidades estudiantiles han sido responsables de la organización de algunos programas de educación de adultos con la ayuda de profesores universitarios. Estas iniciativas, aunque se apoyaron en los esfuerzos de elementos integrados en la vida universitaria, no han abarcado a la Universidad como institución. Sin embargo, fue creado en 1962 el *Servicio de Extensión Cultural* (SEC) de la Universidad de Recife, que es un programa típicamente de extensión. En tal servicio, con la ayuda del equipo técnico del SEC, Paulo Freire ha sistematizado su método para la educación de adultos. Desde el SEC han sido dirigidas las experiencias con el método a que nos referimos y han sido organizadas muchas actividades culturales para la población pernambucana, pero este primer movimiento sólo tuvo breve existencia puesto que no logró sobrevivir al Golpe de Estado de 1964. Observamos, en seguida, que en la segunda mitad de los años ´60 aumenta el interés por la extensión universitaria en Brasil. Los programas se multiplican y algunos de ellos ganan amplitud

nacional. Pero estos programas, que asumen formas variadas, tienen ahora también nuevos objetivos.

Sifuentes, Benavidez, Reinoso y Marayma (2011) sostienen que en Venezuela, se crea la *Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior*, cuya implantación práctica se inicia en septiembre del 2006, con la idea de normar lo referido a la obligatoriedad que tiene cualquier persona de ofrecer un servicio a la comunidad, antes de graduarse y así poder ejercer una profesión. A través de dicha ley y con el cumplimiento de este servicio se promueven los principios constitucionales de: solidaridad, responsabilidad social, igualdad, corresponsabilidad, cooperación, participación ciudadana, asistencia humanitaria, asistencia ciudadana y alteridad. Se establece además, según lo indicado por Peñalver (2005), que con el servicio comunitario, los estudiantes deben aplicar en las comunidades los conocimientos científicos, técnicos, culturales, deportivos y humanísticos adquiridos durante sus estudios.

Quiroga Moreno, L. (2001) afirma que en Bolivia, durante 1989 la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba emprende la reforma de su política universitaria de extensión, reemplazando la jefatura de Extensión Universitaria por la *Dirección de Interacción Social Universitaria* cuya visión dialéctica permita a la universidad propagar los resultados de la investigación y la enseñanza recogiendo aportes de la misma para su sistematización y su re-encauzamiento. En enero de 1992 aprueba su nueva reglamentación y organización para finalmente entre 1999 y 2003 realizar importantes cambios organizacionales con las que actualmente funciona. La Dirección de Interacción Social Universitaria (DISU) contribuye a la formación de recursos humanos

profesionales (Docencia) a la generación, desarrollo y ampliación del conocimiento (Investigación) y la aplicación de sus resultados validación de los mismos y el servicio a la sociedad (Extensión - Interacción Social) a través de la educación formal y alternativa.

Luz Teresa Gómez de Mantilla (2012) señala con respecto a la Universidad Nacional de Colombia, sus inicios como una institución pública estuvieron marcados por la reiterada inestabilidad política del país, en el que predominaba la alta incidencia de las autoridades eclesiásticas y una economía de rentas limitadas. Sin embargo, las preocupaciones por lo nacional encontraron afortunadas propuestas que consolidaran la vocación nacional a la que se debía una universidad de carácter público. La Comisión Corográfica, conformada en 1851 por un grupo de lúcidos intelectuales, entre ellos Manuel Ancízar, quien sería posteriormente primer rector de la Universidad Nacional de Colombia, recibió del Estado la tarea de desarrollar un estudio sistemático de carácter nacional, para precisar las fronteras, seguir el curso de los ríos, incursionar en sus selvas y simultáneamente conocer las condiciones y la idiosincrasia de su población. Este legado fue recibido por la Universidad, no solamente para hacer caracterización incipiente de la nación, sino también como una metodología que expresaba un componente vocacional desde el mismo nombre que le fue asignado: la Universidad Nacional se concebía como la universidad de la nación.

Según Gainza Gainza y Aguilera (2011) el modelo de la universidad cubana la extensión universitaria tiene la misión de promover y difundir el desarrollo cultural en la sociedad, mediante la influencia e interacción creadora de la universidad con la vida social del país: aquí se explícita que la misión de

la extensión desempeña un papel decisivo en la proyección social de la universidad en general, y en particular, en el proceso de formación sociocultural de la comunidad. La extensión universitaria constituye un vehículo de entrada y salida en la universidad de la cultura desde los procesos sustantivos, sin tener en cuenta, el lugar que ocupa en el mismo el hombre como sujeto socializador, que en el proceso de interacción cultural, se convierten por un lado en mediador social con los otros sujetos en el proceso de construcción y reconstrucción culturales en los contexto y por otro lado, media las prácticas socioculturalmente organizadas e intencionalmente orientadas a otro mundo de nuevos significados, que tienen su grado de especificidad en los contextos de socialización ejemplo de ello en la universidad.

Labrandero y Santander (2008) explican que en México la continua insuficiencia en la conceptualización de extensión es reflejo de la insatisfactoria situación que la actividad guarda en el sistema nacional de educación superior. En este sentido, el diagnóstico que sobre extensión se realizó en el *Plan Nacional de Educación Superior 1981-1991* señala: los recursos asignados han sido insuficientes, énfasis en eventos artísticos y escasa definición de políticas institucionales al respecto. La extensión académica es un campo prometedor al ser cauce para ampliar el número de beneficiarios del trabajo universitario; buscar formas alternas de educación, y vincular la docencia e investigación a las necesidades del entorno social.

Por lo menos en Latinoamérica existe consenso en el discurso universitario actual respecto a que se debe fundar su identidad sobre tres grandes funciones-pilares: investigación, docencia y extensión u otros equivalentes. Esta última también la referiré como tercera función, en la línea

de lo que otros autores han definido como tercera misión porque es la que más tardíamente se incorpora a la educación superior y para sortear el obstáculo de la diversidad de denominaciones que remiten a diferentes concepciones (López, 2010).

La Reforma Universitaria

La Reforma Universitaria es el nombre que recibe una serie de movimientos político-culturales o de políticas públicas cuya finalidad es la reforma de las estructuras, contenidos y fines de la universidad.

El término político *«reformista»* se utiliza para designar a las organizaciones y personas que adhieren a los principios de la Reforma Universitaria. La Reforma Universitaria ha impactado en varias generaciones de activistas, escritores, intelectuales, científicos, artistas y políticos, que han adherido a sus principios de democratización de la cultura y la enseñanza.

En la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del siglo XX, relacionado con la generalización de la democracia por medio de la conquista del sufragio universal, emergió una corriente educativa que replanteaba las tradicionales relaciones de autoridad en la educación y la enseñanza, para poner el acento en el protagonismo del estudiante.

En el mundo hispanoamericano, fue la Institución Libre de Enseñanza, inspirada por Francisco Giner de los Ríos, la que impulsaría una dinámica de reforma educativa a partir de la idea de *libertad de cátedra*.

En esas condiciones, a comienzos del siglo XX, los estudiantes universitarios de América Latina comenzaron a crear sus propias

organizaciones. Aparecieron los centros de estudiantes y las federaciones universitarias que los agruparon. Estas organizaciones estudiantiles adoptaron un esquema de asociativo y de acción similar al de los sindicatos, recurriendo incluso en forma sistemática a la *"huelga estudiantil"*.

La Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECh), fundada en 1906, fue la primera organización nacional en aparecer.

En la Universidad Nacional de La Plata, en Argentina, se realizó una moderada reforma universitaria en 1905.

Según Tünnermann Bernheim (2000), el fortalecimiento de la función social de la Universidad, vía proyección de su quehacer a la sociedad mediante los programas de extensión universitaria y difusión cultural, figuró desde muy temprano entre los postulados de la Reforma de 1918.

En consonancia con los acontecimientos que vivían el país y el mundo, en junio de 1918 la juventud universitaria de Córdoba inició un movimiento por la genuina democratización de la enseñanza que cosechó rápidamente la adhesión de todo el continente. Esta gesta, conocida como *Reforma Universitaria*, es uno de los mitos de origen de la Córdoba del siglo XX, y uno de los puntos de partida de su entrada en la modernidad. La utopía universitaria del '18 se anticipó medio siglo al "Mayo Francés" y extendió su influencia a todas las universidades argentinas y latinoamericanas.

Las reivindicaciones reformistas bregaban por la renovación de las estructuras y objetivos de las universidades, la implementación de nuevas metodologías de estudio y enseñanza, el razonamiento científico frente al dogmatismo, la libre expresión del pensamiento, el compromiso con la realidad social y la participación del claustro estudiantil en el gobierno universitario.

CAPÍTULO II

MÉTODO

Objetivo general

Analizar y describir bibliometricamente las publicaciones realizadas en las diversas jornadas/congresos de extensión universitaria organizadas por la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Objetivos particulares

(1) Analizar la frecuencia de los documentos según la temática publicada.

(2) Analizar los tipos de publicaciones que se han publicado.

(3) Establecer los autores con mayor cantidad de publicaciones.

(4) Analizar las relaciones de colaboración entre los autores.

(5) Identificar las instituciones de referencia y países de procedencia de los autores.

(6) Describir los objetivos, metodologías y beneficiarios/destinatarios hallados en las publicaciones.

(7) Analizar el contenido temático de las publicaciones focalizando en los ejes: “ciudadanía”, “asistencialismo”, “responsabilidad social universitaria”, “estudiantes universitarios”, “participación social”, “voluntario” y “voluntariado”.

Diseño

El diseño del estudio es de tipo exploratorio, documental-bibliométrico, cuali-cuantitativo. El estudio de tipo exploratorio tiene como objetivo examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes como es el análisis de la producción sobre extensión que se realiza en esta investigación. Es documental-bibliométrico porque se aplicaron métodos matemáticos y estadísticos a toda la literatura analizada (documentos publicados en Jornadas Marplatenses de Extensión organizadas por la UNMdP). Finalmente, es cuali y cuantitativo porque se han aplicado herramientas de categorización y codificación de contenidos y estadísticos básicos para el análisis de distribuciones por frecuencia y porcentaje de los campos analizados.

Hipótesis

En las jornadas/congresos analizados habría una tendencia de los autores a publicar/socializar resultados de la misma experiencia de extensión y/o voluntariado universitario más que a publicar/socializar resultados de carácter científico sobre variables relacionadas a la extensión.

Fuentes secundarias analizadas

Se analizaron todos los trabajos publicados en los CDs correspondientes a todas las Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria (en adelante

JMEU): las I Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria (Año 2004), II Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria (Año 2005), III Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria (2007), IV Jornadas de Extensión Universitaria (2008), V Jornadas de Extensión Universitaria (2010), y VI Jornadas de Extensión Universitaria (2011). La totalidad de documentos analizados suma 395.

De cada documentos fueron analizados los siguientes campos: autores, año de publicación, tipo de documento, Universidad/ Facultad, objetivos, métodos y beneficiarios/ destinatarios. A su vez, se analizó el contenido temático de dichos documentos focalizando en los ejes: “ciudadanía”, “asistencialismo”, “responsabilidad social universitaria”, “estudiantes universitarios”, “participación social”, “voluntario” y “voluntariado”.

Procedimiento

Para la recolección de datos se realizó una búsqueda documental a través actas de jornadas/congresos de extensión locales en el marco de la UNMDP. Fueron obtenidos los CDs correspondientes a las I Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria (Año 2004), II Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria (Año 2005), III Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria (2007), IV Jornadas de Extensión Universitaria (2008), V Jornadas de Extensión Universitaria (2010) y VI Jornadas de Extensión Universitaria (2011). Todos ellos aportados gracias a la colaboración de la Secretaría de Extensión del Rectorado, la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y algunas iniciativas particulares

de docentes que, interesados por el proyecto buscaron los CDs de Jornadas de Extensión en las que participaron.

La carga de datos del trabajo de investigación consistió en la confección de una matriz de Microsoft Excel, sobre la cual fueron incluidos cada uno de los trabajos/proyectos, según los diversos campos y ejes ya descriptos.

Como técnicas para el análisis de los documentos encontrados se aplicaron modelos y métodos matemáticos-estadísticos y se midió la distribución de frecuencias.

El modelo de Cole y Cole (1973) establece niveles de productividad según un criterio cuantitativo postulando diferentes grupos de autores en función de su productividad: los *grandes productores* (cuya productividad es igual o superior a 10 documentos), los *productores moderados* (con 5 a 9 documentos cada uno), los *pequeños productores o aspirantes* (con 2 a 4 documentos) y los autores que han firmado un único documento, también llamados *desertores* o *transeúntes* según Crane (1969).

Según Lotka el número de autores que publican *n* documentos (*An*) es directamente proporcional al número de autores de un solo documento e inversamente proporcional a *n* elevado al cuadrado, donde: $An = A1/ n^2$, *An* es el número de autores con *n* firmas, *A1* es el número de autores con una firma, n^2 es el número de firmas al cuadrado. Un número muy pequeño de autores más productivos producirían una gran cantidad de documentos, mientras que otro grupo más amplio de autores menos productivos publicarían muy poco.

Se consideraron los campos de análisis: autores, año de publicación, tipo de documento, Universidad/Facultad, objetivos, métodos y beneficiarios/destinatarios. Finalmente, se aplicaron técnicas de análisis de

contenido focalizando en los ejes: “ciudadanía”, “asistencialismo”, “responsabilidad social universitaria”, “estudiantes universitarios”, “participación social”, “voluntario” y “voluntariado”. Se confeccionaron tablas y figuras (en programas SPSS y Excel) que permitieron una presentación óptima de la información desglosada en la matriz, con el fin de cumplir con los objetivos planteados.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos ilustrados en tablas y figuras correspondientes a los siete (7) objetivos planteados al inicio del presente trabajo de investigación. Fueron analizados un total de 395 documentos.

Objetivo (1)

Evolución de las publicaciones en esta temática

En el primer objetivo se analizan la cantidad y frecuencia de las publicaciones presentadas en cada una de las Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria.

Tabla 1. Evolución de los documentos publicados.

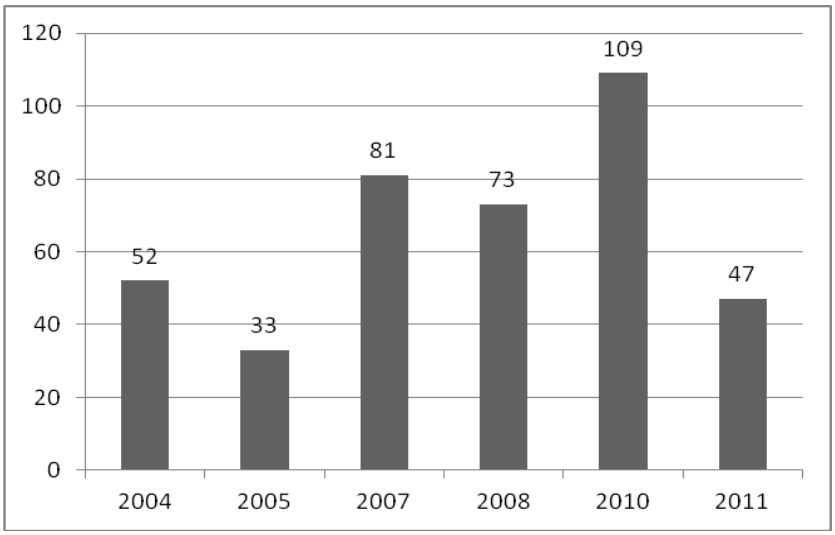
Año	Jornadas	F	%	% acum
2004	I JMEU	52	13,16	13,16
2005	II JMEU	33	8,35	21,51
2007	III JMEU	81	20,51	42,02
2008	IV JMEU	73	18,48	60,50
2010	VI JMEU	109	27,59	88,10
2011	V JMEU	47	11,90	100
Total		395	100	

Nota. JMEU es “Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria”.

La I JMEU (2004) presenta una cantidad de publicaciones que alcanzan las 52. Se observa que, al año siguiente, contrario a lo esperable, el nivel de publicaciones desciende casi en un 50%, ya que se publican sólo 33 documentos, cabe preguntarse qué ocurrió. Luego de un año, los trabajos publicados a la jornada siguiente (2007) aumentan en más de un 100%, manteniendose relativamente estable en el año 2008. Con un nuevo año pasivo, en el 2010, los trabajos publicados vuelven a aumentar de manera considerable, descendiendo abruptamente al año siguiente por más de un 100%.

En la Figura 1 se observa que los años de mayor producción han sido 2010 en primer lugar con 109 documentos publicados (casi el 30%), le sigue el año 2007 con 81 documentos publicados y 2008 con 73 documentos publicados. Las jornadas que menos cantidad de documentos publicados acumulan corresponden a los años 2005 y 2011.

Figura 1. Evolución de los documentos publicados.



Objetivo (2)

Tipos de documentos que se han publicado

En el segundo objetivo se analizan la cantidad y frecuencia de las publicaciones según los tipos de documentos presentados en las diversas Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria. Se han establecido tipologías según la temática de los documentos analizados, ellas son: Prevención y Promoción de la Salud; Educación / Formación; Desarrollo socio-productivo; Hábitat / Vivienda / Ambiente; Ciudadanía / DDHH / Ética; RSU / Extensión universitaria; Arte / Cultura / Deporte; Cooperación socio-comunitaria; Investigación; Comunicación / Socialización; Tecnologías; y la categoría residual “Otros”.

En la Tabla 2 y Figura 2 se puede observar que la temática mayormente abordada en las jornadas/proyectos de extensión universitaria, son las referidas a la Salud, en tanto prevención y promoción de la misma, con 84 documentos presentados, lo cual representa el 21,27% de los documentos analizados.

Asimismo, la temática Educación/Formación también ha sido en gran medida abordada, con 77 presentados (19,49%).

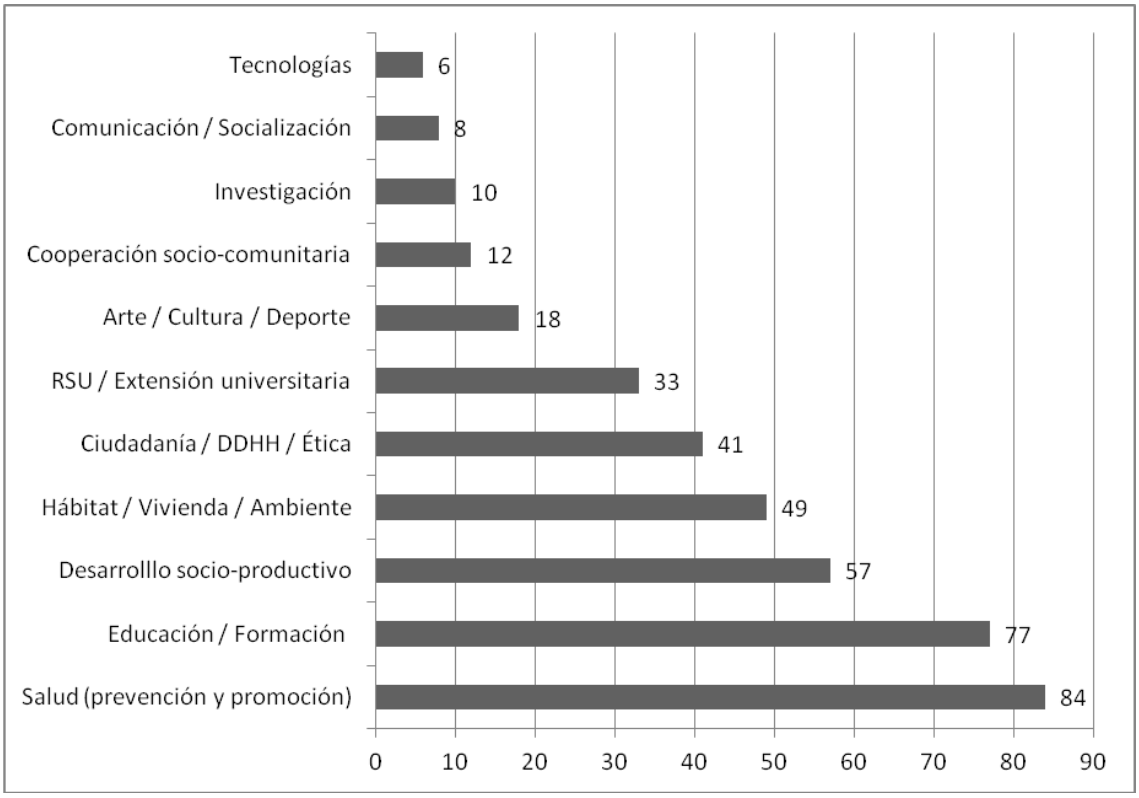
Continúan con menor cantidad de proyectos presentados, los referidos a Desarrollo Socio-Productivo, Hábitat/ Vivienda/ Ambiente, y Ciudadanía/DDHH/Ética, con 57 (14,43%), 49 (12,41%), y 41 (10,38%) documentos respectivamente presentados en los diversos años de las jornadas de extensión universitaria.

Por ultimo, y en relación a las temáticas con menor cantidad de publicaciones, se observan las referidas a RSU/Extensión universitaria, con 33 documentos analizados (8,35%), Arte/Cultura/Deporte, con 18 documentos analizados (4,56%), Cooperación Socio-Comunitaria, con 12 documentos analizados (3,04%), Investigación, con 10 documentos analizados (10,53%), Socialización/publicación, con 8 documentos analizados (2,03%), y Tecnologías con 6 documentos analizados (1,52%).

Tabla 2. Tipos de documentos publicados.

Tema	F	%	% acum
Salud (prevención y promoción)	84	21,27	21,27
Educación / Formación	77	19,49	40,76
Desarrollo socio-productivo	57	14,43	55,19
Hábitat / Vivienda / Ambiente	49	12,41	67,60
Ciudadanía / DDHH / Ética	41	10,38	77,98
RSU / Extensión universitaria	33	8,35	86,33
Arte / Cultura / Deporte	18	4,56	90,89
Cooperación socio-comunitaria	12	3,04	93,93
Investigación	10	2,53	96,46
Comunicación / Socialización	8	2,03	98,49
Tecnologías	6	1,52	100
Total	395	100	

Figura 2. Tipos de documentos publicados.



Objetivo (3)

Productividad de los autores

En el tercer objetivo, se analizan la cantidad y frecuencia de documentos publicados por autor, identificando el grado de productividad y participación de cada uno de ellos.

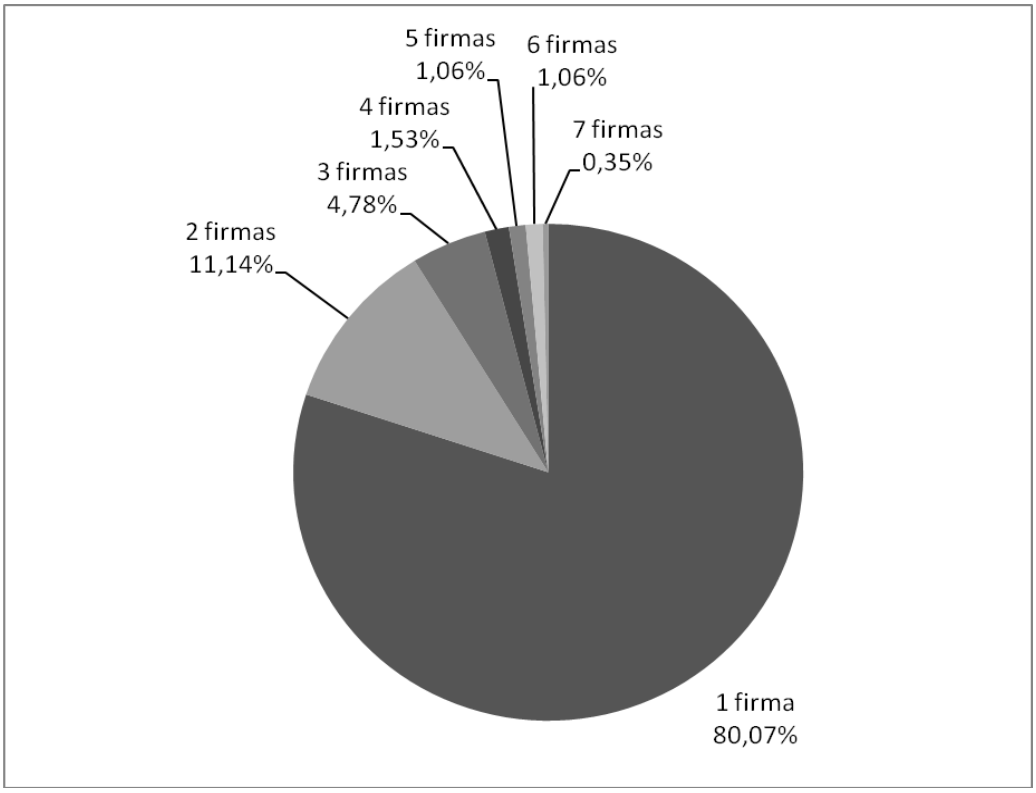
De un total de 1696 autores diferentes en los 395 documentos analizados, 1358 autores (80,07%) han firmado un único documento. El número de autores que han publicado más de un trabajo de extensión va disminuyendo a medida que aumentan la cantidad de trabajos de los que son autores. Resultaría interesante observar y revisar el por qué los autores publican, en su mayoría, por única vez en las jornadas de extensión. Y, es de

destacar, que las personas que más cantidad de firmas presentan (N=7) no llegan a representar el 1% de los autores analizados.

Tabla 3.1. Cantidad de firmas por autor.

Firmas/autor	F	%	% acum
1 firma	1358	80,07	80,07
2 firmas	189	11,14	91,21
3 firmas	81	4,78	95,99
4 firmas	26	1,53	97,52
5 firmas	18	1,06	98,58
6 firmas	18	1,06	99,65
7 firmas	6	0,35	100
Total (autores diferentes)	1696	100	

Figura 3.1. Cantidad de firmas por autor.



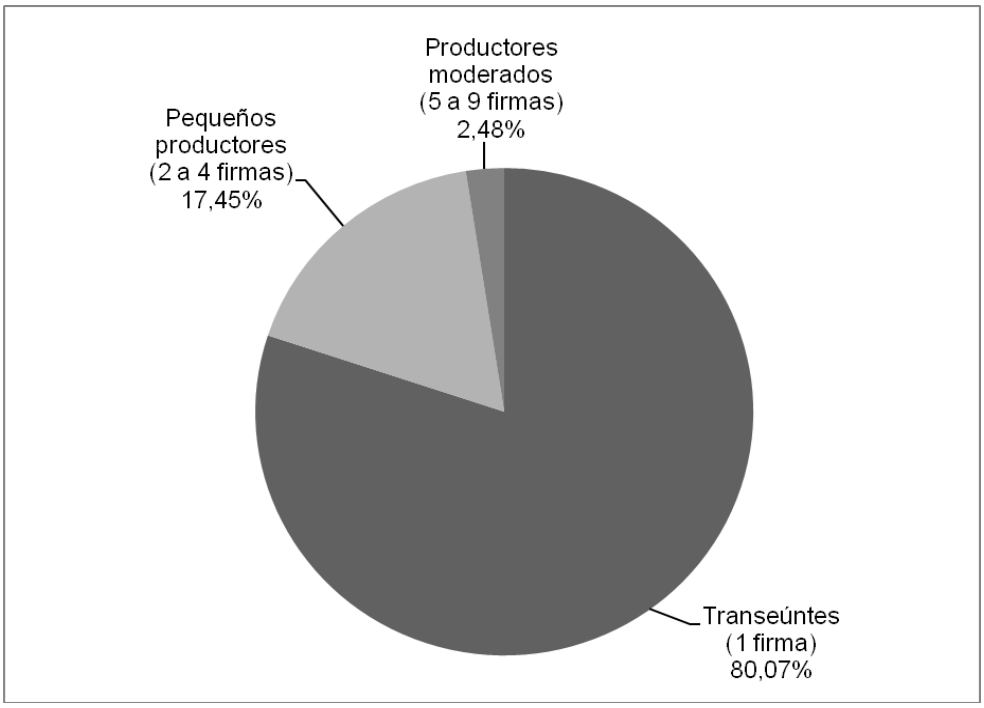
Los datos de la Tabla 3.2. muestran una distribución que incluye 1358 autores con un solo documento publicado en comparación con el resto de autores. La distribución de los documentos no sigue la pauta definida por el modelo de Lotka (1926), los datos esperados (tercera columna de la Tabla 3.2.) no coinciden con los datos encontrados (segunda columna).

Tabla 3.2. Aplicación del Modelo de Lotka (1926) al análisis de la productividad de los autores.

Doc./Au (n)	F (Au)	$An = A1 / n^2$
1	1358 (A1)	1358,00
2	189 (A2)	339,50
3	81 (A3)	150,89
4	26 (A4)	84,88
5	18 (A5)	54,32
6	18 (A6)	37,72
7	6 (A7)	27,71
Total	1696	

Siguiendo el modelo de Cole y Cole (1973) se identifican 3 grupos: (a) 1358 autores transeúntes con una única firma (el 80,07%), (b) 725 pequeños productores con 2 a 4 firmas (17,45%) y (c) 240 autores de productividad media con 5 a 9 firmas (2,48%). No se han encontrado autores de elevada productividad con 10 o más firmas.

Figura 3.2. Aplicación del modelo de de Cole y Cole (1973) al análisis de la productividad de los autores.



Objetivo (4)

Relaciones de colaboración entre los autores

En el cuarto objetivo, se identifican los documentos según la cantidad y la frecuencia de colaboradores implicados en los mismos.

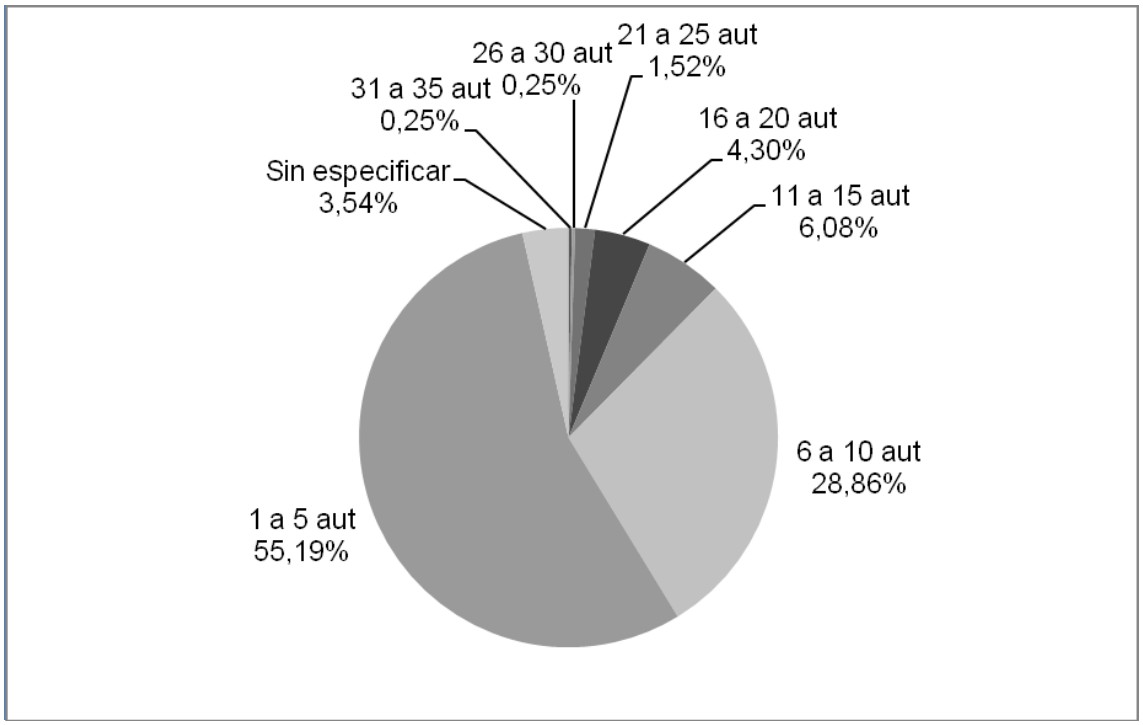
Más de la mitad de los documentos analizados (55,19%) tienen entre 1 y 5 autores, siendo 45 los documentos que tienen un único autor (lo que representaría casi el 12%. Se observa que la mayoría de los autores analizados presenta trabajos en co-autoría con 2 a 5 autores más. Casi el 29% corresponde a documentos cuya autoría está conformada por 6 a 10 autores. Como muestra la figura analizada, el porcentaje disminuye a medida que aumenta la cantidad de autores por documento.

Tabla 4. Colaboración entre autores

Autores/documento	F	%	% acum
31 a 35 aut	1	0,25	0,25
26 a 30 aut	1	0,25	0,50
21 a 25 aut	6	1,52	2,02
16 a 20 aut	17	4,30	6,33
11 a 15 aut	24	6,08	12,40
6 a 10 aut	114	28,86	41,26
1 a 5 aut	218	55,19	96,45
Sin especificar	14	3,54	100
Total	395	100	

Nota. Au es autor.

Figura 4. Colaboración entre autores



Objetivo (5)

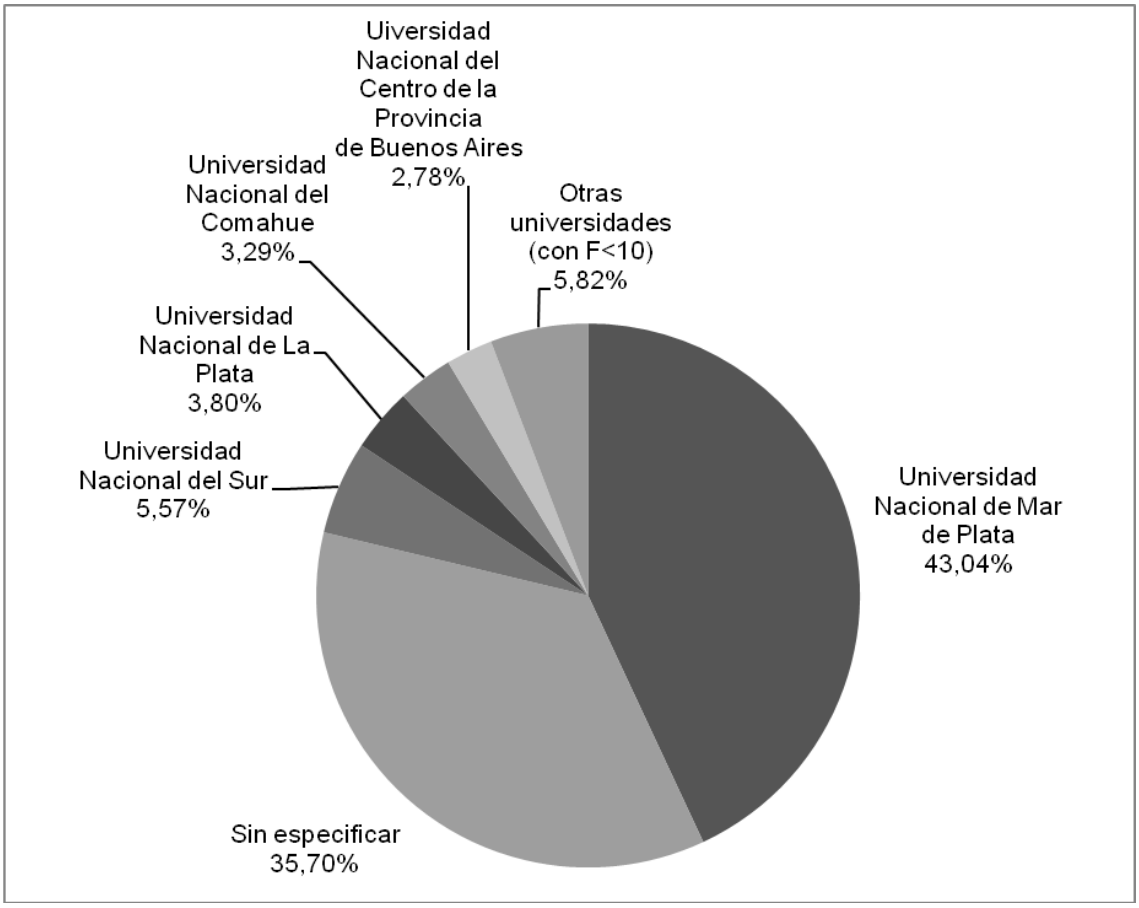
Instituciones y países de procedencia

En el quinto objetivo se analizan la frecuencia de publicaciones según las Instituciones de referencia, según las mismas sean Universidades, Institutos de capacitación o Centros de Formación Profesional. También se analizan los países de procedencia. En este último caso, se encontró que la totalidad de los documentos analizados proceden de universidades argentinas. No se encontraron otros países de referencia en los 396 documentos analizados.

Tabla 5. Universidades de referencia de los autores.

Universidad	F	%	% acum
Universidad Nacional de Mar de Plata	170	43,04	43,04
Sin especificar	141	35,70	78,74
Universidad Nacional del Sur	22	5,57	84,31
Universidad Nacional de La Plata	15	3,80	88,10
Universidad Nacional del Comahue	13	3,29	91,39
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires	11	2,78	94,18
Universidad Nacional de Entre Ríos	4	1,01	95,19
Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires	4	1,01	96,20
Universidad Nacional de Quilmes	2	0,51	96,71
Universidad Provincial del Sudoeste	2	0,51	97,22
Universidad de Buenos Aires	2	0,51	97,72
Universidad Nacional de Tres de Febrero	2	0,51	98,23
Varias Universidades	1	0,25	98,48
Instituto de Estudios y Capacitación de CONADU	1	0,25	98,74
Instituto Universitario Escuela de Medicina del Hospital Italiano	1	0,25	98,99
Universidad de Morón	1	0,25	99,24
Universidad del Litoral	1	0,25	99,50
Universidad Federal Fluminense	1	0,25	99,75
Universidad Nacional del Salvador	1	0,25	100
Total	395	100	

Figura 5. Universidades de referencia de los autores.



El 43,04% de los documentos publicados en las jornadas de extensión corresponde a la Universidad de Mar del Plata, esperable ya que esta universidad es sede de cada una de las jornadas analizadas. Es de destacar que el porcentaje siguiente, el 35,70% corresponde a publicaciones donde no se especifica la Institución de origen, tal vez sea porque ha sido un requisito obligatorio a la hora de presentar los trabajos en las jornadas. Otras universidades que han publicado con cierta frecuencia pero significativamente inferior a los porcentajes analizados, son: Universidad Nacional del Sur, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional del Comahue y Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Objetivo (6)

Objetivos, métodos y beneficiarios/destinatarios

Para el sexto objetivo se han analizado, a partir de la matriz Excel, los objetivos, métodos y beneficiarios/ destinatarios especificados en cada documento publicado, considerando las categorías debajo detalladas.

En la Tabla 6.1 y Figura 6.1 se observa que los objetivos relacionados a la educar/formar/capacitar y a prevenir/promocionar salud, están presentes en casi el 40% de los documentos.

Consecutivamente, y con similar aparición en los documentos analizados, se encuentran los relacionados a integrar/fomentar la participación, con 39 documentos (9,87%), los objetivos reflexionar/concientizar se encontraron en 34 documentos (8,61%). Luego siguen documentos que han presentado varios objetivos, ellos suman 28 (7,09%) y documentos que plantean como objetivos evaluar percepciones/opiniones que suman 27 (6,84%). En menor frecuencia, se observan los documentos que se plantean como objetivos analizar documentación, representando menos del 1% de la totalidad de los documentos analizados.

Tabla 6.1. Categorización de los documentos según sean los objetivos.

Objetivos	F	%	% acum
Educar/formar/capacitar	80	20,25	20,25
Prevenir/promocionar salud	66	16,71	36,96
Integrar/fomentar participación	39	9,87	46,83
Reflexionar/concientizar	34	8,61	55,44
Varios	28	7,09	62,53
Evaluar percepciones/opiniones	27	6,84	69,36
Optimizar/mejorar producción comunitaria	25	6,33	75,69
Socializar/difundir	25	6,33	82,02
Analizar instituciones/organizaciones	21	5,32	87,34
Explorar/diagnosticar	13	3,29	90,63
Sin especificar	13	3,29	93,92
Asesorar	11	2,78	96,71
Diseñar/construir herramientas/normativas/dispositivos	10	2,53	99,24
Analizar documentación	3	0,76	100
Total	395	100	

Figura 6.1. Categorización de los documentos según sean los objetivos.

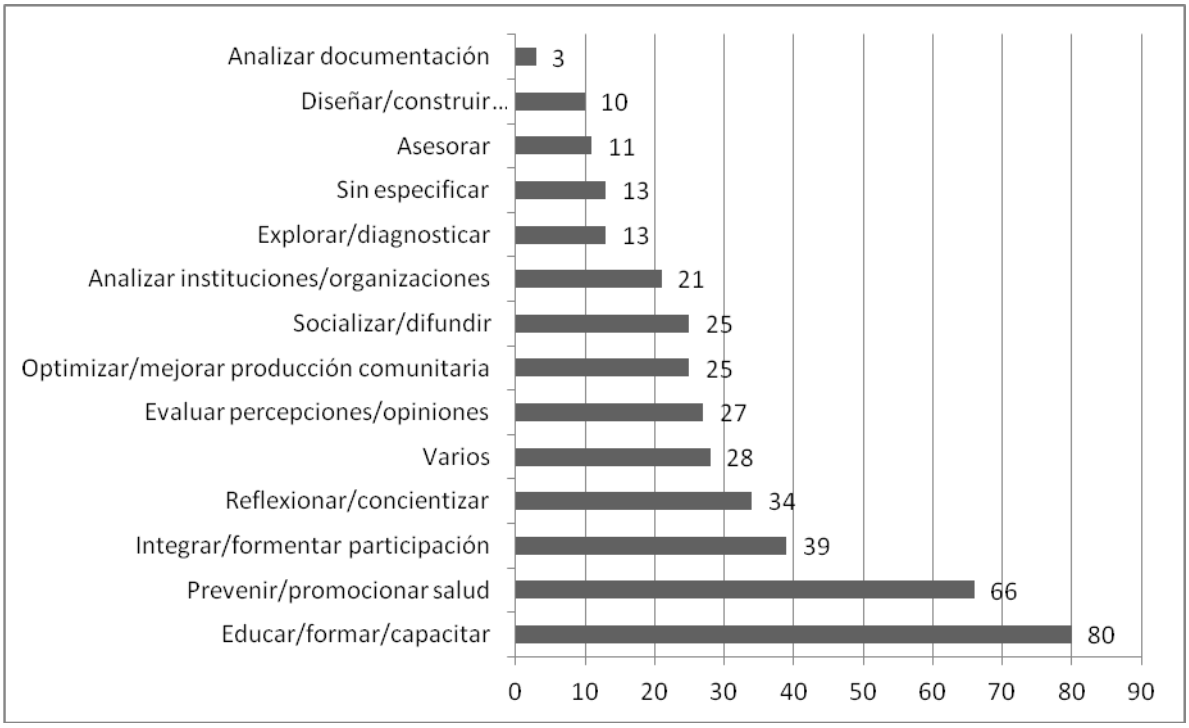


Tabla 6.2. Categorización de los documentos según sean las estrategias metodológicas utilizadas.

Estrategias metodológicas	F	%	% acum
Talleres/capacitaciones/cursos	112	28,35	28,35
Varias	64	16,20	44,55
Espacios participativos	53	13,42	57,97
Socialización/difusión	41	10,38	68,35
Entrevistas/cuestionarios	27	6,84	75,19
Monitoreo/asistencia salud	26	6,58	81,77
Análisis institucional/organizacional	22	5,57	87,34
Diagnóstico	13	3,29	90,63
Sin especificar	13	3,29	93,92
Asesoramiento/consultoría técnica	11	2,78	96,70
Diseño normativa/política	10	2,53	99,24
Análisis documental	3	0,76	100
Total	395	100	

En la Figura 6.2 se puede observar que, de las estrategias metodológicas elegidas mayoritariamente por los extensionistas, las referidas a la implementación de Talleres/Cursos/Capacitaciones representan casi el 30% (N=112) de los documentos analizados.

El 16,20% de los documentos presentaron múltiples estrategias metodológicas (de capacitación, de socialización, de reflexión, etc.). La implementación de Espacios Participativos se encuentra en 53 documentos

(13,42%), seguidamente de dispositivos de Socialización/difusión en 41 documentos (10,38%).

Con una menor frecuencia se encuentra el Análisis Documental que acumulan menos del 1% de los documentos analizados.

Es importante notar la correspondencia entre objetivos y estrategias metodológicas encontradas, lo cual permite inferir una coherencia en el diseño de los proyectos que corresponden a los trabajos analizados.

Figura 6.2. Categorización de los documentos según sean las estrategias metodológicas utilizadas.

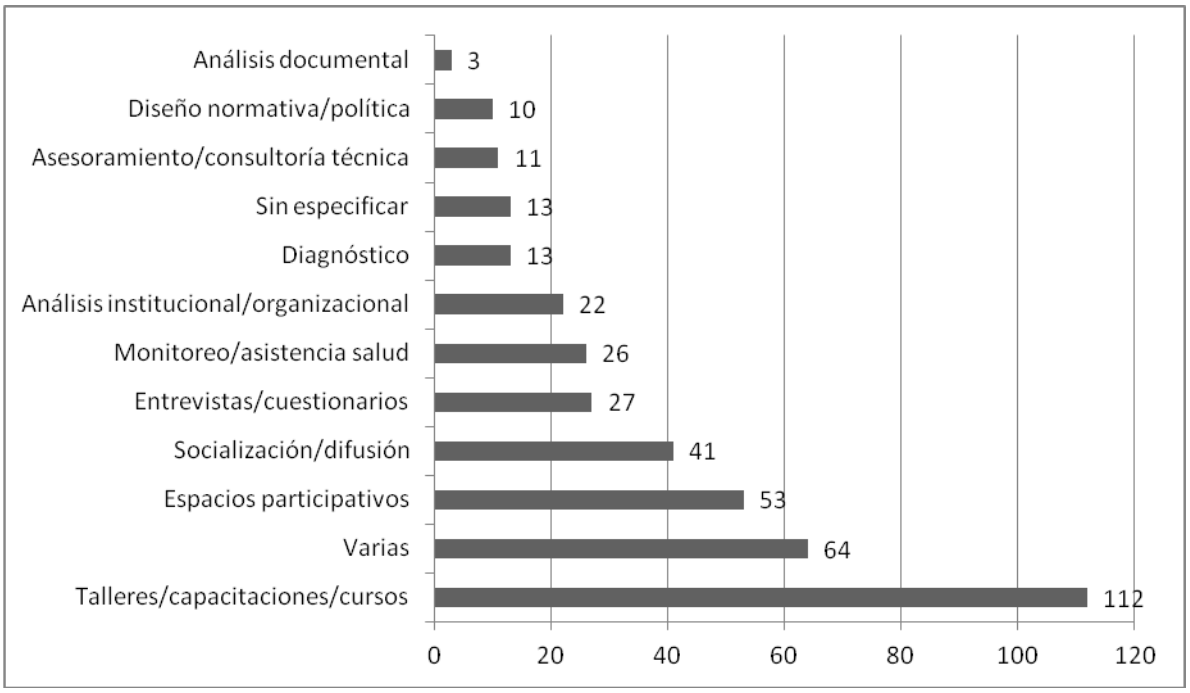


Tabla 6.3. Categorización de los documentos según sean los beneficiarios/ destinatarios.

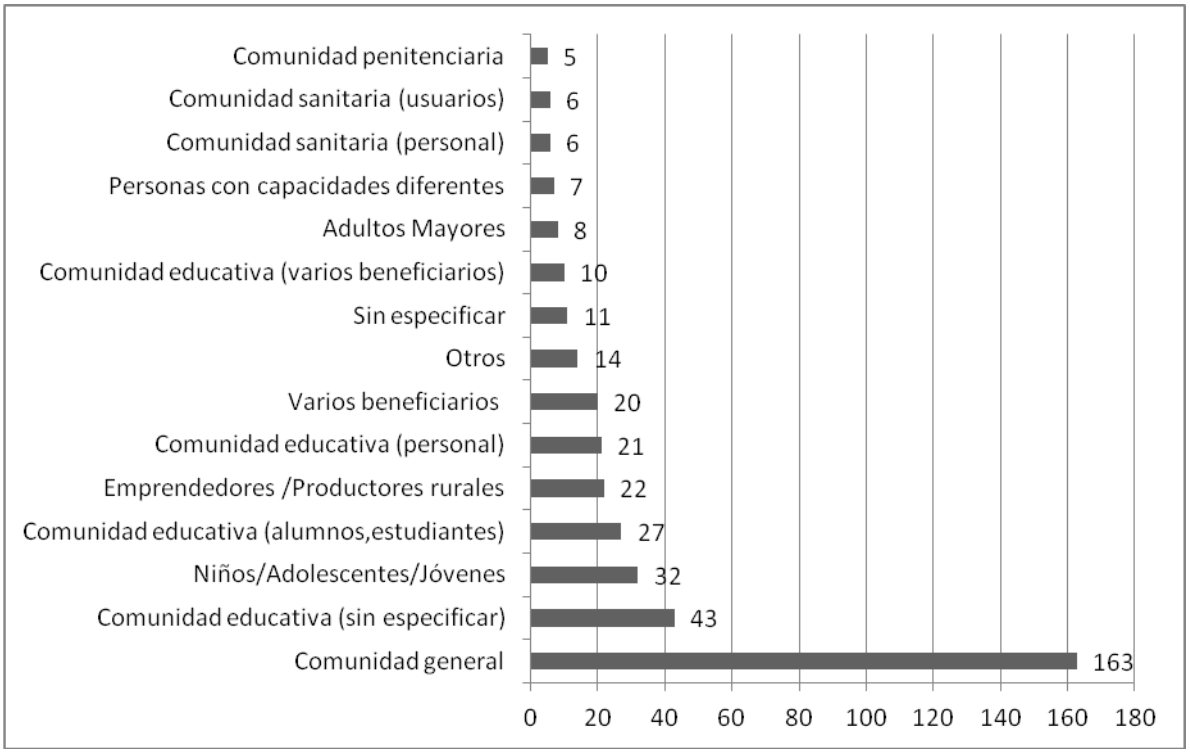
Beneficiarios	F	%	% acum
Comunidad general	163	41,27	41,27
Comunidad educativa (sin especificar)	43	10,89	52,16
Niños/Adolescentes/Jóvenes	32	8,10	60,26
Comunidad educativa (alumnos, estudiantes)	27	6,84	67,09
Emprendedores /Productores rurales	22	5,57	72,66
Comunidad educativa (personal)	21	5,32	77,98
Varios beneficiarios	20	5,06	83,04
Otros	14	3,54	86,59
Sin especificar	11	2,78	89,37
Comunidad educativa (varios beneficiarios)	10	2,53	91,90
Adultos Mayores	8	2,03	93,93
Personas con capacidades diferentes	7	1,77	95,70
Comunidad sanitaria (personal)	6	1,52	97,22
Comunidad sanitaria (usuarios)	6	1,52	98,74
Comunidad penitenciaria	5	1,27	100
Total	395	100	

En la Figura 6.3 se observa que los beneficiarios/destinatarios de los trabajos de extensión realizados se refieren, en primer lugar, a la Comunidad General, categoría que acumula 163 documentos (41,27%). Esto representa una diferencia significativa con la siguiente categoría que se denominó”

“Comunidad Educativa (sin especificar)” ya que no detallaba si los destinatarios eran los estudiantes, los docentes, el personal en general, etc., esta categoría acumula 43 documentos (10,89%). Las restantes categorías acumulan menos del 10%. Por ultimo, se observa que las mujeres, la comunidad penitenciaria y la comunidad sanitaria son las categorías de beneficiarios/destinatarios menos frecuentes.

En la categoría residual “Otros” se incluyeron documentos que presentaban frecuencia menor a 5, estos trabajos explicitan como destinatarios a mujeres, organizaciones socio-comunitarias, extranjeros y profesionales (sin especificar).

Figura 6.3 Categorización de los documentos según sean los beneficiarios/ destinatarios.



Objetivo (7)

Contenido temático según ejes

En el séptimo objetivo, se realiza la agrupación de los documentos según los ejes temáticos abordados según el contenido de cada publicación presentada considerando los ejes: “ciudadanía”, “capacitación”, “asistencialismo”, “responsabilidad social universitaria”, “estudiantes universitarios”, “participación social”, “voluntariado”, y “promoción y prevención de la salud”

Los criterios que se tomaron en cuenta para asignar los ejes de contenido: “ciudadanía”, “responsabilidad social universitaria”, “voluntario” y “voluntariado” fueron definidos a partir de la clasificación por temas realizada en el objetivo 2. El eje “asistencialismo” se clasificó considerando aquellos documentos clasificados temáticamente en la categoría “Salud (prevención/promoción)” y la categoría “Monitoreo/asistencia salud”. El eje “participación social” incluyó los documentos categorizados en “Espacios Participativos (de intercambio, discusión y/o reflexión)” del objetivo 2. En el eje “estudiantes universitarios” se incluyeron sólo los documentos que trataban sobre este colectivo categorizados como “Comunidad educativa (alumnos/estudiantes)” para el objetivo 6. Finalmente, los ejes “voluntario” y “voluntariado” incluyeron los documentos que en sus títulos incluían alguno de estos términos.

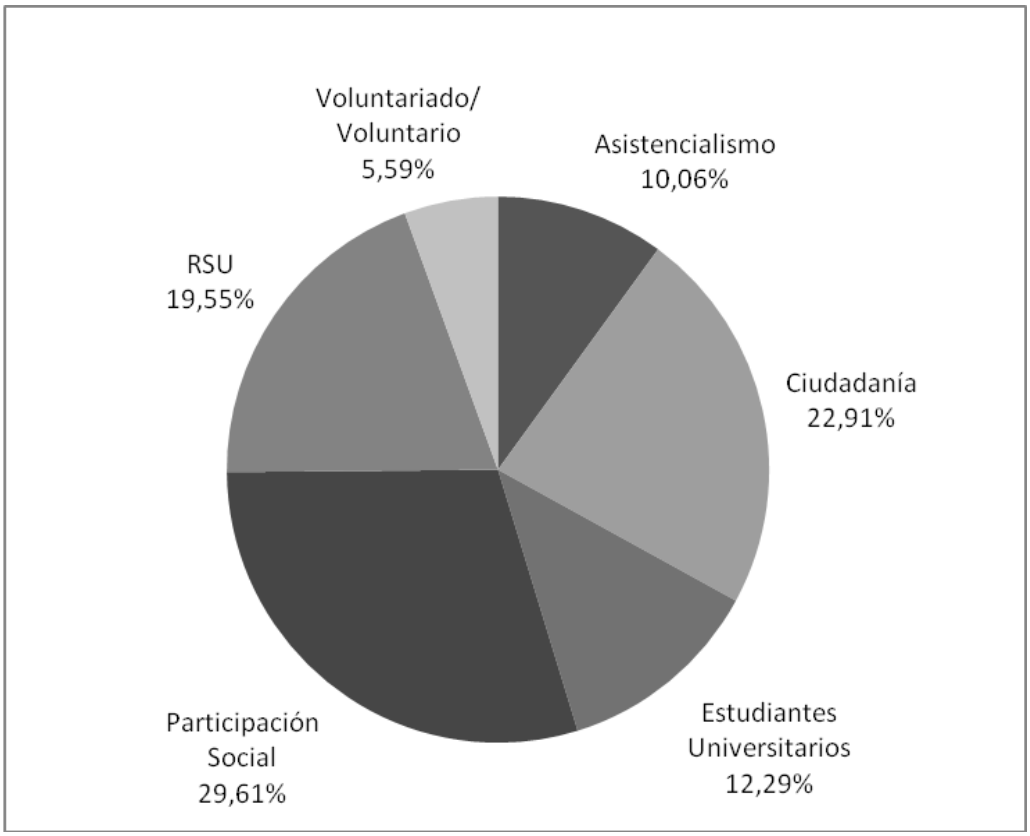
Tabla 7. Análisis del contenido temático de las publicaciones por eje.

Contenido temático	F	%	**%** acum
Asistencialismo	18	4,68	4,68
Ciudadanía	41	10,65	15,33
Estudiantes universitarios	22	5,71	21,04
Participación social	53	13,77	34,81
RSU	35	9,09	43,90
Voluntariado/ Voluntario	10	2,60	46,50

Nota. RSU es “responsabilidad social universitaria”.

En la Figura 7 se observa que el eje que más documentos acumula es “participación social” con un 29,61%. Le sigue el eje “ciudadanía” con 22,91% y “responsabilidad social universitaria” con 19,55%. El eje que menor cantidad de documentos acumula es “voluntariado/voluntario” representando el 5,59%.

Figura 7. Análisis del contenido temático de las publicaciones por eje.



Nota. RSU es “responsabilidad social universitaria”.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

El siguiente capitulo presenta aquellos interrogantes que fueron surgiendo durante el proceso de elaboración de la tesis. A continuación se analizarán estos interrogantes, las limitaciones con las que nos encontramos y las propuestas para futuras líneas de investigación.

Con respecto al primer objetivo analizado, el que corresponde a la cantidad de documentos presentados en cada Jornada Marplatense de Extensión Universitaria consideramos oportunas algunas cuestiones. La I JMEU (2004) presenta 52 publicaciones. Se observa que, al año siguiente, contrario a lo esperable, el nivel de publicaciones desciende casi en un 50%, ya que se publican sólo 33 documentos. Luego de un año, los trabajos publicados a la jornada siguiente (2007) aumentan en más de un 100%, manteniendose relativamente estable en el año 2008. Con un nuevo año pasivo, en el 2010, los trabajos publicados vuelven a aumentar de manera considerable, descendiendo abruptamente al año siguiente por más de un 100%.

Se podría plantear como futura línea de Investigación analizar por qué las publicaciones aumentan y descienden a lo largo de las jornadas, luego vuelven a aumentar sin razón aparente y vuelven a descender, donde lo esperable sería un ascenso gradual y paulatino en la cantidad. La continuidad se ve interrumpida en dos períodos lo cual podría pensarse como uno de los motivos que afectaría el nivel de participación.

Otra línea de investigación sería atender a los motivos por los que en los años 2006 y 2009 no se han realizado las Jornadas Marplatenses de

extensión Universitaria. ¿Se podría considerar las variables motivación y compromiso como factores intervinientes a la hora de presentar trabajos por parte de los extensionistas? ¿O son los encargados de organizar las Jornadas quiénes deberían difundir, informar y comunicar a la comunidad educativa acerca de la realización de las mismas?

Con respecto al análisis de los contenidos temáticos de los documentos publicados, nos hemos cuestionado acerca de la escasa cantidad de documentos que abordan precisamente el tema del trabajo en extensión, ya que solo el 2% de los mismos se refieren a las a RSU/Extensión Universitaria. La mayoría de los trabajos se refieren a las áreas de competencia de los profesionales, son en su mayoría la salud y la educación. También nos surge otra posible línea de investigación en la cual nos preguntaríamos si ¿la escasez de documentos que aborden la temática respondería también a la falta de constancia en el crecimiento del trabajo en extensión?

Avanzando en el trabajo de Tesis hemos notado que la mayoría de los extensionistas han presentado sólo un documento en alguna de las Jornadas. Y, nuevamente, nos preguntamos por el compromiso, la motivación, la difusión de información, entre otros factores que consideramos influyen en los miembros de la comunidad universitaria a la hora de presentar trabajos en las Jornadas de Extensión, mejor dicho, a la hora de realizar una labor voluntaria en pos de trasmitir sus conocimientos a la comunidad. De este dato no menor, surgen diferentes interrogantes que se podrían considerar como nuevas líneas de investigación. El punto de partida seria que la mayoría de los extensionistas sólo han publicado un trabajo y las investigaciones girarían en torno a las

posibles causas como ser: falta de información, falta de difusión, falta de tiempo, falta de financiamiento, falta de motivación, falta de interés, etc.

El análisis del cuarto objetivo que nos hemos planteado para la elaboración del trabajo de tesis, presenta un dato que resultaría interesante y concordante con lo expuesto hasta aquí. Vemos como a la hora de realizar trabajos la mayoría de los mismos son realizados ya sea por una persona o por grupos reducidos de personas. La minoría de los trabajos presentados corresponde a grupos grandes de personas. Inferimos de este dato la dificultad que puede representar el armado de grupos para la elaboración y puesta en marcha de proyectos de extensión, encontrar gente que tenga el tiempo, el dinero y el interés en la temática para participar. Y volviendo sobre el punto anterior, resultaría pertinente nuevamente preguntarse por variables como el compromiso, la motivación, la difusión de información, etc.

Más adelante, nos preguntamos por la procedencia de los documentos. Las Jornadas de Extensión analizadas se han realizado en la ciudad de Mar del Plata, donde son invitados a presentar sus trabajos todas las Universidades, Centros de Formación Profesional e Institutos de Capacitación del país. Lo destacable es que la mayoría de los documentos han sido realizados desde la Universidad de Mar del Plata, seguidamente, se han destacado publicaciones de la Universidad de La Plata y de la Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Nos preguntamos si resultaría este dato una consecuencia de la cercanía y la comodidad o si son las universidades anteriormente especificadas las que presentarían en el país el mayor índice de trabajos en extensión universitaria. Por otro lado, al analizar este objetivo nos encontramos con una cantidad considerable de publicaciones en las cuales no se especifica la

Institución de procedencia, por lo que se puede intuir al leer los documentos la mayoría de los mismos corresponden a las Universidades de Mar del Plata y de La Plata, que no se especifique respondería a la falta de un criterio de presentación de los documentos uniforme y continuo a lo largo de los años. Se trataría de una de las dificultades que especificaremos más adelante.

El sexto objetivo analizado fue centrado en los objetivos de las publicaciones, sus metodologías y las personas a quienes se dirigían. Con respecto a los objetivos que mayormente se plantean nos encontramos con que nuevamente educar, formar y capacitar, prevenir y promover son los más frecuentes en los trabajos de los extensionistas. Lo cual coincide con la tipología de los documentos presentados.

Las estrategias metodológicas también responden a esta constante, la manera de trasmitir los conocimientos más empleada resultó ser a modo de Talleres/Cursos/Capacitaciones. Nos preguntamos para futuras líneas de investigación como resultaría la aplicación de otras metodologías menos utilizadas como por ejemplo, encuestas, entrevistas, monitoreo, sondeos, análisis institucionales y si el que sean los menos utilizados como instrumentos de metodología responde a falta de tiempo, dinero, etc. También resulta como interrogante si la extensión es percibida por la comunidad universitaria como reducida sólo a la capacitación o el dictado de cursos.

En la evaluación de los beneficiarios/destinatarios de los proyectos presentados rescatamos la definición de extensión universitaria que refiere a que se trata de la labor de extensionistas cuyo origen es en la universidad con el objetivo de generar un aporte y una respuesta a las demandas de la sociedad (Del Huerto Marimon, 2007, Sifuentes, Benavides, 2011). Los

documentos analizados dan cuenta de dicha definición. Se han encontrado documentos que se dirigen a sectores específicos de la sociedad: barrios carenciados, escuelas que presentan vulnerabilidad educativa, etc. Con respecto a ellos sería necesario investigar si los proyectos desarrollados responden a una demanda específica o es la misma universidad la que promueve el desarrollo de los mismos más allá de una demanda concreta.

Por último, el séptimo objetivo ha sido referido al contenido temático de las publicaciones, y en concordancia con lo expuesto en los puntos anteriores nos encontramos con la “Capacitación” como cabecera del contenido temático y en segundo lugar la “Prevención y Promoción de la Salud”. Nos preguntamos y proponemos como tema de futuras investigaciones si la Educación y la Salud resultarían hoy en día, en nuestra sociedad las áreas principales de concentración de proyectos de extensión y si los extensionistas presentan un perfil orientado hacia las mismas.

Limitaciones encontradas

Consideramos que fue imprescindible para llevar a cabo este trabajo de investigación la buena y fluida comunicación que sostuvimos a lo largo de todo el proceso tanto entre las tres integrantes del grupo, como con la Supervisora del mismo, quien nos oriento y asesoro sobre cada una de las instancias a cumplimentar. Trabajamos en un marco de respeto mutuo, colaboración, responsabilidad y compromiso con la tarea.

También nos hemos encontrado con algunas dificultades a lo largo del camino transcurrido. En un primer momento, nos resulto difícil el acceso a los

CDs de las Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria, con lo cual desconocíamos si íbamos a obtener la totalidad de las mismas. En la última fase de la investigación, logramos obtener las jornadas del año 2004 y 2011, lo que nos ocasiono una reformulación en la cantidad de documentos que preveíamos analizar, pero a su vez este aporte enriqueció nuestro trabajo, ya que logramos completar todas las Jornadas y concretar esta labor de forma mas acabada.

En la medida que fuimos volcando el contenido de los proyectos a la matriz Excel, observamos la ausencia de normativas o requisitos exigidos en relación a la confección formal del Resumen de los mismos, a la hora de publicar los documentos. Por ejemplo, en los años 2010 y 2011 no se han explicitado las Universidades o Instituciones de referencia, lo mismo sucede con la especificación de las estrategias metodológicas implementadas, como con la determinación de las palabras-clave. Hipotetizamos que esta información quedaría a libre elección de los extensionistas al momento de llevar a cabo el "Resumen del proyecto" ante la falta de un delineamiento por parte de los agentes encargados de la organización y coordinación de las Jornadas. La falta de esta información dejó algunos vacíos en nuestro análisis que restaron detalle a parte de los documentos analizados.

Concluimos que hemos arribado a resultados que avalan las concepciones de los autores citados a lo largo del presente trabajo. Tal como lo plantea Del Huerto Marimón (2007): la extensión universitaria es una de las vías para desarrollar el proceso de comunicación cultural en un sentido amplio, lo cual facilita el vínculo universidad-sociedad a través de sus diferentes formas de manifestación, presta servicios a la comunidad universitaria y a la población

en general para dar respuesta a las necesidades de capacitación y contribuir al desarrollo cultural integral. Hallamos concordancia en este punto tanto desde el análisis de los campos temáticos, que ha sido identificada la “Capacitación”, como la metodología mayormente implementada, que ha sido el desarrollo de “Talleres/ Capacitaciones/ Cursos”, y como beneficiarios de este aporte, la “Comunidad en General”. Siguiendo a Tunnerman (1990), quien define a la extensión universitaria como la interacción entre la universidad y los demás componentes del cuerpo social, a través de la cual ésta asume y cumple su compromiso de participación en el proceso social de la creación de la cultura, deliberación y transformación radical de la comunidad nacional. Según los resultados obtenidos volvemos a observar que los mismos responden a esta concepción de la extensión universitaria, según la cual la “Comunidad en General” es la beneficiaria/destinataria de sus iniciativas.

CONCLUSIONES

En primer lugar, comenzaremos por sintetizar los resultados hallados. En relación a los tipos de documentos que se han analizado, encontramos que la temática mayormente abordada en las jornadas/proyectos de extensión universitaria, son las referidas a la “Promoción/ Prevención de la Salud”, y a la “Educación/ Formación/ Capacitación”.

Continúan, con menor cantidad de documentos presentados, los referidos a “Desarrollo Socio-Productivo”, “Hábitat/ Vivienda/ Ambiente”, y “Ciudadanía/ DDHH/ Ética”. Por ultimo, se observan las referidas a “RSU/ Extensión universitaria”, “Arte/ Cultura/ Deporte”, “Cooperación Socio-Comunitaria”, “Investigación”, “Socialización” y, por último, “Tecnologías”.

En cuanto a la cantidad de publicaciones que se presentaron en cada JMEU (Jornadas Marplatenses de Extension Univseristaria) partiendo desde la I JMEU (2004) que presenta una cantidad de publicaciones que alcanzan las 52, al año siguiente, el nivel de publicaciones desciende casi en un 50%, ya que se publican sólo 33 documentos. Luego de un año, los trabajos publicados en la jornada siguiente (2007) aumentan en más de un 100%, manteniendose estable en el año 2008. En el 2010, los trabajos publicados vuelven a aumentar de manera considerable. Se hallo que los años de mayor producción han sido 2010, 2007, 2008. Las con menor cantidad de publicaciones realizadas corresponden a los años 2005 y 2011.

En cuanto al grado de productividad de los autores, podemos concluir que el 80% de los extensionistas son transeúntes (Cole & Cole, 1973 con una sola firma. Se evidencian autores con productividad media, correspondiendo a

estos el 17,45%. Por último, observamos que son escasos los documentos en los que los autores firman con más de 10 co-autores en colaboración (2,48%).

En cuanto a las instituciones de referencia se observa que el 43% de las publicaciones corresponde a la Universidad de Mar del Plata, siguiendo el 35% “Sin Especificar” institución de procedencia.

Los objetivos y metodologías relacionados a la “Educación/ Formación/ Capacitación” y a la “Prevención/ Promoción de la Salud”, son los más frecuentes en los 395 documentos analizados. En menor frecuencia, que los anteriormente mencionados, se hallaron los referidos a la “Exploración/ Diagnostico”, “Asesoramiento”, “Diseño/ Construcción de herramientas/normativas/dispositivos” y “Análisis de Documentación”. También se destacan en estrategias metodológicas los “Espacios Participativos, y de “Socialización/ Difusión” y, con una menor frecuencia, el “Asesoramiento/ Consultaría técnica”, el “Diseño de normativas/ políticas” y el “Análisis Documental”.

En cuanto a los Beneficiarios/ Destinatarios de las presentaciones realizadas, se refieren en primer lugar, a la “Comunidad General” y, en segundo lugar, a la “Comunidad Educativa”. Los beneficiarios menos referenciados en los trabajos analizados son “Adultos Mayores”, “Personas con capacidades diferentes”, “Comunidad Sanitaria” y “Comunidad penitenciaria”.

A modo de síntesis, concluimos que los ejes temáticos que acumulan mayor cantidad de documentos de las Jornadas Marplatenses de Extensión es “participación social” y el que menos documentos acumula es “voluntariado/ voluntario”.

Consideraríamos oportuno para la organización de las próximas Jornadas Marplatenses de Extensión Universitaria la estipulación de normativas y/o requisitos que se exijan a la hora de la confección de los documentos a presentar y optimizar la divulgación/ comunicación de las Jornadas, fomentando también la participación de otras Instituciones tanto a nivel nacional como internacional.

Y como cierre, si bien el análisis bibliométrico de los documentos nos ha mostrado que se responde a la definición de extensión, las limitaciones encontradas, como la escasez de tipologías y de metodologías, la falta de criterios de presentación de documentos, las fluctuaciones en la evolución de documentos presentados, la participación limitada de otras Instituciones que no sean la Institución-sede, etc; nos harían pensar que nos encontramos en un periodo inicial de la labor extensionista, donde aún quedaría mucho camino por recorrer.

REFERENCIAS

Allen, K. (2001, ago). Acción voluntaria y voluntariado: Construyendo un movimiento para el cambio social y económico. Presentado en *4ª Asambles Mundiao de Civicus*, Vancouver.

Báez Padrón, G. (2010) La participación protagónica estudiantil en el proceso de extensión universitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 8*, 347-362.

Bustamante, M.J. & Navarro, G. (2007). Auto-atribución de comportamientos socialmente responsables de estudiantes de carreras del área de ciencias sociales. *Revista perspectivas, 18*, 45-63.

Calzoni, J. (2011, noviembre). Extensión universitaria para la inclusión social. Presentado en *XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria*. Santa Fe, Argentina.

Chacín, B.; González, M. & Torres, Y. (2007). Critica a la generación del conocimiento en la extensión universitaria: Aproximación a un protocolo de investigación innovativa*. Laurus*, *13*, 215-240.

Chacón, F. & Vecina, M. (2002). *Gestión del voluntariado*. Madrid: Editorial.

Davidovich, M., Espina, A., Salazar, L. & Navarro, G. (2004). Construcción y estudio piloto de un cuestionario para evaluar comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitario. *Revista de Psicología, 14,* 125-139.

Del Huerto Marimón, M (2007). La Extensión Universitaria como vía para fortalecer los vínculos universidad-sociedad desde la promoción de salud. *Revista Cubana de Salud Pública*, *33*, 1-10.

Gainza Gainza, M. & Aguilera, P. (2011). Fundamentos teóricos desde la Extensión Universitaria en el proceso de formación de los profesionales pedagógicos en el contexto de la Universalización. *Cuadernos de Educación y Desarrollo, 3.*

Gil Calvo, E. (1995). El voluntariado dentro de los movimientos sociales. En J. García Roca. *El voluntariado*. Valencia: Bancaja.

Gómez de Mantilla, L.T. (2012). *Trayectos y trayectorias de la Extensión Universitaria. Aproximación a una tipología de cinco Universidades Públicas Latinoamericanas.* Extraído el 10 de octubre de 2012 desde http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056_ResponsabilidadSocial.pdf

González González Gil, R. & González Fernández-Larrea, M. (2004). Extensión Universitaria: principales tendencias en su evolución y desarrollo. Revista Cubana de Educación Superior, *23,* 15-26.

Herrera, L. (2011). Un panorama histórico de la Extensión Universitaria en América Latina y el Caribe. *TU&E, 37*. 1-7.

Labrandero, M. & Santander, L. (2008). *Extensión académica: Una función del Sistema Universitario*. Extraído el 21 de septiembre de 2012 desde http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res047/txt4.htm

López, M. (2011). La demanda en extensión universitaria como problema metodológico. *Investigación y Ciencia*, *52*, 63-69.

Martí, J. J. & Martí, M. (2010). La responsabilitat social universitària: una universitat empàtica. *Revista Nou Dise, 362.*

Méndez Landa, M. (2009). Voluntariado universitario, participación ciudadana y desarrollo. Presentado en *VII Conferencia Regional ISTR America Latina y El Caribe.* Perú.

Myyry, L., Juujärvi, S. & Pesso, K. (2010). Empathy, perspective taking, and personal values as predictors of moral schemas. *Journal of Moral Education, 39*, 213-233.

Pereira-Paiva, V. (1973). Extensión universitaria en Brasil. *Nueva Sociedad, 7,* 3-18.

Quiroga, Moreno, L. (2000, noviembre). Apuntes para la historiografía de la extensión universitaria. Presentado en *VI Congreso Iberoamericano de extensión universitaria.* San Pablo, Brasil.

Rodríguez Gómez, R. (2003). El significado de la extensión universitaria en el presente. Documento presentado en el *IV Encuentro Nacional de Extensión Universitaria.* Medellín, México.

Rofman, A. & Vázquez Blanco, J. (2007) La Extensión Universitaria en tiempos de crisis económico-social. La experiencia de la facultad de ciencias económicas de la universidad de Buenos Aires en el lapso 2004-2006. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, *17*, 9-48.

Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) (2008). *Memoria 2008 del Programa de Voluntariado.* Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Sifuentes, A., Benavides, S., Reinozo, A.M. (2011) El proceso de extensión universitaria: Un análisis desde la perspectiva teórica. *Actualidad Contable Faces*, *14*, 118-133.

Silfver, M., Helkama, K., Lönnqvist, J. & Verkasalo, M. (2008). The relation between value priorities and proness to guilt, shame and empathy. *Motivation and Emotion, 32*, 69-80.

Suasnábar, C. (2010). La Reforma Universitaria de Córdoba de 1918: una mirada histórica de la relación entre intelectuales, universidad y política en la Argentina. *Práxis Educativa, 4,* 51-61.

Tavazza, L. (1995). *El nuevo rol del voluntariado social*. Madrid: Lumen.

Tünnermann Bernheim, C. (2000). *El nuevo concepto de la extensión universitaria.* Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Extraído el día 5 de Mayo de 2012 desde http://redalyc.uaemex.mx

Tünnermann Bernheim, C. (2000, noviembre). *El nuevo concepto de la extensión universitaria.* Presentado en *V Congreso Iberoamericano de Extensión México 2000.* Michoacán – México**.**

Vallaeys, F. (2006). *La Responsabilidad Social Universitaria.* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vega Madero, J.F. (2002) La Extensión Universitaria: Función integradora del quehacer universitario en el presente siglo. *Investigación y Desarrollo, 10,* 26-39.