

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

Facultad de Psicología

Tesis de Grado

Título:

**“Análisis documental de proyectos de voluntariado universitario
en el marco de la UNMdP”.**

Cátedra o Seminario de radicación:

Psicología Laboral

Supervisora:

Dra. Yamila Fernanda Silva Peralta

Apellido, Nombres y Matrícula de los alumnos:

Tomei Susana Graciela (Mat.7123/05)

Vera Villalobo María Lorena (Mat. 5315/00)

2014

"Esta Tesina corresponde al requisito curricular Trabajo de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de las alumnas Tomei Susana Graciela (Mat.7123/05) y Vera Villalobo María Lorena (Mat. 5315/00) de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de los autores".

"El que suscribe manifiesta que la presente Tesina ha sido elaborada por las alumnas Tomei Susana Graciela (Mat.7123/05) y Vera Villalobo María Lorena (Mat. 5315/00), conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los días del mes de del año 2014".

Firma, aclaración y sello del Supervisor y/o Co-Supervisor.

Informe de Evaluación del Supervisor

Las tesis han desarrollado un trabajo de investigación alineado al proyecto mayor que co-dirijo en el marco del Grupo SOVIUC de la Facultad de Psicología-UNMdP titulado: “Estudio exploratorio-documental sobre Voluntariado y Responsabilidad Social Universitaria en el marco de la UNMdP”. El trabajo realizado por las tesis ha presentado dificultades en el proceso (de acceso a los proyectos de voluntariado universitario a través de la Secretaría de Políticas Universitarias; de categorización, dada la complejidad de la información contenida en los proyectos y de distribución de la carga de trabajo en el equipo). A pesar de ello las tesis supieron afrontarlas y resolverlas con miras a la finalización efectiva del trabajo de investigación.

Esta investigación ha sido repetidas veces observada por su evaluadora en su anteproyecto y en su presentación final requiriendo un trabajo integrado por las tesis para responder a cada una de ellas. Todo lo cual, considero, ha representado un gran esfuerzo y aprendizaje para ambas. Ha sido un aprendizaje de conocimientos, habilidades pero sobre todo de actitudes (como la tolerancia, perseverancia, compañerismo, optimismo y responsabilidad), muy enriquecedor para ambas tesis. Por lo que valoro satisfactoriamente como Supervisora el proceso (de diseño, ajuste, ejecución, evaluación y nuevo ajuste) que representó esta tesis de pregrado para el equipo de trabajo. Como docente e investigadora de la casa considero que las tesis han cumplido con los objetivos de investigación propuestos en el plan de estudios de la carrera, los cuales se orientan a conocer e instrumentar los recursos teóricos y técnicos para la investigación en psicología. Esta investigación realmente ha sido un aprendizaje conjunto.

Sugiero que los resultados de esta investigación sean publicados en alguna revista de impacto nacional vinculada al compromiso y responsabilidad social en el marco de la Educación Superior.

Dra. Yamila F. Silva Peralta
Supervisora

"Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por las alumnas Tomei Susana Graciela (Mat.7123/05) y Vera Villalobo María Lorena (Mat. 5315/00)".

Firma y aclaración de los miembros integrantes de la Comisión Asesora:

Fecha de aprobación:

Calificación:

Aquí se agregar las 3 versiones del anteproyecto (tienen que ser los originales en una de las tesis impresas y las copias de los originales en la otra).

Los anteproyectos que tengan respectivamente una carátula que diga "Versión 1 del proyecto de investigación", "Versión 2 del proyecto de investigación corregida" y "Versión 3 del proyecto de investigación corregida".

No se preocupen si la página de índice queda sin numeración. Se comienza por la página 1 (en números arábigos) en Introducción así coincide con la numeración del índice

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Tema de investigación.....	1
Motivo.....	3
CAPÍTULO I. REVISIÓN TEÓRICA.....	6
Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	6
Voluntariado Universitario.....	9
Perfil del Egresado de Psicología.....	15
CAPÍTULO II. METODO.....	18
Diseño de la investigación.....	18
Técnicas de recolección de datos.....	18
Técnica de análisis de datos.....	18
Procedimiento.....	19
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	21
Problemática que busca atender cada proyecto.....	24
Objetivos planificados/metast.....	26
Destinatarios de cada proyecto e instituciones de referencia.....	30
Actividades/tareas propuestas en cada proyecto.....	35
Participación de estudiantes de Psicología en los proyectos.....	37
En relación al perfil del futuro egresado de Psicología.....	39
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN.....	41
Limitaciones de esta investigación.....	47
CONCLUSIONES.....	50
Apreciaciones personales finales.....	52
REFERENCIAS.....	55
TABLA ANEXA.....	59

INTRODUCCIÓN

Tema de la investigación

Se trata de una investigación documental exploratoria-descriptiva cuya finalidad es analizar y sistematizar los proyectos de voluntariado universitario en el marco de la UNMdP presentados y aprobados entre los años 2006-2012 por la SPU (Secretaría de Políticas Universitarias), considerando los siguientes campos: problemática que busca atender, objetivos, actividades, destinatarios. Todo ello con miras a identificar recurrencias entre proyectos y sentar bases documentales-bibliométricas para futuros trabajos de investigación sobre voluntariado universitario en el marco de la UNMdP.

Fundamentamos este “recorte de unidades de análisis” en la factibilidad de la investigación. El Grupo SOVIUC ha tenido previamente muchas dificultades para acceder a los proyectos aprobados en cada convocatoria a través de las Secretarías de Extensión de cada Unidad Académica de la Universidad Nacional de Mar del Plata, las mismas argumentaban no tener acceso a la totalidad de proyectos aprobados y presentados en todas las convocatorias. Sólo a través de un informante clave en el Ministerio de Educación de la Nación fue posible acceder a los 71 proyectos aprobados y financiados en la marco de nuestra universidad.

Los objetivos particulares son: (a) analizar la problemática que busca atender cada proyecto, (b) identificar los objetivos planificados/metás, (c) identificar los destinatarios de cada proyecto y las instituciones de referencia, (d) describir actividades/tareas propuestos en cada proyecto, (e) analizar

problemáticas, objetivos, actividades y destinatarios considerados en los objetivos anteriores en relación al perfil profesional-social del futuro egresado de Psicología, (f) caracterizar los equipos de trabajo considerando el nivel de participación de estudiantes de psicología en los proyectos analizados.

Se aplicarán análisis estadísticos descriptivos y técnicas de análisis de contenido utilizando los programas Microsoft Excel y SPSS.

En síntesis, la propuesta de esta investigación es recabar los proyectos de voluntariado universitario aprobados y financiados (sólo los proyectos aprobados y financiados) y analizar el contenido temático de los mismos en cada uno de los campos que se incluyen en la formulación explícita de cada proyecto al momento de postularse a la convocatoria. Se trata de un análisis documental y de contenido específicamente, de carácter exploratorio y descriptivo. Este trabajo de investigación requirió de la lectura exhaustiva de cada uno de los proyectos, de la descripción de categorías teóricas y de la elaboración de categorías empíricas y posterior clasificación de los contenidos en dichas categorías. No partimos de hipótesis previas en el anteproyecto, pero sí elaboramos preguntas y conjeturas orientativas surgidas de la discusión de los modelos teóricos de base que acompañan el análisis de nuestros resultados.

Esta investigación de pregrado se enmarca en el grupo SOVIUC (Sociología de los Vínculos Institucionales Universidad-Comunidad) titulado: "Estudio exploratorio-documental sobre Voluntariado y Responsabilidad Social Universitaria en el marco de la UNMdP". Esta investigación viene a contribuir con uno de los objetivos específicos del proyecto mayor: "Relevar y cuantificar los proyectos de voluntariado universitario en la UNMdP considerando años de vigencia y contenido temático".

Motivo

Como estudiantes avanzadas de la carrera de Lic. en Psicología-UNMdP y desde el marco de la Responsabilidad Social Universitaria (Vallaey, 2006) consideramos que es necesario poner en conocimiento las problemáticas que buscan atender los proyectos analizados que han recibido financiamiento de la Secretaría de Políticas Universitarias a través del Programa Nacional de Voluntariado Universitario (PNVU), sus objetivos, sus metodologías, la conformación de los equipos, entre otros factores, que nos permitirán sentar base documental en el campo del voluntariado y la Educación Superior. La Responsabilidad Social Universitaria es la implicación de la universidad con las necesidades sociales a través de su gestión académica. Según Domínguez Pachón (2009) es “la capacidad que tiene la Universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos” (p. 37). Estos principios y valores orientan sus funciones hacia el logro de un mayor bienestar social a partir de la formación, investigación y actividades de extensión.

Creemos que conocer aquellos proyectos de voluntariado universitario que han sido aprobados y financiados por la por la SPU a lo largo de las convocatorias 2006 a 2012, nos brindan un panorama de aquellas necesidades sociales detectadas por grupos universitarios más o menos consolidados o bien en consolidación (sean estos grupos de extensión, investigación, grupos estudiantiles militantes o similar). También nos permite conocer la participación de estudiantes de la Facultad de Psicología al momento de presentar el proyecto a la convocatoria y la proporción de participación en comparación con otros

estudiantes de otras carreras. De allí podemos inferir a su vez, la relación posible entre la temática y metodología de los proyectos y la pertinencia de la participación de estudiantes de nuestra facultad. Destacamos, por investigaciones previas en el marco del Grupo SOVIUC (Pacenza & Silva Peralta, 2013, 2014), que en varios de los proyectos presentados en los que participan estudiantes “militantes” existen una continuidad con participaciones previas en el marco de la actividad militante que desarrollan los mismos.

De todas formas, reconocemos como limitación el hecho de reducir el análisis a los 71 proyectos aprobados desde la convocatoria inicial en el año 2006 y no tener acceso a la población total de proyectos presentados en cada convocatoria.

También observamos como limitación el hecho de que se trate de un análisis documental de proyectos y no su ejecución efectiva, las conclusiones que de ello se derivan se limitan entonces a los formulado por los postulantes en cada proyecto, pero entendemos dicha postulación como “carta de intención” por parte de los equipos involucrados, y en este plano es en el que centramos nuestro análisis, lejos de considerar lo que se formule en las postulaciones como la verdad última, sino más bien como un ingrediente más para el análisis y discusión del Programa Nacional de Voluntariado Universitario.

Entendemos que, como bien plantea la evaluadora de esta investigación, hay líneas que desde la SPU se estimulan en detrimento de otras. Puntualmente en las convocatorias de proyectos de Voluntariado Universitario. Reconocemos que muchos de los proyectos evaluados provienen de grupos de extensión y/o investigación universitarios preexistentes y que se presentan ante la SPU (tal y como plantea la evaluadora de este trabajo de investigación) bajo la modalidad

de voluntariado a los fines de lograr el subsidio. De todas formas, en esta investigación no tenemos elementos para dar cuenta de la cantidad de proyectos que cumplen o no con esa condición. Tampoco este punto fue planteado como objetivo de investigación, pero si podrá ser retomado en futuras investigaciones en el marco del Grupo SOVIUC.

El Plan de Estudios 2010 de la Facultad de Psicología UNMDP proyecta, entre otras cuestiones, un egresado "capaz de desempeñarse en los ámbitos institucional y comunitario" y, en lo social, "un egresado éticamente comprometido con la realidad, capaz de evaluar y modificar su realidad social, y capaz de percibirse como prestador de servicios" (Anexo I de la OSC N° 553/09). Consideramos que los estudiantes universitarios debemos ser socialmente responsables, esto implica que nuestro accionar debe estar dirigido a generar actividades universitarias que estén basadas en la preocupación por los temas sociales, orientadas desde un ejercicio responsable frente a demandas reales de la comunidad. En este marco el presente proyecto nos brinda la posibilidad de conocer, describir y evaluar los contenidos y metodologías de cada uno de los proyectos aprobados para ser desarrollados por voluntarios universitarios y cuál es el nivel de participación de estudiantes de la carrera Lic. en Psicología de nuestra Universidad.

CAPÍTULO I

REVISIÓN TEÓRICA

Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

Podemos evidenciar, según Martínez Rafael (2008) un compromiso constante entre la Universidad y las diferentes demandas provenientes de la sociedad, ante las urgencias que se están originando en el devenir histórico. Jiménez de la Jara (2008) explica esta relación definiendo la RSU como la capacidad que tiene la universidad de poner en práctica los valores que guían sus procesos de gestión, docencia, investigación y extensión universitaria. Paralelamente, Vallaeys (2008) puntualiza las características esenciales de la RSU que se basan en el acatamiento de normas éticas universales que rigen sus prácticas orientadas al desarrollo humano sostenible. Gaete Quezada (2011) plantea que el comportamiento socialmente responsable para el quehacer universitario debe estar orientado por la transparencia y la participación.

La RSU es una temática que en los últimos años ha adquirido notoriedad en el ámbito académico y de gestión de las instituciones de Educación Superior, especialmente a nivel de la gestión estratégica de las universidades. La RSU es un concepto nuevo y como tal interpretado de diversas maneras, que requiere cambios en su gestión hacia la sociedad y también hacia dentro y que debe ser entendida como un cambio de paradigma gradual y no definitivo. La definición de RSU hace referencia a acciones concretas llevadas a cabo por la universidad en su entorno y contexto particular, basándose siempre en valores éticos (Pachón 2012). Para ciertos autores es un concepto internamente complejo y que cuenta

con normas de aplicación flexibles convirtiéndose en un fenómeno dinámico (Hall Coffey & Williamson, 1999; Koliba, 2000; Marullo & Edwards, 2000; Morgan & Streb, 2001; Kezar, 2001). Los análisis de las perspectivas teóricas de la RSU no se presentan desconectados entre sí en las propuestas o proyectos desarrollados por cada universidad en la práctica, pudiendo coexistir una o más de dichas orientaciones en las políticas o estrategias de RSU desarrolladas por cada institución universitaria (Quezada, 2011).

De la Cruz Ayuso y Sasía Santos (2008) agregarán que la RSU es una estrategia válida para el modelo de construcción sostenible que requieren nuestras sociedades, esto implica tener que mirar a la Universidad como constructora de recursos humanos. El objetivo, según los autores, consiste en ofrecer algunas orientaciones para que la gestión de las universidades sea reconocida en América Latina teniendo en cuenta que se constituyen como instituciones de Educación Superior responsables y como agentes de transformación de la sociedad.

La RSU representa una nueva forma de enfocar el compromiso social de las universidades centrándolo principalmente en la gestión ética de los procesos institucionales. Las universidades en Latinoamérica tienen como principales funciones tres aspectos: la formación, la investigación y la extensión, expresando así su compromiso social con el entorno. Las demandas surgidas del entorno son cambiantes y constantes. Es importante la adquisición de responsabilidad sobre los impactos ambientales de la gestión universitaria, teniendo en cuenta que las organizaciones consumen energía, agua, papel, producen desechos, etc. (Bacigalupo, 2008). Jiménez De la Jara (2008) también afirma que la universidad tiene la capacidad de difundir y poner en práctica un

conjunto de principios y valores generales y específicos por medio de la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria. Se debe crear un pensamiento reflexivo y difundirlo por distintos medios: formación de estudiantes y profesionales; apoyo a la elaboración de políticas públicas; de iniciativas privadas de desarrollo y a las necesidades del movimiento social y cultural de los distintos sectores del país, para ser efectiva su misión de aportar su contribución al desarrollo y mejoramiento del conjunto de la sociedad. Martínez (2008) agrega que ser socialmente responsable implica que las actividades universitarias generen en los profesores, investigadores y estudiantes de los programas académicos, sensibilidad por lo social, solidaridad con los más necesitados y responsabilidad frente a las demandas de la comunidad.

Como señala Boyer (1996) es importante que las problemáticas sociales sean responsablemente tratadas. La Universidad debe adquirir un compromiso social, siempre estar atenta a las necesidades emergentes de los actuales cambios sociales, productores de necesidades constantes. En este marco el voluntariado universitario se constituye en parte importante del desarrollo del capital humano estudiantil, necesario para que se adquiera esta responsabilidad. Contribuye a una formación integral basada en los valores y orientada hacia la solidaridad y concientización de las necesidades sociales, promoviendo así la motivación y el compromiso social. La educación se constituye así en el valor esencial para el desarrollo cultural y de la RSU (Tena, Gabilondo, González & Trevi, 2011; Rojas Mix, 2008).

Específicamente en la Facultad de Psicología el proyecto de investigación titulado: “Estudio exploratorio-documental sobre Voluntariado y

Responsabilidad Social Universitaria en el marco de la UNMdP” fue desarrollado a partir del mes de enero del 2012 por el Grupo SOVIUC de la Facultad de Psicología-UNMDP. Los resultados que han obtenido preliminarmente muestran que la RSU es un campo de estudio recientemente investigado que aumento su productividad a partir del 2007 llegando al 2009-2011 a sus picos de mayor productividad. Se enfatiza la importancia de continuar profundizando la cuestión con diferentes abordajes de investigación ya que se visualiza un amplio espectro de definiciones acerca de las políticas de la RSU.

Específicamente, este proyecto de investigación es un intento de análisis, sistematización y reflexión en relación a la implementación del *Programa Nacional de Voluntariado Universitario* (PNVU) en el marco de la UNMdP y, específicamente, la articulación con la formación del estudiante de la Facultad de Psicología de la UNMdP que participa de los proyectos de voluntariado universitario, intentando explorar cómo la participación en estos proyectos podría influir en el perfil del futuro egresado tal y cómo lo define Plan de Estudios 2010 (Anexo I de la OSC N° 553/09).

Voluntariado Universitario

Al hablar sobre el concepto de voluntariado y Responsabilidad Social Universitaria nos remitimos al artículo de la Supervisora de esta investigación, Silva Peralta (2011), quien a partir de la revisión teórica realizada pone en evidencia que el concepto voluntariado está influenciado por la historia, el entorno y la cultura. Se reconocen como elementos importantes que hacen a su definición los siguientes: (a) supone un compromiso en la prestación de ayuda a

otras personas que se toma por iniciativa propia, (b) sin contraprestación económica, (c) implica cierta regularidad y pertenencia a una organización sin ánimo de lucro, (d) está enmarcado en programas y proyectos claramente definidos.

Pacenza y Silva Peralta (2013a, 2013b) analizan en su artículo el Programa Nacional de Voluntariado Universitario desde el marco de las políticas de Educación Superior que determinaron su comienzo a partir del 2003. Según las autoras durante los años '90s las políticas de Educación Superior estaban condicionadas por una lógica mercantilista, orientadas al desarrollo de "conocimiento útil". A partir de esta lógica basada en la descentralización y privatización se creó un nuevo tipo de vínculo entre el Estado y las instituciones de Educación Superior. Las prácticas y valores tradicionales cambiaron y se produjo la mercantilización de la educación y producción científica. El Estado se articuló principalmente con los sectores productivos y empresariales y el resto de los sectores sociales quedaron relegados.

Según Pacenza y Cordero (2008) la constante en esta década fue generar conocimiento útil para la sociedad y competitividad de los actores económicos. Es así que hasta el 2001 la idea de extensión universitaria fue comprendida en el marco de la transferencia y venta de servicios de la Universidad.

Luego de la crisis del 2001, el Estado, bajo el gobierno de Néstor Kirchner, diseña una serie de políticas públicas que tienden a la articulación y vinculación de la Universidad con la sociedad, sobre todo con los sectores más vulnerables y se comienza a promover la noción de responsabilidad social universitaria (Kandel, 2005).

El artículo 3 de la Ley Nacional 25.855 sancionada en el 2003 y publicada en el 2004 en Argentina esta ley define al voluntariado social como “las personas físicas que desarrollan por su libre determinación, de un modo gratuito, altruista y solidario tareas de interés general en organizaciones sociales, sin recibir por ello salario, remuneración ni contraprestación económica alguna” (p. 1) que participan directa o indirectamente en proyectos orientadas al bien común y de interés general (ejemplos de proyectos: asistenciales, de servicios sociales, cívicos, educativos, culturales, científicos, deportivos, sanitarios, de cooperación al desarrollo, de defensa del medio ambiente o cualquier otra de naturaleza semejante).

Desde el marco formal, se define la misión social de la Universidad como la puesta al servicio de la comunidad de los saberes que la misma produce y enseña, esto es lo que el Estatuto de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Ordenanza del Consejo Superior 1004/91) postula. De esta manera se logra una interrelacion entre la Universidad y la Comunidad. La Ordenanza N° 1747/11 establece como requisito curricular prácticas comunitarias para todas las unidades académicas que pueden ser de diferentes tipos: (a) institucionales (en el marco de un proyecto o programa de extensión), (b) de proyectos/propuestas de cátedra, grupos de investigación, áreas pedagógicas o colectivos de alumnos u otras organizaciones civiles y (c) específicas o propuestas por los mismos estudiantes y fue sancionada recientemente por el Consejo Superior. Hay iniciativas cada vez mas sistematicas y sostenidas (proyectos de voluntariado universitario y de extensión) que sirven de marco para el desarrollo de las Prácticas Comunitarias (Cecchi, Delicio, Governatori, Libera, Puglisi & Zaballa,

2010, agregar a las referencias), su implementación es regida por la Ordenanza del Consejo Académico N° 1211/09.

Vecina (2001) delimita al voluntario como una persona que elige libremente prestar algún tipo de ayuda-servicio sin recibir ni esperar recompensa económica alguna y que trabaja en el marco de una organización sin ánimo de lucro. La autora realiza un recorrido histórico donde demuestra que siempre han existido organizaciones, grupos y/o personas que han brindado ayuda y apoyo social a quienes más lo han necesitado con el fin de aliviarles sus problemas, previniendo que la situación empeore o incluso que se genere. Chacón y Vecina (2002) consideran al voluntariado como el recurso fundamental que permite a las organizaciones cumplir su principal objetivo. Los autores explican que en la circunstancia en que se debe prestar servicios donde la Administración Pública no llega, el capital humano, fundamentalmente voluntario, con el que las organizaciones trabajan, cobra especial importancia. Sánchez, Mensi, Aimetta, Padilla, Horvat y Faccio (2010) sugieren que uno de los ejes clave dentro del voluntariado pasa por la capacidad de la sociedad de promover acciones en conjunto dirigidas a fines democráticamente aceptados.

Específicamente, en relación al voluntariado universitario Méndez Landa (2010) fundamenta su importancia como una alternativa educativa de responsabilidad social. La unión del voluntariado y la educación, según la autora, concluyen en un medio para lograr un cambio y desarrollo “el voluntariado es una actividad social que convoca y moviliza a un número cada vez mayor de hombres y mujeres de todas partes del mundo” (p.5).

Tapia (2010) nos dice que se suele considerar voluntariado universitario a toda actividad solidaria desarrollada por estudiantes, ya sea que se sustente en

una agrupación estudiantil vinculada a un partido político, se organice desde la Pastoral Universitaria o desde la actividad extensionista de una cátedra, y sea cual sea su duración y modalidad.

Voluntariado universitario es un concepto amplio que hace alusión no sólo al voluntariado que tiene como protagonistas de la acción a los jóvenes universitarios, sino también a toda la política universitaria y a todo el conjunto de actividades llevadas a cabo desde la comunidad universitaria, orientadas hacia este campo. Abarca, por lo tanto, a todos los ámbitos y funciones de la universidad (Hidalgo Tena, Gabilondo & González-Trevi, 2011). Según Hustinx, Vanhove, Declercq, Herman y Lammertyn (2005) voluntariado universitario incluye actividades: extracurriculares-espontáneas, no pagadas, orientadas externamente, no limitada en tiempo ni en tipo de actividades, teniendo lugar dentro como fuera de la Universidad.

Tapia (2010) comenta que la mayoría de la información sobre las prácticas solidarias universitarias proviene normalmente de sus propios protagonistas y presentan registros sumamente desparejos. Las estadísticas dicen que los jóvenes universitarios constituyen un alto porcentaje del voluntariado de las organizaciones de la sociedad civil latinoamericana. La autora sostiene que necesitamos saber más sobre el estado de la cuestión del compromiso social, el voluntariado y las prácticas de aprendizaje servicio en el ámbito universitario. Ello implica en primer lugar, promover y fortalecer el registro y la difusión de las prácticas. Mucha información está ya registrada en las diversas redes y programas existentes, pero sería necesario empezar a conectar más sistemáticamente esas bases de datos a nivel nacional e internacional. Esto resultara un paso clave para adquirir una percepción más clara del real estado

de la cuestión. Nuestro compromiso con esta investigación es aportar datos de tipo descriptivos sobre los proyectos de voluntariado universitario aprobados a lo largo de las convocatorias. Reconocemos, por tanto, que los mismos pueden sufrir modificaciones en su puesta en marcha, en la conformación de los equipos (ej: alta rotación de los voluntarios) y que incluso pueden modificar algunos de sus objetivos/metás.

Según Galván (2009) la práctica de voluntariado universitario está regida por un sistema de reciprocidad que facilita la cultura solidaria, implicando cooperación y complementariedad, pues es igualarse con el otro y aportarle. También reciprocidad, porque hay compensación en el acto solidario, que no se espere retribución a cambio del accionar no implica su inexistencia, y responsabilidad consigo mismo y luego con los otros. Para el autor los estudiantes, en tanto participan en este tipo de experiencia tan movilizadoras, reciben capacitación, orientación y realizan actividades que responden a sus intereses y aptitudes. Mediante el voluntariado los estudiantes conocen las problemáticas existentes y se involucran en las mismas, tienen la oportunidad de transferir las habilidades y actitudes adquiridas a su vida personal y a su futuro accionar profesional capacitándose de esta forma para resolver problemáticas de interés colectivo.

El trabajo de las universidades en torno al voluntariado debe orientarse a investigar, formar, crear redes con otras entidades, generar espacios de reflexión y denuncia ante situaciones de injusticia social (Hidalgo Tena, Gabilondo, González & Trevi, 2011). Las universidades deberían de asegurarse de que sus estudiantes han adquirido la sensibilidad suficiente para que valoren la dimensión humana que acompaña cada problema y así poder entender mejor

para poder decidir con mayores criterios y más justamente. Es así que los proyectos de voluntariado universitario brindan una excelente oportunidad para formar sujetos socialmente responsables y sensibles para poder detectar y resolver problemas comunitarios.

Vallaey (2013) define al VU como una potente herramienta de cambio a nivel de competencias de los voluntarios. Para Ojea (2013) y Tapia (2008) se trata de prácticas “en terreno” las que propone el PNVU y resultan ser más efectivas que cualquier simulación áulica ya que aumentan el capital social de los voluntarios, fortalecen en valores, promueven el reconocimiento de la alteridad, desarrollan actitudes prosociales, aumentan y complejizan los procesos de identificación y resolución de problemas, entre otras competencias. Este perfil integral de voluntarios se ajusta con algunas de las características que hacen al perfil del futuro egresado de nuestra facultad.

Perfil del egresado de Psicología

Las características que tiene el perfil del egresado de Psicología analizando el Plan de Estudios 2010 de nuestra carrera es que se proyecta un egresado capaz de desempeñarse en los ámbitos profesional y comunitario, comprometido con su realidad social, capaz no sólo de evaluarla sino de modificarla percibiéndose como prestador de servicio. Ejercer un ejercicio responsable que genere actividades universitarias dirigidas a satisfacer demandas reales de la sociedad (Anexo I de la OSC N° 553/09).

Desde esta investigación, el análisis de lo propuesto por los proyectos de Voluntariado Universitario aprobados desde la SPU nos brindan la posibilidad de

conocer y describir los objetivos, contenidos, actividades propuestas en los mismos así como el nivel de participación de estudiantes de la UNMDP y, específicamente, de estudiantes de la Facultad de Psicología..

La revisión teórica realizada nos demuestra que el perfil del egresado partiría de una necesaria capacidad o conocimiento idóneo de las cuestiones científicas y además este profesional debe poder volcar dicho conocimiento en el abordaje de problemáticas sociales a las que quiere dar respuesta. Para ello es indispensable desarrollar una idea básica sólida sobre el desarrollo de la profesión, proporcionar una formación intensiva en investigación, y acentuar las prácticas profesionales en todas las áreas (Pacenza & Echeverría, 2010).

Aquí no puede ser dejado de lado la dimensión ético-deontológica de toda profesión-científica sabiendo que como práctica social incluye una responsabilidad ética. El futuro egresado debe respetar derechos de integridad y dignidad, así como poder participar en la planificación, ejecución y evaluación de planes y programas de educación, salud, trabajo y acción social, y su práctica debe estar fundada en los conocimientos y avances científicos (Hermosilla, 2002).

Teniendo en cuenta el Plan de estudios 1989 y el Plan 2010 en nuestra Facultad de Psicología, se percibe que en ambos hay una búsqueda del mismo perfil de egresado, un perfil que busca un egresado en el que se combina el “profesional-científico-social” en la comunidad en la que está inserto (Courel & Talak, 2000).

En el marco de esta investigación no analizaremos la efectiva adquisición de las competencias a las cuales nos referimos en párrafos anteriores, siendo que nos orientamos a analizar los documentos oficiales presentados para su

evaluación en la marco de cada las convocatorias de SPU, sin embargo, a partir de lo que se explicita en cada proyecto aprobado, si podemos inferir la intención de los equipos, la necesidad social que diagnostican y el cómo se comprometen a abordarla En tal sentido podemos avanzar y conjeturar sobre la sensibilidad y responsabilidad social requerida para la puesta en marcha de los proyectos y articular con el perfil del egresado que se explicita en el Plan de Estudios 2010 de nuestra Facultad.

CAPÍTULO II

MÉTODO

Diseño de la investigación

Se trata de una investigación documental exploratoria-descriptiva.

Es documental porque se trabajó con fuentes de datos secundarias: los proyectos de voluntariado universitario de la UNMdP aprobados por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) entre los años 2006 y 2012.

Es exploratoria porque no han antecedentes previos que analicen de esta forma la aplicación de esta política pública de Educación Superior. Lejos de pensar que una investigación exploratoria “se realiza en el vacío”, nos orientamos con ciertos modelos teóricos en el análisis y discusión de resultados a la vez que construimos nuevos interrogantes para futuras investigaciones.

. Finalmente, es una investigación descriptiva porque caracterizará la totalidad de los proyectos analizados según criterios cuali y cuantitativos y en relación a la especificación del perfil del egresado de la Facultad de Psicología-UNMdP según el Plan de Estudios 2010.

Técnicas de recolección de datos

Desde el grupo de investigación SOVIUC se realizó una búsqueda documental de los proyectos de voluntariado universitario (2006-2012) a través Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación y

de la Secretaría de Extensión de la UNMdP. Fueron recabados 71 proyectos totales que fueron aprobados entre las convocatorias 2006 a 2011.

Técnicas de análisis de datos

Se aplicaron análisis estadísticos descriptivos y técnicas de análisis de contenido utilizando como herramientas informáticas los programas Microsoft Excel (2007) y SPSS (15.0).

Para el análisis de contenido se consideró el enfoque de Flick (2004) que plantea la categorización como el procedimiento por el cual los datos desglosados se organizan de conceptos más simples a conceptos más genéricos y se elaboran relaciones entre ellos. Los sistemas categorías pueden tener una existencia previa porque provienen de algún modelo teórico o ser empíricos, en este caso se partió del análisis de contenido de cada uno de los campos definidos por la misma estructura de los proyectos de voluntariado universitario que se postularon y que fueron aprobados en las convocatorias analizadas. Estos campos son: fundamentación, objetivos, metas, actividades y destinatarios. Luego se procedió a la construcción de tablas y figuras de distribución de frecuencias y porcentajes para el análisis y discusión de los resultados.

Es necesario aclarar que no se trata de una “mera clasificación”, sino que en esta investigación se evaluaron categorías teóricas y se construyeron categorías empíricas mutuamente excluyentes siguiendo el análisis de contenido temático y, posteriormente, se agruparon los proyectos en cada una. Por lo tanto, cada campo analizado requirió definir su propio sistema de categorías

empíricas. A su vez, a medida que avanzamos en el análisis de contenido formulamos conjeturas “provisorias” (más que hipótesis, dado el carácter exploratorio de la investigación), las mismas nos permitieron agrupar a los proyectos según criterios teóricos y, a su vez, nos permitieron desarrollar nuevas preguntas orientadoras para futuras investigaciones en la temática.

Es importante destacar que, como ya se formuló en la introducción, esta investigación de pregrado se enmarca en un proyecto de investigación mayor del Grupo SOVIUC, dirigido por Mg. Pacenza, María Inés y co-dirigido por la Supervisora del presente trabajo de investigación. Este proyecto mayor (también de carácter exploratorio, descriptivo y documental) ha sido evaluado, aprobado y financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Mar del Plata para su desarrollo en la Facultad de Psicología entre los años 2012 y 2013.

Procedimiento

Se comenzó con la lectura de los antecedentes teóricos relacionados con Responsabilidad Social Universitaria y voluntariado. Posteriormente, se realizó un fichaje de artículos científicos pertinentes al tema de esta investigación con miras a la construcción teórica y discusión de resultados. Luego se procedió a la carga de los proyectos de voluntariado universitario ya relevados en el grupo SOVIUC, para ello se utilizaron matrices diseñadas en los programas Microsoft Excel (2007) y SPSS (15.0). Con posterioridad se procedió al análisis de los datos. La distribución de los resultados se presentó en tablas y figuras.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

En este capítulo exponemos los resultados obtenidos del análisis de contenido a partir de tablas y figuras con el análisis correspondiente a los mismos. Vale recordar que el análisis de contenido de los proyectos respetó la estructura de presentación de proyectos propuesta por las convocatorias de la SPU, es así que fuimos analizando campo por campo siguiendo los sub-títulos de dicha estructura. En este punto, es importante destacar que (tal y como lo planteó la evaluadora de esta investigación) los formularios de presentación de los proyectos están diseñados para facilitar la evaluación por quienes otorgan o no los subsidios correspondientes. Sin embargo, esta situación no nos impide analizar los proyectos desde el punto de vista documental y de contenido, esa fue la orientación metodológica asumida para la presente investigación de pregrado, brindando un panorama respecto a los proyectos que han sido aprobados y sus características principales tal y como las plantean los integrantes del proyecto.

Por ello, profundizando un poco más en esta estructura de campos, se analizaron los respectivos contenidos y se construyeron empíricamente categorías que permitieron agrupar los 71 proyectos analizados, las cuales se explicitan en cada uno de los apartados siguiendo los objetivos planteados en el proyecto de esta investigación.

En su totalidad fueron analizados 71 proyectos. La Tabla 1 muestra la distribución de los proyectos de según sea el año de la convocatoria en la que se presentaron y aprobaron. Se puede observar que casi el 40% de los

proyectos que han obtenido financiamiento en la UNMdP se distribuyen en las convocatorias 2006 y 2009 y que la convocatoria 2010 es la que menos proyectos acumuló.

Tabla 1. *Distribución de proyectos de la UNMdP por año de convocatoria.*

Año convocatoria	F	%
2006	14	19,72
2007	11	15,49
2008	8	11,27
2009	14	19,72
2010	3	4,23
2011	12	16,90
2012	9	12,68
Total	71	100

En la Tabla 2 se realiza un análisis de la distribución de proyectos de voluntariado universitario por Unidades Académicas de la UNMdP. Estos datos no consideran la totalidad de los proyectos de voluntariado universitario presentados (y no aprobados) por Unidad Académica para las diferentes convocatorias, dado que este dato no estuvo al alcance del grupo de investigación en el que se enmarca la presente investigación, como ya fue aclarado en las páginas iniciales. Nada podremos decir respecto al nivel de presentación de proyectos por Unidad Académica, sólo nos remitiremos a analizar las distribuciones de frecuencias y porcentajes de los proyectos efectivamente aprobados y financiados por las SPU.

La Facultad de Ciencias de Salud y Servicio Social de la UNMdP es la que mayor participación evidencia, se encontraron voluntarios de esta Unidad Académica en 43 de los 71 proyectos analizados. Le sigue, con una frecuencia similar, la Facultad de Humanidades y en tercer lugar la Facultad de Psicología.

Tabla 2. *Participación de Unidades Académica en los proyectos.*

Unidad Académica	F	%
Ciencias de la Salud y Servicio Social	43	60,56
Humanidades	42	59,15
Psicología	35	49,30
Económicas y Sociales	25	35,21
Derecho	19	26,76
Exactas y Naturales	18	25,35
Ingeniería	17	23,94
Arquitectura, Urbanismo y Diseño	15	21,13
Ciencias Agrarias	6	8,45
Total		100

En la Tabla 3 se explicita la colaboración de Unidades Académicas de la UNMdP según sea la participación de voluntarios docentes, graduados o estudiantes. Como puede observarse las frecuencias mayores están representadas por la colaboración de 3 Unidades Académicas diferentes, se siguen en frecuencia la colaboración de 2 y 4 Unidades Académicas diferentes.

Tabla 3. *Colaboración de Unidades Académicas por proyecto.*

Colaboración	F	%
Colaboración de 9 UA	1	1,41
Colaboración de 8 UA	0	0,00
Colaboración de 7 UA	1	1,41
Colaboración de 6 UA	5	7,04
Colaboración de 5 UA	3	4,23
Colaboración de 4 UA	15	21,13
Colaboración de 3 UA	19	26,76
Colaboración de 2 UA	15	21,13
Colaboración de 1 UA	12	16,90
Total proyectos	71	100

A continuación se presentan los resultados de esta investigación siguiendo el orden de los objetivos planteados en el Plan de Trabajo propuesto.

Problemática que busca atender cada proyecto

El análisis de contenido vinculado al campo “Problemática que busca atender cada proyecto” nos permitió construir dos categorías amplias en las que se agruparon proyectos por afinidad. La construcción de las categorías empíricas de este apartado consideró como guía la dicotomía planteada por Pacenza y Silva Peralta (2013) en su investigación previa.

En este punto es importante destacar que la selección de los temas de los proyectos a la vez estaría condicionada por el direccionamiento de la SPU que define líneas prioritarias a financiar.

Estas categorías son:

(a) *Vulnerabilidad*, en la misma se integraron las siguientes problemáticas:

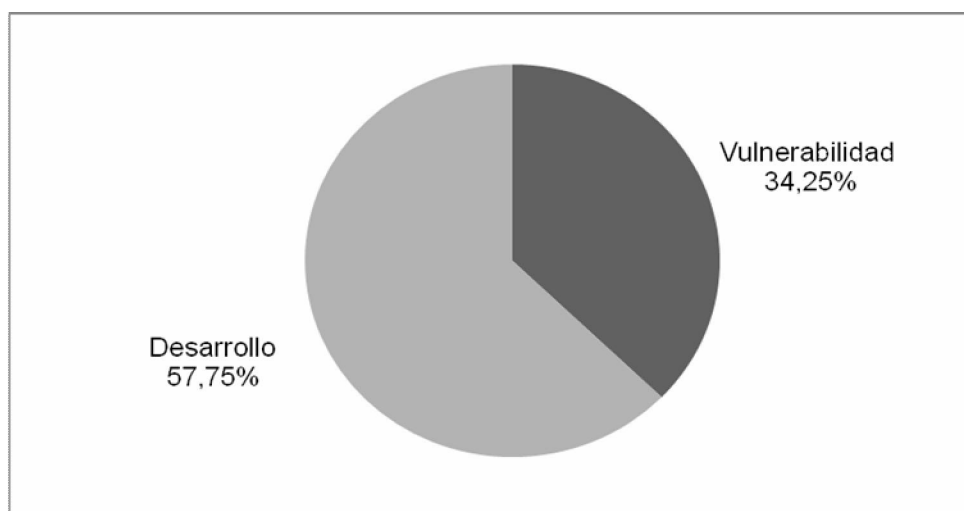
despoblamiento, subempleo y pauperización, marginación, riesgo y vulnerabilidad infantil-adolescente, mortalidad, lesiones, aborto, maltrato infantil, contaminación, sobreexplotación, precarización, desmotivación, formación deficitaria, desigualdad, aislamiento, crisis económica, desvalorización y discapacidad.

(b) *Desarrollo*, esta categoría integró las siguientes temáticas: prevención

y promoción de la salud, autogestión, cooperación eficiente, identidad colectiva, valorización, fortalecimiento, seguimiento, dar conocimiento, arraigo, aprendizaje, promoción de espacios, identidad, reinserción social, alfabetización digital, acompañamiento, formación, compromiso, derechos humanos, comunicación, participación, organización, motivación, transformación, cohesión y arte.

El porcentaje de proyectos (ver Figura 1) incluidos en la categoría "Vulnerabilidad" es igual al 32,25%. El porcentaje de proyectos incluidos en la categoría "Desarrollo" es igual al 57,75%.

Figura 1. Problemáticas que buscan atender los proyectos analizados.



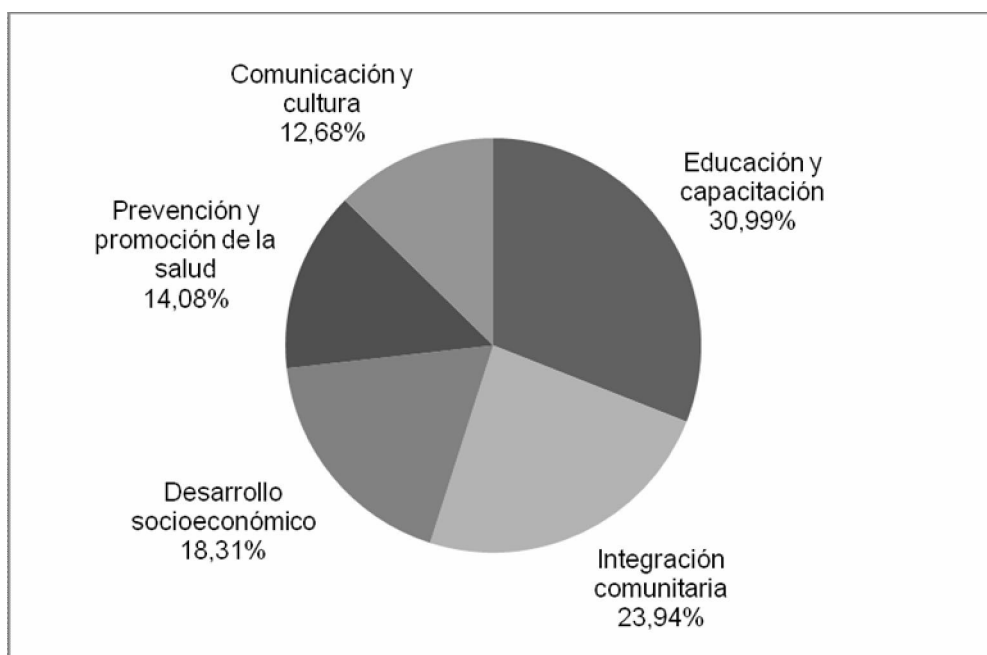
Objetivos planificados/metras

Según sus *objetivos planificados* más de la mitad de los proyectos se repartieron entre objetivos y metas relacionados a *Educación y capacitación* (30,99%) y la *Integración comunitaria* (23,94%). El resto tuvo por finalidad el *Desarrollo socioeconómico* (18,31%), la *Prevención y promoción de la salud* (14,08%), y la *Comunicación y cultura* (12,68%), (ver Tabla 4 y Figura 2).

Tabla 4. *Distribución de proyectos según sean sus objetivos.*

Objetivos	F	%
Educación y capacitación	22	30,99
Integración comunitaria	17	23,94
Desarrollo socioeconómico	13	18,31
Prevención y promoción de la salud	10	14,08
Comunicación y cultura	9	12,68
Total	71	100,00

Figura 2. Distribución de proyectos según sean sus objetivos.



Entre los proyectos que fueron clasificados en la categoría *Educación y capacitación*, observamos los siguientes objetivos:

- Profundizar la interacción de los estudiantes universitarios voluntarios con los diversos actores sociales a los efectos de mejorar la articulación del conocer-saber-hacer.
- Generar la discusión y construcción de alternativas de solución de diferentes problemáticas.
- Promover prácticas pedagógicas con tecnologías que enlacen propuestas curriculares, equipamiento, recursos y capacitación tendientes a la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza y de aprendizaje y a la igualdad.
- Desarrollar estrategias alternativas nacidas de un proceso participativo, como así también contribuir al sostenimiento de la escolaridad en todos los niveles.

- Promover la cohesión social y generar a partir de la actividad desarrollada la resignificación de espacios de encuentro como construcción de un espacio de socialización.
- Posibilitar la obtención de mayores conocimientos y valorización de las distintas problemáticas y de las posibles vías de mejora y solución.
- Optimizar la educación en todos los aspectos contribuyendo en la formación de los jóvenes como agentes de cambio.
- Favorecer el desarrollo de distintos aprendizajes.
- Generar en la población la apropiación del espacio de apoyo escolar.
- Fomentar el interés de las familias y de la sociedad en general por sostener la escolaridad y la educación en todos los niveles.

En cuanto a los objetivos y metas de los proyectos incluidos en la categoría *Integración comunitaria*, los mismos serían:

- Favorecer la integración socio comunitaria de todos los niveles educativos y de todos los grupos sociales y distintos niveles culturales.
- Construir un espacio de discusión de los problemas comunitarios.
- Fomentar la capacidad de lograr las soluciones a los problemas planteados en forma participativa de la comunidad.
- Mejorar la calidad de vida de la comunidad.
- Contribuir con los agentes comunitarios a la construcción de una sociedad más justa, creando su espacio en la misma y sintiéndose parte importante de ésta.
- Crear vínculos entre las distintas partes e instituciones de la comunidad.

En cuanto a los proyectos incluidos en la categoría *Desarrollo socioeconómico*, se refieren a los siguientes objetivos:

- Lograr la inclusión social de los emprendedores y microemprendedores y sus familias a través de un desarrollo social económicamente sustentable que permita la generación de trabajo digno.
- Generar espacios participativos en los cuales se creen propuestas que permitan mejorar su situación y que se adecuen a sus necesidades y a sus posibilidades de acción.
- Capacitar en el desarrollo de los emprendimientos que mejoren la economía y el sustento de diferentes grupos.
- Generar un aprendizaje sobre los microemprendimientos como una actividad productiva que permita mitigar la vulnerabilidad social.
- Analizar las posibilidades del desarrollo de empresas familiares sostenidas en el corto, mediano y largo plazo.

Los objetivos y metas de los proyectos incluidos en la categoría *Prevención y promoción de la salud* se orientan a:

- Promover conductas de autocuidado, cuidado mutuo y prevención de riesgos entre los miembros de la comunidad.
- Mejorar la calidad de vida de los grupos familiares.
- Promover la reflexión, intercambio y aprendizaje de distintos saberes sobre la prevención y promoción de la salud.

Finalmente, se incluyen en la categoría *Comunicación y cultura* los proyectos que se orientan a:

- Difundir expresiones artísticas y culturales.

- Difundir características de los grupos involucrados, de su territorio, de sus actividades educativas, laborales, de su forma de organización en la sociedad, de sus carencias y necesidades y de sus potenciales.

Destinatarios de cada proyecto e instituciones de referencia

En este caso se construyeron inicialmente las siguientes categorías mutuamente excluyentes (se subraya en cada caso el criterio asumido para agrupar los proyectos en cada categoría):

1. Comunidad educativa: Se incluyeron proyectos que proponen trabajar explícitamente con instituciones educativas y quienes están involucrados en las mismas (directivos, docentes, alumnos, familias de los alumnos a la vez).
2. Comunidad general: Se incluyeron proyectos que no explicitan la población concreta sobre la que se orientan, más bien contextualizan el proyecto en un barrio o zona de la ciudad.
3. Jóvenes y Adultos: Se incluyeron proyectos que proponen explícitamente trabajar con población joven y adulta a la vez.
4. Niños y Jóvenes: Se incluyeron proyectos que proponen explícitamente trabajar con población infanto-juvenil a la vez.
5. Adultos: Se incluyeron proyectos que proponen explícitamente trabajar sólo con población adulta.
6. Comunidad diferencial: Se incluyeron proyectos que proponen explícitamente trabajar sólo con población con capacidades diferentes.

7. Jóvenes: Se incluyeron proyectos que proponen explícitamente trabajar sólo con población joven.

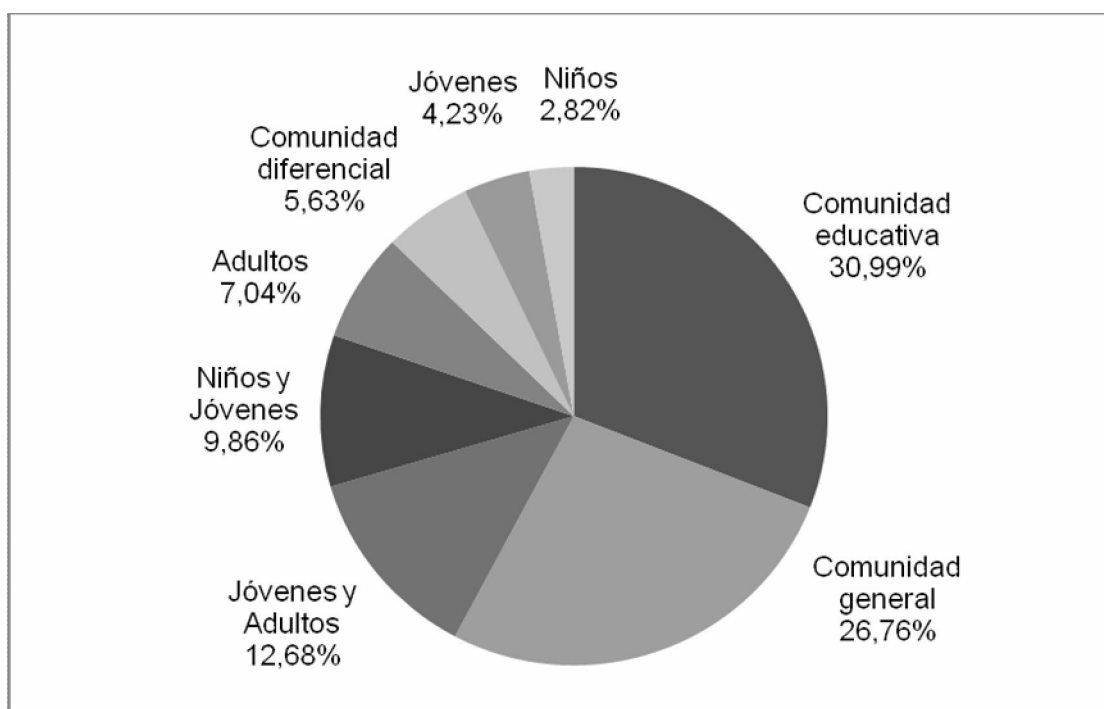
8. Niños: Se incluyeron proyectos que proponen explícitamente trabajar sólo con población infantil.

Respetando estas categorías, el análisis de los destinatarios de los proyectos (Ver Tabla 5 y Figura 3) muestra una distribución concentrada en la *Comunidad educativa* (Docentes y Estudiantes/Alumnos) que acumula el 30,99% y en la *Comunidad general* (26,76%), ubicándose en tercer lugar los proyectos incluidos en la categoría *Jóvenes y Adultos* (12,68%). Con menos de un 10% de participación se distribuyen proyectos incluidos en las siguientes categorías: *Niños y Jóvenes* (9,68%), *Adultos* (7,04%), *Comunidad diferencial* (5,63%), *Jóvenes* (4,23%) y *Niños* (2,82%).

Tabla 5. *Distribución de proyectos según sean sus destinatarios.*

Destinatarios	F	%
Comunidad educativa	22	30,99
Comunidad general	19	26,76
Jóvenes y Adultos	9	12,68
Niños y Jóvenes	7	9,86
Adultos	5	7,04
Comunidad diferencial	4	5,63
Jóvenes	3	4,23
Niños	2	2,82
Total	71	100,00

Figura 3. Distribución de proyectos según sean sus destinatarios.



Los 71 proyectos analizados se desarrollan en instituciones educativas, en barrios y, en algunos casos, en articulación con Sociedades de Fomento.

Son ejemplos de proyectos que se desarrollan en instituciones educativas los siguientes:

- "Formación de formadores y promotores de la cultura emprendedora"
- "Reserva Forestal y Educativa San Jacinto"
- "Territorio, Sociedad y Ambiente en el sudeste Bonaerense Identidades Locales y Promoción Social 2º parte".
- "La Representación como refugio de la identidad: Achicar márgenes, ampliar fronteras".
- "Educación con TIC"
- "Casa de día Paanet".

- “Alternativa de acompañamiento en los TTP/TPP de los jóvenes y docentes desde la confianza en las posibilidades de aprendizaje de los sujetos”.
- “El proyecto de “Orientación Educativa”: hacia la inserción laboral y en estudios superiores”.
- “El proyecto “Replicando la Prevención II”.
- “Fortalecimiento de la actividad emprendedora”.
- “Comuna”.
- “Contagiadores de Lectura”.
- “Talleres de prevención de la violencia en las escuelas para docentes de todos los niveles educativos”.
- “Laboratorios con ciencia”.
- “Promoción de la salud y prevención de lesiones en niños y niñas de la ciudad de Mar”.
- “Territorio, sociedad y ambiente en el sudeste bonaerense”.
- “Promoción del desarrollo de procesos de subjetivación en niños del Partido de General Puyrredon”.
- “Voluntariado universitario de salidas educativas en el área de ciencias naturales”.
- “TICs y productos culturales”.
- “Incluirte construyendo espacios de encuentro y comunicación”.
- “Promoción de la salud a través del juego en niños”.
- “Cultura; economía del trabajo y promoción social en localidades del sudeste bonaerense”.
- “Un experimento para mi escuela”.

- “Historias milenarias pampeanas”.

Son ejemplos de proyectos que se desarrollan en otras instituciones (no educativas):

- “Proyecto Institucional-comunitario: La Universidad y la comunidad”
- “Capacitación de voluntarios como gestores costeros”
- “Lo Hice y lo Aprendí”.
- “Promoción de la Salud y prevención de lesiones en niños, niñas y adolescentes”.
- “Universidad para Todos”.
- “Murga: Identidad cultural para la integración social”.
- “Derecho a la identidad”.
- “La Comunicación Radial. Herramienta para la Inclusión Social”.
- “Programa de autoproducción de alimentos (PAA)”.
- “Capacitación de voluntarios como gestores costeros, de la educación ambiental al proceso participativo de gestión costera, segunda parte”.

Son ejemplos de proyectos que se desarrollan en articulación con Sociedades de Fomento los siguientes:

- “Fortalecimiento vincular y productivo de las organizaciones de la economía”.
- “Fortaleciendo la comunidad desde la Cultura Popular”.
- “Apoyo escolar tiene un abordaje también comunitario”.
- “Capacitaciones en oficios: hacia la construcción de una comunidad barrial más igualitaria y solidaria”.
- “Fortalecimiento del lazo social comunitario por el mejoramiento del acceso al agua potable”.

- “Integración de jóvenes en comunidades vulnerables”.
- “Estrategias de prevención en niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad”.
- “Integración socio comunitaria para adolescentes en riesgo educativo, el proyecto de participación ciudadana”.
- “Tomar Parte – Fortalecimiento de Actores Sociales”.
- “Igualdad de oportunidades. Fortalecimiento de la articulación escuela secundaria- educación”.
- “Una mirada científica-educativa en los barrios”.
- “Economía Popular, otra Economía”.
- "La radio, un lugar para todas las voces".
- "Los chicos tienen las palabras"
- “Promoción de la lectura y la escritura en grupos de vulnerabilidad social”.
- “Replicando la Prevención”.
- “Futuros emprendedores”.

Las Sociedades de Fomento participantes, que han sido explicitadas en los proyectos analizados, pertenecen a los siguientes barrios: Belgrano, Autódromo, Don Emilio, Barrio Santa Rosa del Mar y Barrio Centenario de la ciudad de Mar del Plata.

Actividades/ tareas propuestos en cada proyecto

Respecto a las actividades o tareas explicitadas en los proyectos analizados (Ver Tabla 6 y Figura 4), la gran mayoría de los proyectos de

investigación correspondieron a la categoría *Dispositivos de capacitación* (66,20%), distribuyéndose los restantes proyectos entre *Dispositivos recreativos y artísticos* (18,31%) y *Dispositivos de investigación y difusión* (15,49%).

El primer tipo de dispositivo incluyó proyectos orientados a aumentar el conocimiento a través de talleres sobre prevención y promoción de la salud, fortalecimiento organizacional, concientización sobre determinados temas, o bien talleres de reflexión sobre temas varios.

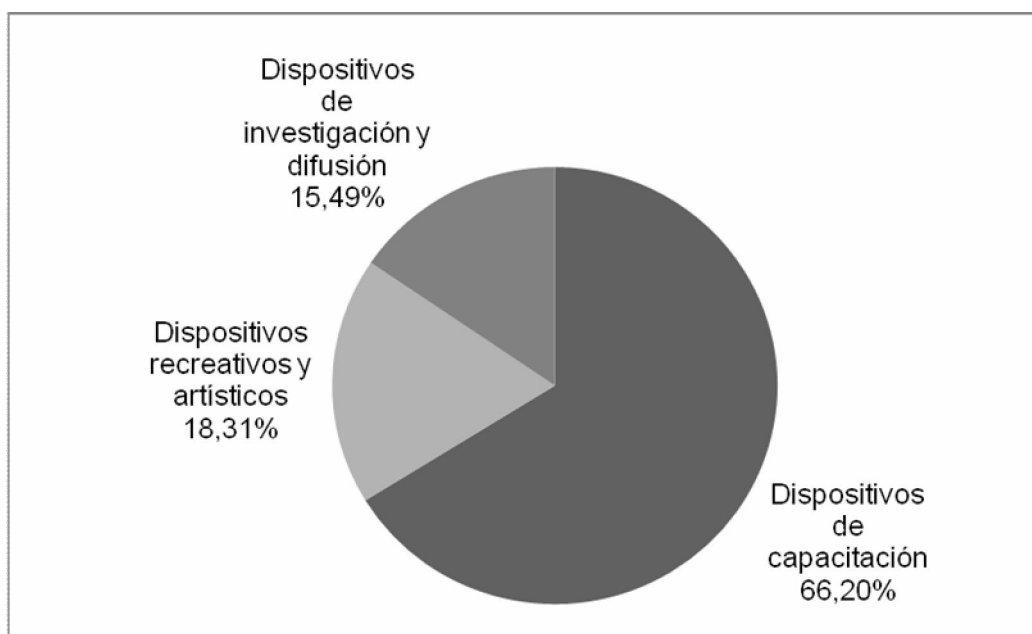
La segunda categoría incluyó proyectos orientados a salidas didácticas, visitas a distintos centros e instituciones, festejos, actividades recreativas, kermeses, bailes de expresión de distintas culturas, música y canto, teatro.

En cuanto a la última categoría, la misma hace referencia a dispositivos de investigación a través de trabajos de campo, encuestas, censos, recopilación de relatos, y a encuentros de difusión social a través del trabajo participativo, de plenarios, de redes de apoyo, de actividades de integración de diferentes grupos y de organización de equipos.

Tabla 6. *Distribución de proyectos según sean sus actividades/tareas.*

Actividades/ tareas	F	%
Dispositivos de capacitación	47	66,20
Dispositivos recreativos y artísticos	13	18,31
Dispositivos de investigación y difusión	11	15,49
Total	71	100,00

Figura 4. Distribución de proyectos según sean sus actividades/tareas.



Participación de estudiantes de Psicología en los proyectos

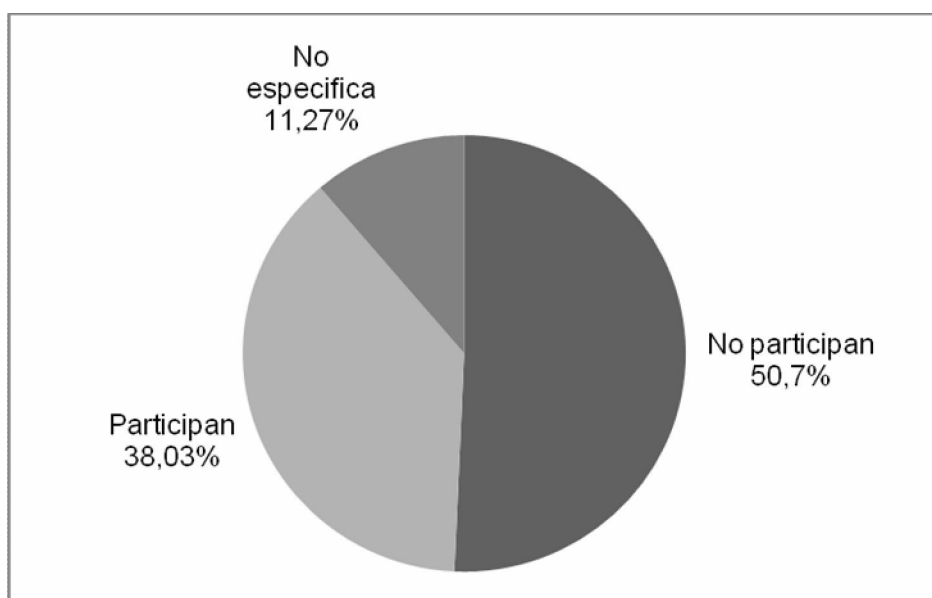
Respecto a la participación de estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNMdP (Ver Tabla 7 y Figura 5) un 38,03% de los proyectos explicita participación de los estudiantes de nuestra Unidad Académica, en un 50,70% de los proyectos no participan estudiantes de nuestra Unidad Académica. No se especifica la Unidad Académica de pertenencia en el 11,27% de los proyectos analizados. El 80% de los proyectos en los que se especifica la participación de los estudiantes de la Facultad de Psicología pertenecen a la categoría temática: *Prevención y promoción de la salud*.

Tabla 7. *Distribución de proyectos según sea la participación de estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNMdP.*

Participación estudiantil	F	%
---------------------------	---	---

No participan	36	50,70
Participan	27	38,03
No especifica	8	11,27
Total	71	100,00

Figura 5. Distribución de proyectos según sea la participación de estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNMdP.



En Anexo se detallan los 27 proyectos que han explicitado participación de estudiantes y/o docentes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata. En la misma es posible de ver que 9 de estos proyectos están orientados a la *Prevención y promoción de la salud*, 7 de ellos a la *Integración comunitaria*, 6 de ellos a la *Educación y capacitación*, 4 al *Desarrollo socioeconómico* y 1 proyecto está orientado a la *Comunicación y cultura*. En cuanto a las actividades, estos proyectos sostienen mayormente *Dispositivos de capacitación* (n=20) y se orientan sobre todo a la *Comunidad*

general (n=13) y a la *Comunidad educativa* (Docentes y Estudiantes/Alumnos) (n=9).

En relación al perfil del futuro egreso de Psicología

Refiriéndonos al Plan de Estudios 2010 de la carrera Licenciatura en Psicología, observamos que el mismo plantea un egresado "capaz de desempeñarse en los ámbitos institucional y comunitario" y, en lo social, un egresado éticamente comprometido con la realidad, capaz de evaluar y modificar su realidad social, y capaz de percibirse como prestador de servicios (Anexo I de la OSC N° 553/09).

De los 27 proyectos analizados en los que vienen participando estudiantes de la Facultad de Psicología podemos observar en los proyectos que en el apartado "Antecedentes" y "Problemática que busca atender" se comentan los motivos que llevaron a realizar el proyecto, en qué contexto surge el mismo, bajo qué condiciones, que se quiere lograr y, para ello, se relata la vivencia de los participantes (universitarios y no universitarios), de sus posibilidades y sus imposibilidades, lo cual hace que el proyecto tenga una base y un desarrollo sustentable. Por lo tanto, concluimos que en los 27 proyectos analizados en los que participan estudiantes de nuestra Facultad habría un diagnóstico previo basado en una evaluación de la realidad en la cual se interviene, sea por la trayectoria del equipo en proyectos anteriores o bien porque se parte de una necesidad socio-comunitaria o institucional. . Consideramos que este diagnóstico previo contribuye al perfil de un estudiante de Psicología "capaz de evaluar su realidad social".

Por otro lado, no encontramos en los 27 proyectos analizados especificaciones éticas que refieran al Código de Ética profesional o bien que permitan pensar en qué aspectos éticos se están considerando en el diseño y planificación de los proyectos de voluntariado universitario.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

Este capítulo integra nociones teóricas y conclusiones de investigaciones previas sobre Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y voluntariado en el marco de la Educación Superior. Nuestra investigación es de carácter exploratorio, no hemos encontrado antecedentes previos que nos permitan contrastar “punto por punto” con otras investigaciones de carácter similar, pero al menos inicialmente podemos “dialogar” con autores que nos anteceden sobre la política pública nacional de Voluntariado Universitario, sobre las problemáticas que abordan este tipo de proyectos y sobre las metodologías definidas.

El espíritu del Programa Nacional de Voluntariado Universitario es desarrollar y fortalecer los vínculos entre las universidades públicas y la comunidad, incentivar el compromiso social de los estudiantes universitarios, promover su participación voluntaria en proyectos sociales, mejorar la calidad de vida de la población y estimular el desarrollo local.

El objetivo general de esta investigación fue analizar y sistematizar los proyectos de voluntariado universitario en el marco de la UNMdP presentados y aprobados entre los años 2006-2012 por la SPU (Secretaría de Políticas Universitarias). Para ello se consideraron los siguientes campos: problemática que busca atender cada proyecto, objetivos, actividades, destinatarios. Todo ello con miras a identificar recurrencias entre proyectos y sentar bases documentales-bibliométricas para futuros trabajos de investigación sobre voluntariado universitario en el marco de la UNMdP.

Un total de 71 proyectos fueron analizados. Nuestros resultados muestran que los proyectos de voluntariado universitario están enfocados a atender tanto problemáticas incluidas en categoría *Vulnerabilidad* y como en la categoría *Desarrollo*. Siendo mayor la acumulación de proyectos en la segunda de estas categorías (más del 50%).

Para pensar si un proyecto está incluido en una u otra categoría, hacemos mención al comentario de Nieves Tapia (2008) que plantea un interrogante acerca de una Universidad puramente académica o bien una Universidad que da cuenta de “un otro” al cual responde y beneficia y por el cual se extiende más allá de su ámbito específico. Frente a este interrogante podemos pensar una respuesta filantrópica. La filantropía para Vallaey (2013) es definida desde una relación de dependencia en donde una de las partes tiene recursos mientras que la otra parte es vulnerable y necesita a la primera. Se proyecta hacia afuera de la organización. En este caso siempre existe una relación de tipo vertical, también de dependencia entre el donante y el beneficiario sobre todo cuanto más grande es la vulnerabilidad, impidiendo cualquier emancipación y progreso. Entonces reflexionamos que, siguiendo la misión del Programa Nacional de Voluntariado Universitario, el mismo no debería ser comprendido desde un punto de vista filantrópico, asistencialista o de beneficencia.

Vallaey (2013) agregará que es necesaria desde la Universidad una combinatoria introyección y proyección a la vez (el adentro y el afuera son niveles de análisis desde esta lógica) superando de esta forma acciones marginales o aisladas por parte de la Universidad. De esta forma uno va más allá de los actos filantrópicos, de beneficencia o asistenciales, orientados a la

vulnerabilidad-exclusión. Pero también comprendemos que, para cumplir con esta misión “emancipadora” que plantea el autor, es relevante acompañar la acción voluntaria con un esfuerzo de lectura de la realidad social desde las causas que fomentan las situaciones de vulnerabilidad que se quiere atender. En este plano, para el autor el voluntariado universitario es una potente herramienta de cambio a nivel de competencias de los voluntarios. De la misma manera, para Ojea (2013) y Tapia (2008) los proyectos de voluntariado universitario se orientan al desarrollo de capital social, valores, reconocimiento de la alteridad, actitudes prosociales, identificación y capacidad resolutive. Este perfil integral de voluntarios presenta coincidencias con el perfil del futuro egresa de nuestra facultad. El perfil del egresado que busca nuestro actual Plan de Estudios 2010 se basa en la idoneidad y pertinencia en los saberes, éstos son precedidos por investigaciones científicas, se trata de un egresado que es un actor social responsable en su misión social dentro de la comunidad en la que vive (Anexo I de la OSC N° 553/09).

Entonces, al analizar los contenidos de los 71 proyectos de voluntariado universitario observamos un predominio de proyectos que se encuadrarían en la categoría *Desarrollo* que, siguiendo a Vallaeys (2013), Tapia (2008) y Pacenza y Silva Peralta (2013), se orientarían a la ciudadanía y desarrollo de estrategias potenciadoras en los actores involucrados, la cual lleva a una autonomía más que a una dependencia hacia las instituciones.

Los objetivos a los que se orientan los proyectos analizados se categorizaron de la siguiente forma: *Comunicación y cultura* (12,68%), *Desarrollo socioeconómico* (18,31%), *Educación y capacitación* (30,99%), *Integración*

comunitaria (23,94%) y *Prevención y promoción* (14,08%) siguiendo los criterios definidos por la Secretaría de Extensión de la UNMdP para clasificar proyectos.

Méndez Landa (2010) explicita la necesidad de difundir actividades de extensión universitaria por alumnos y docentes, con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población del área de estudio, brindar la posibilidad de insertarse al mercado laboral. Diversos diagnósticos detectaron necesidades sociolaborales en barrios de Mar del Plata. Para mitigarlas, integrantes del voluntariado universitario proponen diseñar materiales para dictar talleres sobre microemprendimientos productivos. Esto se puede relacionar también con los proyectos que hemos incluido en la categoría *Desarrollo socioproductivo*, por ejemplo el proyecto "Programa de Autoproducción de alimentos (PAA)", el proyecto "Herramientas económicas y de gestión para emprendedores de proyectos culturales", el proyecto "Capacitaciones en oficios: hacia la construcción de una comunidad barrial más igualitaria y solidaria". También podemos citar el proyecto "Economía Popular, otra Economía" y el proyecto de "Futuros emprendedores". Se puede observar que en los programas de microemprendimientos y autoproducción existe una orientación hacia dispositivos de capacitación con fines inclusivos teniendo como misión atenuar la exclusión social mediante una mejor integración de la sociedad.

Este resultado coincide con los tipos de actividades de los proyectos analizados ya que los mismos están mayormente relacionados con dispositivos de capacitación a partir de talleres, jornadas y reuniones (66,20%) en los cuales conjeturamos que se tiende a conservar una relación asimétrica entre los actores universitarios (que poseen el saber) y los comunitarios (que no lo poseen). Es decir, podríamos hipotetizar que muchos proyectos proponen "simulaciones

áulicas”. Estos resultados coinciden con los avances de la investigación mayor de Pacenza y Silva Peralta (2013). En otras categorías observamos metodologías diversas como grupos de reflexión y discusión, actividades recreativas, artísticas, consultorías hacia microemprendedores y conformación de redes comunitarias.

Martínez (2008) enfatiza en que ser socialmente responsable es ser consecuente en el accionar de las funciones universitarias para que la realización de las actividades universitarias generen en los profesores, investigadores y estudiantes sensibilidad por lo social, solidaridad con los más necesitados y responsabilidad por un ejercicio sano, constructivo, transparente y generoso frente a las demandas de la comunidad. En la formulación de los proyectos analizados en esta investigación de pre-grado también hemos observado (en los contenidos explicitados en varios proyectos) la sensibilidad por lo social, solidaridad con los más necesitados y acciones que se plantean como pertinentes frente a las demandas de la comunidad. Esto guarda paralelo con lo que afirma Jiménez de la Jara (2008) cuando dice que la Universidad tiene la capacidad de poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos orientados a preservar y crear el capital social mediante la reflexión y la investigación interdisciplinaria y difundirlo por distintos medios, apoyar a la elaboración de políticas públicas, iniciativas privadas de desarrollo y necesidades del movimiento socio-cultural de los distintos sectores del país y contribuir al desarrollo sustentable de la sociedad. Se trata de definir “de qué” se es responsable, “ante quién” se responde y “cómo” se es responsable (Jiménez De la Jara, 2008). En la misma línea también opina Bacigalupo (2008) que la RSU representa una forma renovada de afrontar este compromiso centrándolo

desde la gestión ética de los procesos institucionales. Coincidiendo con estos autores, Gaete Quezada (2011) opina que el comportamiento socialmente responsable en el quehacer universitario debe estar orientado por la transparencia y la participación.

Méndez Landa (2010) fundamenta la importancia del voluntariado universitario como una alternativa educativa de responsabilidad social. La unión del voluntariado y la educación, según la autora, concluyen en un medio para lograr un cambio y desarrollo. Consideramos que este es un punto a tener en cuenta para el futuro ya que afirmamos que existe la necesidad de un mayor desarrollo del compromiso y responsabilidad social en la Universidad que llevará al aumento del voluntariado universitario siendo esto muy importante ya que las necesidades sociales son cada vez mayores. En esta línea también nos apoyamos en los postulados de Galván (2009) quien plantea que mediante el voluntariado universitario se capacita recurso humano universitario para resolver problemáticas de interés colectivo, se involucra a los estudiantes en las mismas dándoles la oportunidad de transferir las habilidades y actitudes adquiridas a su vida personal y a su futuro accionar profesional.

En relación a las diferencias entre proyectos, de la lectura de cada una de las postulaciones pudimos inferir que el hecho de definir un barrio como lugar físico para el desarrollo del proyecto no es condición sine qua non para poder presentarlo en la convocatoria. Muchos proyectos se han presentado sin definir un barrio específico, sino más bien una institución y su alcance local.

Pacenza y Silva Peralta (2013) en su análisis observan que existen diferencias entre los proyectos en relación a su trayectoria en actividades de investigación y extensión y a los perfiles de quienes lo integran. En este caso, en

los proyectos analizados, por un lado se pueden observar grupos con un largo recorrido en investigación y en proyectos de extensión como los grupos de “Autoproducción de Alimentos” de la Facultad de Ciencias Agrarias, el grupo de “Historias Milenarias de la FH” con experiencia en investigación y extensión, y el grupo de “Alfabetización Digital” con experiencia en investigación, extensión y en proyectos de investigación en red de la ANPCYT, en investigación específicamente el proyecto Volunta-Red de la Facultad de Psicología y en extensión especialmente el proyecto de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño sobre capacitaciones en oficios. Por otro lado, hay una menor cantidad de proyectos con escasa trayectoria en actividades institucionales así como una franja intermedia de proyectos que presentan trayectoria en intervención comunitaria y militancia barrial.

Limitaciones de esta investigación

Se trata de una investigación de tipo documental donde fueron analizados y comparados proyectos ya aprobados por SPU entre los años 2006-2012. Esta investigación se limita al análisis de los proyectos aprobados, quedando fuera del análisis aquellos proyectos que no han sido aprobados en las diferentes convocatorias. Futuras investigaciones podrían comparar proyectos aprobados y no aprobados infiriendo líneas prioritarias de financiamiento desde la Secretaría de Políticas Universitarias y aspectos críticos que se evalúan como positivos o no a través de las convocatorias.

Chacón y Vecina (2002) explican que en la circunstancia en que se debe prestar servicios donde la Administración Pública no llega, el capital humano,

fundamentalmente voluntario, con el que las organizaciones trabajan, cobra especial importancia. Desde este punto el voluntariado puede considerarse como el recurso fundamental que permite a las organizaciones cumplir su principal objetivo. En los proyectos analizados ha resultado que los voluntarios son: docentes, graduados adscriptos y, mayormente, estudiantes. Creemos que futuros trabajos de investigación podrían abordar el estudio de las motivaciones que llevan a cada uno de estos actores a participar de este tipo de proyectos y a continuar.

Ya cerrando esta investigación reflexionamos acerca de las herramientas con las cuales contamos como estudiantes para convertirnos en ciudadanos comprometidos con el contexto social en el que ejercemos nuestra práctica tal y como plantea el Plan de Estudios 2010. Nos preguntamos si los proyectos de voluntariado universitario pueden realmente contribuir a la formación de ciudadanos comprometidos, a la ampliación de su ciudadanía, con qué competencias “llegan” los estudiantes a los proyectos. Consideramos que para responder a estos interrogantes son necesarias investigaciones sobre trayectorias y perfiles motivacionales de estudiantes voluntarios universitarios, evaluación de proceso y de resultados de proyectos considerando el impacto en las mismas comunidades, barrios e instituciones en que se insertaron.

También sería interesante poder indagar si los egresados de nuestra Unidad Académica, a través de su participación en proyectos de voluntariado universitario, se perciben con capacidad de desempeñarse en los ámbitos institucionales y comunitarios como egresados comprometidos con la realidad, con capacidad para la evaluación y modificación de la realidad social tal como se plantea en el Anexo I de la OSC N°553/09. Tal y como plantea la evaluadora de

este trabajo de investigación, es su mayoría los proyectos que tienen al voluntariado como objetivo principal están liderados por agrupaciones estudiantiles con trayectoria en la temática. Carecemos de elementos en este punto que nos permitan analizar la trayectoria de los estudiantes que participan de los proyectos aprobados y el nivel de rotación de los mismos durante la ejecución del proyecto. El análisis de estas características excede a los objetivos propuestos en la presente investigación de carácter documental, pero consideramos valiosos para futuras investigaciones. Sabemos que es imprescindible para postularse a las convocatorias de la SPU mínimos de 10 estudiantes universitarios por proyecto, pero desconocemos qué proporción de estos 10 o más estudiantes declarados por proyecto continúan hasta finalizar el mismo. El grupo SOVIUC, en el que se enmarca la presente investigación, continúa analizando motivaciones y compromiso de voluntarios a través de entrevistas semi-estructuradas a informantes clave (docentes responsables de proyectos de voluntariado universitario) con ánimo de poder llegar a conocer estos datos de trayectoria y rotación.

Finalmente, pensamos que futuras investigaciones podrían avanzar en el estudio de la sinergia entre las prácticas de voluntariado universitario y las diferentes funciones universitarias: docencia, investigación, extensión y gestión. Coincidimos con Pacenza y Silva Peralta (2013) que desde ahí, el voluntariado podrá ser fuente de nuevas problemáticas a investigar y la investigación tendrá impacto social en las actividades futuras de voluntariado, que las cátedras universitarias podrán incorporar al modelo de *aprendizaje basado en proyectos sociales* y dispositivos de discusión que faciliten esta reflexión emancipadora respecto de las practicas.

CONCLUSIONES

Este capítulo resume los principales resultados obtenidos en la investigación documental exploratoria-descriptiva y concluye con una valoración por parte de las autoras del impacto de la política de voluntariado universitario en la Universidad Nacional de Mar del Plata específicamente. La discusión con autores ya fue planteada en el capítulo anterior.

En el presente trabajo de investigación es exploratorio y descriptivo. Se realizó un análisis documental cuanti y cualitativo de los proyectos de voluntariado universitario en el marco de la UNMdP aprobados por la SPU entre los años 2006-2012. Los objetivos particulares fueron: (a) analizar la problemática que busca atender cada proyecto, (b) identificar los objetivos planificados/metras, (c) identificar los destinatarios de cada proyecto y las instituciones de referencia, (d) describir actividades/tareas propuestos en cada proyecto, (e) analizar problemáticas, objetivos, actividades y destinatarios considerados en los objetivos anteriores en relación al perfil profesional-social del futuro egresado de Psicología, (f) caracterizar los equipos de trabajo considerando el nivel de participación de estudiantes de psicología en los proyectos analizados.

Consideramos que hemos logrado cumplimentar los objetivos que nos propusimos sentando bases documentales bibliométricas con miras a futuros trabajos de investigación sobre voluntariado universitario en el marco de UNMDP.

En cuanto a los objetivos particulares hemos logrado analizar las problemáticas de cada proyecto, identificar los objetivos planificados y metas,

identificar los destinatarios de cada proyecto y tipos de instituciones. Así también pudimos vincular los objetivos anteriores en relación siempre al perfil profesional-social del futuro egresado de Psicología, como así caracterizar también los equipos de trabajo considerando la cantidad de estudiantes de la Facultad de Psicología que explicitan su participación en los 71 proyectos analizados.

A partir de la problemática que atiende cada proyecto se ha logrado identificar y analizar objetivos y metas, actividades propuestas, destinatarios y participantes de cada proyecto. El porcentaje de proyectos incluidos en la categoría *Vulnerabilidad* es igual al 42,25%, el porcentaje de proyectos incluidos en la categoría *Desarrollo* es igual al 57,75%.

Según sus objetivos, más de la mitad de los proyectos se repartieron entre objetivos y metas relacionados a la *Educación y capacitación* (30,99 %) y la *Integración comunitaria* (23,94%). El resto tuvo por finalidad el *Desarrollo socioeconómico* (18,31%), la *Prevención y promoción de la salud* (14,08%) y la *Comunicación y cultura* (12,68%).

Respecto a las actividades o tareas explicitadas en los proyectos analizados, la gran mayoría de los proyectos analizados correspondieron a la categoría *Dispositivos de capacitación* con un 66,20%, distribuyéndose los restantes entre *Dispositivos recreativos y artísticos* (18,31%) y *Dispositivos de investigación y difusión* (15,49 %).

El análisis de los destinatarios de los proyectos muestra una distribución concentrada en la *Comunidad educativa* (Docentes y Estudiantes/Alumnos) (30,99%) y en la *Comunidad general* (26,76%), ubicándose en tercer lugar los proyectos incluidos en la categoría *Jóvenes y Adultos* (12,68%).

Respecto a la participación de estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNMdP, un 38,03% de los proyectos explicita participación de los estudiantes de nuestra Unidad Académica. El 80% de los proyectos en los que se especifica la participación de los estudiantes de la Facultad de Psicología pertenecen a la categoría temática: *Prevención y promoción de la salud*.

Hemos encontrado que en casi el 40% de los proyectos analizados hay participación de estudiantes de la Facultad de Psicología. Pensamos que este porcentaje podría ir en aumento de la mano de equipos de trabajo interdisciplinarios y sobre la base de una profunda concientización sobre la responsabilidad social universitaria y las necesidades sociales. Consideramos que los estudiantes universitarios deben orientarse a un compromiso de tipo social con las necesidades de la comunidad en la que la Universidad está inmersa. Por ello evaluamos como relevante una investigación que permita poner en evidencia la participación de estudiantes de la Facultad de Psicología en proyectos socio-comunitarios y la posibilidad de desempeño del rol social, éticamente comprometido, capaz de evaluar y modificar su realidad social y capaz de percibirse como prestador de servicios que manifiesta el Plan de Estudios 2010 de la carrera Lic. en Psicología de la UNMdP.” (Anexo I de la OSC N°553/09).

Apreciaciones personales finales

Esta investigación representó un desafío para nosotras como futuras egresadas siendo que se trata de una temática no abordada durante nuestra formación, con metodologías que también fueron novedosas. Como dificultades

que surgieron en el proceso de investigación cabe destacar el difícil acceso a los proyectos de voluntariado de las convocatorias analizadas (2006-2012). Esta situación fue resuelta en el mismo Grupo de Investigación SOVIUC a través de fuentes específicas en el Ministerio de Educación. La demora en el acceso a los proyectos provocó momentos de tensión grupal y ansiedades por finalizar la tesis en menor tiempo. A pesar de ello, consideramos que esta investigación nos aportó un gran caudal de conocimiento en cuanto al tema Responsabilidad Social y Voluntariado Universitario. Todo esto que hemos aprendido nos motivó aún más a querer ser partícipes de nuevos proyectos de voluntariado universitario ya que aún no hemos participado de alguno por distintas cuestiones.

A partir de la reflexión de todo lo analizado y comparado, hemos tomado conciencia de la importancia que esta actividad tiene en el desarrollo social, ya sea que se apunte a la prevención, a la integración, a la capacitación, desarrollo o fortalecimiento comunitario. Para cerrar retomamos el pensamiento de Nieves Tapia (2010) ya que consideramos que necesitamos saber aún más sobre el estado de la cuestión del compromiso social, el voluntariado y las prácticas de aprendizaje-servicio en el ámbito universitario. Esperamos que esta tesis de grado sea “un granito de arena” en este camino.

Para cerrar el tomamos a Françoise Vallaey (2013) y a Nieves Tapia (2008) la RSU sería definida como una política de gestión ética de impactos de la Universidad que implica un modelo de Universidad “superador” que se expande al servicio de la transformación de la realidad social y no se reduce a “clientes de turno”. Desde esta propuesta que realizan los autores habría que cuestionarse si nuestros hábitos institucionales se orientan efectivamente a este

modelo de gestión y quizás, como estudiantes avanzadas de la carrera de Lic. en Psicología podemos preguntarnos acerca de qué transformaciones deberían producirse desde nuestra formación disciplinar para lograr una práctica social pertinente guiada por esta declarada misión universitaria que contempla *la formación integral profesional y ciudadana y compromiso social con el desarrollo* (Vallaey, 2013, p.6)

REFERENCIAS

- Bacigalupo L, (2008). La Responsabilidad Social Universitaria: Impactos Institucionales e Impactos Sociales. *Educación y sociedad Nueva Época*. En H. Vessuri (Edit.), *Educación y sociedad. Nueva Época* (pp.53-62). Caracas: Minipress.
- Boyer, E. (1996). The Scholarship of Engagement. *Journal of Public Service and Outreach, 1*, 11-20.
- Cecchi, N., Delicio, F., Governatori, V., Libera, M.E., Puglisi, S., & Zaballa, E. (2010). Prácticas profesionales comunitarias en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata. *Actas del X Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Chacón, F. & Vecina, M. (2002) *Gestión del voluntariado*. Madrid: Síntesis.
- De la Cruz Ayuso, C. & Peru Sasia Santos, (2008). La Responsabilidad de la Universidad en el proyecto de construcción de una Sociedad. *Educación y sociedad Nueva Época* En H. Vessuri (Edit.), *Educación y sociedad. Nueva Época* (pp.17-52). Caracas: Minipress.
- Domínguez Pachon, M.J. (2009). Responsabilidad Social Universitaria. *Humanismo y Trabajo Social, 8*, 37-67.
- Edwards, B. & Marullo, S. (1999) Universities in Troubled Times: Institutional responses. *American Behavioural Scientist, 42*, 754–765.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

- Gaete Quezada, R. (2011). La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: El caso de España. *Revista de Educación, 355*, 109-133.
- Galván, S. M. (2009). *El Voluntariado universitario como estrategia para mejorar la formación profesional en Ciencias Veterinarias*. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional del Litoral.
- Hall, T., Coffey, A. & Williamson, H. (1999). Self, Space and Place: Youth Identities and Citizenship. *British Journal of Sociology of Education, 20*, 501–513.
- Hidalgo Tena, E., Gabilondo A. & González-Trevi Jano, P. (2011). *Voluntariado Universitario. Guía para su gestión en las universidades madrileñas*. Madrid: Dirección General de Voluntariado y Promoción Social.
- Hustinx, L., Vanhove, T., Declercq, A., Hermans K. & Lammertyn, F. (2005). Bifurcated Commitment, Priorities, and Social Contagion: The Dynamics and Correlates of Volunteering within a University Student Population. *British Journal of Sociology of Education, 26*, 523-538.
- Jimenez De la Jara M. (2008). ¿Cómo medir la percepción de la Responsabilidad Social en los diversos estamentos de la Universidad? Una experiencia concreta. En H. Vessuri (Edit.), *Educación y sociedad. Nueva Época* (pp.139-162). Caracas: Minipress.
- Koliba, C. (2000). Moral Language and Networks of Engagement: Service-learning and Civic Education. *American Behavioural Scientist, 43*, 825-838.
- Kezar, A. (2002, mayo). Assessing Community Service-learning: Are We Identifying the Right Outcomes? *About Campus, 14-20*.

- Martínez, R. (2008). Aplicaciones de Responsabilidad Social Universitaria en el Contexto de Formación de Colombia. En H. Vessuri (Edit.), *Educación y sociedad. Nueva Época* (pp.165-174). Caracas: Minipress.
- Marullo, S. & Edwards, B. (2000). Service-learning Pedagogy as Universities' Response to Troubled Times. *American Behavioural Scientist*, 43, 746–755.
- Mendez Landa, M. T. (2010, julio). Voluntariado Universitario, Participación Ciudadana y Desarrollo. Ponencia presentada en *IX Congreso Anual de Investigación sobre el tercer sector en México*, México.
- Morgan, W. & Streb, M. (2001). Building Citizenship: How Student Voice in Service-learning Develops Civic Values. *Social Science Quarterly*, 82, 154–169.
- Pacenza, M.I., & Silva Peralta, Y.F. (2013a). Vinculación con el medio en la UNMdP: El caso del Voluntariado Universitario. Ponencia presentada en *Actas de las Jornadas la Universidad como objeto de investigación*. San Luis: Universidad Nacional de San Luis.
- Pacenza, M.I., & Silva Peralta, Y.F. (2013b). De la extensión al voluntariado ¿Más de lo mismo? Ponencia presentada en *el XIII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria de América del Sur*. Buenos Aires, Argentina.
- Pacenza, M.I., & Silva Peralta, Y.F. (2013b). De la extensión al voluntariado ¿Más de lo mismo? Ponencia presentada en *XIII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria de América del Sur*. Buenos Aires: Universidad Tecnológica Nacional.

- Rojas Mix, M. (2008). El Compromiso Social de las Universidades de America Latina y el Caribe. En H. Vessuri (Edit.), *Educación y sociedad. Nueva Época* (pp.175-191). Caracas: Minipress.
- Sánchez R.M, Silvia A. Mensi, Aimetta P, Padilla L, Horvat C, Padilla N, Faccio A. (2010). La Geografía en la extensión universitaria. Micro emprendimientos productivos en áreas rurales y urbanas del municipio de General Pueyrredón. *Geograficando*, 6, 241-263.
- Silva Peralta, Y. (2011). Voluntariado, evolución histórica, clarificación conceptual y antecedente en investigación. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación*, 6, 344-353.
- Tapia, M. N. (2010). Fortalezas y debilidades de la labor del voluntariado universitario en América Latina. Recuperado el 10 de noviembre de 2013 de www.redivu.org/docs/publicaciones/Fortalezas_debilidades_VU_NT.pdf
- Vallaey, F. (2006). *La Responsabilidad Social Universitaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vecina, M.L. (2001). Factores *psicosociales que influyen e la permanencia del voluntariado*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Complutense de Madrid.

Tabla Anexa. Proyectos en los que participan estudiantes/docentes de la Facultad de Psicología de la UNMdP (n=27).

UA	Proyecto	Problemática	Objetivos	Actividades	Destinatarios	Estudiantes de Psicología
1.	Democratizando conocimiento	Vulnerabilidad	Desarrollo socioeconómico	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	1 estudiante
2.	Promoción de la salud y prevención de lesiones en niños, niñas y adolescentes	Desarrollo	Prevención y promoción de salud	Dispositivos de capacitación	Adultos	21 estudiantes
3.	Talleres de prevención de la violencia en las escuelas para docentes de todos los niveles educativos	Desarrollo	Prevención y promoción de salud.	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	6 estudiantes, 2 docentes y 2 adscriptos graduados
4.	Volunta-Red	Vulnerabilidad	Educación y capacitación	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	27 estudiantes y 3 docentes
5.	Educación con TIC	Desarrollo	Educación y capacitación	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	1 estudiante
6.	Orientación educativa: hacia la inserción laboral y en estudios superiores	Desarrollo	Educación y capacitación	Dispositivos de capacitación	Jóvenes y Adultos	1 docente

7.	Construyendo escuelas saludables	Desarrollo	Prevención y promoción de la salud	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	2 estudiantes y 2 docentes
8.	Alternativa de acompañamiento en los TTP/TPP de los jóvenes y docentes desde la confianza en las posibilidades de aprendizaje de los sujetos.	Desarrollo	Educación y capacitación	Dispositivos de investigación y difusión	Comunidad educativa	1 estudiante
9.	Tics y productos culturales	Vulnerabilidad	Educación y capacitación	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	1 estudiante
10.	Política y acción colectiva, Formas de participación en la escuela	Vulnerabilidad	Integración educativa	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	1 estudiante
11.	Fortalecimiento vincular y productivo de las organizaciones de la economía social	Desarrollo	Desarrollo socioeconómico	Dispositivos de capacitación	Jóvenes y Adultos	1 estudiante y 1 docente
12.	Participación ciudadana "Tomar parte – Fortalecimiento de actores sociales"	Vulnerabilidad	Integración educativa	Dispositivos de investigación y difusión	Jóvenes y Adultos	4 estudiantes
13.	Canto Popular Comunitario: Hacia la creación de un espacio posible de inserción socio comunitaria	Vulnerabilidad	Prevención y promoción de salud	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	5 docentes
14.	Promoción de las salud a través del juego en niños	Vulnerabilidad	Prevención y promoción de la salud	Dispositivos de capacitación	comunidad general	5 docentes

15.	Promoción de la salud y prevención de lesiones en niños y niñas de la ciudad de Mar del Plata.	Vulnerabilidad	Prevención y promoción de la salud	Dispositivos de investigación y difusión	Comunidad general	6 estudiantes 2 docentes
16.	Adolescencia y salud	Desarrollo	Prevención y promoción de la salud	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	9 estudiantes 2 docentes
17.	Replicando la prevención (I)	Vulnerabilidad	Prevención y promoción de la salud	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	10 estudiantes 2 docentes
18.	Murga: Identidad cultural para la integración social (I)	Desarrollo	Comunicación y cultura	Dispositivos recreativos y artísticos	Comunidad general	1 estudiante
19.	Integración de jóvenes en comunidades vulnerables. Barrios Belgrano Autódromo y Don Emilio "Entre todos Podemos"	Desarrollo	Integración comunitaria	Dispositivos recreativos y artísticos	Comunidad general	8 estudiantes 1 docente
20.	Murga: Identidad cultural para la integración social (II)	Desarrollo	Integración comunitaria	Dispositivos recreativos y artísticos	Comunidad general	1 estudiante
21.	Replicando la prevención (II)	Desarrollo	Prevención y promoción de la salud	Dispositivos de capacitación	Comunidad educativa	11 estudiantes 2 docentes
22.	Universidad Popular "Reconstruyendo dignidad"	Desarrollo	Integración comunitaria	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	1 estudiante

23.	Programa de autoproducción de alimentos (PAA)	Desarrollo	Desarrollo socioeconómico	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	1 docente
24.	Fortalecimiento de la actividad emprendedora	Desarrollo	Desarrollo socioeconómico	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	1 estudiante
25.	Asesoramiento sobre seguridad social	Desarrollo	Integración comunitaria	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	1 estudiante
26.	Reserva Forestal y Educativa San Jacinto	Desarrollo	Integración comunitaria	Dispositivos recreativos y artísticos	Comunidad general	1 docente y 2 estudiantes
27.	Apoyo escolar	Desarrollo	Educación y capacitación	Dispositivos de capacitación	Comunidad general	1 estudiante