

Título: La Técnica En El Psicoanálisis, La Psicología y La Ciencia.

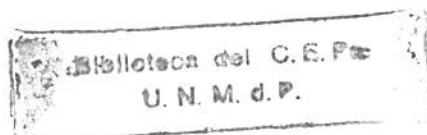
Hacia una interrogación epistemológica.

Cátedra de radicación: Epistemología de la psicología.

Alumno: Echeveste, Walter O.

Matricula:427/86

Tesis de grado de la Licenciatura en Psicología



BIBLIOTECA DE PSICOLOGÍA C E. Ps.	
N° CLASIFICACIÓN:	ADQUISICIÓN:
X-3	
	N° INVENTARIO:
	R-10385

Este trabajo monográfico de Tesis ha sido escrito como requisito curricular para la obtención del Título de Grado de Licenciado en Psicología y como tal es propiedad exclusiva de Echeveste Walter O., y no puede ser publicado en todo o en parte, o resumirse, sin el consentimiento del mismo

Índice General

Introducción.

Surgimiento De La Técnica./ El mito de Prometeo.

Psicología: Medición, Estandarización./ Los tést psicológicos.

Tecnología De La Ciencia.

La Técnica Psicoanalítica.

Conclusiones

Informe Del Director De Tesis.
(Ver hoja adjunta)

Informe del Supervisor

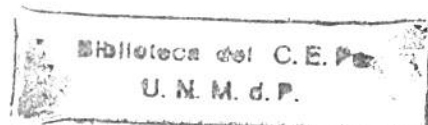
El trabajo realizado por Walter Echeveste cumplió con los objetivos propuestos en su inicio. El interés del alumno en la temática elegida se puso de manifiesto en la extendida investigación bibliográfica que realizó, cuya exhaustividad sólo fue acotada por el límite de tiempo que su condición de alumno del Plan '85 impone, ya que no puede prorrogar la fecha de presentación.

El tema elegido para su trabajo tiene el mérito significativo de implicar una mirada crítica sobre la técnica y su presencia en el campo de los conocimientos psicológicos y psicoanalíticos, mirada que puede diferenciarse de la tendencia habitual en los estudiantes que completan la carrera, preocupados más por la adquisición de herramientas para operar que por la reflexión sobre el verdadero valor de las mismas.

Recientemente, Echeveste presentó su trabajo de investigación sobre el lugar del sujeto en la ciencia, desde la perspectiva del psicoanálisis, también bajo mi dirección. Los contenidos trabajados en esta ocasión se ubican en continuidad con aquel y aportan datos y líneas de investigación relevantes para las áreas epistemológica y deontológica de la psicología.



Lic. Orlando Caló



Introducción.

La filosofía ha tenido gran importancia en el desarrollo de la ciencia, su influencia está dada por la cosmovisión que todo científico posee a la hora de formular sus concepciones. Según Alexandre Koyré, existe un grado de influencia recíproca entre la ciencia y las concepciones filosóficas; es decir que las concepciones filosóficas son soportes que ayudan al científico a formar y formular sus postulados. Este filósofo afirma que el pensamiento científico nunca ha estado separado del pensamiento filosófico, las grandes revoluciones científicas siempre han sido determinadas por cosmovisiones o cambios de concepciones filosóficas y que por lo tanto el pensamiento científico no se desarrolla *in vacuo*, sino que siempre se encuentra en el interior de un cuadro de ideas, de principios fundamentales, de evidencias axiomáticas, que habitualmente han sido consideradas como pertenecientes al campo de la filosofía.

Sin embargo es más común encontrar material que abunde en destacar lo contrario: La influencia del pensamiento científico en la filosofía. Las concepciones históricas que obedecen a una línea positivista remarcan que la filosofía influyó e incluso dominó a la ciencia antigua. Esta afirmación intenta demostrar que la influencia de la filosofía sobre la ciencia derivó en resultados estériles.

Para un hombre con fe en la ciencia es lo peor de todo que la filosofía carezca por completo de resultados universalmente válidos y susceptibles de ser sabidos y poseídos. Mientras que las ciencias han logrado en los respectivos dominios conocimientos imperiosamente ciertos y universalmente aceptados, nada semejante ha alcanzado la filosofía a pesar de esfuerzos sostenidos durante milenios. No hay que negarlo: en la filosofía no hay unanimidad alguna acerca de lo conocido definitivamente. Lo aceptado por todos en vista de razones imperiosas se ha convertido como consecuencia

en un conocimiento científico; ya no es filosofía, sino algo que pertenece a un dominio especial de lo cognoscible (Jaspers, 1953).

El surgimiento de la ciencia moderna se establece aproximadamente en el siglo XVII. En forma abreviada se caracteriza esta revolución ocurrida en el conocimiento con los siguientes rasgos: a) Destrucción del cosmos a partir de la sustitución del mundo finito y jerárquicamente ordenado por el pensamiento aristotélico y la Edad Media, por un universo infinito, ligado por la identidad de sus elementos componentes y la uniformidad de sus leyes. b) Geometrización del espacio, esto es: sustituir el espacio concreto por el espacio abstracto de la geometría euclidiana, que comenzó a ser considerada como real (Koyré, 1995).

Desde el siglo XVII la ciencia se opuso a ser influenciada por la filosofía, y estableció sobre la base de la experiencia, su liberación progresiva.

El origen de la psicología y el psicoanálisis, estuvo marcado por la influencia de postulados científicos que propugnaban la utilización de un procedimiento regular, explícito y repetible para la investigación científica, de modo que el método o la técnica utilizados para producir, obtener o contrastar un saber sobre el objeto, debía cumplir con las exigencias del método científico. Una de las características del método de la ciencia es la objetividad en el conocimiento, objetividad que fue trasladada al afán por descontaminarse de la incidencia del sujeto. Como un derivado de la aspiración científica de obtener un conocimiento objetivo, la ciencia otorga a la técnica una neutralidad absoluta. En la perfección de una técnica científica, será difícil de encontrar un interrogante acerca de lo ideológico, lo político, lo ético, lo ontológico. Las preguntas quedarán del lado del sujeto que la utiliza, desligándose la ciencia de toda responsabilidad.

En este trabajo la pregunta por la técnica no será dejada de lado, intentaré sostenerla a través de una exploración bibliográfica con un cronograma tentativo que abarcará los siguientes puntos:

Los inicios de la utilización de la técnica.

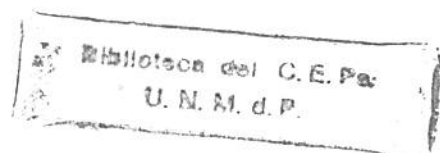
Técnica y Tecnología.

Conceptos de objetividad y medición en la psicología..

Psicotécnicas.

Técnica del Psicoanálisis.

A partir de este recorrido quizás pueda arribar a otra posición con respecto a la concepción de la técnica, esclareciendo algunos preconceptos y mitos existentes en el ámbito de la enseñanza / aprendizaje de la psicología, tales como la neutralidad de la técnica, la distancia óptima que esta proporciona en la díada profesional /paciente, el amparo y la seguridad admitidos a la técnica en el desempeño profesional.



Surgimiento De La Técnica.

El mito de Prometeo

Para establecer el origen de la técnica debemos observar el origen de la humanidad misma. Los seres humanos comienzan a diferenciarse de los animales por el lenguaje y la utilización de métodos (técnicas) para la protección y obtención de alimentos. El salto cualitativo que da el hombre con respecto a la criatura que lo precedió fue posible por la capacidad corporal y mental de ver, tomar y manejar objetos. La capacidad motora en combinación con la susceptibilidad al aprendizaje hizo posible la fabricación y el empleo de útiles: piedras, maderas y metales configurados como herramientas para llevar a cabo una tarea. Estos útiles consistían esencialmente en una prolongación de una parte del cuerpo. A esta creación se le atribuye la existencia en una idea anterior a que el objeto llegue a cobrar realidad. La piedra seleccionada o moldeada es el principio de la utilización de la técnica, hecho que se convertirá en un desarrollo ilimitado cuando comienza a desarrollarse un proceso en la construcción de instrumentos. El proceso de fabricación consiste en cincelar la piedra, pulirla o utilizar metales golpeados y fundidos para la realizar un trabajo sobre materiales mas blandos. Casi todos los procedimientos mecánicos del hombre habían sido anticipados por algunas especies animales. Pero el fuego, tan antiguo como el resto de técnicas mencionadas está enteramente fuera del alcance de los animales.

La mayor parte de las técnicas fundamentales sobre las que se basaba la vida económica clásica y medieval había sido inventadas en épocas prehistóricas. Como ya se mencionó, el hombre prehistórico inventó herramientas y pudo obtener el fuego, pero además se inicio en la agricultura, la cerámica, el hilar y los tejidos, elaboró pigmentos orgánicos e inorgánicos, trabajó los metales, construyó barcos, carros con ruedas, inventó el arco en la construcción, utilizó poleas, molinos rotatorios, inventó

formas de numeración, estableció bases empíricas de la astronomía y la medición. A estos conocimientos básicamente empíricos se le añadieron aportaciones importantes en el mundo Greco-Romano. Puede observarse que la aportación mas importante de la civilización clásica, no estuvo dada por los avances científicos-tecnológicos sino por la intención de dar una explicación racional a los descubrimientos e invenciones realizados por las civilizaciones anteriores.

Las relaciones entre técnica y filosofía quedaron ya setenciadas en los mismos orígenes de la tradición filosófica. Platón y Aristóteles construyeron la división teórica entre *techne* y *episteme* y entre *poiesis* y *praxis*, es decir, entre las técnicas de producción material, por un lado, y el conocimiento teórico, la filosofía y las actividades no productivas, por otro. La separación teórica de la técnica respecto a la ciencia y las humanidades configura los prejuicios filosóficos que han acompañado la larga historia de la filosofía y sus relaciones con la técnica, llegando incluso a marcar la moderna filosofía de la tecnología y a enfrentar distintas corrientes dentro de la misma.¹

Si bien en la Antigua Grecia, no existe un vocablo que equivalga al actual sentido de la palabra ciencia, gran parte del conocimiento científico sentó sus bases, en este momento histórico. Los pensadores griegos comienzan a apartarse de las explicaciones teológicas o Mitopoéticas del universo, para comenzar a buscar un entendimiento basado en un pensamiento racional. El surgimiento de la ciencia moderna se establece en lo que se denominó la física galileana. El cambio que Galileo instaura supone pasar de la sola percepción a la medición, acción verificada a través de experimentos rutinarios en condiciones previas ya estandarizadas. Su

¹ "En el índice de casi sesenta páginas de la *Enciclopedia of Philosophy* editada por Paul Edwards no figura ninguna entrada con el término "técnica" ni "tecnología". Esta ausencia, en una obra bien conocida, ilustra claramente la

nuevo criterio consistía en validar las generalizaciones mediante el diseño de situaciones experimentales idealizadas, como el caso de los experimentos del plano inclinado.

Dada por supuesta la superioridad del conocimiento científico por encima de toda otra forma de conocimiento, es fácil pasar de las presuntas relaciones entre ciencia pura y tecnología a la excelencia y superioridad de las modernas tecnologías frente a las técnicas tradicionales de las artes y oficios precientíficos. Dada por supuesta la superioridad del conocimiento científico por encima de toda otra forma de conocimiento, es fácil pasar de las presuntas relaciones entre ciencia pura y tecnología a la excelencia y superioridad de las modernas tecnologías frente a las técnicas tradicionales de las artes y oficios precientíficos.

Se puede observar, que en simultaneidad con el pensamiento científico, existen distintos saberes, como la magia, el relato mítico, la religión, el arte. Es pertinente interrogarse en este punto acerca de los motivos que llevan a edificar un saber por encima de los restantes.²

El saber narrativo, coexiste con el conocimiento científico. El relato no necesita legitimación, es decir que no se enfrenta con condiciones de consistencia interna y verificación experimental para formar parte de un discurso. La narración representa a una cultura que no tiene necesidad de procedimientos especiales para autorizar sus relatos.

notable ignorancia y marginación con la que la tradición filosófica ha tratado hasta nuestros días, todo lo referente a técnicas" Manuel Medina (1995)

² "Antes que nada, eso que se llama ciencia, no ha existido en todos los tiempos. Mas aún en comparación de la totalidad de la historia es un acontecimiento de muy reciente data: se remonta a unos tres mil años, cuando en la cuenca del Mediterráneo las organizaciones geniticias (comunidades primitivas) comienzan a transformarse en sociedades organizadas y dirigidas estatalmente (sociedades civilizadas), por efectos de la irrupción de los conflictos de clase. El estado, como órgano de dirección social destinado a "mediar" las luchas sociales en beneficio de la consolidación de determinados regímenes de apropiación de las fuerzas productivas, comienza a desplazar lenta pero incansablemente la organización mitológica del conocimiento comunitario y a sustituirla por una nueva forma de organización, acorde con su matriz jurídico-política: la forma epistémica de conocimiento (o conocimiento que expone su fundamento). Juan Samaja.(1986). "Fundamentación sistemática de la ciencia". Material de cátedra. Epistemología General. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Las etnoculturas fueron durante mucho tiempo los dispositivos de puesta en memoria de la información, gracias a los cuales los pueblos estaban en condiciones de organizar su espacio y su tiempo. Eran, en especial, la manera en que múltiples tiempos (de "veces") podían agruparse y conservarse en una memoria única. Consideradas en sí mismas como *tecnai*, permitían a agrupamientos de individuos y generaciones disponer a través de la duración y la extensión, verdaderas reservas de informaciones. Produjeron en particular la organización específica de la temporalidad que llamamos relatos históricos.

Hay muchas maneras de contar una historia, pero el relato como tal, puede considerarse como un dispositivo técnico, que da a un pueblo los medios de almacenar, ordenar y recordar unidades de informaciones, dicho de otro modo, acontecimientos." (Lyotard, 2001)

Tomaré como ejemplo del saber mitológico un diálogo entre Sócrates y Protágoras, en torno a saber si la virtud puede ser enseñada.

La elección de este texto proporciona:

- a) Un acercamiento al saber narrativo.
- b) La utilización de una fábula, como técnica para explicar una idea
- c) Un relato del origen de la humanidad (y la técnica)
- d) La posibilidad de interrogarse acerca de si una posición ética, puede lograrse mediante un saber académico.

Bien, Sócrates - dijo (Protágoras) -, no voy a negároslo. Pero, qué preferís vosotros: ¿que como un hombre de más edad a gente más joven, haga la demostración relatando un mito, o que sea procediendo por un razonamiento?

Entonces muchos de los allí aposentados le respondieron que lo expusiera como quisiera.

"Me parece entonces - dijo - que será mas agradable que os cuente un mito.

Érase, pues, una vez un tiempo en que existían los dioses, pero las razas mortales no existían, y cuando les llegó el tiempo predestinado de su nacimiento las moldearon los dioses en el interior de la tierra haciendo una mezcla de tierra y fuego y de todo aquello que se combina con la tierra y el fuego. Y cuando iban a sacarlas a la luz, encargaron a Prometeo y a Epimeteo que las adornaran y las ordenaran y que distribuyeran sus capacidades a cada una de ellas de modo conveniente.

Pero a Prometeo le solicita permiso Epimeteo para hacer él la distribución. "Cuando yo haya hecho la distribución - le dijo - , la inspeccionarás." Y así, tras haberle persuadido, hace el reparto. Al repartir, a unos animales le concede fuerza sin velocidad, y a los más débiles los dotaba con la velocidad. A algunos los armaba y a los que les daba una naturaleza inerme los equipaba con otra capacidad para su supervivencia. A algunos, pues, los amparaba con su pequeñez, o les proporcionaba un medio de fuga alada o una vivienda subterránea. A otros los engrandeció el tamaño y con esto mismo los ponía a salvo. Con que, equilibrando así lo uno con lo otro, hacía el reparto. Lo planteaba con la cautela de que ninguna especie fuera aniquilada.

Y después que les hubo provisto el recurso de fuga contra sus reciprocas destrucciones, les apañaba una protección contra las estaciones que Zeus envía, revistiéndolos con espeso pelo y duras pieles, capaces de rechazar el invierno y capaces de soportar los ardores, de modo que incluso cuando fueran a sus lechos eso mismo les sirviera de cobertor familiar y natural a cada uno. Y fue calzando a los unos con garras, y a los otros con pezuñas duras y sin sangre.

Tras esto les proveía de alimentación, distinta la de unos de la de otros; a unos, el forraje de la tierra; a otros, los frutos de los árboles; a los otros, raíces. A algunos les otorgo que su alimentación consistiera en devorar a otros animales. Y a éstos les adjudicó una

escasa descendencia, mientras que a los consumidos por los otros les dio una numerosa prole, facilitando la supervivencia a la especie.

Pero el caso es que, como no era del todo sabio Epimeteo, se le pasó por alto que gastó las capacidades en los irracionales. Como colofón le quedaba ya sin dotar la especie de los humanos y no sabía de qué echar manos. Mientras se encontraba perplejo viene Prometeo a inspeccionar el reparto, y ve que los demás animales tenían apropiadamente de todo, pero que el hombre estaba desnudo, sin calzar ni cubrir y sin armas. Ya era precisamente el día predestinado, en el que debía también el ser humano salir de la tierra a la luz. Así que Prometeo, viéndose en el apuro de encontrar al hombre algún medio de supervivencia, va y roba la habilidad técnica de Hefesto y de Atenea junto con el fuego – porque era imposible que esta resultara asequible o útil a nadie sin el fuego – , y de tal forma se lo obsequia al hombre.

Así pues el hombre consiguió de este modo habilidad para la vida, pero la sagacidad política no la poseía. Pues estaba en poder de Zeus. Y ya no estaba al alcance de Prometeo introducirse en la alta ciudadela, en la morada de Zeus – además de que los centinelas de Zeus eran espantosos – mientras que en la casa de Atenea y Hefesto, la que tenían en común como taller en el que practicaban sus artes, entró sin ser notado. Y, una vez que robó la técnica del fuego, la de Hefesto, y el resto de la técnica de Atenea, se la entrega al hombre; y de ahí resulta la posibilidad de vida para el ser humano, por un lado, y, por otro que a Prometeo, según se cuenta, le alcanzó – por culpa de Epimeteo – el castigo de su robo.

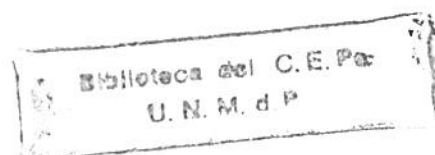
Ya que el hombre participó del don divino, a causa de su parentesco con la divinidad fue el único de los seres vivos en creer en los dioses y en tratar de fundar altares y estatuas de dioses. Luego articuló rápidamente con habilidad el habla y los nombres (de las cosas) e inventó casas, vestidos, calzados, cobertores y los beneficios de la agricultura. Equipados ya con eso, los seres humanos habitaban en los comienzos en azarosa dispersión, y no

había ciudades. Así que eran destruidos por las fieras al ser en todo más débiles que aquellas, y su habilidad artesana les era un recurso suficiente para procurarse alimento, pero deficiente con vista a la lucha contra las fieras – porque aún no poseían el arte de la política, de la que el saber bélico es una parte -. Procuraban ya reunirse y protegerse estableciendo ciudades. Pero es que, cuando se reunían se hacían injusticias los unos a los otros, puesto que no poseían la habilidad política, de modo que de nuevo se dispersaban y eran destruidos.

Así que Zeus, temiendo a que fuera a perecer toda nuestra raza, envía a Hermes a llevar a los hombres el sentido moral y la justicia, para que hubiera en las ciudades ordenamientos y pactos convencionales de amistad. Le pregunta entonces Hermes a Zeus de que manera les daría el sentido moral y la justicia a los humanos: "¿Acaso al modo como están repartidas las técnicas, así también reparto estos dones?" Están repartidas de este modo; con que uno solo domine la medicina vale para muchos profanos, y lo mismo los otros profesionales ¿También el sentido de la justicia y de lo moral lo infundo así entre los hombres, o lo distribuyo entre todos?"

" Entre todos – dijo Zeus –, y que todos participen. Pues no existirían ciudades si participan solo unos pocos de entre ellos, como sucede en los saberes técnicos. Incluso, sí, dales de mi parte una ley que al que no sea capaz de participar de la moralidad y la justicia le maten como a una enfermedad de la ciudad."

Así es, Sócrates, y por eso los atenienses y otras gentes, cuando se trata de la excelencia en arquitectura o en algún otro tema profesional, opinan que sólo unos pocos deben tomar parte en la decisión, y si alguien que está al margen de esos pocos da su consejo no se lo aceptan, como tú reconoces – de modo razonable, según lo confirmo -. Pero cuando acuden a una discusión de excelencia política, hay que tratar en conjunto con justicia y con moderación, aceptan razonablemente a cualquier persona, como si



fuera el deber de todo el mundo participar de esa excelencia o de lo contrario no habría ciudades. Ésta es, Sócrates, la causa de ese hecho. [García Gual, 2001]

Protágoras, era un reconocido agnóstico de la Grecia Antigua, que escandalizó a los devotos de su época con un tratado de los dioses. Este filósofo ateniense utiliza el relato mítico con una intención didáctica. En el mito, los sofistas ilustran una tesis previa, es decir que el narrador lo instrumentaliza, lo manipula al servicio de una idea que intenta apoyar. El relato mítico es una técnica utilizada para explicar determinadas ideas o fenómenos. El narrador adapta el relato a sus intereses. Protágoras admite que el mito es una alegoría y que sus imágenes reflejan simbólicamente, en este caso, las etapas del surgimiento de la civilización humana. Tal es la versión sofística de los orígenes de la cultura que cuenta Protágoras a Sócrates, a través del mito de Prometeo.

Como se pudo observar, el mito de Prometeo es la historia de un titán que le robó el fuego a los dioses para entregárselo a los hombres, siendo por ello condenado a un eterno suplicio.

Este relato que Platón pone en boca de Protágoras en diálogo con Sócrates, vehiculiza la posibilidad de distinguir la técnica política (arte de convivir en las ciudades de acuerdo a leyes válidas para todos) y otras técnicas especializadas como la medición. El relato nos ilustra un tema central de la ideología de la época, que sostiene que el progreso humano no se basa en el dominio de técnicas o instrumentos especializados, sino también en normas morales que permiten la convivencia social. Protágoras defiende una posición que argumenta a partir del relato mítico su compromiso con la democracia ateniense. El mito cuenta que Prometeo, al observar la deficiencia humana, en cuanto a aptitud física, ofrece a los hombres la habilidad técnica, junto con el fuego. Zeus, al considerar que la técnica no garantizara la salvación de los humanos (acosados por las fieras), les otorga el sentido moral y de justicia que Hermes reparte entre

todos a fin de que se creen ciudades y se posibilite la convivencia a través de la técnica política.

Lacan en un texto del Seminario 2 (Saber, verdad, opinión), precisamente en el apartado "Una verdad inaprensible por el saber ligado" retoma la época de Sócrates para comenzar a pensar el concepto de Yo, afirmando que el Yo era entendido en forma diferente a la actual. Esta noción de Yo (que no aparece en las escrituras de la época como tal) estaba asociada a una idea unitaria del bien, como la *areté* (la virtud), que es una perfección que completa la realización total de los humanos. Lacan extrae de un diálogo de Menón y Sócrates algunas conclusiones, en referencia a la posibilidad de enseñar la virtud:

Lo que Sócrates pone de relieve es, exactamente, que no hay *episteme* de la virtud y, muy precisamente, de lo que conforma la virtud esencial – tanto para nosotros como para los Antiguos -, la virtud política para lo cual los ciudadanos se encuentran ligados en un cuerpo. Los practicantes excelentes, eminentes, que no son demagogos, Temitocles, Pericles, actúan en el grado más elevado de la acción, el gobierno político, en función de una ortodoxia, que solo se define por lo siguiente: lo verdadero que hay en ella no es aprensible por un saber ligado(...) Sócrates siempre nos está sacando en su dialéctica una referencia a las técnicas; no es que haga de ellas los modelos de todo, porque sabe perfectamente que hay diferencias entre el nauta, el constructor de barcos, el médico, y la técnica superior de quienes gobiernan el Estado. Y en el Menón nos muestra, otra vez, precisamente, dónde está la fractura. (Lacan, 1990).

Recordemos que Zeus "completa" la tarea emprendida por Prometeo (que robó la técnica y el fuego a los dioses) para garantizar la supervivencia de la especie humana por el recurso a las *technai*, (técnica política). En la sociedad de la Grecia Antigua, el progreso humano no se basaba solamente

en el dominio de unas técnicas instrumentales, sino en unas normas morales que permiten la convivencia y la sociedad civil.

Protágoras, cree en la posibilidad de enseñar o perfeccionar los conocimientos generales a través de la *techné politiké*, sobre un sentido innato de moral y justicia, Sócrates sostiene una posición contraria acerca de la posibilidad de poder enseñar la excelencia espiritual, su *areté*. Intenta mostrar que el saber ligado por una experiencia formal, no abarca toda la experiencia humana. Sócrates intentará construir una *episteme* en el interior de la retórica de los sofistas, dejando a sus espaldas la ortodoxa (opinión verdadera), porque no cree que todo se encuentre allí (en la ortodoxa) Sócrates intentará demostrarle a un esclavo (Menón) que el saber de los sofistas, también lo habita en forma de reminiscencia.

Su despertar en el sujeto explica el paso de la ignorancia al conocimiento (...) No se puede conocer nada salvo porque ya se lo conoce (...) Sócrates dice: Tomo esta vida humana que está aquí, el esclavo, y verán que lo sabe todo. Basta con despertarlo" (Lacan, 1990).

Psicología: Medición, Estandarización.

Los tést psicológicos

En la introducción de este trabajo se trató el tema de la influencia mutua de la filosofía y la ciencia. La psicología ha tenido grandes dificultades para pronunciarse como ciencia autónoma. Su interés se centró en establecer un espacio propio del campo y la práctica psicológica mediante un método comprometido con los postulados científicos.

La epistemología comenzó a operar en intensos debates que se resumían en determinar si la psicología era una ciencia del hombre o una ciencia de la naturaleza. Ambas tendencias tenían modos distintos de concebir los hechos psicológicos:

El naturalismo tiende a eliminar la conciencia y tratar los fenómenos psicológicos como cosas. Su máxima expresión es el conductismo watsoniano: el objeto de esta psicología es la conducta que se presenta como exterior y material. El comportamiento es un conjunto de reacciones accesibles a un observador externo [Lagache, 1987].

El humanismo tradicionalmente admitió que los hechos psicológicos son concretos, "vivencias" o "expresiones". La psicología humanista se refiere no a la conducta observada sino a la existencia vivida. Según esta postura el todo es anterior a las partes de modo que todo hecho psicológico puede aislarse de modo artificial del resto de relaciones establecidas entre organismo y medio [Lagache, 1987].

La comprensión de los hechos psicológicos se realiza en la psicología naturalista estableciendo una correspondencia a la naturaleza mediante leyes expresadas en mediciones, esto es relaciones cuantitativas que expliquen los fenómenos.

La psicología humanista se basa en relaciones no cuantificadas, es decir que no establece leyes sino relaciones que tienen la función de

comprender mas que explicar. Este método es por sus características cualitativo.

Es extensa la lista de escuelas y teorías que se derivan de esta primer diferenciación (psicología naturalista /psicología humanista). No es pertinente citarlas debido a que no es el interés de este trabajo de investigación establecer relaciones conceptuales entre las distintas vertientes psicológicas, ni tampoco intentar abordar los problemas que se le presentan a la psicología por la multiplicidad de objetos y métodos.

Del pensamiento metafísico la psicología heredó un tema central: La naturaleza de la psique y su relación con el cuerpo (Bunge, 1985). En relación a la influencia de la filosofía sobre la ciencia (psicológica), se puede afirmar que diversas escuelas filosóficas han derivado en líneas de pensamiento o prácticas psicológicas.

La filosofía positivista ha ejercido una particular influencia, expresada a través del Conductismo. El conductismo fue quizás la postura más extrema en cuanto a oponerse a la conjetura o ingrediente filosófico. El conductismo tuvo como objetivo la descripción y predicción de conductas observables y la estandarización de datos empíricos.- El conductismo es el estudio de la conducta generalizable, mediante métodos que tienen como principios la objetivación, la medición, la experimentación.

Seleccionaré la rama de la psicología que utiliza la medición en la investigación de las diferencias individuales, mediante la utilización de los tests y el método estadístico.

Las técnicas psicométricas tienen como finalidad lograr un conocimiento que posea elementos de certeza. Sobre un telón de fondo del paradigma de la ciencia positiva, los 'hechos reales son el punto de referencia para la verificación empírica. Referirse a las técnicas psicométricas implica la necesidad de hacer un paso por el concepto de medición. Para ello recurriré a algunos elementos teóricos sobre las escalas de medición.³

La ciencia moderna trajo consigo la observación sistemática, y con ella la medición. La medición en este contexto se transformó en una herramienta que, en algunos sentidos, adquirió suficiente trascendencia como para dirimir lo que era científico de lo que no lo era (...) Fue tal vez el positivismo el movimiento filosófico que más fuertemente estimuló y defendió el acto de observar, y en consecuencia de medir, como manera de deslindar el conocimiento científico de la metafísica" (Bar, 2001)

En virtud de exponer distintas concepciones del acto de medir, citaré algunas definiciones:

Galtung (1965) la medición es un proceso de clasificación de unidades de análisis según alguna característica elegida.

Carmines y Zeller (1979) la definen como un proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos, proceso que supone una previa planificación de operaciones, tanto de clasificación como de cuantificación.

Para Hempel (1979) la asignación de clases como acto lógico, significa dividir un conjunto o clase de objetos en subclases. Los objetos clasificables constituyen los elementos o miembros del conjunto, en tanto que el universo del discurso es el conjunto mismo.

³ "Un Aporte a la Discusión sobre el Status Metodológico de las Variables y Escalas de Medición".

Aníbal R. Bar. Maestría en Epistemología y Metodología de la Investigación. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Nordeste 3500 Resistencia (Chaco) República Argentina.

Carmines y Zeller (1979) dicen que medir implica vinculación de elementos inobservables, los conceptos, con elementos observables, los indicadores empíricos.

Otras concepciones refieren a qué tipo de cosa es lo que se mide:

Russell (1938), la significa como un método que permite establecer correspondencias entre magnitudes de un mismo género, y ciertas clases de números (integrales, racionales o reales).

Campbell (1938) supone que medir es asignar numerales a las propiedades de los sistemas materiales según las leyes que presiden esos atributos.

Stevens (1951) concibe el acto de medir como la atribución de numerales a los objetos o sucesos conforme con leyes o reglas.

Independientemente del concepto de medición, dicho acto sólo es posible a través de la operacionalización de las variables.

Al respecto dice Hempel (1979), que para que los principios del operacionalismo permitan las construcciones teóricas de la ciencia excluyendo aquellas sin significado experiencial, deberá caracterizarse con precisión el tipo de oraciones que pueden usarse para dar cuenta de sentidos posibles de los términos no observacionales significativos sobre la base del vocabulario observacional. Hempel supone que esto propendería a una especificación de los conceptos y procedimientos lógico-matemáticos y evitaría la noción psicologista de operación mental. De todas maneras, la convención sigue siendo la única forma de asumir cuáles son las operaciones válidas y cómo deberán de interpretarse los resultados de los tests.

Samaja (1993), concibe a los indicadores como procedimientos aplicados a ciertas dimensiones relevantes de variables con el objetivo de realizar la medición. Samaja no concibe la presencia de dimensiones observables, sino dimensiones o conceptos inobservables a los cuales los procedimientos los tornan en tal.

Se ha dicho que la medición, según distintas concepciones, se realiza sobre las unidades de análisis o sobre las variables, pero, es esta última la que posibilita la división en clases, ya que la primera es constante.

Tanto para las escalas cualitativas como cuantitativas existen operaciones clasificatorias, o sea, ubicación de las unidades de análisis en clases. Por ejemplo, dada una población puede decirse cuáles de los individuos son solteros, casados, divorciados o cualquiera otra categoría de la variable "estado civil". Para las mismas personas también se pueden estimar los valores, agrupados por intervalos de, estatura, peso, nivel de ingresos, o cualquiera otra variables expresada en cantidades.

Como se advierte en los ejemplos citados, la clasificación es un acto propio de la medición. Ahora bien, ambos casos difieren en los modos en que se manifiesta la variable. La psicometría intenta establecer entre la teoría (o hipótesis) y el dato observable un grado de correspondencia dado por la medición. A partir de esta relación de correspondencia se elabora un valor empírico que supone una relación directa entre una proposición teórica y los datos observables.

La medición es un proceso que permite identificar y ubicar atributos de una variable con respecto a un marco de referencia. Este marco de referencia puede ser el sistema numérico (...) los números pueden cumplir solo una función simbólica; posibilitan categorizar y agrupar [Casullo].

¿Qué es un test?: Es una prueba definida por su aplicación y su modo de transcribir los datos observados, que permite situar a un sujeto con respecto a una población definida biológica y socialmente. Un test es una síntesis del método experimental y el método clínico. En un test podemos encontrar una noción que es anterior a la construcción del test. Es decir que por un lado permite una constatación empírica y por otro supone una noción de individuo, inteligencia, sustancia, conducta, factores, unidad, adaptación, coeficientes etc.

El establecimiento de normas para la utilización de un test, deja al descubierto que no existe una consideración deontológica sobre la técnica en sí misma, esta se desplaza hacia los usos buenos o malos que puedan hacerse con el test.

Las pruebas, tests o instrumentos de evaluación psicológicos son herramientas. Cualquier herramienta puede ser un medio para hacer el bien o para hacer el mal, dependiendo de cómo se emplee. Se requiere de conocimientos específicos de parte de cualquiera que se sirva de sus resultados como fuente de datos para tomar decisiones" (Posada, M.C. Giorgetti, L.E., 2001).⁴

Las normas determinan los requisitos técnicos necesarios para que un test pueda ser utilizado responsablemente.

A consecuencia del mal uso de los tests, que derivó en innumerables críticas, surge en EE.UU.(1954) una corriente de revisión y fundamentación científica de las pruebas. A partir de distintas revisiones de las técnicas, en 1963, se elabora un documento en el que se establecen no solo los fundamentos de una aplicación responsable, sino que además se arriba a una definición de test psicológico en la que se señala que los resultados obtenidos deben ser objetivos, confiables y válidos, lo que permitirá tomar decisiones ética y técnicamente responsables.

⁴ Material de Cátedra "Instrumentos de Exploración Psicológica I" Fac.de Psicología. U.N.M.D.P

Puede establecerse que confiabilidad (precisión en los datos), validez (el test debe ser el medio apropiado para lograr el objetivo propuesto) y normatización (establecer comparaciones de una puntuación con respecto a un grupo de referencia) son conceptos fundamentales en las técnicas psicométricas.

Tanto del lado del profesional (observador), como del sujeto al que se le va a aplicar un test (observado), surgen dificultades propias del objeto de estudio, o de la introducción de aspectos subjetivos en la aplicación, que afectan la confiabilidad del instrumento. Algunos de estos inconvenientes están dados por: a) la posibilidad de adivinación de una respuesta (azar). b) el mantenimiento de las condiciones uniformes en la aplicación del test. c) errores de evaluación de una respuesta. d) errores de conteo. e) posibilidad de que el sujeto evaluado no dé respuestas verdaderas.

Si bien existen procedimientos para evaluar la confiabilidad de los datos obtenidos, aún no quedan despejados algunos interrogantes con respecto a la correspondencia supuesta entre la técnica instrumental y el objeto de estudio.

La validez se refiere exclusivamente a la técnica, es decir a si se demuestra que por su medio se puede alcanzar el objetivo propuesto. Tres interrogantes básicos se formulan con respecto a la validez: de contenido, de concepto y de criterio. Respectivamente las preguntas formuladas en torno a la validez son de este orden:

¿Cuán representativa y relevante es la muestra elegida de comportamiento con respecto al universo que se intenta representar.?

¿Qué significado tiene ese comportamiento en relación a los rasgos del individuo que se intenta medir?

¿Hasta dónde puede predecirse con exactitud el comportamiento real del sujeto a partir de su desempeño en la prueba?

Se puede pensar que la psicología que posee vocación científica aspira a encontrar regularidades en el comportamiento. Es por ello que el

tratamiento que se le da a los datos obtenidos cumple una función que intenta a través de la medición y la estandarización un reconocimiento dentro del discurso científico.

La medición es lo que caracterizó al pensamiento científico, en psicología fue por lo general conceptualizada como:

conjuntos de normas para asignar números a los objetos de tal modo que estos números representen cantidades de atributos (Nunnally,).

Las normas son de gran utilidad para explicitar el procedimiento de asignar puntaje a las respuestas obtenidas, vale decir que la normatización va a estar estrechamente vinculado con la estandarización. La estandarización equivale a que diferentes personas (examinadores) obtengan resultados equivalentes sobre la misma muestra.

Podemos ver, que la medición para la psicología que adhiere a un paradigma de ciencia positivista, ofrece la posibilidad de erradicar la conjetura del campo de la observación. Un principio clave de la ciencia es que cualquier enunciado fáctico que formule un científico pueda ser verificado en forma independiente por otros [Nunnally].

En las últimas décadas el concepto de objetividad se ha criticado por las "nuevas epistemologías". Estas críticas favorecen la consolidación de posiciones relativistas y subjetivistas, que condicionan la objetividad del conocimiento científico a tal magnitud que parece ser una meta imposible de lograr. No se puede eludir la importancia de la crítica que ha recaído sobre "la objetividad" desde el aporte de las epistemologías en las últimas décadas.

El punto de atención se ha centrado especialmente en la objetividad atribuida a la base observacional que, en la perspectiva neopositivista es considerada como sustentación segura de la ciencia, y por otro lado en el carácter falible de los enunciados

dependientes de la teoría. Los argumentos propuestos ponen en tela de juicio aspectos inherentes a los fundamentos mismos del conocimiento en cuanto cuestionan el valor del aporte de los sentidos en su estructuración y el condicionamiento *a priori* de las características psicológicas del sujeto así como su marco conceptual y expectativas. Estas críticas dan lugar o al menos favorecen la consolidación de las posiciones relativistas y subjetivistas, desde las cuales se condiciona la objetividad del conocimiento científico hasta tal punto que la misma aparece como una meta imposible de conseguir.⁵

En la filosofía de la ciencia contemporánea pueden destacarse cuatro figuras principales: Popper, Kuhn, Lakatos y Feyerabend. Si bien mantienen posiciones distintas es notable ver cómo existe amplia coincidencia cuando critican un estado de la ciencia que pretenden superar a partir del rechazo del Positivismo Lógico y el empirismo con él asociado.

Una de las críticas realizadas a la ciencia positiva, es que el efecto de la axiomatización formal de las teorías científicas recayó en la pérdida de contenidos y significados, no solo de las teorías, sino también de la filosofía inspirada en la racionalidad y los métodos científicos.

⁵ "La Objetividad como Logro Práctico"

Ester Llinás y María Inés González Carella. Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)

Quizás, dice Russell, el escepticismo científico, conduzca al final al colapso de la era científica, como el escepticismo teológico del Renacimiento ha conducido gradualmente al colapso de la era teológica. Yo supongo que las máquinas sobrevivirán al colapso de la ciencia, así como los párrocos han sobrevivido al colapso de la teología; pero en uno y otro caso dejarán de ser vistos con reverencia y temor [Feyerabend, 1989].

En este sentido Feyerabend, está dispuesto a admitir que la ciencia posee aspectos subjetivos y estéticos. De manera tal que: a) Las teorías universales trascienden siempre cualquier conjunto de datos observacionales, por lo que el apoyo experimental al que recurre la ciencia nunca es total. b) La verdad de un enunciado experimental esta expuesta siempre a un margen considerable de error y por ello, la naturaleza misma de los medios, métodos y técnicas de observación de que disponemos los humanos.

Estos dos aspectos derivan en dos tesis fundamentales que aceptan la casi totalidad de los filósofos contemporáneos:

1. La falibilidad de todo conocimiento humano.
2. El carácter teóricamente sesgado, construido o elaborado de la experiencia.

Según Paul Feyerabend debe ser posible pensar una ciencia natural sin elementos sensoriales, una ciencia sin experiencia. Plantea que una contrastación puede implicar maquinarias complejas y supuestos auxiliares altamente abstractos. Pero el resultado final tiene que ser observado y reconocido por un observador humano que "mire" y advierta algún cambio observable.

En el ámbito de la psicología el concepto de eficacia ha creado un mal entendido que se puede observar en un obstinado rechazo por el trabajo teórico, que es una tarea que sucede en la abstracción. En la

actualidad, a un psicólogo se le exige criterios que se acerquen a un concepto de practicidad, eficiencia, velocidad, certeza.

Deleule (1969)⁶, admite que la ciencia esta ideológicamente determinada. Esta determinación tiene una doble lectura:

1. En el sentido que expresa que todo discurso debe desamarrarse de las ideologías para poder avanzar.
2. Del hallazgo de un científico se desprenden consecuencias ideológicas, en tanto existe cierta demanda social o cierta determinación que haya puesto en su camino el descubrimiento. (El ejemplo al que acude Deleule para explicar la determinación ideológica de la ciencia es que un hecho científico resulta una condición de posibilidad de una ruptura de otro orden ideológico.)

⁶ "La Psicología mito científico". Barcelona. Anagrama.

Para Deleuze, la psicología no sólo está ideológicamente determinada, además aporta a la ideología dominante el apoyo con su aparato técnico y su armazón teórica.

La afirmación de que tanto la ciencia como la psicología que adhiere al paradigma científico, están ideológicamente determinadas, permite encauzar esta afirmación en el orden de la ciencia y cultura actual.

Según Lyotard existe en la actualidad una compulsión a comunicar cualquier cosa (objetos, servicios, valores, ideas, lenguajes, gustos, en el contexto de las nuevas tecnologías. Este autor afirma que la escritura puede considerarse como una *teckné*, ya que es, dice:

un artefacto que permite a sus usuarios almacenar mas información, fortalecer su competencia y optimizar sus desempeños. En cuanto a la tecnología construida sobre la electrónica y el procesamiento de la información, su importancia radica en emancipar más de las condiciones de vida sobre la tierra la programación y el control de la puesta en memoria.

Esta cita que queda esclarecida a lo largo de su obra "Lo inhumano", expresa en forma condensada que el cerebro humano es el más capaz para producir complejidad (como queda comprobado con las nuevas tecnologías), por esta condición sigue siendo una instancia para el control de esas tecnologías. Sin embargo su existencia es un obstáculo para las nuevas tecnologías, por lo que el objetivo esencial de la investigación actual es quebrar este obstáculo que el cuerpo opone al desarrollo científico. De hecho se puede ver como las nuevas tecnologías están rompiendo el bloqueo que les impone la vida de los seres humanos sobre la tierra.

¿No son las investigaciones referidas a la fecundación una manera de hacer al cuerpo adaptable a condiciones de supervivencia no terrestre?

¿La verdadera apuesta de la genética, no espera sustituir un cuerpo por otro?

La red electrónica e informática que se extiende sobre la tierra da origen a una capacidad global de puesta en memoria que hay que estimar a escala cósmica, sin punto de comparación con la de las culturas tradicionales.⁷ La paradoja que implica esta memoria reside en que en definitiva no es la memoria de nadie. Pero en este caso "nadie" quiere decir que el cuerpo que sostiene esta memoria no es ya un cuerpo terrestre. [Lyotard, J.F, 2001].

De las conceptualizaciones precedentes con respecto a la ideología de la ciencia y las nuevas influencias de la tecnología moderna surgen interrogantes que dejaré planteados: ¿Responde la ciencia a una ideología o estamos frente a una producción ("significante") que ya no significa nada para nadie?.

Podemos advertir a modo de respuesta que la ciencia es una ideología de la forclusión del sujeto. Esta ideología que se crea a partir de la ciencia moderna reduce al sujeto a un pensamiento de su duda; recordemos que es Descartes el que introduce la subjetividad en la ciencia moderna a partir de la creación de un método que establece su legitimidad en el borramiento del sujeto. Este es el comienzo de la ciencia que apuntalado en una de sus partes por la estructura del saber de la lógica matemática y la física que combinados derivan en dos rasgos: empiricidad y matematización.

Admitiendo que todo existente empírico es tratable mediante alguna técnica y que la matematización constituye el paradigma de toda teoría, la ciencia galileana es una teoría de la técnica y la técnica es una aplicación práctica de la ciencia.[Milner, 1995(Koyré)]

⁷ "Hay muchas maneras de contar una historia, pero el relato como tal, puede considerarse como un dispositivo técnico, que da a un pueblo los medios de almacenar, ordenar y recordar unidades de informaciones, dicho de otro modo, acontecimientos." [Lyotard, J.F."Lo inhumano" Materiales de Cátedra "Filosofía de la cultura". (2001). Licenciatura en arte.USAM.].

Según Milner J. C. desde siempre la técnica fue un tratamiento de lo empírico. Es a partir de que la ciencia toma lo empírico como objeto, la técnica debe proporcionarle sus instrumentos. Una ciencia es precisa en la medida que posea instrumentos de precisión y en este sentido afirma:

El universo de la ciencia moderna es, al mismo tiempo y en el mismo movimiento un universo de la precisión y un universo de la técnica. Ahora bien, la ciencia sólo es precisa si los instrumentos producidos por la técnica se lo permiten materialmente. (Milner, 1995).

Podemos imaginar el destino del sujeto en una psicología que en la modernidad eligió el camino de la ciencia para eliminar la conjetura. El conocimiento que expresa la psicología que se fundamenta en la medición encuentra su logro en tanto el objeto de conocimiento no puede ser diferente de lo que es, es decir, que lo que hay de episteme:

(...) es tan sólo lo que ese discurso capta de eterno y de necesario en su objeto. (Milner, 1995).

Se deduce que existe un conocimiento científico en la medida que el objeto permite mostrar lo que en él lo hace eterno y necesario. Por lo que Milner afirma que no hay ciencia de aquello que puede ser de otra manera de lo que es. En este sentido, podemos afirmar, que la psicotécnica se encuentra en un callejón sin salida en tanto lo empírico es "incesantemente diferente de lo que es". Hemos visto mediante algunos ejemplos prácticos, como en la situación de test, "el objeto", se opone a su matematización. Si la psicología busca por el camino de la matematización su estatuto científico ¿No aprehenderá de lo empírico (incesantemente diferente de lo que es) solo aquello que se deja reconocer como idéntico a sí mismo y eterno? ¿No es acaso la estandarización, una forma de encontrar en la muestra poblacional aquello que aparece como idéntico a sí mismo?

Sigmund Freud, sostiene que todo conocimiento es inicialmente perceptivo. En base a algunas afirmaciones de Milner, puedo reelaborar la formulación freudiana de este modo: conocer es encontrar un "destello" de eternidad de todo objeto que caiga ante algún sentido cualquiera. La percepción, aún cuando es teórica, es el inicio de todo conocimiento, existe en ella una referencia a un objetivo; la percepción supone una apropiación, una adquisición que satisface el deseo de saber en el hombre, deseo que Freud ubicará a partir de un develamiento esencialmente perceptivo, afirma exactamente que todo conocimiento proviene de la percepción externa. Si a

esta percepción, la llamamos idea, comprenderemos porque una idea deviene número.

Figuras y Números nunca pueden ser diferentes de lo que son y, a la vez, no pueden ni llegar a ser ni cesar de ser, siendo como son de toda eternidad. La necesidad de las demostraciones solo vale en la medida exacta en que es connatural con la necesidad en sí (...) La matemática es soberana porque propone el tipo mas puro de demostración; lo propone porque los seres de los que trata, números o figuras, son lo que más se acerca a lo eterno y a lo perfecto. Nada sensible llega a alterar la necesidad de su *logoi*. (Milner, 1995).

La psicología, en su pretensión científica, alcanza a percibir de su objeto aquello que no puede ser diferente de lo que es. Es en esto que reside su realización epistémica.

Si lo que aprehende del objeto es lo que de antemano no puede ser diferente de lo que es, la psicología por este camino no solo erradica la conjetura, sino que además tiene un camino trazado hacia la práctica. De esta forma el pensamiento reconoce su expectativa lograda de constancia. El sujeto, modelado por una técnica, no será distinto de lo que se espera.

Tecnología De La Ciencia.

Existen términos afines a la palabra tecnología, por ejemplo técnica, productos tecnológicos, técnica artesanal. Mario Bunge define la tecnología como la técnica que emplea el conocimiento científico, para ser distinguida del resto de usos de una técnica no controlada ni compatible con el método científico. La medición en psicología se ha utilizado en la rama social de la técnica orientada a la psicología. Es por sobre todas las cosas una psicología empírica, interesada en aplicar los datos en la pedagogía, la psicología laboral, la psicología jurídica.

Al igual que la ciencia, la tecnología no permanece ajena a las cosmovisiones ideológicas, políticas, filosóficas, sociales, religiosas. La tecnología de la modernidad surge como producto de una civilización abocada a la industria; se puede decir que la tecnología de la modernidad incluye no solo su producción sino una cultura que la sostiene.

Puede argumentarse que al estar la ciencia y la tecnología imbricadas con la filosofía, se genera un espacio para pensarla desde puntos de vistas gnoseológicos, ontológicos, axiológicos y éticos. En este espacio de reflexión la tecnología no ha de pensarse una técnica que participa de las producciones de la ciencia, ya que la tecnología esta poblada de numerosas herramientas conceptuales e incluso la utilización de una tecnología puede implicar la elaboración de una teoría o procedimiento.

La tecnología se apoya en una racionalidad gnoseológica, es decir que valora el apoyo empírico y evita la conjetura, que como ya se dijo, es incompatible con el método científico. La tecnología comparte con la ciencia algunos principios en relación a la naturaleza y el alcance del conocimiento. Estos son algunos de estos principios generales:

- a) la realidad es cognoscible aunque solo sea parcialmente.
- b) Todo conocimiento de la realidad puede incrementarse merced a la investigación científica.
- c) Hay diversas fuentes o modalidades de

conocimiento: La experiencia sensible, la intuición, la acción, la razón y acaso alguna otra. d) Las teorías científicas son representaciones (globales o detalladas, más o menos verdaderas y siempre simbólicas) de objetos que se suponen reales. e) El grado de verdad de las teorías científicas se establece (provisoriamente) sólo con ayuda de observaciones y experimentos (Bunge, 1985).

El paradigma positivo, al que la filosofía "no estándar"⁸ criticó exhaustivamente, presenta problemas en su derivación a la psicología:

a) Pretender dar una idea exacta del objeto representado. b) Utilizar una técnica basada solamente en la empiria, cayendo en el error de confundir medición con formalización. c) Concebir una técnica como neutral, a riesgo de deformarse por una actitud "instrumentalista", donde el objetivo sea obtener resultados prácticos.

El tecnólogo esta siempre apurado por obtener resultados útiles (...) el tecnólogo no puede preferir teorías profundas pero complicadas, cuando le bastan teorías simples aunque superficiales (...) el tecnólogo adoptará una mezcla de realismo crítico y pragmatismo, variando estos ingredientes según sus necesidades. Y de esta suerte parecerá confirmar ya esta gnoseología, ya aquella, cuando en realidad solo se propone maximizar su propia eficiencia prescindiendo de cualquier lealtad filosófica. (Bunge, 1985)

Es común observar en el ámbito de la testología que no siempre una teoría es la base de un sistema de reglas que anticipan la dirección de una práctica. La practicidad con la que está impregnada la psicología actual ha ido en detrimento de la construcción de la consistencia de un marco teórico.

⁸ Maggi, A. (1995) "Concepciones no estándar de la ciencia". Material de cátedra "Epistemología General". Facultad de Psicología. U.N.M.D.P.

Esta afirmación es posible observarla en el grado de correspondencia entre un grado bajo de teoría y un sistema de normas prácticas para la aplicación de las teorías.

A modo de hipótesis puedo formular un interrogante: La psicología ante la posibilidad de un reconocimiento científico, implementó técnicas que no eran acordes al estatuto de su objeto de estudio, procedían de las ciencias naturales o de la física. A partir de la medición, la psicología intentó eliminar toda conjetura. La técnica psicométrica se convirtió en la posibilidad de acceso al discurso científico. A esta técnica se le supone una condición de neutralidad. ¿La técnica, no fue colocada en el lugar del ideal, y por eso está exenta de críticas?

Transformando este interrogante en una afirmación hipotética se puede decir que una técnica que sea utilizada como un conocimiento práctico (sujeta a normas) no susceptible de críticas, estará más cerca de una expresión del ideal, que de una teoría científica.

En relación al recorrido realizado ¿Cuáles podrían ser las críticas?

1. Lejos de querer conocer los mecanismos que operan en el sujeto las psicotécnicas se preocupan por los efectos brutos, controlables y predecibles a escala humana.
2. La practicidad y la eficacia, no aportan un saber nuevo sobre el objeto, son en sí acciones para conseguir una información que ya estaba determinada.
3. El uso de la testología con fines prácticos, produce un empobrecimiento conceptual, ya que la práctica profesional se puede llevar adelante ignorando toda teoría.
4. El psicólogo preocupado por la eficacia técnica se inclina por aquellas teorías que resulten prácticas y simples.

5. La exigencia de un medio que espera resultados prácticos, llevan a pensar la práctica como un "saber hacer", como una "acción con éxito".

6. La técnica, inserta dentro del campo de acción, implica cuestiones que hacen a la parcialidad, por lo cual deberán implementarse estrategias (como el mantenimiento de las condiciones ambientales, la actitud del profesional), no siempre efectivas.

Con respecto a la "supuesta neutralidad tecnológica" la teoría crítica va a realizar aportes que abrirán a reflexiones de suma importancia en el análisis de los aspectos ideológicos que conlleva el desarrollo y la aplicación de la técnica en los tiempos del desarrollo tecnológico industrial.

La tesis fundamental del pensamiento de la Escuela de Frankfurt, le otorga a la tecnología una función operacional que responde a los intereses de la ideología dominante, para reforzar los distintos procesos alineación y aislamiento de las clases dominadas. Se podría definir este enfoque como proveniente de una filosofía política de la tecnología⁹, en la que cabría distinguir tendencias con influencias marxistas, de Herbert Marcuse, Jürgen Habermas

Para Marcuse el contenido político de la razón técnica se encuentra no solo en su aplicación sino en su confección como dominio metódico, científico, calculado. La dominación tecnológica propone un deslizamiento en la forma en que este fenómeno se produce; de la dominación por la

⁹ Karl Marx fue el primer teórico que atribuyó a la técnica un papel central en la construcción de sus teorías. Al "poner a Hegel sobre sus pies" Marx reinvertió también, de algún modo, el prejuicio del humanismo filosófico acerca de la técnica, empujándola como motor de la emancipación humana en su teoría del desarrollo histórico. Según esta teoría, el desarrollo de los medios de producción, determinado por las innovaciones técnicas, es el que configura los cambios en las estructuras socio-políticas e ideológicas. Su "materialismo" o humanismo materialista consiste, precisamente, en conceder a las técnicas materiales la primacía sobre el desarrollo político y cultural. Marx centró su análisis en la moderna tecnología industrial y reconoció anticipadamente las tendencias hacia la sistematización tecnológica y la automatización de la producción. Medina, M.(1995).

fuerza o el terror a otras formas mucho más influyentes pero menos violentas como la eficacia y el confort.

Así, el progreso técnico adquiere una función mediadora y se convierte en el eje de la dominación, creando formas de vida, necesidades y satisfacciones. Para la Teoría Crítica, la racionalidad instrumental es el elemento constitutivo de una forma de dominación. De este modo, la razón pierde su función crítica y se convierte en un instrumento de legitimación de la ideología reinante, contribuyendo a su perpetuación. Marcuse centra su análisis en el "diseño totalizante del aparato tecno-científico", como elemento de control social, por lo cual el concepto de "neutralidad tecnológica" queda invalidado y pasa a formar parte de un proyecto político e ideológico. En este sentido, se puede pensar que la psicología en la pretensión de constituirse como ciencia llega a desarrollar una técnica en función de logros comprobables, medibles, previsibles, etc.

Por otro lado, las corrientes psicológicas surgen de necesidades del sistema, su apoyo va a estar dado en buscar la manera de modificar conductas o hacerla previsible, como por ejemplo buscar adhesión en temas bélicos, crear consumidores etc.

La Técnica En El Psicoanálisis.

El método clínico de Freud es un método psicoterapéutico que proviene del llamado "procedimiento catártico". Fue Breuer quien lo había utilizado para llevar a cabo la curación de una enferma histérica. La catarsis consistía básicamente en someter a un paciente (susceptible a esta técnica) a un estado hipnótico, donde lo que se sobrevenía a ese estado era la "ampliación de la conciencia". Mediante esta técnica se esperaba que el paciente pudiese obtener una comprensión sobre el origen de sus síntomas. Para ello se llevaba, a través de la hipnosis, al estado psíquico en que el síntoma había surgido.

(...) Entonces emergían en el enfermo hipnotizado recuerdos pensamientos e impulsos hasta entonces ausentes de su conciencia. Y tan pronto como, presa de intensas manifestaciones afectivas, comunicaba al médico estos procesos anímicos suyos, el síntoma quedaba superado y no retornaba más. (Freud, 1987)

Por el método catártico, Freud y Breuer descubrieron que el síntoma suplía a procesos psíquicos que no llegaban a la conciencia, es decir que a una conversión histérica se correspondía una serie de pensamientos que no habían tenido su acceso a la conciencia. Esta técnica no residía en una intervención psicoterapéutica que basara su eficacia en la figura del médico, sino que, mediante la hipnosis, los síntomas desaparecían por sí mismos, en la medida que se establecía una "asociación" entre el síntoma actual del paciente y su etiología.

"(...) Y la meta era – Breuer utilizaba esta expresión – ampliar el campo de la conciencia. En otros términos: integrar el grupo de ideas aisladas en la conciencia. Es decir que el método catártico era un método terapéutico por tres razones: en primer lugar

curaba porque integraba. En segundo lugar, curaba porque permitía la descarga del afecto ligado a la antigua percepción traumática, y en tercer lugar – esto es muy importante – curaba porque producía una neurosis nueva." (Nasio, 1986)

Junto con el concepto de estado hipnóide, surge la idea freudiana de represión y la correspondiente hipótesis de que la cura de un paciente se produce por una reintegración al campo de la conciencia. Por otro lado el concepto de "abreacción" implicó concebir la cura como un método para despojar al enfermo de un cuerpo extraño nocivo. El aparato psíquico descrito por Freud en esta época era básicamente sobre el modelo del arco reflejo y las leyes del principio de constancia, que según este principio el aparato psíquico descarga las excitaciones para mantenerlas en el nivel más bajo.

Si leemos los trabajos publicados con el título El nacimiento del psicoanálisis y el primer manuscrito encontrado donde figura la teoría del aparato psíquico, nos damos cuenta que él está realmente en la corriente de la elaboración teórica de su época sobre el funcionamiento mecanicista del aparato nervioso. (Lacan, 1988)

Las primeras modificaciones que Freud realizó en el método catártico de Breuer, fueron cambios en la técnica, que lo obligaron a repensar el trabajo terapéutico.

Freud comenzó a abandonar la hipnosis. Las sesiones transcurrían como una conversación. En el comienzo de la elaboración de esta técnica, Freud solía colocar su mano sobre la frente o sobre los costados de la cabeza del paciente, sin ejercer ninguna influencia de otra índole, lo invita a tenderse sobre el sofá, mientras él se sustrae de su vista, al sentarse en una silla por detrás. Freud exhortaba a los pacientes a la asociación libre en sus comunicaciones. La asociación libre consiste la verbalización de todas las ocurrencias que tuviese el analizado durante la sesión. Para explicar la

asociación libre Freud recurre a la metáfora de el pasajero de un tren que va relatando todo lo que pasa por su vista. Freud encontró en estas ocurrencias que no venían al caso, material psíquico de recuerdos y representaciones y el contenido para la elaboración del concepto de resistencia. Este descubrimiento, se presenta como un obstáculo a la comunicación. Es sabido que Freud elabora su teoría sobre la experiencia clínica y el trabajo sobre su propio inconsciente. La resistencia, como concepto, se construye sobre sus intervenciones con los pacientes, como en sus cartas a su amigo Fliess.

El análisis de las resistencias, según Freud, examina "las fuerzas antagónicas" presentes en la represión y arroja cierta luz sobre la posición del sujeto (que trata de decir el paciente y a quien dirige su discurso). En este momento del pensamiento freudiano, la idea de resistencia se sitúa en el campo de la clínica (Freud manifiesta su estima por el paciente que se resiste), pero todavía no es objeto de una verdadera formulación teórica (Mannoni, 1986)

En el relato que el paciente hace de su historia, Freud observa una versión profundamente sintomática de los hechos. La confusión de los hechos reales, "las lagunas", la alteración de las secuencias cronológicas, la desarticulación de los nexos causales, el olvido o la amnesia, responden a el resultado de un proceso que Freud llamará represión. Freud tomará en esta época el material de los sueños, considerándolos "La vía regia de acceso al inconsciente", como así también el chiste, los lapsus, los actos fallidos. La técnica utilizada es la interpretación. La interpretación es una serie de reglas adquiridas por la experiencia, para construir el material inconsciente. Freud, preocupado por establecer una técnica acorde a la lógica de funcionamiento del inconsciente establece, en correspondencia a la asociación libre (del paciente), la atención flotante (en el analista).

Desde el periodo que Freud llevará a cabo sus tratamientos por medio de la hipnosis, comienza a desarrollar el concepto de resistencia, como una inflexión que adquiere el discurso en la medida que se acerca al núcleo patógeno. En estado hipnótico el paciente emite palabras dirigidas a alguien. Cuando sale de este estado, el paciente ya no recuerda lo que dijo. Sin embargo el hecho de revivir el "trauma" a tenido efectos terapéuticos.

Este método será reemplazado por la práctica analítica que utilizará el método de la interpretación de los fenómenos transferenciales. La transferencia es de suma importancia en la práctica analítica. Freud observó que los fenómenos transferenciales servían a la resistencia. Por ejemplo, en el momento que el paciente esta a punto de decir algo estrechamente vinculado con su inconsciente, la figura del analista cobrará importancia, es decir que se produce un giro en el discurso en el que interviene un elemento ligado con la persona del analista. El análisis como experiencia nueva, se define por la prevalencia de los efectos del lenguaje y una nueva manera de escuchar al paciente.

Freud, en la medida que abandona la sugestión, no solamente va construyendo una teoría y una técnica, sino además una posición ética. El hipnotismo intenta hacer del sujeto un objeto dócil, sin resistencias, para poder sacar de él, lo que se pretende encontrar, en función de algunas elaboraciones teóricas. Esta técnica implica una necesidad de dominar y ejercer un poder sobre el un ser, reducido a objeto, que ya no es dueño de sí.

Cabe preguntarse si vencer las resistencias (no en el sentido del psicoanálisis post-freudiano del término¹⁰) no implicaría una voluntad de dominio ejercida sobre los sujetos durante el tratamiento. A modo de respuesta pero voy a citar al propio Freud, para aclarar el interrogante planteado en el orden de la ética del psicoanálisis:

(...) En verdad entre la técnica sugestiva y la analítica hay la máxima oposición posible: aquella en que el gran Leonardo da Vinci resumió, con relación a las artes, en las fórmulas *per vía di porre* y *per vía di levare*. La pintura, dice Leonardo, trabaja *per vía di porre*; en efecto sobre la tela en blanco deposita acumulaciones de colores donde antes no estaban; en cambio, la escultura procede *per vía di levare*, pues quita de la piedra todo lo que recubre las formas de la estatua contenida en ella. De manera en un todo semejante, señores, la técnica sugestiva busca operar *per vía di porre*; no hace caso del origen, de la fuerza de la significación de los síntomas patológicos, sino que deposita algo, la sugestión, que según se espera, será suficientemente poderosa para impedir la exteriorización de la idea patógena. La terapia analítica, no quiere agregar ni introducir nada nuevo, sino restar, retirar, y con ese fin se preocupa por la génesis de los síntomas patológicos y la trama psíquica de la idea patógena, cuya eliminación se propone como meta. (Freud, 1987)

El descubrimiento de lo inconsciente se realiza bajo los efectos de la resistencia. La emergencia de lo inconsciente va unido a un displacer y es este el motivo del rechazo. A diferencia de Freud, Charcot pone la experimentación al servicio de la ciencia, guardando distancia con todo lo que pueda haber de perturbador en la histeria, protegiéndose de los

¹⁰ Al respecto Lacan criticando el psicoanálisis post-freudiano, que tenía por estilo interpretar las resistencias del paciente, afirma que la resistencia es del psicoanalista, resistencia que procede de su legítima inquietud respecto al lugar que está llamado a ocupar.

fenómenos transferenciales y de los efectos de "verdad" (inconciente) que se puedan suscitar.

Los fenómenos transferenciales estuvieron presentes desde que Freud practicaba la hipnosis. Solo cuando se abandona este método, el psicoanálisis puede comprender la transferencia no como un obstáculo sino como una dinámica que interviene en el trabajo terapéutico. El hecho de que Freud renuncie a la sugestión pone de relieve que la resistencia se transforma en un resorte de la práctica analítica, lo que permite a partir de su objetivación integrar al sujeto de lo que estaba separado por el efecto de la represión.

Me detendré ahora en describir los rasgos principales de la técnica psicoanalítica. Comenzaré por desmitificar la imagen del analista, en tanto se lo asocia a una imagen silenciosa, que deja que el análisis se despliegue según una voluntad ajena a él. Tampoco se puede decir que el psicoanalista es un profesional, si por profesional se entiende a aquel que ejerce una función. Pero si se puede decir que el psicoanalista dirige la cura. Esta técnica tiene la particularidad de no intervenir desde lo exterior al medio en que se opera, como en otras disciplinas.

Para comenzar a definir la técnica voy a transcribir una definición que da Nasio en su obra "Como trabaja un psicoanalista":

Si definimos la técnica, en general, como conjunto de medios aplicados a una materia con el propósito de lograr un fin, debemos inmediatamente decir y concluir que esta concepción tradicional de la técnica no es aplicable al psicoanálisis por dos razones:

En primer lugar porque, ¿Cuál es la materia sobre la que se aplicarían los medios de la técnica? Precisamente, en el caso del psicoanálisis esta materia es el deseo del analizante, y para el psicoanálisis esta materia – deseo del analizante – es idéntica al

deseo del operador. Como si el operador en la técnica psicoanalítica debiera operar sobre sí mismo. La segunda razón que hace que no podamos aplicar esta definición tradicional de la técnica es que los medios técnicos no son, como habitualmente en otras disciplinas, exteriores a los procesos sobre los cuales esos medios operan (...) La intervención de un psicoanalista en el curso de una sesión no es un medio que viene del exterior para operar sobre el proceso analítico, sino que debe ser considerada como la manifestación de lo que ocurre en esa relación. (Nasio, 1996)

Habiendo establecido que la técnica del psicoanálisis opera sobre el deseo, implica no una concepción instrumental sino una disposición, orientada a captar la experiencia singular de la emergencia del inconsciente en el análisis. Por otro parte, se puede comprender que la técnica utilizada en el psicoanálisis no sea exterior al proceso, mediante la conceptualización de la interpretación. A respecto Nasio,¹¹ dice:

La interpretación es el retorno en el analista de lo reprimido en el paciente (Nasio, 1987).

El retorno, al que se refiere Nasio, implica que en un análisis, no se establece una relación dual entre analista y paciente. Tampoco se puede pensar que en un análisis hay dos inconscientes en juego (el del analista y el del analizado), como bien lo explica Nasio, entre sillón y diván hay un solo inconsciente en juego. Es sorprendente la similitud entre esta concepción y la metáfora de Freud, de operar por *via di levare*; el analista no viene a agregar con su interpretación nada que el paciente, no debe por vía de la asociación-interpretación. Digamos que el estilo explicativo, como por ejemplo la frase: "lo que a usted le pasa, tiene que ver con su Edipo" vendría

¹¹ "Los ojos de Laura" Bs. As. Amorrortu editores.

a agregar un elemento "nuevo" (*per via di porre*), que por ser didáctico, no se enlaza con la economía psíquica del paciente.

Los aprietos a los que lleva la utilización de la técnica en psicoanálisis se juegan en el plano de la contradicción: Por un lado, intentar no caer en el dominio de la técnica y por otro dirigir la cura.

"(...) ser el más aplicado de los técnicos, el mejor conocedor de los preceptos de la técnica, para tener sobre todo la libertad de ser el más inconsciente de los sujetos, el más desarmado, el más expuesto a los efectos del inconsciente. Pues es allí, en una sorpresa puntual, en un trastorno, en un aturdimiento, donde tenemos la posibilidad de hacer la experiencia del análisis – nosotros como analistas – y conducir al analizante a hacer esa experiencia (...)" (Nasio, 1996).

El ideal de la ciencia, o de toda disciplina que pretenda ser parte del discurso científico consiste en reducir el objeto a algo que puede "clausurarse y delimitarse", en un sistema de relaciones de fuerza. Para Lacan la existencia de un sujeto en la ciencia sólo existe en el deseo del científico que "espera un día poder reducir todo a un determinado juego de símbolos que englobe todas las interacciones entre los diversos objetos" (Lacan, 1975).

La técnica analítica sigue siendo un importante motivo de discordia en el ámbito del psicoanálisis. Hay aspectos que difieren en cuanto al enfoque y la concepción de la práctica distribuidas por las distintas escuelas. Mas allá de la real importancia que una institución tiene para los analistas en tanto significa un espacio que ayuda a soportar "lo real" de la práctica, a veces las discrepancias llevan la marca de una afirmación de identidad como en determinado momento fue el tiempo de duración de la sesión

analítica. La técnica como ya vimos no es neutral, en ella residen normas, ideales que perderán su importancia en tanto sea el inconsciente el campo al cual la técnica se tiene que subordinar. Nada hay de absoluto en el análisis por eso la técnica se hace susceptible de cuestionamientos cuando se transforma en una norma. La técnica en el psicoanálisis impide que la pensemos como la puesta en acción de la teoría. No es posible adjudicar a la relación que existe entre técnica y teoría una forma de concebirla que implique inflexibilidad. Ni siquiera en la ciencia sucede que la técnica pierda autonomía. Hemos visto como a veces los avances tecnológicos realizan descubrimientos para el conocimiento científico.

El psicoanálisis nos enseña que la práctica analítica no es la puesta en juego de una técnica sino de una ética, en tanto es un estilo que está subordinado al advenimiento de lo inconsciente. La experiencia analítica demuestra que esta no es una experiencia abstracta. Erróneamente se suele asociar a un psicoanalista con un lingüista, ya que ambos se interesan por el lenguaje. Pero como se pudo observar, el psicoanalista se ocupa de la palabra que falla, por la parte del relato del paciente (o analizante), cuando dice y no sabe lo que dice, balbucea, olvida, se sorprende, duda...

Con respecto a las críticas que se le han hecho al psicoanálisis desde la filosofía de la ciencia provienen del neopositivismo y del falsacionismo. Los argumentos proceden de una epistemología verificacionista y el método crítico popperiano de la refutación o falsación. Estos son: No validación empírica: el psicoanálisis como teoría debe satisfacer ciertos criterios lógicos de las teorías de las ciencias sociales o naturales, por esto se le exige al psicoanálisis un conjunto de proposiciones que sistematicen, expliquen y prevean ciertos fenómenos observables. Para esto el psicoanálisis debe poder deducir de sus proposiciones consecuencias empíricas que doten a la teoría de un contenido definido.

Cabe aquí realizar una pregunta: si el método del psicoanálisis es la interpretación ¿cuáles serían las condiciones a las que debería someterse el psicoanálisis para validar los efectos de una interpretación?

Refutabilidad: el criterio de demarcación entre el conocimiento que puede ser considerado científico o no científico está dado por la posibilidad de refutabilidad de las teorías. Este criterio expresa en forma sintética que una teoría tiene que ser capaz de decir bajo que condiciones podría no ser verdadera para ser considerada una teoría científica. Esto significa que el teórico debe buscar y hallar casos o instancias refutadoras en los cuales su hipótesis central no sea aplicable, es decir que una hipótesis científica no debe ser omnicomprendensiva, deben existir excepciones a la ley general pues para Popper dicha anomalías son las que hacen verosímil una teoría.

El psicoanálisis, está en conexión con ciertas disciplinas cuyo estatuto de científicidad es puesto en duda, el paradigma que contiene a estas disciplinas se denomina paradigma indiciario. El paradigma indiciario contiene lo que se ha denominado "ciencias de la subjetividad" o "ciencias conjeturales" que se diferencian de las "ciencias exactas o formales".y de las "ciencias experimentales o naturales" todas ellas encuadradas en el paradigma de la ciencia moderna (positivismo lógico). Las críticas que se realizan desde el paradigma de la ciencia moderna a las ciencias conjeturales es su falta de exactitud en los resultados o de predicción de determinados fenómenos, la falta de definición de un método (estandarización, formalización, contrastación). Estas críticas no son viables para ciertas prácticas y campos de conocimientos cuya herramienta básica es la conjetura. Ricoeur (1965) entiende al psicoanálisis como una disciplina interpretativa o hermenéutica. Lo enunció así:

El psicoanálisis no es una ciencia de observación, sino es una interpretación más comparable a la historia.¹²

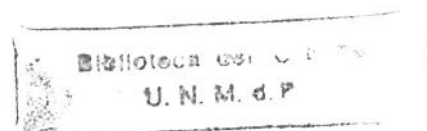
Cabe aclarar que con respecto a la consideración del psicoanálisis como teoría hermenéutica, no existe un total acuerdo dentro del discurso psicoanalítico. Al respecto José Perrés¹³ formula:

A pesar de que reconozco los aportes considerables de muchas corrientes actuales en ese campo (Perrés se refiere a las ciencias o disciplinas hermenéuticas), en especial algunas lecturas hermenéuticas - filosóficas contemporáneas, integrando en forma dialéctica, al igual que Freud, el "comprender" y el "explicar", no puedo dejar de considerar que subyace siempre en ellas, a veces en forma muy velada y tenue, la idea de significados preexistentes a descubrir. Y el universo psicoanalítico, en especial su dimensión clínica, supone algo muy diferente: Se trata para el analizando de construir, de modo permanente, significaciones siempre cambiantes sobre su propia historia, en un movimiento que abarca a todas las

¹² ["Cierto que una teoría debe atenerse a reglas de deductibilidad independientemente de su modo de verificación. Pero no es lo mismo prestarse a una verificación empírica que hacer posible una interpretación histórica. La teoría analítica debe compararse no a la teoría de los genes o los gases sino a una teoría de la motivación histórica; se trata de comprensión histórica y no de explicación causal-natural. No se trata de cumplir con la exigencia epistemológica de un material compuesto por 'casos' clínicos observados por investigadores independientes sino que el material psicoanalítico es una secuencia de hechos donde es posible distinguir ciertos tipos en las semejanzas entre caso y caso. El problema es saber si estos tipos no están, desde el punto de vista epistemológico, más cerca de los tipos de Max Weber, que permiten dar a la comprensión histórica ese carácter de inteligibilidad sin el cual la historia dejaría de ser ciencia (...) Precisamente, por cuanto lo típico es lo que hace comprender en historia, como la regularidad explica en ciencias naturales, es por lo que se considera la historia como ciencia (...) en este sentido la teoría psicoanalítica tiene como función el situar el trabajo de la interpretación dentro del campo de la palabra, en la región del deseo" (Ricoeur 1970.) Fernández, Sergio."Epistemología y Psicoanálisis: Ciencia, hermenéutica o Ética".

[<http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio>]

¹³ Perrés J. (1998). "La epistemología del Psicoanálisis: Introducción a sus núcleos problemáticos y encrucijadas". Revista de Psicoanálisis y cultura [URL:<http://www.acheronta.org>]. Consultado 2/11/2002.



dimensiones temporales simultáneamente. Estamos ante un mecanismo esencial del funcionamiento psíquico, el *nachträglichkeit* (resignificación) freudiano. (Perrés, J. 1998)

¿Qué entendemos por conjetura?. Podemos definirla en una primera aproximación como una inferencia, un razonamiento o una conclusión extraídos de un conjunto de premisas tomadas - aunque sea provisionalmente - como verdaderas. Pero con una pequeña particularidad: que en verdad, de esas mismas premisas, podrían haberse extraído otras conclusiones diferentes a aquella primera, resultando a veces muy difícil justificar la elección de una determinada solución conjetural por sobre las otras ¿Por qué? Por que ninguna de esas conclusiones de ese modo producidas ha tenido ocasión de ser debidamente probada... A veces se recurrirá - al elegir una de ellas - al mayor porcentaje de probabilidad, otras a la mayor pertinencia en relación al marco temático del problema, otras al principio de elegir la solución más simple, otras se orientarán por la estética del edificio conceptual (Ginzburg).

Es significativa la semejanza que se puede encontrar entre la comprensión del trabajo de formación de un sueño desde la teoría psicoanalítica y en el modo de operar en las ciencias "conjeturales". Una cita de Freud nos lo demuestra:

Los pensamientos que llegamos a averiguar por medio del análisis se nos muestran como un complejo psíquico de una construcción enredada al máximo. Sus fragmentos mantienen entre sí las más diversas relaciones lógicas; tornan primeros planos y trasfondo, condiciones, disgresiones, elucidaciones, argumentaciones y objeciones. Por lo regular, junto a una ilación de pensamiento se sitúa su réplica contradictoria. A este material no le falta ninguno de los caracteres que nos son familiares por nuestro pensamiento despierto. Pero si a toda costa ha de convertirse en un sueño, ese

material psíquico es sometido a una comprensión que lo condensa enormemente, a un desgarramiento interno y a un desplazamiento que, por así decir crean superficies nuevas, y a una influencia selectiva ejercida por los ingredientes más idóneos para formar una situación. Si se atiende a la génesis de este material, un proceso así merece el nombre de "regresión". Los lazos lógicos que hasta ese momento unían al material psíquico se pierden ahora a raíz de su trasmudación en el contenido del sueño. El trabajo del sueño solo recoge para elaborarlo el contenido concreto, digámoslo así, de los pensamientos oníricos. Queda para el trabajo del análisis establecer los nexos que el sueño aniquiló (Freud, 1986)

Mediante algunos ejemplos metafóricos Freud intentó explicar la técnica del psicoanálisis o la intervención del analista.¹⁴ Según Ginzburg el fin del arte es darnos una sensación precisa de las cosas. Para lograrlo el arte sigue dos procedimientos: a) El extrañamiento de las cosas. b) La complicación de las cosas. La función del arte para este autor es hacer más difícil la percepción de un objeto de modo tal que no obligue a prestar otro tipo de atención. ¿Cómo se logra sentir ese extrañamiento para descubrir aquello que la costumbre nos impide percibir?¹⁵ Tal es la pregunta que se hace Freud acerca de la técnica de psicoanalítica, verdadero arte de la interpretación que intenta extraer "*per vía di levare*" del material en bruto el contenido de pensamientos reprimidos. El objeto de este trabajo de interpretación no son solo sus sueños, sino también ocurrencias del paciente, los deslices que comete en su vida cotidiana, (actos fallidos, lapsus)

¹⁴ "(...) En verdad entre la técnica sugestiva y la analítica hay la máxima oposición posible: aquella en que el gran Leonardo da Vinci resumió, con relación a las artes, en las fórmulas *per via di porre* y *per via di levare*. La pintura, dice Leonardo, trabaja *per via di porre*; en efecto sobre la tela en blanco deposita acumulaciones de colores donde antes no estaban; en cambio, la escultura procede *per via di levare*, pues quita de la piedra todo lo que recubre las formas de la estatua contenida en ella (...) Freud, S. (1937) "Sobre psicoterapia" (1905 [1904]).

¹⁵ La búsqueda viene desde la logia que los estoicos proponen para el conocimiento humano. Esta escuela que surge en Atenas hacia el año 300 a. c. proponen la idea de la percepción sensible. Según esta concepción el hombre es una *tábula rasa* y las impresiones han de venirle de afuera.

La clínica psicoanalítica crea las condiciones para que sea posible (por y en la palabra) el despliegue del deseo inconsciente. Desde el inicio el psicoanalista propone la regla fundamental según la cual el paciente debe comunicar, sin previa crítica, todo cuanto le venga a la mente, esta proposición confrontará al sujeto con la imposibilidad de decirlo "todo", ya que para el psicoanálisis la verdad no puede ser dicha sino a medias. Por otra parte quedará demostrado en la experiencia analítica que la asociación libre no es más que una impostura ya que esta libertad en las palabras estará sobredeterminada por los efectos del inconsciente.

La técnica psicoanalítica es difícil de comprender. Esta complejidad reside por un lado, en que el descubrimiento freudiano, hecha por tierra el concepto de unidad de la conciencia, y por otro que su campo de acción no establece una correspondencia y concordancia con un referente material del mundo objetivo.

Conclusiones.

En este trabajo de exploración bibliográfica, he intentado dar a conocer el nacimiento de la técnica y su gradual desarrollo que derivó en tecnología, es decir la técnica que tiene sustento en la ciencia.

Por otro parte abordé la técnica en la psicología, en especial las prácticas profesionales que se basan en la medición y estandarización de la información obtenida mediante un test o una batería de test.

Puede observar que la inexistencia de interrogantes acerca de la técnica proviene de la separación entre técnica y filosofía, relación que quedó sentenciada en los mismos orígenes de la tradición filosófica, cuando los pensadores griegos comienzan a apartarse de las explicaciones teológicas o Mitopoéticas del universo, para comenzar a buscar un entendimiento basado en un pensamiento racional.

Sin embargo, en cuanto a la técnica en si misma, la definiciones antropológicas - instrumentales¹⁶, desarrolladas aquí, no bastan para comprender la esencia de la técnica. Arribar la esencia de la técnica implicará poder "experienciar lo técnico en su limitación".¹⁷ Para este fin, integro a este trabajo algunas conceptualizaciones de Martín Heidegger de su obra "La pregunta por la técnica".

En la terminología heiddegeriana, la técnica moderna se interpreta como una imposición a la naturaleza para provocar su desocultamiento. En otros términos, se podría decir que los procesos provocados, controlados y reproducidos mediante los artefactos, constituyen la naturaleza que se "revela" en la ciencia. Heidegger afirma:

¹⁶ La representación corriente de la técnica, se refiere a ella como un medio y un hacer del hombre. Heidegger la llama definición instrumental y antropológica de la técnica.

¹⁷ Heidegger, Martín. (1953) "La pregunta por la técnica" En "Conferencias y artículos". Barcelona. Editorial Del Serval.

El hacer salir lo oculto que prevalece es una provocación que pone ante la Naturaleza la exigencia de suministrar en la técnica moderna energía que como tal pueda ser extraída y almacenada.

La técnica moderna, según Heidegger, consiste en una estructura, *Ge-Stell*, que se traduce como imposición. Esta estructura emplaza a la Naturaleza y a los objetos, de tal modo, que los convierte en "existencias".

En capítulos anteriores, se ha observado como existe una actitud de valoración «positiva» de la técnica en vista de la superación de la metafísica; Heidegger describe la concepción ténica de la ciencia moderna bajo el concepto de *Ge-Stell*, es decir la condición en la cual el hombre es provocado a provocar, provocación que disloca al hombre y al ser de las posiciones que le había asignado la metafísica.

Dada la complejidad con que Heidegger se interroga acerca de la técnica, utilizaré sólo una comprensión elemental del tema para formular algunas reconsideraciones con respecto a la psicología en la que hemos de advertir la presencia de "estructuras de emplazamiento".

Se ha podido observar en el capítulo dedicado a la psicotécnicas, que su interés es un interés práctico que reside en encontrar modos de validación del instrumento, sin que ello derive en una interrogación acerca de la ética de la manipulación o la implicancia de la utilización de la técnica, en la existen objetivos implícitos, no develados:

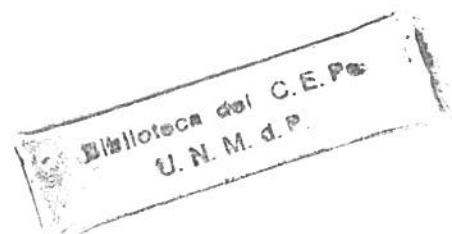
La naturaleza del hombre es la de ser un instrumento, su vocación es la de ser ubicado en su puesto y en su tarea.(Canguilhem,1958)

Es oportuno mostrar la similitud conceptual entre "la estructura de emplazamiento" y ciertas prácticas, basadas en la técnica del sojuzgamiento¹⁸

Robert Pagés afirma que la mayor parte de los psicólogos practican la técnica del sojuzgamiento, en la medida en que las leyes del mercado constituyen "normas latentes" o explícitas de las selecciones, orientaciones o formaciones.

A modo de referencia, y en comparación con la psicometría, tomé del psicoanálisis la construcción de una técnica acorde al estatuto de su objeto. Historizar el psicoanálisis, me permitió no solo conocer el "dato" como anécdota, sino que pude observar en el paso del método catártico al propiamente psicoanalítico, el abandono de una voluntad de dominio, por lo que pude arribar a una concepción del psicoanálisis, ya no como la puesta en juego de una técnica sino de una ética, en tanto es un práctica subordinada al advenimiento de lo inconsciente.

¹⁸ Pagés Robert (1958) "Algunas observaciones sobre ¿Qué es la psicología"



Bibliografía

- Deleuze, Didier (1969) "La Psicología mito científico". Barcelona.
- Fernández, S. (2000). "Epistemología y Psicoanálisis": ciencia, hermenéutica o ética. [URL: <http://www.moebio.uchile.cl>]. Consultado 2/11/2002.
- Feyerabend, P.K. (1989). "Límites de la ciencia". Barcelona. Editorial Paidós Ibérica S.A.
- Freud, S. (1988 a). Obras completas. Volumen VII. "El método psicoanalítico de Freud." Bs. As. Amorrortu.
- Freud, S. (1988 b). Obras completas. Volumen VII. "Sobre psicoterapia". Bs. As. Amorrortu.
- Freud, S. (1988 b). Obras completas. Volúmenes IV y V. "La interpretación de los sueños". Bs. As. Amorrortu.
- Freud, S. (1988 b). Obras completas. Volúmenes XII. "Trabajo sobre técnica psicoanalítica y otras obras". Bs. As. Amorrortu.
- García Gual, "Prometeo: mito y tragedia" Materiales de Cátedra "Filosofía de la cultura". (2001). Licenciatura en arte.USAM.
- Koyré, A. "Pensar la ciencia". Revista "Primer Plano". Suplemento de cultura Pagina /12. 28/05/1995.
- Lacan, J. (1990) "El yo en la teoría de Freud y en la Técnica Psicoanalítica". Bs. As. Paidós.
- Lacan, J. (1990) "Los escritos Técnicos de Freud". Bs. As. Paidós.
- Lyotard, J.F. (1998). "La condición Postmoderna". Barcelona. Ediciones Cátedra S.A.

Martines, G.E., Llinás, E.I., González Carella, M.I. (2000) "La riesgosa complejidad del concepto de objetividad científica". En: "Tópicos actuales en filosofía de la ciencia". Facultad de ciencias sociales y naturales. Editorial Martín.

Feyerabend, P.K. (1973). "Contra el método". Barcelona. Editorial Ariel.

Hirschberger, J. (1976) "Breve historia de la filosofía". Barcelona. Editorial Herder.

Bunge, M. (1985). "Epistemología". Barcelona. Editorial Ariel S.A.

Nasio, J.D. (1987). "Los ojos de Laura". Bs. As. Amorrortu Editores.

Mannoni, M. (1986) "Un saber que no se sabe". Bs. As. Editorial Celta.

Nasio, J.D. (1996). "Cómo trabaja un psicoanalista". Bs. As. Editorial Paidós.

Lenguilla, P. (2001). "La dominación tecnológica según la Teoría Crítica". "[URL:<http://www.moebio.uchile.cl>] Consultado 2/11/2002.

Pulice, G. (2001). "La práctica de la investigación en relación al pensamiento mágico, la conjetura, el paradigma indiciario y la ciencia moderna". [URL:<http://www.moebio.uchile.cl>] Consultado 2/11/2002

Bar, A. (2001). "Maestría en epistemología y metodología de la investigación." Facultad de humanidades. U. N. N. R.

Posada, M.C., Giorgelli, L.E. (2001) "Condiciones generales para la administración de test." Material de cátedra "Instrumentos de exploración psicológica I". Facultad de Psicología. U.N.M.D.P. Ceps.

Casullo, M.M. (1993). "Teorías y técnica de evaluación psicológica".

