



OBSTÁCULOS Y NIVELES DE COMPLEJIDAD RELATIVOS A LA INCLUSIÓN Y PERMANENCIA DE USUARIOS EN PROCESOS DE EMPODERAMIENTO ECONÓMICO

Autorxs	Contacto	DNI
Mariela Perez Lalli	marielaperezlalli@gmail.com	123456789
Mariana Alvarez	alvarezmariana1396@gmail.com	39962496
María Ayelén Vaticano	ayevaticano@gmail.com	39962537

Eje: Abordajes comunitarios interdisciplinarios e intersectoriales

Palabras clave: Violencias de género - Empoderamiento económico - Inserción laboral - Alfabetización digital - Efectos psicosociales de las violencias.

Resumen:

El presente trabajo explora los obstáculos y niveles de complejidad presentes en los procesos de inclusión laboral y alfabetización digital de mujeres y diversidades, en el marco del Programa Comunidades sin Violencias, implementado por el Municipio de General Pueyrredón. Este programa busca el empoderamiento económico y social de personas en situación de vulnerabilidad por razones de género, utilizando la alfabetización digital y el acompañamiento psicosocial como herramientas clave. La investigación sigue un enfoque cuanti-cualitativo y analiza los datos recopilados por el Equipo de Acompañamiento Psicosocial Telemediado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Entre las fuentes principales se incluyen registros de contacto, seguimientos realizados, relatorías de talleres e informes proporcionados por el equipo de coordinación del programa. El objetivo es comprender cómo las mujeres y las diversidades perciben estas intervenciones y



cuáles son las principales barreras objetivas y subjetivas que enfrentan en el proceso de empoderamiento económico.

El análisis evidencia que los obstáculos se clasifican en tres niveles de complejidad.

El primer nivel identifica la ausencia de barreras significativas; el segundo nivel contempla la presencia de obstáculos que pueden ser superados con la intervención directa del programa; y el tercer nivel presenta barreras que requieren la intervención de organismos externos al programa debido a su complejidad. Estos obstáculos abarcan tanto factores subjetivos, como miedos, inseguridades, creencias limitantes y falta de motivación o autoeficacia, como factores objetivos, entre los que se encuentran limitaciones físicas, insuficiencia de recursos y condiciones adversas del entorno.

Los resultados obtenidos sugieren que la implementación de programas de alfabetización digital y empoderamiento económico tiene un impacto positivo en la vida de las mujeres y diversidades que enfrentan situaciones de violencia de género, especialmente en la construcción de autonomía económica. No obstante, es fundamental continuar trabajando en la eliminación de las barreras que limitan la efectividad de estos programas, incluyendo la necesidad de una articulación interinstitucional que permita abordar los casos de mayor complejidad.

Este estudio busca aportar una mejor comprensión de los desafíos en la implementación de políticas públicas que promuevan la autonomía económica y la inclusión laboral, y pretende contribuir al desarrollo de intervenciones más efectivas y equitativas en contextos de vulnerabilidad



“OBSTÁCULOS Y NIVELES DE COMPLEJIDAD RELATIVOS A LA INCLUSIÓN Y PERMANENCIA DE USUARIOS EN PROCESOS DE EMPODERAMIENTO ECONÓMICO”

Introducción

La violencia por razones de género constituye una problemática estructural que restringe la autonomía de mujeres y diversidades, afectando tanto su capacidad de acceso al empleo como su empoderamiento económico. Este fenómeno se inscribe en un entramado de desigualdades históricas que posicionan a las mujeres en roles subordinados y perpetúan brechas en términos de acceso a derechos básicos. Como señala Lamas (2000), el género debe entenderse como un “conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres” (p. 3). Esta conceptualización pone en evidencia cómo los mandatos de género refuerzan estructuras de opresión que restringen la participación plena de las mujeres en ámbitos laborales y sociales.

En respuesta, el programa “Comunidades Sin Violencias”, implementado en el Municipio de General Pueyrredón, ha buscado fortalecer la inclusión laboral y la alfabetización digital como herramientas clave para promover la autonomía económica de quienes han atravesado situaciones de violencia. Este enfoque se vincula con la noción de empoderamiento planteada por Lagarde (2003), quien sostiene que este proceso permite a las mujeres pasar de ser objetos de la historia a ser sujetas activas de sus vidas, lo cual implica reconocer sus capacidades y derechos en un entorno que usualmente las despoja de ambos.

El presente trabajo analiza los obstáculos detectados en la implementación de este programa entre 2021 y 2022, centrando su enfoque en los registros y percepciones de las personas beneficiarias. A través de un abordaje cuanti-cualitativo, la investigación clasifica las barreras enfrentadas según su nivel de complejidad, considerando tanto las subjetivas —como miedos y creencias

limitantes—, como las objetivas —incluyendo limitaciones económicas y problemas estructurales del entorno.

El objetivo principal de esta ponencia es compartir los hallazgos obtenidos, destacando el impacto de las intervenciones realizadas, así como los datos obtenidos para mejorar la efectividad de políticas públicas en contextos de violencia por razones de género.

Metodología:

La investigación adoptó un diseño exploratorio-descriptivo con una metodología mixta. Las fuentes de datos incluyeron entrevistas en profundidad, registros de seguimiento del Equipo de Acompañamiento Psicosocial Telemediado de la Facultad de Psicología de la UNMDP, relatorías de talleres y estudios de informes de avances del programa. El análisis combinó técnicas de codificación abierta para identificar obstáculos emergentes y en una clasificación de niveles de complejidad basada en criterios predefinidos. Esta metodología resultó esencial, ya que, como señalan Glaser y Strauss (1967), la codificación abierta permite “identificar conceptos y luego categorías que abarcan un nivel de abstracción mayor”, lo cual fue clave para estructurar el análisis.

El enfoque se centró en comprender las barreras desde la perspectiva de las personas beneficiarias, valorando tanto su experiencia subjetiva como las limitaciones externas que enfrentaron. Se trabajó con una muestra de 37 casos seleccionados entre las 360 personas participantes, priorizando aquellos con datos más completos y representativos. La población estuvo compuesta mayoritariamente por mujeres cis (32 casos), junto con 3 mujeres trans y 2 varones trans. Se dividió a la población en tres franjas etarias, abarcando desde los 20 a 79 años.

Resultados y Análisis de Datos

Clasificación en Niveles de Complejidad ante las Propuestas del Programa.

Los niveles de complejidad se constituyen como dimensiones de análisis de diagnósticos situacionales y complejos sobre las presentaciones que se producen en



contextos de atención y acompañamiento telemático en situaciones de vulnerabilidad con foco en la Salud Mental Comunitaria. Son ejes de escucha que se establecen tomando en cuenta los objetivos de los dispositivos planteados y los emergentes recurrentes en las entrevistas de aquellas personas a quienes se les brinda escucha.

En esta investigación son definidos de antemano remitiendo a la valoración de la intervención, la necesidad de inclusión de otros efectores institucionales y la prioridad que toma el objetivo del programa frente a las problemáticas presentadas. Se pueden reconocer tres niveles de complejidad en la cualificación de los casos:

1. **Nivel 1:** Se observa una ausencia de barreras significativas. No se identificaron obstáculos objetivos o subjetivos que interfirieran en el proceso de intervención.
2. **Nivel 2:** Se detectan obstáculos objetivos y subjetivos abordables. Incluyen limitaciones emocionales, técnicas o logísticas que pudieron ser gestionadas mediante los recursos del programa y la aplicación de técnicas de escucha activa.
3. **Nivel 3:** Se identifican obstáculos objetivos y subjetivos con impacto negativo significativo que requieren intervención de organismos e instituciones externas. Incluyó obstáculos severos como extrema pobreza, falta de acceso a salud y problemas estructurales que superan las capacidades del programa.

La distribución de los casos mostró que la mayor cantidad de los participantes se ubicaron en el Nivel 2, lo que destaca la predominancia de barreras recurrentes pero abordables por el programa. Mientras que en el nivel 1 y 3 no se ubican más de cinco casos en cada uno.

Obstáculos Detectados en la Implementación del Programa.

Los obstáculos identificados en las entrevistas se categorizaron según la percepción de los participantes y los registros, distinguiendo entre objetivos y subjetivos. Los obstáculos objetivos son barreras externas que dificultan la participación de las mujeres y disidencias en las capacitaciones y el acceso al trabajo, mientras que los subjetivos son barreras internas vinculadas a la percepción,

experiencia y reacciones emocionales, cognitivas y psicológicas. Dentro de los **obstáculos objetivos** encontramos:

1. **Dificultad financiera crítica:** Ingresos mínimos o inexistentes limitan el acceso a capacitaciones, perpetuando ciclos de dependencia económica (Hirigoyen, 2006).
2. **Priorización de sostener su situación económica actual:** La participación en el programa interfiere con fuentes de ingreso mínimas o inestables, o es incompatible con planes sociales.
3. **Dificultad en la conciliación de la vida laboral y familiar:** Las responsabilidades de cuidado dificultan aprovechar las oportunidades del programa, priorizando el cuidado sobre el trabajo remunerado. Como describe Rodríguez Enríquez (2015), "la organización social del cuidado influye directamente en las oportunidades laborales y de formación de las mujeres" (p. 40).
4. **Condición psicofísica:** Estados disfuncionales temporales o permanentes limitan la participación en las propuestas.
5. **Efectiva limitación en la oferta laboral:** Edad o identidad de género restringen las oportunidades laborales disponibles.

Como **obstáculos subjetivos** detectamos:

1. **Manifestaciones de malestar emocional y autoevaluación negativa:** Emociones negativas y una percepción desfavorable de sí mismas disminuyen su confianza, generando vergüenza, culpa e inadecuación.
2. **Falta de autonomía personal y baja motivación:** Dificultades para tomar decisiones significativas o establecer objetivos claros. Predomina una actitud pasiva y dependiente de orientación externa para resolver problemas.
3. **Mandatos de género:** Los estereotipos de género asignan roles de cuidado, limitan sus aspiraciones personales y laborales, y refuerzan la invisibilización de sus propios deseos.
4. **Trayectoria laboral circular:** Empleos precarios y repetitivos asociados a roles de género perpetúan la precariedad y dificultan la proyección hacia otros tipos de trabajos.

5. **Desánimo:** Fracasos recurrentes en la búsqueda laboral generan frustración, desconfianza en el sistema y en sus propias capacidades.

Impacto de las Intervenciones

El programa tuvo un impacto positivo en los casos de Nivel 2, mejorando la confianza y habilidades de los participantes a través del acompañamiento psicosocial, capacitaciones digitales y estrategias como la digitalización de currículums y asesoramiento personalizado. Sin embargo, en los casos de Nivel 3, las intervenciones fueron insuficientes para abordar problemáticas estructurales más profundas, como la falta de vivienda o la discriminación sistemática, lo que resalta la necesidad de políticas públicas integrales. Asimismo, desafíos como la falta de acceso a dispositivos, el costo de la conectividad y las barreras económicas inmediatas limitaron el alcance del programa. A pesar de estas dificultades, se destaca la relevancia de las intervenciones psicosociales, el material de apoyo y la formación especializada para potenciar el empoderamiento económico de les participantes.

Conclusiones

Este estudio demuestra que las políticas públicas orientadas al empoderamiento económico y la alfabetización digital tienen un impacto transformador en las vidas de mujeres y diversidades, especialmente cuando se articulan con estrategias de acompañamiento psicosocial. Sin embargo, los hallazgos destacan desafíos importantes que requieren atención:

1. **Fortalecer la articulación interinstitucional:** Los casos de mayor complejidad exigen la intervención de organismos externos para garantizar derechos básicos como salud, vivienda y alimentación.
2. **Promover el cuidado compartido:** Resulta crucial considerar la organización del cuidado como un eje central en las políticas públicas, dado que las responsabilidades desiguales de cuidado representan uno de los principales obstáculos para la inclusión laboral de las mujeres. Como indica Agut Nieto y Martín Hernández (2017), "la conciliación entre los ámbitos laboral y familiar

sigue siendo una utopía" en ausencia de políticas estructurales que reconozcan y redistribuyan estas responsabilidades (p. 206).

3. **Desafiar los mandatos de género:** Es fundamental trabajar desde la base cultural y educativa para desmontar creencias limitantes que perpetúan la desigualdad de género.
4. **Ampliar las oportunidades formativas:** Incluir más opciones de capacitación online y modalidades flexibles para facilitar el acceso a quienes enfrentan barreras de tiempo o movilidad.

La experiencia del programa "Comunidades Sin Violencias" evidencia la importancia de adoptar enfoques integrales y flexibles en la implementación de políticas públicas que promuevan la igualdad de género y la inclusión laboral, articulando estrategias que integren objetivos a corto, mediano y largo plazo. Este estudio no sólo aporta al diagnóstico de las problemáticas enfrentadas, sino que también ofrece insumos para el diseño de intervenciones futuras más efectivas y equitativas.

Referencias bibliográficas

1. Agut Nieto, S., & Martín Hernández, P. (2007). Factores que dificultan el acceso de las mujeres a puestos de responsabilidad: una revisión teórica. *Apuntes de Psicología*, 25(2), 201-214.
2. Arrayago, M., Pérez Lalli, M., et al. (2022). Acompañamiento Psicosocial Telemático: Innovaciones en salud comunitaria. Facultad de Psicología, UNMDP.
3. Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.
4. Hirigoyen, M. F. (2006). *Mujeres maltratadas: los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona: Paidós.
5. Lacueva Escudero, M., Pérez Omedes, P., & Boira Sarto, S. (2016). Barreras socioeconómicas de acceso al mercado laboral de las mujeres víctimas de violencia de género según su procedencia.
6. Lagarde, M. (2000). *Claves feministas para la autoestima de las mujeres* (Vol. 39). Madrid: Horas y horas.



7. Lagarde, M. (2003). *Guía para el empoderamiento de las mujeres*. Proyecto EQUAL IO, Metal Acción, sf.
 8. Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*, 7(18).
 9. Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad. (2022). *Programa comunidades sin violencia: Fortalecimiento de la gestión municipal contra las violencias de género*.
 10. Neiman, S. (2020). Políticas públicas con perspectiva de género: Desafíos y oportunidades. Editorial Humanitas.
 11. Observatorio de Femicidios de la Defensoría del Pueblo (2024). Informe anual de femicidios en Argentina.
 12. Pautassi, L. (2011). Género y políticas públicas: Análisis crítico. Ediciones Sociales.
 13. Rodríguez Enríquez, C. M. (2015). *Economía feminista y economía del cuidado: Aportes conceptuales para el estudio de la desigualdad*.
 14. Tajer, D., Gaba, M., & Reid, G. (2013). Efectos psicosociales de la violencia de género. Publicación Académica.
 15. Voria, M. A. (2019). Las políticas públicas frente al dilema de la violencia de género y del cuidado: paradojas del programa “Ellas Hacen” en Argentina. *La ventana, Revista de estudios de género*, 6(50), 205-230.
-