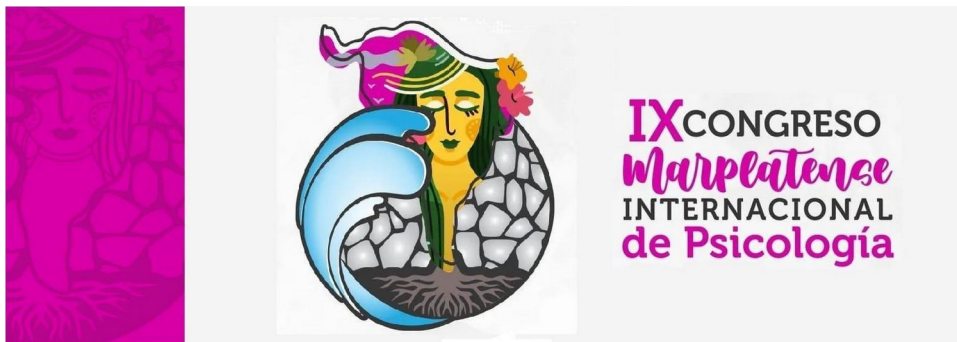




CUIDADOS PARENTALES EN LA SOCIALIZACIÓN DIGITAL Y EN LOS VÍNCULOS TECNO-MEDIADOS

Autorxs:

Martín Gabella, Micaela micaelamartingab@gmail.com

Pescader, Valentina pescadervalentina@gmail.com

Rossi, Brenda Lucía rossibrendalucia@gmail.com

Institución y/o lugar de referencia:

Facultad de psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata

Resumen:

El presente trabajo se propone explorar los cuidados parentales autoreferidos que contribuyen a la prevención de los posibles riesgos que se presentan hoy en día en los vínculos tecno-mediados y en la *socialización digital* de les preadolescentes (9 a 11 años de edad) de la ciudad de Mar del Plata, esperando poder generar tipificaciones que precedan una categorización, susceptible de incorporar a estudios más masivos de análisis cuali-cuantitativos.

La virtualidad constituye hoy un nuevo espacio social que promueve formas diversas e inéditas de presencialidad, corporeidad y vinculación. Es un nuevo campo de interacciones y relaciones que presenta cualidades propias, complejizando así las relaciones entre les sujetos, la construcción identitaria e incluso las violencias. (Pérez Lalli, 2019, inédito).

Siguiendo a García Fernández (2009), y considerando que el hogar es aquel espacio donde les niños y adolescentes acceden a las pantallas y también adquieren, por interacción con madres/padres y hermanes, pautas y criterios sobre su uso, es necesario destacar el rol y la vital función que estes cumplen para moderar y modelar el uso y acceso de les jóvenes a las pantallas.

Frente a las pantallas, la *brecha digital* intergeneracional es un hecho que sitúa a los progenitores en clara desventaja e, incluso, puede llegar a cuestionar su autoridad para ejercer cualquier mediación. Sin embargo, éstos adultos, por acción u omisión participan de la socialización digital a pesar de ser *inmigrantes digitales* (Prensky, 2001).

Teniendo en cuenta lo planteado en los párrafos anteriores en cuanto a la participación de las madres/padres en estos primeros encuentros de los niños con la tecnología, se vuelve fundamental conceptualizar tanto el proceso de *socialización* como el de *socialización digital*, destacando la importancia que tiene la función de los adultos en los mismos.

Dentro de los resultados a los cuales se han arribado en dicha investigación, las estrategias de acompañamiento autopercibidas mayormente elegidas por los padres/madres en los primeros accesos a las tecnologías de sus hijos son las que García Fernández (2009) clasifica como *activas*.

En lo que respecta a los riesgos percibidos por los padres y madres en relación al uso de las tecnologías por parte de sus hijos, en primer lugar se presentaron aquellos que *involucran a un tercero*, dentro de ellos el que insistió con mayor frecuencia fue el grooming/pedofilia. En segundo lugar se encuentran aquellos ligados a un mal uso de los dispositivos, en donde no necesariamente interviene un tercero, dentro de estos el de mayor incidencia es el acceso a contenido no apto (*riesgo en relación al contenido*). Sin embargo, no estuvo ausente la preocupación de los adultos por la salud física y psíquica de los niños (*riesgo en relación a los efectos propios del uso de la tecnología*).

Acercas de los cuidados autopercibidos que los padres/madres ponen en juego en relación a los riesgos mencionados anteriormente, las estrategias que aparecen en una primera instancia son las del tipo *preventivas/regulatorias*, ya que las de *intervención* son utilizadas en un segundo momento, a partir de la existencia de una situación valorada como riesgosa para la salud física y/o mental del niño.

A su vez, puede decirse que aquellos padres/madres que han experimentado una situación percibida como riesgosa, han llevado a cabo estrategias de tipo *reflexiva*, priorizando que sus hijos comprendan el por qué es necesario el uso de esas diferentes aplicaciones/filtros y restricciones en el uso de ciertos juegos y/o redes sociales.

Eje Temático:

Vínculos, virtualidad y educación tecnomediada

Palabras claves:

Socialización digital, brecha digital, ciberviolencias, cuidados parentales.

Trabajo (máximo 8 páginas- incluida bibliografía y gráficos)

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad explorar los cuidados parentales existentes que contribuyen a la prevención de los posibles riesgos que se presentan hoy en día en los vínculos tecno-mediados y en la *socialización digital* de les preadolescentes (9 a 11 años de edad) de la ciudad de Mar del Plata.

Consideramos que la virtualidad constituye hoy un nuevo espacio social que promueve formas diversas e inéditas de presencialidad, corporeidad y vinculación. Es un nuevo campo de interacciones y relaciones que presenta cualidades propias, complejizando así las relaciones entre les sujetos, la construcción identitaria e incluso las violencias. (Pérez Lalli, 2019, inédito).

Internet se ha convertido en un medio para informarse, para aprender, para comunicarse, para jugar, para acceder a casi una infinitud de archivos, programas, etc. y satisfacer nuestras necesidades de conocimiento y ocio. No obstante, del mismo modo que son innegables los beneficios que nos brinda Internet, existen aspectos menos favorables que debemos conocer y prevenir, y en especial, cuando éstos afectan a los menores. (INTECO, 2010, p. 1)

Es desde aquí que surge el interés de indagar y profundizar en esta temática, la cual interpela a les profesionales psicólogos y les llama a realizar diferentes aportes que favorezcan a este proceso de socialización digital, brindando información acerca del mismo, sus posibles peligros, como así también los beneficios y ventajas que trae aparejado.

MARCO TEÓRICO

Referenciando a García Fernández (2009), y considerando que el hogar es aquel espacio donde les niños y adolescentes acceden a las pantallas y también adquieren, por interacción con madres/padres y hermanes, pautas y criterios sobre su uso, es necesario destacar el rol y la vital función que estos cumplen para moderar y modelar el uso y acceso de les jóvenes a las pantallas. Cuidado, amparo y sostén, como interdicción y regulación (Abelleira y De Lucca, 2004; Rojas, 2007) son aquellas funciones primordiales que llevarán a cabo las personas adultas que acompañen el camino de humanización y armado del lazo con le otre.

Frente a las pantallas, la *brecha digital* intergeneracional es un hecho que sitúa a les progenitores en clara desventaja e, incluso, puede llegar a cuestionar su autoridad para ejercer cualquier mediación. Sin embargo, éstos adultos, por acción u omisión participan de la socialización

digital a pesar de ser *inmigrantes digitales* (Prensky, 2001). Crovi Druetta (2011), sobre la *brecha digital* entre los jóvenes y los adultos, plantea que “(...) mientras los primeros pertenecen a las generaciones nacidas cuando la expansión social de los recursos de la digitalización era un hecho, los segundos, debido a su edad, incursionan de manera tardía en el uso de esas innovaciones” (p. 120). En esta línea de sentido, también postula que “(...) los procesos de apropiación de los recursos digitales han modificado las prácticas culturales de los jóvenes que ahora actúan en una nueva dimensión espacio-temporal” (p. 120), lo cual trae aparejado modificaciones en la cotidianidad de los mismos, tanto en sus modos de relacionarse, como en sus aprendizajes, sus tiempos de ocio, etc., cuya consecuencia directa es la intensificación de las diferencias existentes entre éstos y los adultos. Siguiendo con lo anteriormente propuesto, Prensky (2001) profundiza sobre esta noción de brecha digital con los siguientes conceptos: *nativos digitales* e *inmigrantes digitales*. Propone que, en la era de la globalización, era en la que prima la información, conviven estas dos generaciones.

(...) se trata de jóvenes que confieren importancia a su identidad digital y que adoptan una actitud diferente ante las cosas. (...) Se apropian de los recursos de la digitalización de manera casi automática porque son parte de su generación y su contexto social. (p.125)

En lo que respecta a los *inmigrantes digitales* el mismo autor propone que, por su edad, no han vivido el aluvión digital, pero obligados por la necesidad, se adaptan al entorno y al ambiente aunque siempre conservando una cierta conexión con el pasado, es decir, su acento de inmigrantes se caracteriza por “(..) no priorizar internet, sino que postergarla a un segundo lugar, o leer el manual de un programa antes que asumir que el programa en sí mismo nos puede ayudar a usarlo” (p.125).

Teniendo en cuenta lo planteado en los párrafos anteriores en cuanto a la participación de los padres/madres en estos primeros encuentros de los niños con la tecnología, se vuelve fundamental conceptualizar tanto el proceso *socialización digital*, destacando la importancia que tiene la función de los adultos en los mismos. En el Manual ASI para la convivencia digital la encontramos definida (2015) como “(...) la forma en que un usuario entra en contacto con todo lo que le rodea en plataformas digitales, lo que incluye páginas de Internet, aplicaciones, foros, redes sociales, y por supuesto, personas” (p. 4). Se trata de un proceso mediante el cual los jóvenes acceden a la virtualidad, y la manera en cómo estas pantallas y mundos virtuales influyen en la forma en que estos se relacionan con sus pares.

En relación a las ciberviolencias a las que les preadolescentes quedan expuestos con el uso de las pantallas, Martinez Sanchez y Camino (2020) mencionan que “(...) la información, el entretenimiento y la posibilidad de comunicarse no es lo único que ofrece internet, sino que también comporta importantes riesgos. Su disponibilidad entre los adolescentes, unido a las características de esta etapa del ciclo vital, los hace especialmente vulnerables” (p. 20). Con respecto a esto, Ruiz y Juanas (2013), destacan como posibles riesgos el *cyberbullying* o *acoso sexual cibernético a menores (grooming)*, el fenómeno *sexting* o envío de textos e imágenes de índoles sexual, el reciente *gossiping* o la creación de espacios (foros, chats, grupos, etc.) en los que se comentan rumores de forma anónima, también el *phishing* o engaño dirigido a revelar datos personales confidenciales, etc. En cuanto al *grooming*, es definido por Perez Lalli et al., (2018) como “(...)la situación en que una persona mayor de edad intenta conectarse con un menor a través de las redes sociales, entablar lazos de confianza y hacer que el niño le envíe imágenes o videos íntimos para obtener algún tipo de satisfacción sexual” (p.4). Sobre el *sharenting*, estos autores afirman que se trata de otro de los ejes de vulneración, definiéndolo de la siguiente manera: “(...) acto de la publicación masiva de información, fotos, videos y datos de los menores en internet por parte de sus padres o familiares” (p. 4).

Para hacerle frente a los inminentes riesgos que se presentan, diversos autores conceptualizan la definición de *control parental (parental monitoring o parental mediation)* la cual varía entre estudios. Garriga et al (2018) dirán que tradicionalmente, ha sido conceptualizado como el grado de vigilancia que les progenitores ejercen sobre sus hijos, en un continuo que iría desde la permisividad a la coacción. Otros aportes teóricos mencionan que el *control parental* puede entenderse como un tipo de estrategia de acompañamiento que desarrollan los progenitores con sus hijos sobre las actividades que realizan durante el consumo tecnológico, estas pueden dividirse principalmente en estrategias de apoyo y de control. (Betancourt Ocampo y Andrade Palos, 2011)

METODOLOGÍA

Para investigar dicha temática, se formuló un estudio de carácter exploratorio – descriptivo con el objetivo general de explorar las intervenciones parentales autorreferidas en la socialización digital de sus hijos. Se trabajó con entrevistas semiestructuradas. La información cualitativa resultante fue sometida a codificación abierta, la cual es entendida como estrategia de categorización de datos. Las entrevistas fueron llevadas a cabo a través de medios y/o plataformas virtuales debido al contexto de aislamiento social preventivo por el que se encontraba atravesando la ciudad de Mar del Plata al

momento de la investigación. La muestra tomada es no probabilística, intencional. Se establecieron los siguientes criterios de inclusión de los sujetos: padres y/o madres de hijos con una edad de entre 9 y 11 años de la ciudad de Mar del Plata. En cuanto al tamaño muestral, conforme a las características de este tipo de selección de las unidades de análisis, no fue posible establecerlo a priori, siendo lo adecuado tomar el criterio de *saturación teórica*. Se estableció un punto de corte para sintetizar conclusiones en las 45 entrevistas. En cuanto a la muestra poblacional puede decirse que la misma se encuentra compuesta por 43 personas de género femenino, mientras que tan sólo 2 de género masculino, interpretando esta diferencia en la composición de la muestra como un fenómeno patriarcal, a partir del cual se atribuyen las funciones de cuidado y crianza a la figura femenina. El rango de edad de las entrevistadas oscila entre los 30 y 52 años. Puede decirse que del total de la muestra, 25 personas han completado estudios terciarios, 10 han finalizado el tramo secundario, y las restantes 10 con estudios universitarios completo.

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

Resulta importante mencionar que las estrategias de acompañamiento autopercibidas mayormente elegidas por los padres/madres en los primeros accesos a las tecnologías de sus hijos son las que García Fernández (2009) clasifica como *activas* (la cual implica cierto grado de intervención de los adultos cuando sus hijos utilizan las pantallas). Dentro de éstas, la más utilizada es el establecimiento de pautas/acuerdos, como así también el diálogo, aunque con menor frecuencia. En relación a las estrategias clasificadas por este autor como *restrictivas* (se trataría de revisiones sobre lo realizado a posteriori, ya sea mediante preguntas o ayudas técnicas), puede decirse que la limitación en el horario fue la que apareció con mayor frecuencia, siendo el uso de configuraciones/aplicaciones la menormente utilizada en los inicios del uso de las tecnologías de los niños.

En lo que respecta a los riesgos percibidos por los padres/madres en relación al uso de las tecnologías por parte de sus hijos, en primer lugar se presentaron aquellos que *involucran a un tercero*, dentro de ellos el que insistió con mayor frecuencia fue el grooming/pedofilia. En segundo lugar se encuentran aquellos ligados a un mal uso de los dispositivos, en donde no necesariamente interviene un tercero, dentro de estos el de mayor incidencia es el acceso a contenido no apto (*riesgo en relación al contenido*). Sin embargo, no estuvo ausente la preocupación de los adultos por la salud física y psíquica de los niños (*riesgo en relación a los efectos propios del uso de la tecnología*).

Acerca de los cuidados autopercebidos que les padres/madres ponen en juego en relación a los riesgos mencionados anteriormente, las estrategias que aparecen en una primera instancia son las del tipo *preventivas/regulatorias*, ya que las de *intervención* son utilizadas en un segundo momento, a partir de la existencia de una situación valorada como riesgosa para la salud física y/o mental de la niñez.

Dentro de las clasificadas como preventivas/regulatorias, la mayormente elegida por los padres/madres es del tipo activa (García Fernández, 2009), y consiste en el establecimiento de charlas/diálogos donde se prioriza la construcción de un vínculo de confianza, a la par que se evita invadir la privacidad de los niños, con el objetivo de generar un espacio al cual los hijos puedan acudir frente a cualquier situación que consideren extraña y/o donde se sientan incómodos.

A pesar de que algunos priorizan el respeto por la privacidad de sus hijos, otros le otorgan nula importancia a esta última, utilizando estrategias preventivas del tipo restrictivas (García Fernández, 2009), siendo la utilización de filtros y/o configuraciones, junto con la descarga de aplicaciones destinadas al control parental las mayormente elegidas por los adultos, mientras que la revisión/control fue la que apareció con menor frecuencia.

También es relevante mencionar que menos de la mitad de los padres/madres han afirmado experimentar una situación percibida como riesgosa para su hijo. Ante dicha situación, es el diálogo la estrategia activa de intervención a la cual han recurrido casi la totalidad de ellos, fomentando a partir de estas charlas la comunicación, brindando consejos y advertencias para que los niños estén más alertas y sean más conscientes de las consecuencias que puede tener el uso de las redes sociales/aplicaciones. Dentro de las *estrategias de intervención diferidas*, entre las cuales se encuentra el diálogo, los padres/madres han mencionado recurrir también al uso de aplicaciones de cuidado parental en conjunto con la utilización de filtros y configuraciones, luego de conocer la situación riesgosa en la que se vio envuelto su hijo, buscando tener un mayor control sobre el uso que los niños hacen de la tecnología. Sin embargo, también algunos adultos han decidido intervenir de manera concreta, recurriendo así a *estrategias de intervención del tipo in situ*, como por ejemplo bloquear usuarios, desinstalar juegos, etc.

En relación a todas las estrategias mencionadas anteriormente, puede decirse que las mismas son puestas en juego de dos maneras diferentes: *coercitivas o reflexivas*. La mayor parte de los

padres/madres que implementan estrategias de prevención de riesgos lo hacen de manera coercitiva, dejando por fuera la explicación del por qué del uso de ciertas configuraciones/aplicaciones destinadas al cuidado parental, como así también los límites impuestos en los horarios, etc. Por el contrario, puede decirse que aquellos padres/madres que han experimentado una situación percibida como riesgosa, han llevado a cabo estrategias de tipo *reflexiva*, priorizando que sus hijos comprendan el por qué es necesario el uso de esas diferentes aplicaciones/filtros y restricciones en el uso de ciertos juegos y/o redes sociales.

En lo que refiere a esto último, al señalar que menos de la mitad de la muestra ha asegurado haber atravesado una situación riesgosa para la integridad física y/o psíquica del niño, se infiere que las *estrategias preventivas* puestas en juego por los padres/madres han sido efectivas. A su vez, quienes han referido experimentar una situación peligrosa aseguran que la misma no ha llegado a tener un nivel de gravedad elevado debido a las *estrategias de prevención e intervención* implementadas al anoticiarse de ésta, ya sean *in situ o diferidas*.

En relación a las *estrategias de socialización*, resulta interesante mencionar que en muy pocos casos aparecieron mencionadas estrategias ligadas a la educación en buenas prácticas del uso de las tecnologías. Sin embargo, la gran mayoría afirma poner en juego estrategias de cuidado, las cuales podrían ser pensadas como estrategias socializadoras, debido a que intentan con las mismas dar a conocer a los niños aquello que se valora positivamente (*estrategias socializadoras con énfasis en lo positivo*) en este uso como así también lo que es considerado no deseable (*estrategias socializadoras con énfasis en lo negativo*), siendo éstas últimas las que aparecen con mayor incidencia a lo largo de las entrevistas.

En lo que respecta a las diferentes estrategias llevadas a cabo por los padres/madres, puede decirse que casi la totalidad son congruentes con el/los riesgo/s percibido por los mismos. De este modo, podemos situar que la gran mayoría de los adultos que consideran que uno de los posibles riesgos en el uso de las tecnologías es aquel que atenta contra la salud física, implementan la *estrategia restrictiva* de limitación en la cantidad de horas de uso de los dispositivos. Mientras tanto, puede decirse que, aquellos padres/madres que consideran como principal riesgo al grooming y la pedofilia, priorizan el uso de estrategias activas tales como el diálogo. En cuanto a los adultos que valoran el posible acceso a contenido no apto y pornografía como posibles riesgos, eligen mayoritariamente utilizar *estrategias parentales técnicas* como lo son los filtros/configuraciones que

restringen el contenido al cual acceden sus hijos, junto con la descarga de aplicaciones de control parental.

Asimismo la gran mayoría afirma implementar más de una estrategia al mismo tiempo, siendo el diálogo (*estrategia parental activa*) el que aparece con mayor incidencia a lo largo de las entrevistas, combinando, por lo general, esta estrategia con alguna del *tipo restrictiva*, mencionadas anteriormente, tales como límites en el horario, uso de configuraciones y filtros, revisión/control, entre otras, ya que, generalmente, perciben la existencia de más de un riesgo, a la par que consideran que de esta manera estarán más protegidos sus hijos.

Podría decirse entonces que, a pesar de que les padres y madres consideran beneficioso que les niños adquieran una satisfactoria convivencia digital, muchas veces las estrategias de socialización se ven dificultadas en su ejecución debido a que los adultos creen que los niños saben más sobre tecnologías, dejando de lado el hecho que, para habitar esta digitalización, se debe formar al niño en valores como la empatía, autonomía, pensamiento crítico, se debe dar una enseñanza y educación, una *alfabetización digital*, enseñar a cómo moverse en dicho espacio. *Promover autonomía acompañando*, lo llamarán Pérez Lalli y Vega (2020).

Llegado este punto y teniendo en cuenta lo que implica todo proceso de investigación puede decirse que, a medida que se avanzó en el mismo, fueron emergiendo nuevos interrogantes que sería interesante que sean abordados en investigaciones futuras. De la presente se desprendieron algunos tales como la autopercepción que los niños tienen acerca de los cuidados parentales recibidos en el uso de las tecnologías, como así también los recursos y estrategias de autocuidado con los que ellos mismos cuentan. Por otro lado, resultaría interesante indagar sobre las estrategias de autocuidado que los adultos utilizan en su propio uso frente a los riesgos percibidos.

BIBLIOGRAFIA

Andrade Palos, P. y Betancourt Ocampo, D. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*.

Crovi Druetta, M. (2011). Jóvenes, migraciones digitales y brecha tecnológica. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 52 (209).

García Fernández, F. (2009). Nativos Interactivos. Los adolescentes y sus pantallas: reflexiones educativas. Foro de Generaciones Interactivas: Ariel.

INTECO (Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación) (2010). *Los controles parentales: cómo vigilar a qué contenidos de Internet acceden nuestros hijos*.

Manual A.S.I para la convivencia digital: Alianza por la Seguridad en Internet. (2015).

Martínez Sanchez, I. (2020). *Padres y educación en la era digital*. Cuenca, España: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Pérez Lalli, M. (2019). Diplomado en Género (s), diversidades y Territorios: Introducción a los estudios de género. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Pérez Lalli, M y Vega, M.P (2018) *Innovación en Evaluación y Diagnóstico de vulnerabilidad en niños y adolescentes en redes sociales*. Panel XXI Congreso Nacional de Psicodiagnóstico XXVIII Jornadas Nacionales de ADEIP “Integrando perspectivas en contextos diversos”. Rosario.

Prensky, M. (2001). Nativos e Inmigrantes Digitales. Distribuidora SEK, S.A. Impresión: Albatros, S.L.

Ruiz Corbella, M., y Juanas Oliva, Á. (2013). Redes sociales, identidad y adolescencia: nuevos retos educativos para la familia. *Revista semestral del departamento de Educación*. Editorial: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra. Facultad de Filosofía y Letras