



Facultad de
Psicología
Universidad Nacional de Mar del Plata

“Sistematización de la Orientación Vocacional Ocupacional, en estudiantes de 5to año del secundario”

Estudiante: Vanesa Blache

DNI: 40.099.477

Coordinador: Esp. Leonardo Arroniz

Director de la carrera: Sebastián Urquijo

AÑO: 2023-25

Contenido

Contenido	1
1. Introducción	2
2. Desarrollo teórico.....	5
2.1 La Orientación Vocacional-Ocupacional como derecho educativo	5
2.2 Transición, adolescencia y toma de decisiones.....	6
2.3 El rol de la escuela y los/as docentes como orientadores	6
2.4 Proyectos institucionales de orientación	7
2.5 Dimensiones clave en el proceso de OVO.....	7
3. Hipótesis y objetivos	8
3.1. Hipótesis de trabajo	8
3.2. Objetivo general	8
3.3. Objetivos específicos	8
4. Metodología.....	9
4.1. Métodos y técnicas utilizadas	9
4.2. Desarrollo de la intervención	11
5. Resultados.....	13
5.1. Encuesta diagnóstica inicial.....	14
5.2. Participación en las actividades (historia vocacional, test, informes)	16
5.3. Encuesta de cierre	18
5.4. Vínculos institucionales y percepciones durante el proceso	21
6. Conclusiones	22
6.1. Propuesta a futuro	23
6.2. Recomendaciones para la institucionalización de un dispositivo de OVO..	24
7. Bibliografía.....	25
8. Anexos	26

1. Introducción

El presente trabajo surge en el marco de la práctica correspondiente a la Especialización en Psicología Educativa de la UNMDP. La elección de esta temática responde a la necesidad de brindar a los y las estudiantes herramientas que favorezcan la toma de decisiones consciente, reflexiva e informada respecto a su futuro académico y laboral, especialmente en un momento bisagra de su trayectoria escolar, como son los últimos años del nivel secundario.

Para llevar adelante este estudio, se realizaron intervenciones de orientación vocacional ocupacional (OVO) a los estudiantes de 5to año del nivel secundario del Instituto Don Orione. Esta elección respondió a la intención de anticipar el acompañamiento a un momento anterior al que históricamente se ha ofrecido en la institución —6to año—, ya que en muchos casos esto resulta tardío.

A partir de la experiencia en territorio, se evidenció la importancia de desarrollar propuestas de orientación que no se limiten a acciones aisladas, sino que estén enmarcadas en un proceso sistemático, progresivo, transversal y contextualizado.

Asimismo, se advierte la necesidad de que estas acciones comiencen en etapas más tempranas del recorrido escolar, para acompañar de manera sostenida los intereses, interrogantes y trayectorias de los y las estudiantes.

La intervención propone responder a una problemática concreta: la inexistencia de un dispositivo institucional articulado, sostenido en el tiempo y claramente definido, que acompañe a los y las estudiantes en este tramo de definición vital.

La práctica de Orientación Vocacional Ocupacional se desarrolló en el Instituto Don Orione (IDO) de la ciudad de Mar del Plata, institución de gestión privada con una trayectoria educativa de más de cincuenta años. Esta comunidad educativa acompaña la formación integral de niños, niñas y jóvenes desde los 3 hasta los 18 años, contando con los niveles Inicial "Don Orione", Primario "José Manuel Estrada" y Secundario "Don Orione" e Industrial "Pablo Tavelli".

El nivel secundario "Don Orione" ofrece dos modalidades: Economía y Administración y Ciencias Sociales, mientras que el nivel industrial "Pablo Tavelli" brinda la especialidad en Electromecánica. Las clases se desarrollan en turno mañana, con propuestas extraprogramáticas que extienden la jornada escolar. El edificio se ubica en Jujuy 3701, entre Matheu y Quintana, en el Barrio San José.

La matrícula del nivel secundario del Instituto Don Orione es de 361 estudiantes (dos divisiones por curso), y en el nivel industrial de 573 (tres divisiones por año).

Ambas instituciones cuentan y comparten equipos de orientación en todos los niveles. En el secundario, se desempeñan dos psicopedagogas (una en el nivel básico y otra en el superior), una psicóloga y un puesto vacante de trabajadora social.

Es importante destacar que el equipo de orientación no cuenta con horas específicas asignadas para la OVO, sino que realiza acciones de acuerdo a las demandas, la planificación y/o necesidad institucional. Por ejemplo, está pautada la Jornada Vocacional, que se realiza todos los años en 5to año.

Entre los más significativos para el presente trabajo, pueden destacarse las jornadas de investigación y las simulaciones de la ONU, que promueven habilidades de indagación y reflexión necesarias para la toma de decisiones.

Estas acciones se enmarcan en el Proyecto Institucional de Intervención (PII) 2023, cuyos ejes son: reflexión pedagógica, comunidad familiar, Educación Sexual Integral, articulación, trabajo corresponsable con otras instituciones y comunicación.

La práctica se llevó a cabo con un grupo de 5to año de la modalidad Economía del Instituto Don Orione de Mar del Plata, conformado por 25 estudiantes. El desarrollo del proceso de orientación vocacional ocupacional se realizó durante los meses de octubre y noviembre de 2024, en un contexto institucional atravesado por paros docentes y feriados, lo cual redujo considerablemente el tiempo previsto para la intervención.

El proyecto incluyó dos encuentros presenciales con el grupo y un tercer encuentro de devolución individualizada de informes.

Las actividades fueron gestionadas de manera autónoma dentro del espacio curricular de Técnicas de Investigación, en el que me desempeñé como docente. La propuesta fue conocida por el equipo directivo, que habilitó su implementación.

Se trabajó individualmente para favorecer el autoconocimiento, la exploración de intereses y la reflexión sobre posibles trayectorias futuras.

En el primer encuentro se desarrolló la actividad "Historia Vocacional Adaptada", una propuesta breve de autoexploración a partir de preguntas disparadoras vinculadas a intereses pasados, influencias familiares o escolares, y deseos personales más allá de la mirada ajena. Esta técnica permitió un primer acercamiento a la narrativa personal vocacional.

En el segundo encuentro, se aplicaron dos herramientas: el CIP (Cuestionario de Intereses Profesionales) y la técnica de las Inteligencias Múltiples. Ambas fueron elegidas por su carácter accesible, visual y dinámico, y porque permiten abrir interrogantes a partir de los resultados obtenidos. Estas actividades generaron alto nivel de atención e interés, especialmente por la lógica de "test", que resulta llamativa para los estudiantes.

Debido a la reestructuración del calendario escolar, otras técnicas previstas como el “Árbol Vocacional” o “Lotería muy especial” no pudieron ser implementadas, lo cual acotó la posibilidad de generar mayores espacios de intercambio y reflexión colectiva. Esta limitación en el tiempo disponible impactó directamente en la profundidad del proceso, ya que no se contó con momentos para trabajar la articulación entre técnicas ni para promover debates grupales sobre los hallazgos individuales.

Finalmente, se realizó un tercer encuentro de devolución individualizada, en el que cada estudiante recibió un informe personalizado con orientaciones generales a partir de los instrumentos aplicados. Si bien fue valorado por algunos/as estudiantes, el escaso tiempo para su entrega y análisis limitó el impacto posible del mismo.

Durante la práctica, se identificaron diversas dificultades relacionadas con la orientación vocacional ocupacional (OVO) en la institución. Aunque se realizan charlas, talleres, jornadas y visitas a universidades, estas iniciativas se desarrollan de manera aislada y sin una planificación que garantice su articulación y continuidad en otros espacios escolares. Esta falta de integración limita su impacto y dificulta que los estudiantes se apropien progresivamente de los contenidos abordados.

La ausencia de un registro organizado de intereses, inquietudes o trayectorias posibles de los y las estudiantes, sumada a la falta de espacios de seguimiento o devolución, dificulta el acompañamiento personalizado. A esto se suma una débil comunicación entre los distintos actores institucionales (docentes, EOE, directivos), que impide construir una propuesta integral en torno a la OVO. Si bien tanto la Dirección como el Equipo de Orientación Escolar manifiestan interés en la temática, existen prioridades institucionales que relegan su abordaje, sin que actualmente haya un referente claro que asuma la coordinación de estas acciones.

Las consecuencias de esta situación se manifiestan en la presencia de creencias erróneas por parte de los estudiantes respecto a la orientación vocacional, en una toma de decisiones poco reflexiva, basada muchas veces en información incompleta, y en la persistencia de malestares vinculados a la incertidumbre respecto al futuro.

Como excepción, puede señalarse que los espacios que se logran llevar a cabo suelen tener buena recepción por parte de los estudiantes —sobre todo aquellos que ya manifiestan un interés previo—, pero la falta de continuidad y sistematización limita su alcance y su impacto formativo.

Este escenario se enmarca en un momento particular de transición institucional: en 2023 se produjeron importantes cambios en la conducción, con el ingreso de una nueva directora y apoderado legal. Esto supuso una etapa de reestructuración interna, en la

que aún se encuentran en proceso de construcción de acuerdos comunes entre los diferentes sectores de la comunidad educativa.

Este trabajo surge, como respuesta a la necesidad de aportar a una mirada más integral, planificada y reflexiva sobre los procesos de orientación vocacional en la escuela secundaria, entendiendo que su abordaje no puede reducirse a eventos aislados, sino que debe articularse como un eje transversal de la experiencia escolar.

2. Desarrollo teórico

2.1 La Orientación Vocacional-Ocupacional como derecho educativo

La orientación vocacional-ocupacional (OVO) constituye un derecho educativo que acompaña a adolescentes y jóvenes en el proceso de construcción de su proyecto de vida, ayudándolos a explorar sus intereses, capacidades, valores y posibilidades en relación con el estudio, el trabajo y la ciudadanía. En este sentido, no se reduce a una decisión puntual, sino que forma parte de un proceso subjetivo, continuo y contextual.

La Ley de Educación Nacional N° 26.206 (2006) establece, en su artículo 30, que la finalidad de la educación secundaria es habilitar a los/las adolescentes para el ejercicio de la ciudadanía, el mundo del trabajo y la continuación de estudios. A su vez, en el artículo 126, se reconoce expresamente el derecho de los y las estudiantes a recibir orientación vocacional, académica y profesional-ocupacional, así como a participar activamente en la toma de decisiones sobre su propio recorrido formativo.

En este marco, el Estado asume la responsabilidad de garantizar dispositivos institucionales de orientación integrales, sistemáticos y con perspectiva de derechos, que no sólo acompañen la transición entre niveles educativos, sino también la inserción en el mundo laboral y el desarrollo de trayectorias vitales diversas.

Desde una perspectiva integral, la orientación debe contemplar no solo las demandas del sistema socioeconómico, sino también los deseos, proyectos y subjetividades de cada estudiante. Como señala la UNESCO (1979), "la orientación deberá tener en cuenta su doble responsabilidad: respecto del individuo y ante la sociedad". En esa misma línea, Gavilan (2008) destaca que la orientación no puede desatender las aspiraciones personales de los y las jóvenes, aun cuando esté orientada a la preparación para el trabajo y la formación calificada.

Por ello, se sostiene que el diseño y ejecución de las políticas de orientación vocacional deben ser parte de una política educativa más amplia, que incluya a los estudiantes como sujetos activos de sus elecciones y protagonistas de su proceso formativo.

2.2 Transición, adolescencia y toma de decisiones

Finalizar la escuela secundaria representa, para muchos y muchas jóvenes, un momento bisagra, un punto de inflexión vital. Tal como plantea Rascovan (2015), la culminación del nivel medio no puede ser reducida a un hecho puntual —como el último día de clases o el acto de colación—, sino que se trata de un proceso de transición. Este proceso, de carácter subjetivo y social, comienza antes de terminar el ciclo escolar y se extiende incluso después de iniciar una carrera, conseguir un empleo o emprender otro proyecto vital.

La transición de la adolescencia a la adultez se produce en un contexto social que impone condiciones desiguales de acceso, creciente incertidumbre y escasa previsibilidad. Esto vuelve más compleja la experiencia de elegir, y acentúa la necesidad de generar en la escuela espacios que habiliten la reflexión, la expresión personal y la construcción colectiva de sentido.

En este sentido, Rascovan advierte que las decisiones vocacionales no se toman en forma espontánea ni garantizan certezas, sino que son el resultado de un proceso de elaboración psíquica, de análisis y procesamiento de información. Por eso, el espacio escolar debe generar “paréntesis” que permitan pensar, preguntarse, construir alternativas y revisar expectativas. Las dudas, las inseguridades y las ambivalencias forman parte inherente del momento vital en que se encuentran los y las estudiantes, y no deben ser patologizadas ni banalizadas.

2.3 El rol de la escuela y los/as docentes como orientadores

La orientación vocacional-ocupacional debe ser concebida como un proceso continuo de aprendizaje, más que como una acción puntual destinada a resolver una elección inmediata. Gorostiaga (2010) sostiene que acompañar este camino implica facilitar herramientas que fortalezcan la confianza, el compromiso con el propio proyecto de vida, la capacidad de tomar decisiones y el conocimiento de uno/a mismo/a en diálogo con las posibilidades del contexto.

Este proceso de orientación comienza incluso en los primeros años de vida, y debe sostenerse a lo largo de toda la trayectoria escolar. Durante la adolescencia, adquiere una forma más deliberada, ya que se articula con una necesidad real de definir proyectos futuros. Es aquí donde la escuela cumple un rol clave: no se trata de ofrecer respuestas cerradas, sino de propiciar un espacio de escucha, de apertura y de construcción de sentidos.

Como plantea Bonelli (2003), el sistema educativo debe transformarse para dar respuestas a las nuevas exigencias sociales, promoviendo el desarrollo de intereses

vocacionales desde el ciclo primario y acompañando la revisión y el ajuste de las elecciones a lo largo del tiempo.

Dentro de este proceso, el rol docente adquiere una dimensión orientadora que no siempre es reconocida institucionalmente, pero que resulta fundamental. Morchio de Urano (2005) y Gelvan de Veinsten destacan que los y las educadoras son orientadores por excelencia, en tanto están en contacto cotidiano con los y las estudiantes, conocen sus trayectorias y pueden generar vínculos significativos. Su tarea implica acompañar, facilitar herramientas, interpretar necesidades, brindar ejemplos y generar confianza.

2.4 Proyectos institucionales de orientación

La orientación vocacional, en este sentido, no es sólo responsabilidad de los equipos técnicos (como el EOE), sino de toda la comunidad educativa. Esta mirada integral también se recupera en las recomendaciones de Rascovan (2015), quien plantea la importancia de contar con un proyecto institucional específico de orientación vocacional-ocupacional. Este debe ser elaborado colectivamente, estar disponible para toda la comunidad educativa y articularse con otras áreas, docentes y espacios curriculares. Además, propone la designación de un coordinador/a, la participación activa de estudiantes y la planificación de acciones claras con objetivos, contenidos y recursos definidos.

2.5 Dimensiones clave en el proceso de OVO

Una orientación efectiva requiere abordar cuatro dimensiones fundamentales:

- El autoconocimiento: para identificar intereses, fortalezas, valores, modos de vinculación, emociones, límites y deseos.
- El conocimiento del mundo ocupacional y educativo: para explorar alternativas reales y actualizar la información disponible.
- La comprensión del contexto social e histórico: para analizar los condicionamientos, obstáculos y oportunidades que presenta el presente.
- La reflexión sobre el sentido personal del proyecto de vida: lo vocacional está íntimamente ligado a lo que se desea SER, y lo ocupacional a lo que se puede HACER para alcanzar ese sentido (Veinsten, 2000).

La orientación vocacional ocupacional en la escuela secundaria no debe quedar reducida a intervenciones esporádicas, descontextualizadas o genéricas. Por el contrario, debe asumirse como una política pedagógica sostenida, comprometida con el derecho de cada estudiante a elegir con acompañamiento, con tiempo y con sentido. Es la escuela, como espacio privilegiado de subjetivación y construcción de futuro, la que

puede y debe habilitar procesos de orientación que sean significativos, respetuosos y transformadores. Acompañar a los y las jóvenes en este proceso no es solo dar información: es habilitar preguntas, legitimar incertidumbres y ofrecer herramientas para elegir desde un lugar propio, posible y deseado.

3. Hipótesis y objetivos

3.1. Hipótesis de trabajo

La ausencia de un dispositivo institucional articulado y sostenido de orientación vocacional ocupacional (OVO) en el Instituto Don Orione dificulta que los y las estudiantes de 5to año (Economía) desarrollen procesos de toma de decisiones conscientes, reflexivos e informados respecto a su futuro académico y laboral.

3.2. Objetivo general

Analizar las prácticas actuales de orientación vocacional ocupacional (OVO) en 5to año de Economía en el Instituto Don Orione, a través del relevamiento de prácticas existentes, la implementación de una intervención y la evaluación de su impacto, con el fin de proponer recomendaciones para una futura sistematización del proceso de OVO en la institución.

3.3. Objetivos específicos

- Relevar y describir las prácticas actuales de orientación vocacional ocupacional en el Instituto Don Orione, y analizar su impacto en los estudiantes de 5º año.
- Explorar las percepciones de los y las estudiantes respecto a las actividades de orientación vocacional ocupacional recibidas.
- Diseñar e implementar una intervención de OVO con estudiantes de 5º año de la modalidad Economía, orientada al autoconocimiento y la exploración de intereses vocacionales.
- Evaluar el impacto de la intervención en los estudiantes participantes, considerando su percepción sobre el proceso y los resultados obtenidos.
- Elaborar recomendaciones para la institucionalización de un dispositivo de OVO sistemático y transversal en el nivel secundario del Instituto Don Orione.

4. Metodología

4.1. Métodos y técnicas utilizadas

La presente intervención se enmarca en un enfoque cualitativo de tipo exploratorio-descriptivo, con elementos de investigación-acción, dado que se implementaron acciones concretas en la institución educativa y se evaluaron sus efectos para reflexionar sobre las prácticas institucionales en torno a la orientación vocacional ocupacional (OVO), para promover mejoras y reflexionar sobre las prácticas institucionales.

La metodología empleada combinó técnicas cuantitativas y cualitativas, con el objetivo de obtener una comprensión integral de la problemática abordada.

Para abordar los objetivos de la investigación, se emplearon diversas técnicas e instrumentos que permitieron recopilar información desde múltiples perspectivas:

a. Entrevistas semiestructuradas

Se realizaron entrevistas semiestructuradas con miembros clave de la institución: el director, el vicedirector y el apoderado legal. Estas entrevistas tuvieron como propósito comprender las percepciones y políticas institucionales relacionadas con la OVO. Asimismo, se llevaron a cabo dos entrevistas con el Equipo de Orientación Escolar, enfocadas en conocer las estrategias y desafíos en la implementación de actividades de orientación vocacional.

b. Encuestas

- **Encuesta diagnóstica inicial:** Se diseñó y aplicó un cuestionario autoadministrado a los estudiantes de 5° año de la modalidad Economía. El objetivo fue relevar sus percepciones y experiencias previas respecto a las acciones de OVO desarrolladas por la institución, con especial énfasis en la Jornada Vocacional realizada ese año. Esta encuesta permitió identificar las necesidades y expectativas del grupo en relación con su proceso de elección vocacional.
- **Encuesta de evaluación final:** Al concluir la intervención, se aplicó un segundo cuestionario para recoger las opiniones de los estudiantes sobre la experiencia, su utilidad y el impacto percibido en su proceso de elección vocacional. Esta herramienta facilitó la evaluación de la intervención y la identificación de áreas de mejora.

c. Observación participante

A lo largo del año, durante los encuentros presenciales con los estudiantes de 5° año, se empleó la técnica de observación participante. El contacto continuo permitió registrar sus inquietudes, reflexiones, dudas y necesidades de información respecto a su futuro

académico y laboral. Esta observación brindó información contextual valiosa, lo que permitió adaptar las actividades a las características y demandas del grupo, así como comprender mejor las dinámicas grupales y las reacciones de los estudiantes frente a las propuestas.

d. Técnicas específicas aplicadas en la intervención

Se realizaron tres encuentros presenciales en el espacio curricular de Técnicas de Investigación, cada uno con una duración aproximada de 75 minutos. En ellos, se implementaron diversas actividades orientadas a promover el autoconocimiento y la reflexión vocacional.

- **Historia Vocacional Adaptada:** Actividad que invita a los estudiantes a reflexionar sobre su vida personal y experiencias significativas que puedan estar vinculadas a la elección de una futura ocupación o carrera. A través de preguntas que cubren aspectos familiares, escolares y personales, los estudiantes recorren su trayectoria vital en busca de elementos que los orienten en la toma de decisiones vocacionales.
- **Test de Inteligencias Múltiples:** Herramienta basada en la teoría de Howard Gardner, que ayuda a los estudiantes a reconocer sus fortalezas en diferentes tipos de inteligencia, promoviendo el autoconocimiento y la valoración de sus habilidades.
- **Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP):** Instrumento estandarizado que permite identificar las áreas de interés profesional de los estudiantes, brindando una orientación inicial sobre posibles trayectorias formativas y laborales.

e. Reuniones informales y seguimiento continuo

A lo largo del año, se mantuvieron conversaciones informales con los estudiantes para conocer sus pensamientos, intereses, dudas y necesidades de información respecto a su futuro académico y laboral. Estas interacciones proporcionaron una comprensión más profunda de las inquietudes del grupo y permitieron ajustar las actividades de la intervención de acuerdo con sus necesidades.

La combinación de estas técnicas e instrumentos permitió abordar la problemática desde múltiples dimensiones, articulando el diagnóstico institucional con la implementación y evaluación de una propuesta concreta de intervención en OVO. Este enfoque integral facilitó una comprensión holística de las necesidades de los estudiantes y de las prácticas institucionales, proporcionando una base sólida para la formulación de recomendaciones orientadas a la mejora de los procesos de orientación vocacional en la institución.

4.2. Desarrollo de la intervención

La intervención se llevó a cabo en el Instituto Don Orione, una institución educativa de gestión privada ubicada en la ciudad de Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. El proyecto se centró en los estudiantes de 5° año de la modalidad Economía, quienes se encontraban en una etapa crucial de definición de su futuro académico y laboral.

La elección de este grupo respondió a la necesidad de fortalecer las acciones de orientación vocacional ocupacional (OVO) dentro de la institución, identificada a través de entrevistas con el equipo directivo (director, vicedirector y apoderado legal) y con el Equipo de Orientación Escolar. Estas entrevistas revelaron la ausencia de una propuesta sistematizada de OVO, lo que generaba incertidumbre y ansiedad en los estudiantes respecto a su futuro.

La intervención tuvo como objetivos principales:

- Promover el autoconocimiento y la reflexión en los estudiantes sobre sus intereses, habilidades y valores personales.
- Brindar herramientas que faciliten la toma de decisiones informadas respecto a su futuro académico y laboral.
- Fortalecer el acompañamiento institucional en el proceso de elección vocacional de los estudiantes.

La intervención se estructuró en tres encuentros presenciales, de aproximadamente 75 minutos cada uno, integrados en el espacio curricular de Técnicas de Investigación. Además, se realizaron actividades complementarias y un seguimiento individualizado de los estudiantes.

Encuentro 1: Diagnóstico y autoconocimiento

Este primer encuentro tuvo como objetivo conocer las percepciones y experiencias previas de los estudiantes respecto a las acciones de OVO desarrolladas por la institución, así como iniciar un proceso de reflexión sobre su historia personal y vocacional.

Actividades realizadas:

- **Encuesta diagnóstica inicial:** Se aplicó un cuestionario autoadministrado para relevar las percepciones y experiencias previas de los estudiantes respecto a las acciones de OVO desarrolladas por la institución, con especial énfasis en la Jornada Vocacional realizada ese año.
- **Historia Vocacional Adaptada:** Se propuso una actividad escrita que invitó a los estudiantes a reflexionar sobre su vida personal y experiencias significativas que

puedan estar vinculadas a la elección de una futura ocupación o carrera. A través de preguntas que cubren aspectos familiares, escolares y personales, los estudiantes recorrieron su trayectoria vital en busca de elementos que los orienten en la toma de decisiones vocacionales.

Encuentro 2: Exploración de habilidades e intereses

El segundo encuentro se centró en el reconocimiento de las fortalezas individuales de los estudiantes y en la identificación de sus áreas de interés profesional.

Actividades realizadas:

- **Test de Inteligencias Múltiples:** Se aplicó una herramienta basada en la teoría de Howard Gardner, que ayudó a los estudiantes a reconocer sus fortalezas en diferentes tipos de inteligencia, promoviendo el autoconocimiento y la valoración de sus habilidades.
- **Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP):** Se utilizó un instrumento estandarizado que permitió identificar las áreas de interés profesional de los estudiantes, brindando una orientación inicial sobre posibles trayectorias formativas y laborales.

Durante este encuentro, se fomentó el intercambio grupal, permitiendo que los estudiantes compartieran sus reflexiones y descubrimientos, enriqueciendo así el proceso de autoconocimiento colectivo.

Encuentro 3: Devolución y evaluación

El tercer encuentro tuvo como objetivo brindar una devolución individualizada a cada estudiante y evaluar el impacto de la intervención.

Actividades realizadas:

- **Devolución individualizada:** Cada estudiante recibió un informe escrito personalizado con los resultados de las actividades realizadas, acompañado de orientaciones generales para continuar su proceso de exploración vocacional.
- **Encuesta de evaluación final:** Se aplicó un cuestionario al finalizar la intervención para recoger las opiniones de los estudiantes sobre la experiencia, su utilidad y el impacto percibido en su proceso de elección vocacional.

La evaluación de la intervención se realizó a través de la encuesta de evaluación final y de las observaciones realizadas durante los encuentros. Los resultados indicaron que los estudiantes valoraron positivamente la experiencia, destacando la utilidad de las

actividades para conocerse mejor y para reflexionar sobre su futuro. Asimismo, se observó un aumento en la motivación y en la claridad respecto a sus intereses y opciones vocacionales.

5. Resultados

La intervención fue realizada con un grupo total de 25 estudiantes de 5° año de la modalidad Economía del Instituto Don Orione.

El análisis de los resultados obtenidos, se realizó a partir de diferentes instrumentos aplicados antes, durante y después de la misma. Es importante aclarar que **no todos los y las estudiantes participaron en la totalidad de las actividades propuestas**, ya sea por ausencias, inasistencias justificadas u otros factores propios del contexto escolar.

A fin de no perder información relevante, se decidió incluir todos los datos disponibles, aclarando en cada caso el número de estudiantes que participó en cada técnica o instrumento aplicado. Esta decisión responde al enfoque cualitativo y exploratorio-descriptivo del trabajo, en el que cada dato aporta a la comprensión de la problemática abordada, más allá de la completitud del recorrido individual.

A continuación, se detalla la cantidad de estudiantes que participó en cada actividad:

Instrumento o técnica	N° de participantes
Encuesta diagnóstica inicial	22
Actividad “Historia Vocacional”	25
Test de Inteligencias Múltiples	25
CIP – Cuestionario de Intereses Profesionales	21
Encuesta de evaluación final	25

Este criterio de análisis fue sostenido también en la interpretación de los resultados, diferenciando los aportes cuantitativos de cada técnica según su nivel de participación, e incorporando además observaciones cualitativas surgidas del proceso de implementación.

Esta dispersión en la participación se vincula directamente con las condiciones institucionales previamente mencionadas —paros docentes, calendario escolar comprimido, superposición de actividades—, así como con factores individuales (como el nivel de compromiso o el interés previo de cada estudiante).

5.1. Encuesta diagnóstica inicial

El cuestionario inicial buscó relevar las percepciones y experiencias de los y las estudiantes en relación con las acciones institucionales de orientación vocacional ocupacional (OVO), en particular respecto a la Jornada Vocacional, única instancia formal ofrecida hasta ese momento en 5° año.

Participaron 22 estudiantes. Si bien algunos manifestaron haber encontrado aspectos positivos en la propuesta, la mayoría expresó insatisfacción o falta de impacto real en su proceso de elección.

Principales hallazgos:

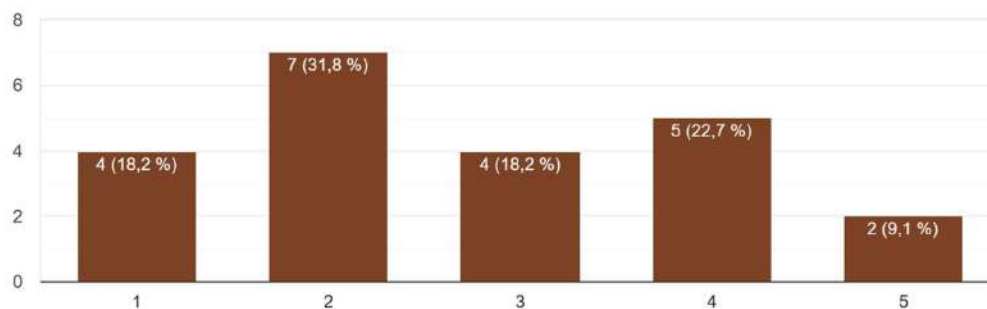
- La mayoría de los estudiantes no se sintió acompañado/a ni orientado/a en relación con su futuro académico y laboral. Valoraron negativamente la escasa continuidad, falta de profundidad y baja personalización de las propuestas institucionales.
- Se identificó un alto nivel de incertidumbre, ansiedad y confusión frente a la toma de decisiones, lo que refuerza la hipótesis inicial de que la falta de un dispositivo articulado genera un impacto negativo en este tramo del recorrido escolar.
- Las respuestas evidenciaron escasa claridad sobre las alternativas educativas u ocupacionales existentes, lo que refuerza la necesidad de fortalecer el acceso a información actualizada y contextualizada.

Datos destacados:

- Solo un 31.8% de los estudiantes valoró positivamente las actividades de la jornada (puntuaciones 4 o 5 en escala de utilidad/interés).

Las actividades de jornada vocacional me parecieron interesantes y útiles.

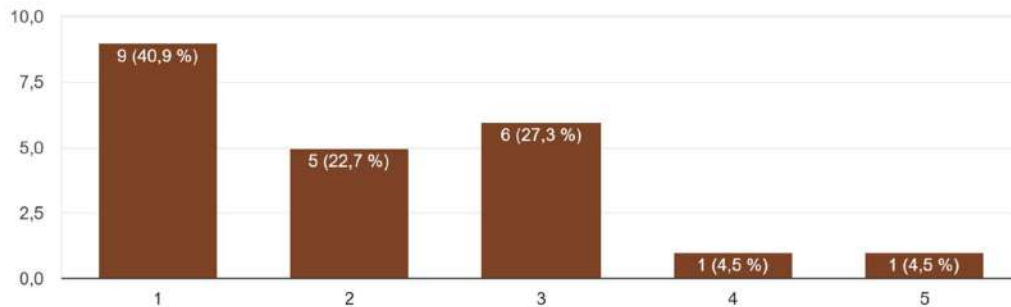
22 respuestas



- El 63,6% manifestó que la jornada no los ayudó a pensar concretamente en su futuro ni a conocerse mejor.

Me ayudó a conocerme mejor (Ej. mis gustos, habilidades, intereses).

22 respuestas



Las respuestas abiertas del cuestionario inicial permitieron conocer con mayor profundidad las percepciones del grupo respecto a la Jornada Vocacional.

Entre los **aspectos valorados positivamente**, se destacaron principalmente los testimonios personales de los docentes, ya que muchos estudiantes manifestaron que escuchar sus procesos de elección vocacional les resultó “motivador”, “honesto” o “realista”, con frases como: *“Me gustaron los diferentes testimonios... ya que nunca es algo fácil”* o *“La charla de los profesores sobre cómo eligieron su carrera”*.

También fueron muy bien recibidas las dinámicas grupales participativas, como la actividad de escribir en la espalda la profesión que los compañeros imaginaban, o describirse mutuamente en función de sus características. Estas fueron calificadas como “divertidas”, “originales” y “diferentes”, contribuyendo al clima de confianza y distensión. Además, se valoró el hecho de compartir tiempo fuera del ámbito escolar, como oportunidad para fortalecer los vínculos y vivenciar una experiencia distinta.

En contraposición, los comentarios también señalaron varias **debilidades** en la organización y ejecución de la jornada. Una de las críticas más frecuentes fue la falta de tiempo para desarrollar adecuadamente las actividades, así como la superposición de los dos cursos, lo que dificultó el debate y redujo la participación: *“Fue todo muy junto, no se llegó a hacer todo”, “No hubo suficiente tiempo para debatir”, “Los cursos juntos complicaron todo”*.

Otro eje de malestar tuvo que ver con la escasa personalización de las propuestas. Muchos estudiantes manifestaron que las actividades no se ajustaban a sus intereses reales ni ofrecían herramientas concretas para la toma de decisiones. Algunos

señalaron que *“no hubo reflexión personal”* y que *“todo era muy general, no me ayudó a decidir”*.

Finalmente, un aspecto sensible y reiterado fue el de las interacciones con algunos adultos responsables de coordinar la jornada. Varios comentarios cuestionaron la actitud de ciertas docentes, en especial del equipo de orientación, mencionando que *“interrumpían”, “no dejaban hablar”,* o que *“no me sentí cómodo/a para expresarme”*.

En cuanto al **impacto vocacional percibido**, solo una minoría expresó haberse sentido motivada o interpelada por la experiencia, principalmente gracias a las historias de vida de los docentes. Sin embargo, la mayoría consideró que la jornada no tuvo un efecto significativo en su proceso de elección. En sus palabras: *“Fue más una salida recreativa que vocacional”, “No hubo espacio para pensar en mí”, “Solo conocimos historias ajenas”*.

Frente a la pregunta sobre qué les gustaría trabajar más, surgieron con fuerza tres líneas de demanda:

1. Acceso a información concreta sobre carreras y salidas laborales reales.
2. Espacios de autoconocimiento con test, reflexión personal y exploración de fortalezas.
3. Propuestas más dinámicas, prácticas y participativas, donde puedan expresarse con libertad y sin interrupciones.

Esta primera etapa permite evidenciar con claridad una **falta de sistematización, continuidad y profundidad en las acciones institucionales de OVO**. Los comentarios cualitativos refuerzan la hipótesis de trabajo: la ausencia de un dispositivo articulado limita las posibilidades de acompañar a los y las estudiantes en su proceso de toma de decisiones.

Se identifica una demanda explícita de los propios estudiantes: contar con espacios de reflexión personal, herramientas de autoconocimiento, información contextualizada y un acompañamiento genuino, sostenido en el tiempo.

5.2. Participación en las actividades (historia vocacional, test, informes)

Las actividades desarrolladas durante la intervención —la Historia Vocacional, el Test de Inteligencias Múltiples y el Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP)— fueron recibidas de forma diversa por el grupo. En términos generales, se observó una participación activa y comprometida por parte de varios estudiantes, especialmente aquellos que mostraban mayor preocupación o incertidumbre frente a la toma de decisiones.

En el primer encuentro, la actividad “Historia Vocacional Adaptada” generó un clima de introspección. Muchos estudiantes aprovecharon el espacio para reflexionar con profundidad sobre su trayectoria personal y escolar, compartiendo aspectos significativos que influían en sus dudas, deseos o elecciones. Varios de ellos se mostraron agradecidos por contar con una consigna que los invitara a “pensar en sí mismos”, algo que, según expresaron, no es habitual en la dinámica escolar. No obstante, algunos estudiantes manifestaron dificultades para sostener la escritura, expresando verbalmente su resistencia o incomodidad frente al tipo de propuesta. En esos casos, el acompañamiento cercano fue clave para sostener su implicación en la actividad.

Durante el segundo encuentro, se aplicaron dos instrumentos estandarizados: el Test de Inteligencias Múltiples y el CIP (Cuestionario de Intereses Profesionales). Ambos fueron bien recibidos por la mayoría del grupo. Se observó que un número importante de estudiantes se tomaron el tiempo necesario para leer, pensar y responder con atención, reconociendo que las preguntas los hacían “pensar cosas que nunca se habían planteado”. Otros, en cambio, respondieron con rapidez y cierta queja, fundamentalmente debido a la extensión de los cuestionarios o por una menor disposición al tipo de actividad. Esta variabilidad en las actitudes refleja, en parte, los diferentes niveles de interés, ansiedad o claridad respecto a sus propios procesos vocacionales.

Finalmente, la instancia de devolución individualizada de resultados fue uno de los momentos más valorados del proceso. Los informes entregados incluían una síntesis interpretativa de los test, vinculada con los intereses, habilidades y estilos de aprendizaje de cada estudiante. Varios de ellos expresaron interés en compartir la información con sus familias, así como retomar la lectura del informe en momentos futuros de decisión. Aquellos que se comprometieron con las actividades, reconocieron que el informe los representaba, y que les aportaba ideas y criterios para continuar explorando posibles caminos. Por otro lado, en los pocos casos en que la participación había sido escasa o apurada, se notó que los resultados no resultaban tan significativos ni ajustados, lo que fue objeto de diálogo y reflexión en cada caso.

La intervención propició espacios de autoconocimiento, reflexión y toma de contacto con herramientas concretas de orientación, algo que en la mayoría de los estudiantes fue vivido como una novedad positiva. La percepción general recogida en comentarios y observaciones fue de agradecimiento por “haber pensado en nosotros”, aludiendo tanto al contenido personalizado del informe como al hecho mismo de haber sido destinatarios de un proceso sistemático de acompañamiento.

5.3. Encuesta de cierre

Al finalizar la intervención vocacional, se aplicó una segunda encuesta con el objetivo de conocer las percepciones de los estudiantes sobre la utilidad, el impacto y la valoración general del proceso. Respondieron un total de 25 estudiantes, lo cual representa la cantidad total del curso.

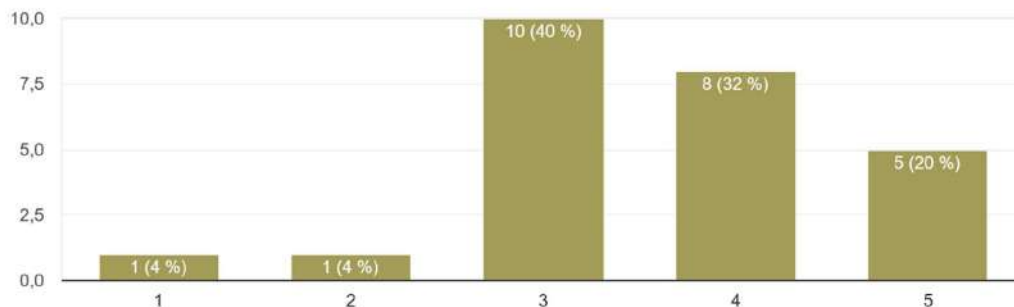
Los resultados muestran una mejor percepción general respecto a la experiencia en comparación con la encuesta diagnóstica inicial. En términos generales, los y las estudiantes valoraron positivamente los espacios de reflexión personal, el uso de instrumentos concretos, y la posibilidad de recibir una devolución individualizada sobre sus intereses y habilidades.

Entre los principales datos cuantitativos obtenidos, se destacan:

- El 52% de los estudiantes calificó con un 4 o 5 (valoración alta) la utilidad de las actividades realizadas en los encuentros de orientación vocacional, en contraste con el 31.8% que había valorado positivamente la jornada institucional anterior.

Las actividades relacionadas con OVO en el aula, me parecieron interesantes y útiles para pensar en mi futuro.

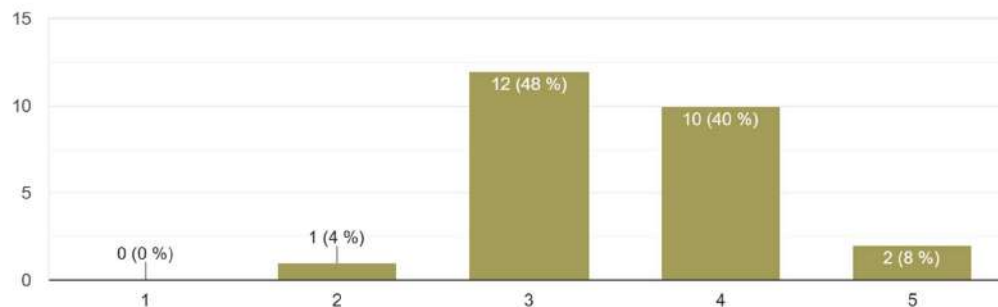
25 respuestas



- Un 48% manifestó que las actividades les ayudaron a conocerse mejor, identificando aspectos personales importantes para su toma de decisiones.

Estas actividades me ayudaron a entenderme mejor y descubrir mis capacidades.

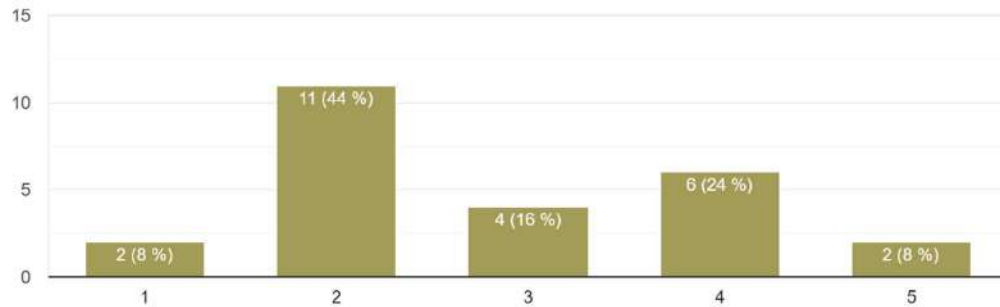
25 respuestas



- Un 32 % indicó que se sintió más seguro o segura respecto a su elección vocacional luego de las actividades, lo que marca un cambio significativo respecto al diagnóstico inicial (13,6%), donde predominaba la confusión y la falta de orientación.

Después de estos encuentros, me siento más preparado/a para tomar decisiones sobre mi futuro.

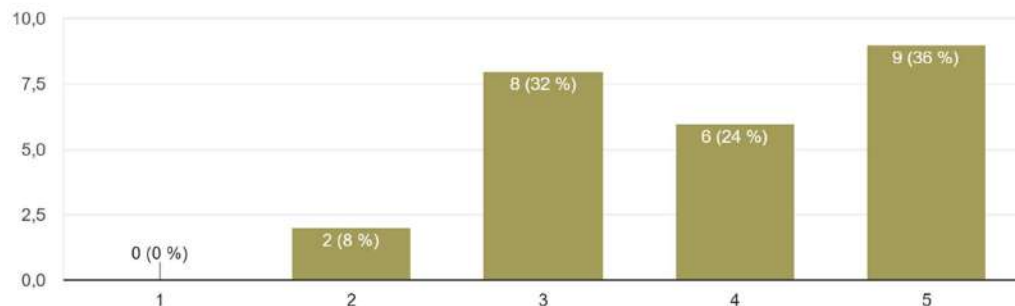
25 respuestas



- Finalmente, un 60 % valoró positivamente (4 o 5) la experiencia en general, destacando el respeto, el acompañamiento y el enfoque personalizado del proceso.

Me sentí acompañado/a y apoyado/a durante estos encuentros por mis referentes.

25 respuestas



La encuesta final no solo permitió recoger valoraciones numéricas sobre los encuentros de orientación vocacional, sino también comentarios cualitativos que ofrecen una mirada más profunda y subjetiva del impacto generado. A partir del análisis de las respuestas abiertas, pueden identificarse diversas dimensiones relevantes:

Los comentarios recogidos en la encuesta final permitieron recuperar apreciaciones subjetivas sobre los encuentros realizados.

Uno de los aspectos más destacados fue la posibilidad de reflexionar sobre sí mismos y su futuro. Varios estudiantes valoraron haber podido detenerse a pensar qué les gusta hacer, qué capacidades reconocen en sí mismos, y hacia dónde podrían orientarse. Comentarios como *“me ayudó a conocerme mejor”*, *“reflexioné sobre mis cualidades”* o

“los resultados fueron claros y me ayudaron a decidir” dan cuenta de esta experiencia de autoconocimiento.

También fue muy apreciado el formato distendido y diferente de los encuentros, en contraste con las clases tradicionales. Se destacó el acompañamiento respetuoso de la docente, la escucha y el clima general de confianza que permitió participar sin presión: *“fue un espacio tranquilo para pensar”, “la profe supo entender al grupo”*.

Además, valoraron positivamente que se ofrecieran herramientas concretas para pensar decisiones futuras, como los test y las actividades de análisis de intereses. Estos instrumentos fueron percibidos como útiles para visualizar opciones y cuestionarse creencias previas: *“me ayudaron a tomar decisiones”, “me orientaron hacia posibles carreras”*.

Finalmente, muchos comentarios expresaron agradecimiento y valoración afectiva hacia la propuesta, reconociendo el compromiso docente y la utilidad de los materiales compartidos.

Una de las sugerencias más reiteradas fue la necesidad de contar con más tiempo, tanto para realizar las actividades con mayor profundidad como para procesar los resultados: *“me hubiera gustado más tiempo para pensar”, “faltaron clases para trabajar los informes”*.

También se señalaron pedidos de actividades más dinámicas, variadas y personalizadas, que permitan ajustarse mejor a los intereses individuales: *“más cosas vinculadas a literatura”, “que sea más específico para cada uno”, “hacer preguntas más precisas”*.

Por último, se planteó la necesidad de seguir profundizando en información sobre carreras concretas, salidas laborales, y posibilidades reales de formación: *“me gustaría conocer universidades”, “ver opciones reales donde estudiar”*.

Aunque algunas y algunos estudiantes ya tenían definida su elección vocacional, muchos reconocieron que los encuentros ayudaron a reafirmar o ampliar su perspectiva: *“me ayudó a definir mejor mi orientación”, “los resultados me sirvieron para pensar en una carrera”*.

Otros comentarios reflejan que el proceso aún está en desarrollo, lo cual es esperable en esta etapa escolar. Aparecen frases como: *“sigo indeciso, pero me orientó”, “los resultados fueron opuestos y me dejaron con dudas”*, lo cual evidencia la necesidad de continuar acompañando estas decisiones a mediano plazo.

Frente a la pregunta sobre qué les gustaría seguir explorando, los estudiantes señalaron principalmente tres áreas:

1. Información sobre carreras, salidas laborales y universidades: conocer la oferta disponible, profundizar en disciplinas específicas, y entender mejor el mundo académico y profesional.
2. Autoconocimiento: seguir trabajando sobre fortalezas, debilidades, intereses y habilidades personales.
3. Exploración personalizada de opciones vocacionales: desarrollar propuestas más centradas en los propios objetivos, gustos y estilos de vida posibles.

Los comentarios cualitativos de la encuesta final refuerzan lo evidenciado en los datos cuantitativos: los encuentros fueron valorados como espacios necesarios, útiles y significativos, que ofrecieron herramientas reales para la reflexión personal y la toma de decisiones.

A su vez, permiten visibilizar la heterogeneidad del grupo, donde conviven estudiantes ya decididos, otros en pleno proceso de exploración, y algunos que aún sienten confusión. Esta diversidad ratifica la necesidad de dispositivos institucionales sostenidos, personalizados y que combinen información, autoconocimiento y acompañamiento.

5.4. Vínculos institucionales y percepciones durante el proceso

Durante la planificación e implementación del proyecto, se mantuvieron distintos espacios de intercambio con actores clave de la comunidad educativa, tanto directivos como docentes y profesionales del equipo de orientación escolar.

En una primera instancia, se realizó una reunión con el equipo directivo (director, directora general y apoderado legal), quienes manifestaron un fuerte interés en fortalecer el acompañamiento vocacional en todos los niveles educativos, desde el nivel inicial hasta la finalización de la secundaria. Sin embargo, este interés inicial no se tradujo en un acompañamiento sostenido a lo largo del proyecto, y en función del recorte específico de este trabajo, se definió acotar la intervención al grupo de quinto año del nivel secundario.

También se llevaron a cabo encuentros con integrantes del Equipo de Orientación Escolar, quienes brindaron información relevante sobre los proyectos en curso y el funcionamiento institucional general. No obstante, durante el transcurso del proyecto se evidenció cierta falta de articulación entre los distintos sectores de la escuela, así como dificultades para sostener un vínculo fluido con el equipo técnico. Esto se tradujo en una

escasa participación posterior y en una desvinculación progresiva respecto del seguimiento del proyecto.

Además, se mantuvieron conversaciones informales con algunos docentes y, especialmente, con el vicedirector del nivel, con quien se compartieron avances del proceso, propuestas y reflexiones. Sin embargo, por diversos motivos institucionales (tiempos acotados, otras prioridades, falta de espacios formales), no fue posible sostener un trabajo articulado o colaborativo más sostenido, limitando la posibilidad de generar un trabajo conjunto más profundo.

Estos aspectos no buscan señalar responsabilidades individuales, sino reflejar las condiciones reales en las que se llevó a cabo la intervención, y que sin duda incidieron en los alcances y proyecciones del trabajo realizado.

6. Conclusiones

La presente intervención en el marco del proceso de Orientación Vocacional Ocupacional (OVO) permitió no solo recuperar la voz de los y las estudiantes, sino también construir un espacio alternativo para pensar sus recorridos personales, intereses y decisiones futuras. Los datos relevados a partir de las encuestas, las actividades implementadas y los testimonios cualitativos reflejan un impacto positivo en términos de participación, motivación y apropiación del proceso por parte de una gran mayoría del grupo.

Los estudiantes valoraron especialmente el carácter cercano, respetuoso y personalizado del espacio, en contraste con otras experiencias institucionales previas. En particular, se visibilizó con fuerza el malestar frente a la única instancia formal existente hasta el momento en 5to año: la Jornada Vocacional. Esta actividad, repetida anualmente, fue descrita por muchos como desorganizada, genérica y con escasa pertinencia. Se evidenció una percepción negativa hacia el rol del equipo EOE, señalado reiteradamente por los y las estudiantes como un obstáculo en lugar de un apoyo: interrupciones constantes, poca escucha, falta de conexión con sus intereses reales, y ausencia de reflexión genuina. Esta crítica, lejos de ser anecdótica, refuerza la hipótesis inicial sobre la necesidad de transformar profundamente las estrategias institucionales de acompañamiento vocacional.

Entre las principales limitaciones de la presente intervención, debe señalarse que el tiempo destinado a su implementación fue reducido y fragmentado por motivos institucionales (actos escolares, feriados, actividades extracurriculares, entre otros). Esto dificultó sostener una propuesta más continua que favoreciera la construcción colectiva de sentido, el debate, la profundización y el análisis compartido de los

resultados. Tal como lo expresaron varios estudiantes, *“faltó tiempo para reflexionar más profundamente”*, *“se acortó el proceso justo cuando empezábamos a entendernos mejor”*.

Además, si bien la hipótesis inicial centraba el problema en la falta de sistematización y acompañamiento, durante el trabajo emergió con claridad una nueva variable: la escasa accesibilidad a información concreta y actualizada sobre carreras, universidades, y salidas laborales, que se constituye como una demanda legítima por parte de los jóvenes. Esta dimensión deberá ser abordada en futuras intervenciones para fortalecer la toma de decisiones fundamentadas.

En definitiva, la intervención confirma que los procesos de OVO no pueden ser pensados como acciones aisladas o eventos puntuales, sino como dispositivos sostenidos, pedagógicos y afectivamente significativos, que reconozcan las trayectorias, tiempos, estilos y necesidades particulares de cada grupo. Aun con sus limitaciones, el proyecto permitió abrir una puerta que merece ser continuada y profundizada.

Como educadora y profesional en formación, esta experiencia me permitió reafirmar la importancia de una orientación vocacional construida desde la escucha, el respeto por los tiempos de los adolescentes, y la propuesta de herramientas concretas que les permitan pensarse en relación al mundo adulto y laboral.

6.1. Propuesta a futuro

Frente a un contexto institucional donde las estrategias actuales resultan insuficientes y, muchas veces, contraproducentes, propongo repensar la orientación vocacional como un proceso continuo, articulado y situado. Esto implica integrar propuestas como las desarrolladas en esta intervención al currículum, desde un enfoque transversal, y no tratarlas como eventos aislados o desconectados de la lógica escolar. Asimismo, resulta clave fortalecer el trabajo interdisciplinario, revisar los modos de intervención del equipo EOE, y generar dispositivos que no solo informen sobre carreras, sino que habiliten preguntas, emociones y nuevas formas de pensarse a futuro.

Del mismo modo, quedó en evidencia que, para que una propuesta de orientación vocacional tenga un impacto real y sostenido, no alcanza con intervenciones aisladas ni con el compromiso de una sola figura educativa. Es necesario el involucramiento activo de los distintos actores institucionales, en un marco de diálogo, escucha y planificación compartida, que permita construir dispositivos integrados, sistemáticos y situados.

Para concluir, la experiencia presentada muestra que, al concebir la orientación como un proceso —y no como un evento aislado—, y al respetar el tiempo subjetivo de cada estudiante, el impacto es significativamente más profundo. No se trata solo de “ayudar a elegir una carrera”, sino de crear las condiciones para que cada joven pueda pensarse como sujeto de derechos, protagonista de su camino y constructor/a de su futuro.

6.2. Recomendaciones para la institucionalización de un dispositivo de OVO

A partir de la experiencia desarrollada, se propone avanzar hacia la institucionalización de un dispositivo sistemático y transversal de Orientación Vocacional Ocupacional (OVO) en el nivel secundario del Instituto Don Orione. Este dispositivo debería contemplar las siguientes características:

- Continuidad a lo largo del año y en distintos niveles del ciclo orientado, con actividades progresivas desde 4° año.
- Participación activa de los/as docentes de distintas áreas, no sólo del equipo EOE, promoviendo un enfoque transversal y situado.
- Espacios grupales de reflexión, combinados con instancias personalizadas, para acompañar los procesos subjetivos.
- Articulación con información actualizada sobre el mundo educativo y laboral, incluyendo visitas, charlas, materiales accesibles y digitales.
- Evaluación y ajuste del dispositivo, considerando la voz de los/as estudiantes como insumo central para su mejora continua.

Esta propuesta no implica una superposición con actividades existentes, sino una reformulación del abordaje institucional de la orientación, centrada en el respeto por los tiempos adolescentes, la calidad del acompañamiento y la construcción de sentido.

7. Bibliografía

- Bleger, J. (2007). *Temas de psicología: entrevista e grupos* (pp. 137–137). Buenos Aires: Paidós.
- Bonelli, A. R. L. (2003). *La orientación vocacional como proceso*. Editorial Bonum.
- Congreso de la Nación Argentina. (2006). *Ley de Educación Nacional N.º 26.206*. Boletín Oficial de la República Argentina. Disponible en: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002610.pdf>
- Fogliatto, L. (1991). *Cuestionario de Intereses Profesionales (CIP)*. Instrumento de evaluación. Ed. Guadalupe.
- Gavilán, M. G. (2000). *Nuevas estrategias en orientación vocacional-ocupacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Gorostiaga, M. (2010). *Cómo colaborar con la orientación vocacional de los jóvenes*. Ed. Aique.
- Morchio de Urano, I. L. (1999). *Cómo orientar la elección de una modalidad*. Ed. Aique.
- Mosca De Mori, A., & Santiviago, C. (2017). *Conceptos y herramientas para aportar a la orientación vocacional ocupacional de los jóvenes*. Montevideo: Udelar.
- Pérez, E., & Medrano, L. (2007). *Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado*. Instrumento de evaluación. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Rascovan, S. (2015). *Orientación vocacional y escuela secundaria*. Buenos Aires: Noveduc.

8.Anexos

Encuesta Inicial OVO - 5to Economía

Encuesta Inicial OVO - 5to Economía

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Correo *

A continuación, te voy a pedir que respondas algunas preguntas sobre las actividades que realizaste en la Jornada Vocacional.

Elegí un número del 1 al 5 según como te sentiste:

1: No estoy de acuerdo / **5:** Muy de acuerdo

2. Entendí bien de qué se trataban las actividades de la **jornada vocacional** y los objetivos de las mismas. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

3. Las actividades de **jornada vocacional** me parecieron interesantes y útiles. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

4. Sentí que tuve tiempo suficiente para pensar y reflexionar en lo que hicimos en la **jornada vocacional**. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

5. Me ayudó a conocerme mejor (Ej. mis gustos, habilidades, intereses). *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

6. Siento que estoy más preparado/a para tomar decisiones sobre mi futuro después de haber realizado la **jornada vocacional**. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

7. Me sentí acompañado/a y apoyado/a en este proceso por mis referentes. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

8. ¿Qué fue lo que más te gustó de las actividades de la **jornada vocacional** ? *

9. ¿Qué cambiarías o qué te hubiera gustado hacer de otra manera? *

10. ¿Creés que las actividades te ayudaron a pensar en tu futuro? ¿Por qué? *

11. ¿Qué te gustaría trabajar más para sentirte más seguro/a sobre las decisiones que tenés que tomar? *

12. Observaciones y comentarios:

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Encuesta Final OVO - 5to Economía

Encuesta Final OVO - 5to Economía

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. Correo *

A continuación, te voy a pedir que respondas algunas preguntas sobre las actividades realizadas en el aula.

Elegí un número del 1 al 5 según como te sentiste:

1: No estoy de acuerdo / **5:** Muy de acuerdo

2. Las actividades vinculadas a la **Orientación vocacional Ocupacional (OVO)** de los encuentros en el aula, fueron claras y fáciles de seguir. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

3. Las actividades relacionadas con **OVO** en el aula, me parecieron interesantes y útiles para pensar en mi futuro. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

4. Siento que tuve tiempo suficiente para pensar en lo que trabajamos en estos encuentros aúlicos. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Estas actividades me ayudaron a entenderme mejor y descubrir mis capacidades. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Después de estos encuentros, me siento más preparado/a para tomar decisiones sobre mi futuro. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Me sentí acompañado/a y apoyado/a durante estos encuentros por mis referentes. *

Marca solo un óvalo.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos encuentros? *

9. ¿Qué cambiarías o mejorarías para futuros encuentros? *

10. ¿Sentís que estos encuentros te ayudaron a tomar decisiones sobre tu futuro? ¿Por qué? *

11. ¿Qué te gustaría seguir trabajando para sentirte más seguro/a sobre tus elecciones? *

12. Observaciones y comentarios:

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios