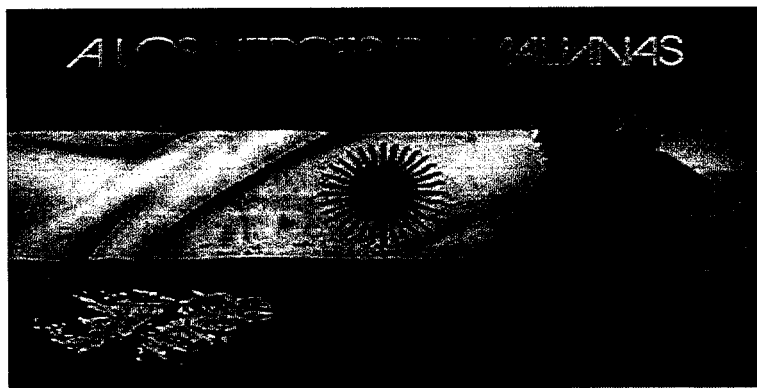


FACULTAD DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

MEMORIA Y REPARACIÓN EN GRUPOS DE EX COMBATIENTES DE MALVINAS

Sonidos del Silencio



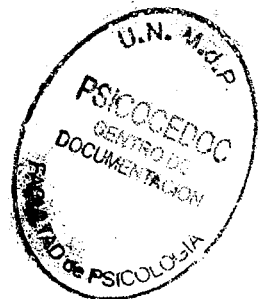
Informe Final del Trabajo de investigación correspondiente al requisito curricular conforme O.C.S 143/89

Alumnas: Bagattin, María Luz; Matrícula 5892/02; DNI 26728610
Medel Lorena; Matrícula 3107/94; DNI 25265057

Supervisora: Lic. Acuña, Juana A.

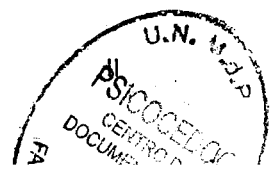
Cátedra de Radicación: Psicología de los Grupos

Fecha de Presentación: Mayo 2015



N° CLASIFICACION:	ADQUISICION:
t-13 B	
	N° INVENTARIO:
	R-01383

"Este Informe final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de las alumnas Bagattin, María Luz (Matrícula 5892/02) y Medel, Lorena (Matrícula 3107/94), de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de las autoras"



Evaluación del Informe Final

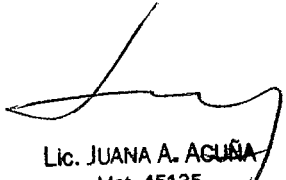
Las estudiantes Bagattin, María Luz y Medel, Lorena han evidenciado en la realización del trabajo de investigación un fuerte compromiso tanto en lo académico como en el tratamiento ético con el colectivo objeto de su investigación.

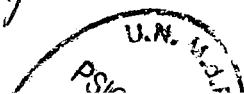
El Cumplimiento del Proyecto fue de un 100 %, mérito de las estudiantes quienes debieron sortear dificultades que hubieran podido modificar el resultado de la investigación-

El trabajo: Sonidos del Silencio. Memoria y Reparación en Grupos de combatientes de Malvinas, aborda, desde las voces de sus protagonistas los efectos psíquicos y sociales de acontecimientos socio-históricos, tema que reviste interés tanto teórico-clínico como político y que es escasamente considerado en la formación de los psicólogos.

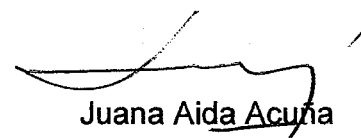
La importancia del tema no se circunscribe a lo acontecido sino, como lo expresan las autoras en sus conclusiones, las posibles afectaciones transgeneracionales por la transmisión de lo traumático y silenciado.

En este sentido, el estudio como sus "conclusiones" más que cerrar el tema abre el camino para nuevas líneas de indagación.


Lic. JUANA A. AGÜÍA
Mat. 45135



La que subscribe manifiesta que el siguiente Informe Final ha sido elaborado por las alumnas: Bagattin, María Luz, Matrícula 5892/02 y Medel, Lorena Matrícula 3107/94; conforme a los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautados, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos.. A los 7 días del mes de Mayo del año 2015.

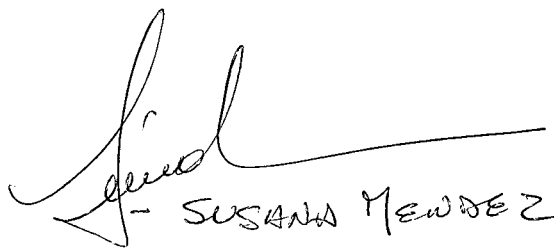


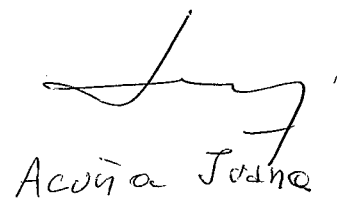
Juana Aida Acuña

Lic. JUANA A. ACUÑA
Mat. 45135

"Atento al cumplimiento de los requisitos prescritos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por las alumnas: Bagattin, María Luz (Matrícula 5892/02) y Medel, Lorena (Matrícula 3107/94)."

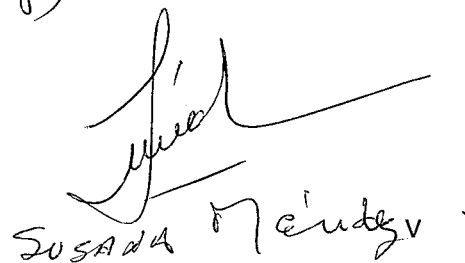
Se recomienda su publicación


- SUSANA MENDOZ


Acuña Jordano

Firma y aclaración de los miembros integrantes de la Comisión Asesora:

Fecha de aprobación: 19/06/15
calificación: 10 (diez) Sobresaliente


SUSANA MENDOZ

Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Mar del Plata

Plan de trabajo para la realización de la investigación de Pregrado

Requisito curricular del plan de estudio 1989 (O.C.S. 143/89)

Alumnas:

- Bagattin, María Luz. Matrícula 5892/02
- Medel, Lorena. Matrícula 3107/94

Cátedra de radicación: Psicología de los Grupos

Supervisora: Lic. Acuña, Juana

Título del proyecto:

Memoria y Reparación en Grupos de combatientes de Malvinas.

Sonidos del Silencio

Descripción resumida:

Las denuncias realizadas en el año 2007 por combatientes de Malvinas contra las Fuerzas Armadas por los delitos de torturas y asesinatos sucedidos en el marco de la Guerra de Malvinas en el año 1982, permiten pensar y analizar los procesos histórico-sociales que atraviesan a los sujetos de derecho, los efectos psicosociales sufridos y los procesos de reparación a través de los apoyos grupales.

Se tratará el proceso de Desmalvinización que contribuyó al vacío de sentido y como consecuencia al desapuntalamiento subjetivo; siendo impensable en dicho contexto la posibilidad de la denuncia de lo ocurrido. Incl

Es propósito de este trabajo investigar las consecuencias traumáticas del mecanismo social de "silenciamiento", teniendo en cuenta cuáles fueron los factores sociales y los mecanismos colectivos y subjetivos que lo garantizaron, y qué condiciones y factores permitieron su quebrantamiento. Se analizarán los diversos mecanismos de inducción psicológica, su articulación en el discurso hegemónico, y sus efectos. Asimismo se indagará la función de apuntalamiento, elaboración y resignificación de lo traumático propiciado por los grupos y sus efectos subjetivos y colectivos. Se considerará la función de la ley y de la memoria colectiva en esta problemática.

Palabras Clave: Violación de los Derechos Humanos, Desmalvinización, Efectos Psicosociales. Procesos de subjetivación. Memoria Colectiva.

Descripción detallada:

Motivos y antecedentes:

La Guerra de Malvinas, fue un conflicto armado entre la República Argentina y el Reino Unido que tuvo lugar en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur. La guerra se desarrolló entre el 2 de abril, día del desembarco argentino en las islas, y el 14 de junio de 1982, fecha del cese de hostilidades entre la Argentina y el Reino Unido de la Gran Bretaña, lo que conllevó la reconquista de los tres archipiélagos por parte del Reino Unido.

Políticamente, la derrota en el conflicto precipitó en la República Argentina la caída de la Junta Militar que gobernaba el país¹

A pesar de citarse la “Guerra de Malvinas” como un conflicto bélico, debe mencionarse que tal conflicto se dio en el marco de un gobierno de facto dentro del llamado “proceso de reorganización nacional” luego del golpe de estado en marzo del año 1976, que trajo consigo un nuevo modelo económico y político, que sólo podía implementarse a partir de una gran coacción social. Por lo cual la Guerra de Malvinas se dio en un contexto histórico nacional de dictadura y genocidio.

En territorio argentino la causa de los desaparecidos en el año 1982, ya ocupaba solicitadas en los diarios y muchas personas reconocidas las firmaban y daban crédito a lo que sucedía. Habían comenzado las movilizaciones multitudinarias pidiendo respuestas a la cadena de despidos masivos y casi sintomáticamente frente a un país desmembrado, la estrategia de Malvinas por parte del Gobierno Militar intentaba acallar estas voces y gestar una causa que produjera unidad nacional. Intento que fuera fallido.

R. Borini (2010), en *“Efectos Psicológicos y Psicosociales de la Guerra de Malvinas en sus Combatientes”*, plantea:

El silenciamiento del retorno de las tropas por parte de las Fuerzas Armadas con la complicidad de los medios masivos de comunicación. El desconocimiento y la desvalorización hacia quienes lucharon, son algunos de los tantos motivos que estructuraron la cultura del olvido.²

El retorno de los combatientes de Malvinas fue absolutamente callado. Nadie estuvo esperando su arribo. Nadie conoció las condiciones físicas o psicológicas en las que volvieron. Nadie supo que durante meses gran parte de los combatientes estuvieron aislados en distritos militares que cumplieron una suerte de “campo de concentración”. Se ocultó, y aún hoy muchos desconocen que fueron trasladados de noche, tapados, desconociendo dónde los llevaban. Muchos de ellos heridos gravemente, con mutilaciones, con secuelas psíquicas y emocionales por las terribles experiencias a las que estuvieron sometidos. (Borini, 2010).

El plan de ocultamiento y silenciamiento se produjo en primera instancia dentro de las FF.AA. en los sectores contrarios a la Junta presidida por Fortunato Galtieri y por consiguiente opuestos a la recuperación de Malvinas.

Las Fuerzas Armadas representaban en ese momento las políticas de

¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_las_Malvinas

² Borini, R. (2010) Desmalvinizar hasta el suicidio
http://riobravoentrerios.blogspot.com/2010_06_06_archive.html

Estado, eran el Estado mismo durante la Dictadura Militar. Estas circunstancias establecieron el grado de responsabilidad primordial que tuvo el régimen de entonces en la génesis del 'pacto de silencio' y el rol protagónico de quienes más tarde le dieron continuidad, la nominación " ex combatientes" no es ajena al intento de invisibilización.

Así el plan de ocultamiento y olvido se implementó inmediatamente concluida la guerra y durante el retorno de las tropas al territorio, a través de distintos procedimientos.

- Firma de un compromiso de silencio, "El mandato alcanzó tal magnitud que la sola mención de Malvinas o cualquier tipo de insinuación en referencia a los hechos de la guerra como la idea de reunirse u organizarse para compartir la experiencia del conflicto bélico o luchar por algún tipo de reivindicación, provocaba una reacción inmediata sobre quienes de una manera u otra habían participado de aquella. Si quienes 'hablaban' pertenecían a algún sector de las FF.AA. la restricción era de mayor crudeza que la aplicada a los soldados de clase que aún no habían concluido su ciclo como conscriptos, pero que también eran incluidos en la sanción". (Borini, 2010)

- Implementación del proceso de Desmalvinización: El concepto desmalvinización, acuñado por el politólogo francés Alain Rouquieu, fue utilizado en diferentes simposios desde junio de 1982. Significaba entre otras cosas actuar como si el conflicto nunca se hubiera llevado a cabo y considerar a los soldados como ineptos o sea "chicos de la guerra". "El fenómeno de la "desmalvinización" fue pensado y dirigido por la dictadura, pero no fue revertido totalmente una vez recuperada la democracia". (Borini, 2010)³

De esa forma los soldados se convirtieron en víctimas de la dictadura, de la guerra, del silenciamiento y desconocimiento social. En ese proceso intencional, sostenido en el tiempo, la salud tanto psíquica como física de los

³ En un histórico reportaje concedido por Alain Rouquieu, al escritor argentino Osvaldo Soriano, el asesor francés de Mitterrand, afirmó que era necesario una política que "desmalvinice la vida argentina y en especial a las fuerzas armadas" Revista Humor N° 101. Año 1983. Pp. 49.

combatientes ha sido uno de las dimensiones más afectada, como se propondrá indagar en este trabajo de investigación.

En el año 2005 y como consecuencia de las repercusiones de la película de Tristán Bauer "Iluminados por el fuego", el entonces Subsecretario de Derechos Humanos de la Provincia de Corrientes Dr. Pablo A. Vassel inicia una investigación sobre las Violaciones a los Derechos Humanos sucedidos en Malvinas. En dicha Investigación el Dr. P. Vassel (2007), demuestra que:

Las Fuerzas Armadas argentinas trataron a los jóvenes civiles bajo bandera, en el escenario bélico de las Islas Malvinas, en pleno combate y frente al cañoneo o la agresión enemiga, de la misma manera en que trataron como gobierno dictatorial a los ciudadanos en territorio continental, con cárcel ilegítima, con torturas, con vejámenes, con abuso de poder y con muerte". Se pudo comprobar "la existencia de fusilamientos, torturas sistemáticas, vejámenes repetidos y desprecio absoluto por la vida que llevó a la muerte de varios soldados correntinos por hambre, no como una circunstancia inevitable de la guerra, sino en el marco del tratamiento humano indigno, ya que todos los testimonios nos hablan de que estas privaciones no eran sufridas por personal de cuadro."⁴

En el año 2006, durante el gobierno democrático del Dr. Néstor Kirchner se hace efectiva la aplicación del decreto presidencial 886/2005, publicado en el boletín oficial n°30.701 del 22 de julio de 2005 estableciendo que **"las pensiones no contributivas a los veteranos de la Guerra del Atlántico Sur a que se refieren la Ley N° 23.848 (1990), su modificatoria y complementaria y el artículo 1° del Decreto N° 1357/2004 pasarán a denominarse "Pensiones Honoríficas de Veteranos de la Guerra del Atlántico Sur".**⁵

Así, recién en ese año la totalidad de los Veteranos de Guerra de Malvinas comenzaron a recibir sin discriminación las pensiones honoríficas y demás beneficios que las leyes acuerdan para aquellos quienes arriesgaron sus vidas en el Teatro de Operaciones Malvinas o entraron efectivamente en combate en el Teatro de Operaciones Atlántico Sur.

Las Fuerzas Armadas han dictado normas administrativas que mejoraron la calidad de la atención a los Veteranos. Se ha optimizado la atención del Centro de Salud Mental "Malvinas Argentinas" del Ejército Argentino, en la Ciudad de Buenos Aires, al tiempo que se ha emplazado otro

⁴ Vassel, Pablo Andrés: Memoria, Verdad, Justicia y Soberanía. Corrientes en Malvinas: La Plata, Ediciones Al Margen, 2007.

⁵ <http://www.mindef.gov.ar/veteranos%20Malvinas.html>

Centro similar en la Ciudad de Córdoba. Al mismo tiempo, el Ministerio de Defensa apoya permanentemente al P.A.M.I. en su acción de prevención y atención integral de la salud del Veterano y su grupo familiar. Similar atención se ha brindado a aquellos ciudadanos que sin ser Veteranos de Guerra de Malvinas, fueron movilizados a raíz de las acciones bélicas.

La ruptura de la impunidad con la derogación de la Leyes de obediencia debida y punto final en junio del año 2005, y la declaración de imprescriptibilidad de las causas por violaciones a los derechos humanos y delitos de lesa humanidad, abre un espacio concreto en la justicia, para la recepción de las denuncias; y también abre un espacio simbólico para la reparación subjetiva en el imaginario social.

En Abril del año 2007, se presenta la Denuncia Penal en el Juzgado Federal de Río Grande, en la Provincia de Tierra del Fuego, Republica Argentina, contra los SUPUESTOS AUTORES, COMPLICES, INSTIGADORES Y/O PARTICIPES, de los hechos ilícitos y que prima facie se subsumen en los Delitos de: REDUCCION A SERVIDUMBRE Y TORTURA, SEGUIDO DE LESIONES GRAVES Y/O GRAVISIMAS Y/O MUERTE, Y/O HOMICIDIO, Y/O LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD Y/O CONTRA LA VIDA.⁶

Mediante este trabajo nos propondremos investigar las consecuencias traumáticas del mecanismo social de "silenciamiento" (Kordon & Edelman, 2007), teniendo en cuenta cuáles fueron los factores sociales y los mecanismos colectivos y subjetivos que lo garantizaron, y qué condiciones y factores permitieron su resquebrajamiento. Se analizarán los diversos mecanismos de inducción psicológica (Puget & Kaes, 2006), su articulación en el imaginario social (Castoriadis, 1986) y sus efectos. Asimismo se indagará la función de apuntalamiento elaboración y resignificación de lo traumático propiciado por los grupos y sus efectos subjetivos y colectivos. Se considerará la función de la ley y de la memoria colectiva en esta problemática.

⁶ <http://www.malvinense.com.ar/foro/viewtopic.php?t=1159>

Objetivos generales y particulares:

Objetivos Generales:

- Indagar en los discursos de los combatientes de la guerra de Malvinas residentes en la ciudad de Mar del Plata, los mecanismos sociales y subjetivos que pudieron favorecer en el período histórico 1982-2005; el sostenimiento del silenciamiento de las vivencias traumáticas a causa de la violación de los derechos humanos y los factores que posteriormente permitieron la denuncia de los hechos y la construcción de las memorias colectivas.

Objetivos Específicos:

- Identificar las condiciones socio-históricas y políticas que determinaron el silenciamiento de los delitos contra los derechos humanos cometidos en las islas Malvinas contra los combatientes de la Guerra en el año 1982;
- Identificar en los discursos de los combatientes residentes en la ciudad de Mar del Plata, los mecanismos psíquicos y sociales que indujeron mecanismos de silenciamiento de la violación de derechos humanos;
- Significar, a partir de las discursividades de los combatientes residentes en la ciudad de Mar del Plata, las condiciones socio-históricas y políticas que habilitaron los procesos de denuncias por delitos contra los derechos cometidos en las Islas Malvinas durante la guerra de 1982;
- Indagar, en las narrativas de los combatientes residentes en la ciudad de Mar del Plata, los dispositivos de apuntalamiento que pudieron favorecer la ruptura del silenciamiento acerca de lo acontecido en la guerra de Malvinas.

Hipótesis:

Las nuevas políticas de Derechos Humanos en la Argentina, y las condiciones sociales actuales, favorecen ciertos mecanismos de resignificación subjetiva en los combatientes de la guerra de Malvinas, posibilitando la ruptura

del silencio y la denuncia de los delitos de lesa humanidad ocurridos en las Islas en ese período.

Métodos y técnicas:

Esta es una investigación descriptiva de carácter cualitativo, basada en la técnica de entrevistas grupales semi-dirigidas. Las entrevistas mediante la estrategia de grupos focales tienen como propósito registrar e indagar cómo los participantes producen, grupalmente significaciones acerca de sus experiencias. Dispositivo que apunta a "la restauración de la palabra silenciada y la restauración del silencio, en la disposición de una escucha abierta "(Aranguren Romero, 2008).

En un primer momento se realizará una búsqueda y análisis de documentos y fuentes bibliográficas.

En cuanto a la recolección de datos, el muestreo es intencional y se realizará con combatientes residentes en la ciudad de Mar del Plata que asisten al Centro de ex soldados combatientes en Malvinas y que estén afectados por el Programa de Contención Social y Salud de Veteranos de la Guerra de Malvinas, que brinda la municipalidad de Gral. Pueyrredón. Se prevee conformar 4 grupos de 8 integrantes por grupo.

La participación, en todos los casos será voluntaria y anónima; con anterioridad al inicio del estudio se solicitará el consentimiento informado a los participantes.

Lugar de realización del trabajo:

- Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de la Ciudad de Mar del Plata. C.E.S.C- Misiones 3172
- Programa de Contención Social y Salud de Veteranos de la Guerra de Malvinas. Municipalidad del Partido General Pueyrredón

Cronograma de actividades

	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7
Búsqueda bibliográfica y documental para la construcción del marco referencial	X						
Diseño de instrumentos. Elaboración de los ejes de las entrevistas grupales semi-dirigidas.		X					
Contactos con las instituciones y Conformación de los grupos .		X					
Implementación del dispositivo de investigación		X	X				
Análisis e interpretación de los datos recogidos.				X	X		
Elaboración y redacción del Informe Final.					X	X	X

Bibliografía básica de referencia:

Aranguren Romero, J.P (.2008). *El investigador ante lo indecible y lo inenarrable, (una ética de la escucha)*. Rev. Nómadas N° 29.Octubre 008.Universidad Central de Colombia.

Aulagner, P., (1977): *La violencia de la interpretación*, Buenos Aires, Amorrortu.

Anónimo. (12/2006). *Se quitaron la vida tres hijos de veteranos de Malvinas suicidados*. Recuperado de: www.malvinense.com.ar/smalvi/s0107.ht

- Benyakar, M. (2003) *Lo Disruptivo. Amenazas individuales y colectivas: el psiquismo ante guerras, terrorismos y catástrofes sociales*. Buenos Aires. Editorial Biblos.
- Benyakar, M. (2005) *Lo traumático: clínica y paradoja*. Tomo 1. Buenos Aires. Editorial Biblos.
- Blaustein, E.; y Zubieta, M.: (1998) *Decíamos ayer*. Buenos Aires, Editorial Colihue.
- Bleichmar, S. (1992). *Entre la producción de subjetividad y la construcción del psiquismo*. Revista del Ateneo psicoanalítico N°2. Bs. As.
- Borini, R., (2010) *Desmalvinizar hasta el suicidio*.
http://riobravoentrieros.blogspot.com/2010_06_06_archive.html;
- Calvo, P. (2005 Abril). *El oro de Malvinas: como se esfumó la mayor colecta de la historia argentina*. Recuperado de:
<http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2005/04/03/z-950123.htm>
- Carpintero, E y Vainer, A. (2004) *Las huellas de la memoria*. Tomo 1. Cap 6. Buenos Aires. Editorial Topia
- Castoriadis, C. 1986. "El campo de lo social histórico". Recuperado de: http://www.emerodigital.unam.mx/ANUIES/itam/estudio/estudio04/sec_3.html
- Cesar Gallego, (2007) "Desmalvinización y mística". Recuperado de: <http://www.lafogata.org/07arg/arg6/arg.22.6.htm.l>
- CESCEM Corrientes. [Centre de Ex Soldados combatientes en Malvinas] *Informe Rattenbach*. Recuperado de: http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/index.html
- Edelman L.y Kordon D. (1995). El apuntalamiento del psiquismo. En M. Bernard, L. Edelman, D. Kordon, M. L'Hoste, M. Segoviano y otros. *Desarrollos sobre Grupalidad: una perspectiva psicoanalítica pp. 101 - pp.110*. Buenos Aires. Editorial Lugar.
- Equipo Argentino de Trabajo e Investigación Psicosocial [EATIP]. (2002) *Paisajes del dolor: senderos de esperanza*. Buenos Aires, Editorial Polemos.
- Fernández, A. M, (1989) "El campo de lo grupal". Bs. As. Editorial Nueva Visión.
- Freud, S. (1946). *Más allá del principio del placer* [1920]. Obras Completas. Volumen 1. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva.

- Freud, S. (1996) *El Malestar en la Cultura* [1929].Obras Completas. Volumen 3 Madrid. Editorial Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1996) *Consideraciones de actualidad sobre la guerra y muerte* [1915] Obras Completas. Volumen 2. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva
- Freud, S. (1996) *El Por qué de la Guerra* [1932] Volumen 3. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva.
- Foucault, M. (1992) *Microfísica del poder*. Tercera Edición Madrid. Editorial La Piqueta.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*, España, Editorial Siglo XXI.
- Kaës, R. (2007) Conferencia: *Malestar del mundo moderno, los fundamentos de la vida psíquica y el marco metapsíquica del sufrimiento contemporáneo*. Material de circulación interna de la cátedra Psicología de los Grupos. UNMDP.
- Kaës, R. (2000) *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Bs. As. Editorial Amorrortu.
- Kordon D; y Segoviano, M. (1995). Identificación, identidad y grupo. En En M. Bernard, L.Edelman, D.kordon, M. L'Hoste, M. Segoviano y otros. "*Desarrollos sobre Grupalidad*" *Una perspectiva psicoanalítica*. Pp. 111-pp. 133. Buenos Aires. Editorial Lugar
- Kordon, D.; Edelman L.; LagosD.; Kersner, D. y otros. (1995) *La impunidad: Una perspectiva psicosocial y clínica*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.
- Kordon, D. y Edelman L. (2007) *Por-Venires de la memoria*, Buenos Aires, Ediciones Madres de Plaza de Mayo.
- Laplanche, J y Pontalis, J.B. (1993) *Diccionario de psicoanálisis*. Primera Edición Barcelona Editorial Labor S.A.
- Puget,J y Kaes R.(2006) (comp.) *Violencia de Estado y Psicoanálisis*. Buenos Aires .Edit. Lumen.
- Rozitchner, L. (2007). *Una complicidad de muerte que se mantiene en silencio*. Recuperado de: <http://www.pagina12.com.ar/diario/especiales/18-82730-2007-04-02.html>
- Soriano, O.; (1983, marzo 24). *Entrevista a Alain Rouquieu desde París*. Revista Humor Volumen n°101.pp 44 a 50.
- Ulloa, F. (1995) *La novela clínica psicoanalítica*, Buenos Aires, Editorial Paidós.

Vassel, P. A. (2007) *Corrientes en Malvinas: memoria, verdad, justicia y soberanía*. La Plata, Ediciones Al Margen.

Zaffaroni, E. (2010) *Crímenes de masa*. Bs. As. Ediciones Madres de Plaza de Mayo.

Archivos Digitales:

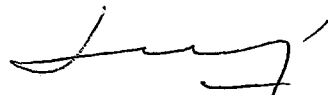
[http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra de las Malvinas](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_las_Malvinas)

<http://www.mindef.gov.ar/veteranos%20Malvinas.html>

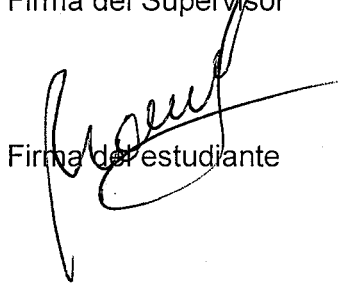
<http://www.mindef.gov.ar/malvinas.pdf>

<http://www.malvinense.com.ar/foro/viewtopic.php?t=1159>

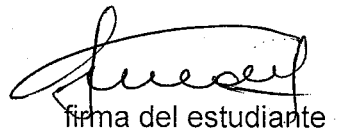
http://riobravoentrerios.blogspot.com/2010_06_06_archive.html
<http://www.unoentrerios.com.ar/pais/Desmalvinizar-hasta-el-suicidio-20100627-0008.html>



Firma del Supervisor



Firma del estudiante

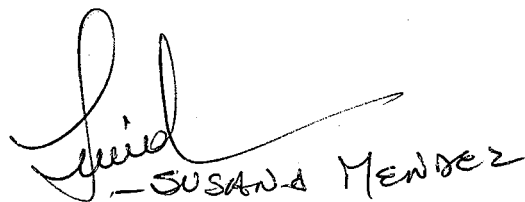


firma del estudiante

PI Área de Investigación

Resultado de la Evaluación (Aprobado/ ~~reprobado~~)

Fecha: 17-12-12



- SUSANA MENDEZ

INDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	4
II. CONTEXTO HISTÓRICO	
1.- El Contexto De La Guerra De Malvinas.....	8
2. La Causa Malvinas	17
3.- La Guerra De Malvinas.....	26
4.- Finalización De La Guerra: Inicio De La Posguerra.....	31
5.- Años De Transición.....	36
6.- Gobiernos Democráticos.....	37
7.- Ruptura Del Silencio: Las Denuncias.....	53
III.MARCO TEÓRICO.....	58
CAPÍTULO I: EL CONTEXTO DEL SILENCIO.....	61
1.- Los Imaginarios Sociales Y El Discurso Del Poder.....	61
2.- Garantes Metapsíquicos Y Metasociales.....	62
3.- Inducciones Psicológicas De La Dictadura Como Dispositivos De Poder.....	65
4.- Consecuencias Psicosociales De Las Inducciones Psicológicas.....	74
5.- Circulación De Lo Traumático Entre Lo Singular Y Lo Colectivo.....	76
CAPÍTULO II: INSTAURACIÓN DEL SILENCIO Y EL OLVIDO	
1.- Mecanismos De Instauración Del Olvido Social.....	81
1.1.- <i>Prácticas Del Olvido: Mecanismos De Silenciamiento</i>	82



1.2.- <i>Política Desmalvinizadora</i>	82
1.3.- <i>Olvido Institucionalizado Y Retóricas Del Perdón</i>	83
2.- La Impunidad Y Su Contracara: La Función De La Ley Y La Justicia.....	84
 CAPÍTULO III: LA RUPTURA DEL SILENCIO	
1.- La Construcción De La Memoria Colectiva.....	87
1.1.- <i>Los Marcos Sociales De Las Memorias Colectivas</i>	88
1.2.- <i>El Lenguaje Como Constructor De Memoria</i>	90
1.2.A <i>Memoria Que Comunica Y Narra</i>	90
1.3.- <i>Memoria y Construcción de Identidad</i>	91
2.- Ejercicios De La Memoria.....	92
3.-Lo Grupal Como Práctica Social.....	93
 IV. BIOGRAFÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
1.- Etapas Del Trabajo De Campo.....	99
2.- Universo Y Muestra.....	99
3.- Dinámica De Los Encuentros.....	100
4.- Desgrabación Y Análisis De Datos.....	101
5.- Obstáculos De La Investigación.....	101
 V. ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	
1.-Regreso Silenciado.....	107
2.- El No Lugar De Los Soldados Combatientes De Malvinas.....	117
3.- Respuesta Político Institucional De Silenciamiento.....	119

4.- Imposibilidad De Denunciar.....	122
5.- Naturalización Del Maltrato.....	125
6.- Dificultades En La Construcción Social De La Identidad.....	127
7.- Los Chicos De La Guerra.....	130
8.- Héroes De Malvinas.....	132
9.- Aspectos Traumáticos.....	133
10.- Los Suicidios.....	135
11.- El Contexto De Las Denuncias.....	137
11.1.- <i>Factores Históricos y Políticos</i>	137
11.2.- <i>Factores Sociales</i>	140
12.-Grupalidad.....	141
12.1.- <i>Conformación Del Centro De Ex Soldados Combatientes En Malvinas De Mar Del Plata (C.E.S.C)</i>	142
12.2 <i>Lucha, Pactos Ofensivos</i>	147
13.- Construcción De La Memoria Colectiva.....	148
13.1 - <i>Memoria Colectiva- Prácticas De La Memoria</i>	151
VI. CONCLUSIONES.....	154
VII. PALABRAS FINALES.....	167
VIII. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA.....	171
VIII. ANEXOS.....	178

**MEMORIA Y REPARACIÓN EN GRUPOS DE EX COMBATIENTES DE
MALVINAS.**

SONIDOS DEL SILENCIO



"Las guerras mienten. Ninguna guerra tiene la honestidad de confesar y o matar para robar. Las guerras siempre invocan nobles motivos: matan en nombre de la paz, en nombre de la civilización, en nombre del progreso, en nombre de la democracia y por las dudas, si tanta mentira no alcanzara, ahí están los medios de comunicación dispuestos a inventar enemigos imaginarios para justificar la conversión del mundo en un gran manicomio y un inmenso matadero"

Eduardo Galeano, Epílogo, Patas para Arriba (1998)

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación intenta colaborar con la visibilidad y la comprensión de una problemática social compleja como es *La causa Malvinas*, aún no resuelta. Es una herida abierta, que no sólo reclama sutura diplomática, sino también, la apertura y sanción por causas por delitos contra los derechos humanos cometidos con los combatientes.

Un camino hacia la justicia fue emprendido por grupos de ex combatientes de Malvinas, quienes en el año 2007 realizaron las primeras denuncias contra las Fuerzas Armadas por los delitos de *torturas y asesinatos* sucedidos en el marco de la Guerra de Malvinas en el año 1982. Esta situación nos permite pensar y analizar cómo, los procesos histórico-sociales atraviesan a los sujetos de derecho produciendo diversas consecuencias psicosociales.

A lo largo del desarrollo de diversos capítulos, nos abocaremos a describir las consecuencias traumáticas de mecanismos sociales y psíquicos de "silenciamiento", teniendo en cuenta cuáles fueron los factores sociales y los mecanismos colectivos y subjetivos que lo garantizaron. También explicitaremos aquellas condiciones y factores que permitieron su quebrantamiento. Analizaremos los diversos mecanismos de inducción psicológica como dispositivos que apuntaron al silenciamiento social, su articulación en el discurso hegemónico y sus efectos. Explicaremos diversos mecanismos de *olvido*, social y político, relacionados con la *Causa Malvinas*. Asimismo se explicitará la función de apuntalamiento, elaboración y

resignificación de lo traumático, propiciado por los grupos y sus efectos subjetivos y colectivos; tomando en consideración la función de la ley y de la memoria colectiva en esta problemática.

Desde la especificidad de nuestra disciplina nos sentimos comprometidas con la *causa* y consideramos que mediante esta investigación que conjuga la historia con sus avatares políticos e ideológicos, los dispositivos implementados desde el poder y los mecanismos psíquicos y sociales de silenciamiento, facilitaremos una lectura que permita una comprensión más amplia y reflexiva sobre la *Causa Malvinas* y sus consecuencias.

A partir de trabajar con los afectados directos (Ex combatientes), sus vivencias y opiniones acerca del apoyo social durante la guerra, la post guerra y la actualidad, nos proponemos hacer visibles sus puntos de vista, tratando de identificar cómo impactaron las construcciones del imaginario social en las acciones u omisiones que como sociedad tuvimos, para nuestros soldados combatientes.

Mediante la interrelación de la circulación de los discursos y políticas de estado a través de los tres poderes, la respuesta social y las discursividades de los combatientes, intentamos identificar las causas de la traumática social y cómo la construcción de *memoria* colabora con el apuntalamiento de los afectados.

Nuestro recorrido comenzó con la investigación del contexto histórico político en el que sucedió la guerra, post guerra y los diferentes cambios que se

sucedieron a partir de la sanción de leyes que abrieron las puertas a procesos de justicia.

Desde la construcción de nuestro equipaje en este recorrido, fuimos explorando aportes de diversas disciplinas y trabajamos principalmente con materiales que fueron el resultado del trabajo de profesionales comprometidos con la salud y la comunidad, con altos niveles de implicancia social. El producto de la labor de aquellos que con mucha dedicación emprendieron la tarea de trabajar y producir conocimiento a partir de intervenir con *víctimas del terrorismo de estado y la violencia social*.

Trabajamos con los discursos de época, los decires hegemónicos plasmados en medios de comunicación, entrecruzándolos con los discursos de los soldados ex combatientes de Malvinas, quienes reunidos en grupos de discusión pudieron expresar y resignificar sus vivencias pasadas y actuales.

CONTEXTO HISTÓRICO

1.- El Contexto De La Guerra De Malvinas

El 2 de abril de 1982 se produjo el único enfrentamiento bélico del siglo XX en el que participaron las Fuerzas Armadas Argentinas. Se desembarcó en Malvinas, con la finalidad concreta de ejercer la soberanía sobre el territorio, que fuera usurpado por el gobierno británico el 13 de enero de 1833.

La guerra de Malvinas se sucedió en el marco de la Dictadura Cívico Militar que comenzó en el año 1976 extendiéndose hasta poco después de finales del conflicto bélico, momento en que se precipitó el final del gobierno de facto.

“Sin Medir Costo Político alguno”. La frase pertenece al Presidente de facto Leopoldo Fortunato Galtieri: la pronunció la tarde del 2 de Abril de 1982, cuando se difundió la noticia de que fuerzas argentinas combinadas habían realizado un desembarco en las Islas Malvinas. En pocas horas y al costo de escasas bajas - todas argentinas- redujeron a la guarnición británica y recuperaron temporalmente ese archipiélago para la soberanía argentina, iniciando un conflicto que se extendería hasta el 14 de junio de 1982. Sin saberlo esta frase sintetizó con notable eficacia el camino recorrido por la Junta Militar para llegar a la derrota que no solo colocaría a las Islas Malvinas más lejos que nunca de la soberanía Argentina, sino al gobierno de facto inmerso en el descredito, en la puerta de salida luego de siete años de represión interna, destrucción de la economía y entrega del patrimonio nacional. (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina , p. 87).

Las políticas económicas, sociales y de relaciones externas implementadas por la dictadura a partir de marzo de 1976, dan cuenta de la connivencia entre los militares, los representantes de poderes económicos concentrados y el gobierno de EE.UU. Esta asociación de poderes dió como resultado que los militares ejercieran el poder dominante a través del terrorismo de estado, y los poderes económicos concentrados internos y extranjeros dominaran la escena económica retrayendo las conquistas laborales y sociales que el pueblo argentino había logrado a través de años de luchas sindicales y gobiernos populares.

A su vez el gobierno de EE. UU no tardó en reconocer a la Junta Militar (autoproclamada como gobierno) y en apoyar la emisión de crédito para la Argentina por parte del F.M.I. Esta alianza tenía razón de ser en el apoyo que buscaba el *Gendarme de América* para la lucha contra la guerrilla marxista en América y el Caribe. Así lo demostraría la portada del Diario Clarín del día 27 de marzo de 1976.¹

Lozano (citado por Blaustein & Zubieta, 1998) señala que el período abierto en 1976 implicó una profunda redefinición del Estado. A partir de la dictadura los ingresos fiscales se concentraron (vía creciente participación de los impuestos sobre el consumo y pérdida de relevancia de los tributos sobre el capital) sobre la masa salarial, mientras que sus gastos y transferencias tendieron a beneficiar y subsidiar el ciclo de acumulación del capital interno más concentrado. El bloque

¹ Ver anexo 1

de poder económico local y los acreedores externos lograron, de este modo, privatizar en la práctica el funcionamiento del sector público argentino. Los mencionados capitales fueron beneficiados por el estado mediante el pago de intereses de la deuda externa, el proceso de endeudamiento interno del sector público, transferencias al sector financiero, el otorgamiento de créditos y avales y la compra de bienes y servicios. Acompañando este proceso donde el estado viabiliza la transferencia de ingresos monumentales desde los sectores populares hacia el capital interno más concentrado, se registra un desmantelamiento de su capacidad de gestión, su organización administrativa y su capacidad regulatoria. (Blaustein & Zubieta, 1998, p. 629).

La Dictadura Cívico Militar funcionó a partir del ejercicio de la autoridad a través de una junta de comandantes compuesta por las tres armas del ejército. Las primeras medidas tomadas en el marco del llamado Proceso de Reorganización Nacional fueron transmitidas en forma de comunicados a través de los medios de difusión masiva:

- ❖ Declararon el estado de sitio, la prohibición de reunirse en la vía pública y circular por la noche;
- ❖ Todas las dependencias de servicios públicos y sus trabajadores quedaron subordinadas al poder militar y las fuentes de producción y lugares de trabajos estatales y privadas serán considerados objetivos de interés militar;

❖ Se controlan todas las vías de navegación y el espacio aéreo, como así mismo puertos y aeropuertos por autoridad militar o policial respectiva;

❖ Se suspenden las medidas fuerza, como asimismo todas aquellas que puedan afectar la productividad;

❖ Se interviene los sindicatos y se congelan sus fondos;

❖ Se destituye la corte suprema suplantándolas por jueces afines al gobierno militar;

❖ Se establecen 10 años de reclusión al que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las Fuerzas Armadas, de seguridad o policiales”;

❖ Se suspende el funcionamiento del congreso. ² (Blaustein & Zubieta, 1998)

En lo que llamaron la guerra interna y dentro del proceso de reorganización nacional se utilizó el aparato del estado para reprimir, detener, secuestrar, torturar, asesinar y desaparecer a miles de argentinos que fueron considerados subversivos por la Junta Militar. Se realizó un plan sistemático de exterminio que buscó domesticar a la población y acabar con lo que ellos consideraban células de extracción marxista (se incluía también al Peronismo).

² (Blaustein & Zubieta, 1998)

Así fueron desaparecidas 30.000 personas y miles fueron detenidos y permanecieron en el sistema penitenciario a disposición del PEN sin haber sido juzgados. Algunos pudieron escapar al exilio desde donde denunciaban las violaciones a los derechos humanos que realizaba el gobierno militar a los ciudadanos argentinos.

La modificación de la matriz social y económica de Argentina no se podría haber realizado sin la aplicación sistemática y perversa del terrorismo de estado. Hoy a más de 30 años de la vuelta de la democracia, las investigaciones abiertas y los juicios por delitos de lesa humanidad demuestran la complicidad de los sectores más arraigados del poder económico y la dictadura, en la comisión de los hechos criminales cometidos en el marco del terrorismo de estado.

Recientemente fueron descubiertos en el subsuelo del Edificio Cóndor, de la Fuerza Aérea, documentos que darían cuenta de la asociación entre el gobierno de facto de Videla y empresarios periodísticos, en el marco del traspaso de la empresa *Papel Prensa* a manos de Clarín, La Nación y La Razón. A tal fin se habrían determinado las detenciones de la familia Graiver y su entorno para obligarlos a desprenderse de la fábrica de papel de diario.³

³ <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-233392-2013-11-12.html>

Durante los días previos al desencadenamiento de la guerra la situación social ya era incontenible.

En los últimos meses de la presidencia de Videla la deuda externa se había cuadruplicado. (...) a finales de 1981 la crisis económica era visible en las devaluaciones, la recesión, la inflación aparentemente imparable y la caída de las reservas. (...). Por otra parte, dentro de las fuerzas armadas, Viola era visto como un populista que ponía en riesgo no solo la credibilidad del proceso de reorganización nacional, sino también la de su continuidad, la de dejar una *cría* que garantizara la consolidación de una fuerza política que asegurara los resultados del golpe y la posición de poder de los militares y sus aliados. Desde el punto de vista de la oposición, en julio de 1981, se formó la Multipartidaria, que incluía a los partidos políticos tradicionales y que tenía por objetivo enfrentar este movimiento por parte de los sectores castrenses, y a la vez, asegurar las condiciones para la recuperación del estado de derecho (y la posición de preponderancia de los partidos tradicionales UCR Y PJ, conducidos por Ricardo Balbin y Deolindo Felipe Bittel).

El movimiento obrero duramente golpeado por la represión, estaba dividido en dos fuerzas, la CNT, dirigida por Jorge Triaca, de fluidos lazos con los militares, y la CGT Brasil, conducida por el cervecero Saúl Ubaldini. En abril de 1979, el movimiento obrero argentino, había lanzado un paro

nacional, el primero desde el golpe. (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina)

El 30 de marzo de 1982 se produciría junto al paro general de la CGT, una masiva movilización convocada por esta con la consigna: “Paz, Pan y Trabajo”. La misma fue fuertemente reprimida y las fuerzas de seguridad balearon a varios obreros causando la muerte de uno de ellos en Mendoza y otro frente al cabildo, en Buenos Aires. Hubo cientos de heridos y miles de detenidos. “La sociedad argentina, a fines de marzo de 1982, parecía en su mayoría harta de la dictadura militar. Hartazgo que se sentía en la calle, en las canchas de fútbol, en los lugares de trabajo y en las universidades”. (Levy, 2012). Dos días después muchas de las personas que habían sido reprimidas durante la marcha convocada por la CGT en *Plaza de Mayo*, se convocarían nuevamente, pero esta vez para festejar el desembarco argentino en Malvinas para la supuesta recuperación de la soberanía que nos fuera arrebatada por los ingleses desde 1833.

Mucho se ha dicho y escrito de esa polémica plaza. De lo documentado se refuerza el hecho de apoyo al reclamo de soberanía, pero los mismos cantos emanados de la plaza dan muestra de la contradicción del reclamo justo llevado a cabo por líderes incautos y crueles que no eran aceptados por el pueblo argentino. No se difundieron los abucheos que recibió Galtieri cada vez que en su discurso se llamaba a sí mismo *Presidente de los Argentinos*. De todas maneras es llamativo el amplio apoyo popular que unió incluso a aquellos que

perteneciendo a fuerzas opositoras al régimen, apoyaron la decisión tomada por la dictadura y la casi totalidad de la población se embarcó en colectas, donaciones y festivales en apoyo a los soldados que estaban en Malvinas.

En cuanto a la situación internacional, destacamos que el gobierno de EE.UU encontró en los militares argentinos un socio para combatir al marxismo en Centroamérica y entronizar una política económica dependiente de los organismos multilaterales de crédito y de los capitales transnacionales. Las alianzas ya venían desde los años en que los torturadores argentinos fueron entrenados en la Escuela de las Américas⁴ en un digitado operativo del *Gendarme de América* para dominar el continente.

En el área económica, EE.UU en la persona de su canciller, H. Kissinger, respaldó el plan económico presentado por los militares. El gobierno de facto contrajo varios créditos con el FMI y engrosó de manera escandalosa el monto de la deuda externa, contrayendo crédito a tasas usurarias y estatizando la deuda privada, es decir, socializaron la deuda que contrajeron los empresarios privados a todo el pueblo argentino. Perdiendo soberanía económica se profundizaba la dependencia y autoridad de los organismos multilaterales de

⁴ El Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad (en inglés: *Western Hemisphere Institute for Security Cooperation*), es una organización para instrucción militar del Ejército de los Estados Unidos. La escuela estuvo situada desde 1946 a 1984 en la Zona del Canal de Panamá. Se graduaron más de 60.000 militares y policías de hasta 23 países de América Latina, algunos de ellos de especial relevancia por sus crímenes contra la humanidad como el general Leopoldo Fortunato Galtieri. En este lugar se adiestró y entrenó en métodos de tortura, asesinato y represión a miles de represores de toda Latinoamérica.¹

crédito que aprobarían o modificarían los planes económicos implementados en nuestro país.

Coyunturalmente, y como un medio de fortalecer lo que consideraban la alicaída autoridad del proceso, Galtieri acompañó decididamente la política exterior de los EE.UU en Centroamérica, mediante el envío de asesores de las Fuerzas Armadas Argentinas que instruyeran a la contra nicaragüense y salvadoreña en la lucha contrarrevolucionaria (los militares argentinos eran considerados instructores de valía dados los resultados alcanzados en su propio país). Este apoyo a la política del presidente Ronald Reagan fue uno de los elementos que más tarde indujo a la conducción argentina a pensar que el gobierno de los Estados Unidos sería neutral ante el conflicto con Gran Bretaña. (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina).Desde 1976, por otra parte, la marina de guerra argentina, había iniciado una activa y agresiva presencia en el Atlántico sur. Ese año instaló por sorpresa una dotación científica en la Isla Thule, de las Sandwich del sur, hecho por el que Gran Bretaña solo protestó formalmente. Este éxito llevo a planificar un intento semejante para las Georgias del Sur, la Operación Alfa, que luego describiremos.

2.- La Causa Malvinas

Las islas Malvinas y adyacentes (Georgias del Sur, Sándwich del Sur y Orcadas del Sur) pertenecen geográfica e históricamente a la República Argentina, imposibilitada de ejercer su soberanía debido al acto de apropiación perpetrado por el Reino Unido en 1833. Según consta en los antecedentes históricos, la Argentina nunca renunció a su derecho de soberanía sobre las islas, salvo una situación excepcional que se produjo en el año 1842, cuando el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas, instruyó a su ministro plenipotenciario en Londres, Manuel Moreno, para que realizara una operación pecuniaria por las islas con el Reino Unido. La finalidad de la transacción era la cancelación de un empréstito que la provincia de Buenos Aires había concertado con Baring Brothers en 1822. Obviamente los ingleses, rechazaron la propuesta, porque la aceptación del canje implicaba que debían reconocer que las islas eran argentinas

Si bien el reclamo de soberanía es el motivo central del desembarco en las Islas Malvinas, no es el único. Se precipitan varios datos a la hora de sumar el análisis histórico de la gesta bélica. El vaivén de presidentes y reparto de poder durante el gobierno de facto, tiene una especial importancia en el desencadenante de la guerra. Los presidentes se sucedían sin ser elegidos por el pueblo en función de las alianzas y complots que se producían caprichosamente entre los integrantes de las tres fuerzas. Frente al descontento

popular producido por las medidas económicas y sociales, y las denuncias de los organismos de derechos humanos, se van produciendo alternancia en los cargos de poder que respondían a internas en las fuerzas y a los apoyos empresarios con los que contaban. Producto de las internas entre las Fuerzas Armadas llega Galtieri a la presidencia.

En este contexto los sectores más duros de las FF.AA no estaban dispuestos a revisar el pasado ni a entregar el poder con condicionamientos, y se movilizaron para desplazar a Viola, lo que concretaron en Diciembre de 1981: la junta de comandantes lo destituyó. Lo reemplazó Leonardo Fortunato Galtieri, comandante en Jefe del Ejército e integrante de la Junta Militar, junto con Jorge Isaac Anaya de la armada, y Basilio Lami Dozo, de la Fuerza Aérea.

La presidencia de Galtieri –que como Videla, volvió a concentrar en su persona los cargos de presidente y comandante en jefe del ejército- fue presentada como un retorno a los nudos programáticos del Proceso de Reorganización Nacional y la recuperación del timón de la sociedad y la economía. La política del ministro Roberto Alemán, fue una combinación de congelamiento de salarios, alza de precios, liberalización del cambio y la promesa de una privatización en masa de las empresas públicas. (Lorenz, Malvinas, Una Guerra Argentina). Algunas versiones señalan que esta manifestación de oposición a la dictadura reforzó la decisión de Galtieri de tomar las Malvinas. En realidad los tiempos materiales del operativo superan

los dos días. Es real que el desembarco ya estaba en marcha como lo muestran los documentos militares consultados. Pero surge de varias fuentes bibliográficas que Galtieri minimizó el impacto de la movilización del 30 de marzo, esperando que el efecto de Malvinas exaltara y mejorara la imagen de la Junta Militar por la gesta patriótica de la Soberanía sobre las Islas Malvinas.

El Operativo Alfa consistió en el desembarco de obreros argentinos en Puerto Leith en las Georgias del Sur, en 1982. Este grupo de obreros había sido trasladado en el buque de la Armada Bahía Paraíso con la finalidad de desmontar unos viejos astilleros. Llegaron e izaron la bandera argentina y dispararon unos tiros al aire. Algunos integrantes del British Antarctic Survey hicieron que la arriaran, e informaron al gobernador británico de Malvinas, quién pidió a su gobierno la expulsión de los argentinos. Finalmente el gobierno británico accedió a brindar a los empleados de Constantino Davidoff, la White Card que consistía en un permiso que argentinos e isleños debían portar para entrar a las islas.

Con motivo de proteger a los obreros desembarcados en Puerto Leith el 24 de marzo llega al lugar un grupo de elite argentino que se denominaba *Los Lagartos*, comandado por el genocida Aztiz. Hecho que provocó un mayor malestar entre Gran Bretaña y Argentina.

Entre el 20 y el 26 de marzo se produjo una escalada, en la que la moderación de ambas cancillerías no fue suficiente para evitar una intensa propaganda por parte del parlamento y la prensa británicos, ni impedir la decisión personal de Margareth Thatcher de enviar el Endurance -un barco de guerra tripulado- con la finalidad de expulsar a los trabajadores argentinos de las Islas. Estas situaciones hicieron que la Junta Militar se definiera por la operación el 26 de marzo de 1982. La Operación Alfa fue el desencadenante del recrudecimiento del conflicto diplomático con Gran Bretaña que luego se precipitó en el desembarco en las Islas Malvinas por parte de las FF.AA.

Galtieri, antes de asumir la presidencia, como jefe supremo del ejército había construido mediante ascensos una estructura de mandos que lo apoyaba totalmente. Anaya, por su parte, era un duro que como agregado naval en la embajada argentina en Londres había desarrollado la idea de que los británicos eran una potencia decadente, y a quién diferentes versiones indican como el autor de un plan de desembarco en Malvinas durante el año 1977. El Almirante Massera, en su puja interna con Jorge Rafael Videla, le había encomendado a Anaya la confección del citado plan. Para acompañarlos en este objetivo fue nombrado como canciller Nicanor Costa Méndez, un veterano diplomático representante de la línea liberal ilustrada pero a la vez nacionalista, y firme impulsor del alineamiento pro occidental de la Argentina.

El operativo en Malvinas debía ser sorpresivo, rápido e incruento, y tenía la finalidad de obligar a Gran Bretaña a negociar. Nunca se contempló la

posibilidad de una respuesta militar británica y por ende no se planificó una posterior defensa y fortificación de las Islas. (Cardoso, 1983). La directiva estratégica Militar (DEMIL)⁵ elaborada por la junta, establecía inicialmente una operación limitada en el tiempo con el retiro de tropas argentinas de las Malvinas. Las previsiones iniciales dispusieron que el día "D" fuera fijado para la segunda quincena de mayo concluyendo cinco días más tarde.

(...) de los documentos originales de la Junta surgen claramente dos aspectos:

1) Que si Gran Bretaña reaccionaba ante el desembarco, lo haría en una forma destinada a forzar la negociación, por lo tanto sólo enviaría una pequeña fuerza simbólica. Frente a esa eventualidad se preveía dejar en Malvinas *un componente militar, aéreo y marítimo* no superior a los 600-700 hombres al mando de un coronel. Esa guarnición argentina serviría como presencia disuasiva para evitar un intento de recuperación por parte de la Royal Navy.

2) Gran Bretaña preferiría o aceptaría la vía de la negociación hasta que se convenciera de que el tema de la soberanía no estaba en discusión. Sólo entonces evaluaría seriamente si se lanzaba a recuperar las islas por la fuerza. Cualquier otra apreciación –decía el documento- no se hará por el momento.

⁵ (Cardoso, Kirschbaum, & Van Der Kooy, 1983)

La tesis central de este razonamiento se fundamentaba en la hipótesis de la *potencia hegemónica*: Costa Méndez había argumentado en este sentido, EE.UU intervendría activamente en la búsqueda de una solución pacífica, asumiendo así su responsabilidad de potencia hegemónica de Occidente. Posteriormente comprobarían que todas estas hipótesis eran erradas. Se podría decir que el conflicto comenzó con la ejecución del Operativo Alfa, pensado meses atrás por la dictadura militar, para tener mayor presencia en las Islas y utilizado como prueba para medir hasta donde estaba dispuesto a reaccionar el gobierno Laborista Británico con el que el gobierno argentino mantenía frías relaciones. (Cardoso, 1983)

El 2 de abril se produjo el desembarco en Las Islas Malvinas. La noticia no tardaría en llegar al continente: El 2 de Abril la prensa Argentina amaneció con la noticia de la victoria. Una fuerza conjunta al mando del contraalmirante Carlos Busser había desembarcado en Puerto Argentino y el Gobernador Británico, Rex Hunt, se había rendido alrededor de las 9 de la mañana tras un breve tiroteo que costó la vida a un oficial argentino, Pedro Eduardo Giachino - recientemente fue retirado su retrato del Honorable Concejo Deliberante de General Pueyrredón, por estar sospechado de ser partícipe en delitos de Lesa Humanidad-. La abrumadora superioridad material en hombres y recursos volcada por los argentinos tornó nulo cualquier intento de resistencia británico, y la fotografía de los argentinos de cara tiznada y armados hasta los dientes con

los marines en el piso, brazos sobre la cabeza tirados en el suelo frente a ellos, recorrió el mundo.⁶

La gesta patriótica de Malvinas tal como fue presentada por todos los medios, tuvo un respaldo popular que sólo fue acallado después de la derrota. Las escuelas desempeñaron un papel clave como centros de acopios de donaciones. También se impulsó a los niños para que les escribieran cartas a los conscriptos en Malvinas. En el predio de la sociedad rural se empaquetaron miles de donaciones provenientes de particulares y empresas. Se puede vislumbrar en una mirada a la prensa de aquellos días los cientos de adhesiones de instituciones, empresas, clubes y partidos políticos a la recuperación de las Islas Malvinas. Una era la guerra que se vivía a través de los medios de comunicación en el centro y norte del país –como ya hemos dicho controlados por la dictadura- y otra distinta la que se vivió en las islas y en el continente en territorios cercanos a las Malvinas.

El desplazamiento de miles de soldados al Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS) transformó a muchas localidades en auténticas ciudades ocupadas, sometidas a restricciones y controles propios de poblaciones incluidas dentro de un teatro de guerra. El puente aéreo, los hospitales militares, las bases de donde despegaban las misiones de ataque, estaban en Patagonia, y esto afectó la vida de sus habitantes de un modo prácticamente desconocido para sus compatriotas de otras partes del país. (Lorenz, Las Guerras Por Malvinas, 2006)

⁶ (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina)

Los ciudadanos de la provincia de Buenos Aires vivían la guerra a través de los titulares de los diarios y las fotos que elegían publicar. En cambio, al sur del Río Colorado los simulacros de emergencia que ya venían practicando desde el conflicto limítrofe con Chile, se hicieron realidad.

El impacto del desembarco en Malvinas en las sociedades argentina e inglesa fue muy alto, la evaluación de esa situación por parte de los gobiernos de los respectivos países determinó grandes dificultades para la vía diplomática y por lo tanto se fue disipando la hipótesis de la negociación y el camino de la paz.

Para ambos países, el conflicto creció rápidamente para transformarse en una cuestión de prestigio nacional: a mediados de abril, el 83% de los ciudadanos británicos consideraban adecuada la respuesta de la Primer Ministro a la agresión argentina, mientras que una encuesta de abril de Gallup en la Capital Federal y alrededores mostraba que el 90% de los encuestados reafirmaba su *espíritu belicista* y sólo un 8% expresaba desacuerdo con la guerra, mientras que el 82% desestimaba cualquier posibilidad de negociación con Gran Bretaña. (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina)

Ambos gobiernos, se encontraban, anteriormente a la guerra, con muy poca aceptación por parte de sus ciudadanos y vieron en la emotividad manifestada por el pueblo la oportunidad de fortalecer el frente interno.

El 3 de abril, la resolución 502 de las Naciones Unidas echó por tierra uno de los supuestos argentinos, que contemplaba la posibilidad de que Gran Bretaña se viera forzada a negociar por el hecho armado del desembarco: su texto condenaba el uso de la fuerza, ordenaba el cese de las hostilidades y la retirada inmediata de todas las fuerzas argentinas del archipiélago. (Ver anexo II del acta de la ONU)

Horas antes al desembarco Galtieri recibió una llamada del presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, intentando disuadirlo de acciones militares en las Islas. El motivo del llamado tenía como fin cuidar los propios intereses de Estados Unidos que quería seguir teniendo la ayuda de Argentina en el atropello que este realizaba en América Central a la llamada Guerrilla Marxista, pero a la vez debía cuidar las relaciones con su aliado número uno en la OTAN. En línea con esa postura EE.UU mantuvo negociaciones paralelas mostrando una cara mediadora en la ONU - a través de la embajadora Jane Kirkpatrick- y una postura intransigente en favor de Gran Bretaña a través de su secretario de estado, Alexander Haig.

Para los jóvenes conscriptos, la guerra y su participación al mando de un grupo de militares que no habían planificado una guerra más allá de cinco días, y que no tenían el menor respeto por la condición humana, fue vivida con total desconcierto. "Es así que con la omnipotencia de su necesidad, los militares movilaron a 12.400 hombres, de ellos entre el 60% y 70% eran conscriptos

de entre 18 y 20 años de edad, en general de las clases 1962 y 1963, estos últimos con apenas tres meses de instrucción". (Lorenz, Las Guerras Por Malvinas, 2006, pág. 100)

Los jóvenes partieron como integrantes de regimientos y batallones con asiento en Corrientes, Buenos Aires, Chubut, Tierra del Fuego y Córdoba. La abrumadora mayoría de religión católica. (...) el nivel educativo era diferente de acuerdo a su origen. En el regimiento de infantería 7, de la Plata, la proporción con estudios secundarios completos y con los universitarios iniciados era muy alta; mientras que un oficial del Regimiento de Infantería 5 (Paso de los Libres) consignaba que el 80% de su compañía eran analfabetos. (Lorenz, Las Guerras Por Malvinas, 2006, pág. 100)

Se trataba de una generación que había hecho su escuela primaria en el contexto turbulento de los años setenta, y había transitado su adolescencia durante la dictadura militar. Se identifica una gran cantidad de soldados conscriptos provenientes de los pueblos originarios.

3.- La Guerra De Malvinas

Como se ha señalado, la estrategia del gobierno de facto Argentino era golpear para negociar y no estaba preparada la planificación de la guerra más allá de unos días. A medida que las naves británicas avanzaban hubo que comenzar a diseñar estrategias. Los planes iniciales establecían el retiro de las

tropas participantes en el desembarco, muchas de las cuales regresaron al continente el mismo 2 de Abril. Ninguna de las tres fuerzas, aviación, marina o el ejército estaban preparadas para enfrentar a una potencia militar de segundo rango como era Gran Bretaña. Esto se debía al alejamiento de las funciones específicas en pos de los gobiernos dictatoriales y el replegamiento a los conflictos internos, que ellos llamaron *guerra sucia o contrarrevolucionaria* que se inscribía en el historial como una victoria en la que se apoyaban para envalentonarse hacia un conflicto con Gran Bretaña. Los celos entre las fuerzas y la escasa o nula preparación en planificaciones conjuntas incidieron en el desarrollo de los hechos y en el transcurso de la guerra.

Los defensores argentinos se quedaron aferrados al suelo en el que vivían y las trincheras en las que vivían y que defenderían. En un territorio con escasos caminos, anegadizo y en el que los vehículo y los infantes se hunden en la turba esponjosa, los soldados argentinos debían cargar con su equipo en incómodos bolsones marineros, ya que el equipo de 1982 no preveía mochilas. Los medios de transporte aéreo (helicópteros) eran escasos y, a medida que la guerra avanzó, las pérdidas y la amenaza de la aviación británica limitaron sus vuelos, no obstante lo cual las tripulaciones de los helicópteros argentinos tuvieron un desempeño reconocido por el mismo adversario, que contó con un número de helicópteros que sextuplicó el máximo de 20 del que dispusieron los argentinos. La artillería argentina era casi exclusivamente de campaña, obuses de un alcance no mayor a 10 km porque se privilegió que fueran más fácilmente transportables. No hubo prácticamente blindados, salvo un escuadrón de

exploración que de todos modos restringió su accionar a recorrer las calles del pueblo y llegar a las puntas de asfalto en las barreras del Moody Brook. Allí, del otro lado y ladera de por medio, los infantes atrincherados en los cerros, pelearon otra guerra, lejos de la comida más abundante o caliente, y las posibilidades de habitar refugios en mejores condiciones. (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina)

Las condiciones meteorológicas no fueron las mejores, como era de esperarse para un territorio insular geográficamente tan austral. Frecuentes lluvias, prolongada oscuridad (15 horas y media aproximadamente) bajas temperaturas, heladas, vientos casi permanentes, un elevado porcentaje de humedad y nevadas en el período en el que se desarrollaron las principales operaciones, influyeron negativamente sobre el estado físico y psíquico de los soldados, situación que fue agravada por la negligencia en la planificación y la falta de equipamiento para afrontar un conflicto bélico en un territorio tan hostil.

Desde el punto de vista de los soldados argentinos, la guerra en las islas guarda numerosas similitudes con la guerra de trincheras característica del Frente Occidental en la Primera Guerra Mundial. Agredidos por un enemigo invisible, sometidos a constantes bombardeos y a la amenaza de *raids* nocturnos, restringida su porción de realidad al pequeño espacio consistente en un pozo o unos metros de frente, con el agravante de las escasas o nulas posibilidades de atenuar esta situación y en algunos casos el aislamiento completo tanto de la cadena de mandos como del sistema logístico necesario para su supervivencia. (Lorenz, Malvinas: Una guerra Argentina)

Las Fuerzas Británicas tuvieron equipos que fueron entrenados en un clima similar al de las islas, poseían la última tecnología que les permitía detectar al enemigo durante la noche, y armas más modernas y en buen estado. De la documentación surge que de diez torpedos argentinos lanzados hacia naves enemigas, sólo tres explotaban. Es por eso que los artilleros argentinos apuntaban a lugares estratégicos de las embarcaciones para averiar cual si fuera una bala de cañón a las naves inglesas. Además, los ingleses pudieron realizar rotación de fuerzas para minimizar los efectos del stress que naturalmente causa la guerra.

El 1° de mayo de 1982, la guerra se transformó en realidad. Los aviones británicos bombardearon la pista de Puerto Argentino, mientras que al día siguiente un submarino de la Royal Navy torpedeaba fuera de la zona de exclusión fijada unilateralmente por el Reino Unido al Crucero General Belgrano, 323 de cuyos tripulantes perecieron. El 10 de Mayo comenzaron los bombardeos aéreos y cañoneos navales sobre las posiciones argentinas, a los que en los últimos días de la guerra se agregó el bombardeo terrestre. Los defensores carecieron de elementos adecuados para responder ese fuego, que sólo podía enfrentarse pasivamente. El principal daño de los bombardeos fue psicológico: impedía descansar. Alteraba las rutinas y sobre todo, generaba la sensación de impotencia en los soldados, mientras que mostraba permanentemente la capacidad del adversario de alcanzar a defensores por distintos medios.

A medida que el hambre se hacía una constante, se multiplicaron las incursiones clandestinas hacia el pueblo o a las Barracas de Moody Brook en busca de alimentos, o a campo abierto a cazar ovejas. Este era un delito que se castigaba con penas como el calabozo de campaña o el estaqueo (castigos no contemplados legalmente en el Código de Justicia Militar). Se habían llevado cocinas de campaña que funcionaban a leña, irónicamente en un ambiente que carecía de ella. No todas las unidades poseían ollas térmicas, y el escaso control sobre el racionamiento produjo que en varias ocasiones, las reacciones no llegaran a las primeras líneas. En Puerto Howard, Gran Malvina, el 50% de los soldados había perdido entre 5 y 10 kilos de su peso normal, y el 10% estaba desnutrido. Por falencias argentinas en la planificación, el abastecimiento y el dominio británico sobre las vías de comunicación produjeron un ahogo a la guarnición de las Islas.

De las actas de la ONU y del informe Rattenbach se desprende que la vía diplomática desarrollada por Argentina fue deficitaria y no tuvo en cuenta datos de la realidad. Para el fin del mes de mayo, parte de la Task Force estaba cañoneando y rindiendo a la guarnición argentina en las Islas Georgias del Sur, mientras el resto de las fuerzas reales cerraban el cerco sobre Puerto Argentino. Es así que el 27 de mayo, con el desembarco británico en el Estrecho de San Carlos, los infantes recobraron el protagonismo. "La captura de Puerto Darwin por los paracaidistas ingleses tras una cruenta batalla arrojó el resultado de centenares de prisioneros argentinos y la ominosa certeza del avance sobre Puerto Argentino". (Lorenz, Las Guerras por Malvinas, 2006, pp 83)

Unos días más tarde, las fuerzas argentinas en las islas Malvinas se rindieron. “La guerra había terminado, y 649 argentinos habían muerto. Cerca de diez mil emprendían el regreso como prisioneros al continente” (Lorenz, 2006, pp. 84).

4.- Finalización De La Guerra: Inicio De La Posguerra

El 14 de Junio de 1982, finaliza la Guerra por las Malvinas. El Infante de Marina Alfredo Astiz, firma la rendición en las Islas Georgias, sin haber opuesto resistencia. La derrota produjo la crisis del gobierno militar. El presidente de facto Galtieri renunció y fue reemplazado por Reinaldo Bignone, otro militar, mientras que la Armada y la Fuerza Aérea abandonaban la Junta Militar y dejaban al Ejército a cargo de la conducción del Proceso.

Una de las primeras medidas implementadas por las Fuerzas Armadas para la imposición del silencio luego de la guerra, fue la exhortación de los ex combatientes para que firmaran un documento a partir del cual se comprometían a no contar nada acerca de lo sucedido en las islas, y a sostener el discurso patriótico que se mantuvo durante la guerra.⁷

⁷ ARGENTINO

USTED ha sido convocado por la patria para defender su soberanía y oponerse a intenciones colonialistas y de opresión. Ello le obligó a una entrega total y desinteresada.

USTED luchó y retribuyó todo lo que la PATRIA le ofreció: el orgullo de ser ARGENTINO.

Ahora la PATRIA le requiere otro esfuerzo: de ahora en más USTED DEBERÁ (...):

No proporcionar información sobre movilizaciones, organización del elemento al cual perteneció y apoyo con los cuales contó.

Destacar el profundo conocimiento y convencimiento de la causa de la causa que se estaba defendiendo.

Exaltar los valores de compañerismo puestos de manifiesto en situaciones tan adversas.

A su vez, al término de la Guerra de Malvinas, la Junta Militar envió un comunicado a los medios de masas:

Luego de la guerra de Malvinas se produce impulsada por el gobierno de facto una censura directa y agresiva sobre toda aquella información que hablará sobre lo sucedido en las Islas del Atlántico Sur, se implementa sobre toda aquella denuncia que pudiera realizarse con respecto al manejo de la misma ,y se emite una orden de varias carillas, cuando todavía estábamos prisioneros, dirigida a los canales de televisión, los diarios y todos los medios de prensa en general, a las gobernaciones y las intendencias del país prohibiéndoles algún tipo de acto que diera lugar a que los soldados hablaran sobre lo vivido, sobre los errores, sobre la miseria y el dolor de la guerra. Había que evitar que se derribara el mito del heroísmo y grandeza de nuestros mandos y acallar las quejas sobre el hambre, el frío y las cobardías. *(Cesar Gallego, 2007)*⁸

El 1°de julio de 1982, Bignone, el último presidente de facto, pronunció un discurso en el que proponía:

Un emocionado homenaje a nuestros compatriotas civiles y militares, que con tanto valor, lealtad y abnegación defendieron nuestra soberanía en la gesta de Malvinas. El sentido recuerdo para aquellos que ofrendaron sus vidas, el

Remarcar que la juventud es capaz de hechos heroicos.

No comentar rumores ni anécdotas fantásticas, hacer referencia a hechos concretos de experiencias vividas personalmente.

RECORDAR QUE TODOS debemos perpetuar la forma heroica como nuestros soldados que dieron sus vidas por la Soberanía Nacional.

(Reproducido en *La vos del Combatiente de Malvinas*, agosto de 1982).

⁸ Cesar Gallego, veterano de guerra: "Desmalvinización y mística", [On Line], lafogatadigital.org.

ferviente anhelo de una plena y pronta recuperación para los heridos y el orgulloso reconocimiento de todos (Bignone, 1992, p. 251).

Esta forma de evocar a Malvinas en discursos patrióticos, era la estrategia de los sectores castrenses y civiles afines desde 1982. Contraponer a las denuncias por violaciones a los derechos humanos, la guerra de Malvinas como una forma de ofrecer un costado presentable ante las críticas, pero también para recordar a los críticos que en esa acción no habían estado solos.

En octubre de 1982, la prensa exhibe fotografías de tumbas colectivas de NN, halladas en el cementerio de Grand Bourg, Buenos Aires. Entierros similares aparecieron en otros lugares del país⁹. Amplios sectores de la sociedad reaccionaron con estupor e indignación por las dimensiones del ocultamiento.

En los primeros meses de la posguerra la imagen que se instaló con más fuerza fue aquella que victimizaba a los soldados no a manos de los ingleses, sino a mano de sus superiores e instituciones, como consecuencia de la imprevisión castrense y el maltrato al que los conscriptos (ciudadanos cumpliendo con el deber de estar bajo bandera, y no como soldados por vocación), habían sido sometidos. Desde un punto de vista institucional, en Diciembre de 1982 la Junta Militar designa una comisión para investigar el desempeño de sus cuadros: se creó así, la CAERCAS (Comisión de Análisis y

⁹ Este proceso está detalladamente descrito en Mauricio Cohen Salama, Tumbas anónimas. Informe sobre el identificación de restos de víctimas de la represión ilegal, Buenos aires, catálogos, 1992.

Evaluación de Responsabilidades en el Conflicto del Atlántico Sur), que debería elaborar un informe acerca del desempeño de los distintos mandos de la guerra. Como resultado, el Informe Rattenbach demostró la desproporción entre las fuerzas enfrentadas, la falta de planificación e inoperancia de los mandos argentinos y las terribles condiciones a las que las tropas fueron sometidas debido a falencias e improvisaciones en la conducción militar, y aun competencia entre las fuerzas. El teniente general Benjamín Rattenbach fue quien tuvo la misión de presidir tal comisión, destinada al *análisis y evaluación de la guerra*. Rattenbach, en vez de producir un informe que dijera algo para ocultar todo, fue al fondo de la cuestión¹⁰. Sobre esta base el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas condeno a los principales militares (Galtieri, Anaya y Lami Dozo), quedando otros absueltos, condenas que fueron ratificadas por un Tribunal Civil y Federal en 1988; para luego ser indultados en 1990 por el presidente civil, Carlos Menem. Si bien este informe daba cuenta de las

¹⁰Y lo dice en su informe final: *"La fuerza, empleada equivocada e inoportunamente, no es el medio idóneo para hacer valer los derechos frente al adversario y ante la comunidad internacional". En los considerandos ya se establece que el clima no era el mejor para iniciar la invasión ya que "existía en numerosos países, particularmente en los países europeos, un rechazo hacia el gobierno argentino, por la cuestión de los derechos humanos". Frase fundamental. Sobre la improvisación irracional de la dictadura, establece: "...las capacidades del enemigo han sido consideradas en forma poco profunda, al igual que el análisis de la probable reacción británica, no existiendo certeza acerca de qué documentos o funcionarios fueron consultados". Y "el escasísimo aviso previo que se dio a las unidades propias para cumplir misiones de guerra provocó que se enviasen a Malvinas tropas sin adiestramiento ni equipamiento adecuado". Se expresan claramente las "fallas de coordinación entre comandos", la "falta de preparación del personal y material" y la "falta de información del enemigo". Además, "no existía un plan de defensa de las islas en caso de que Gran Bretaña decidiera recuperarlas por la fuerza". Improvisación total. Luego, el informe califica a las medidas de las tres armas como "irreflexivas y precipitadas" que la convirtieron "en una aventura militar, sobre todo cuando se hizo efectiva la reacción bélica británica". Pero el dictamen de la comisión investigadora no se reduce a la responsabilidad de los militares sino también de los medios de información argentinos "que contribuyeron a una pérdida generalizada de oportunidad".*

situaciones de hambre padecidas por los soldados, no fue investigado en profundidad ni hubo condenas por ello. La guerra fue explicada como una muestra más de la arbitrariedad de los militares, anulando responsabilidades colectivas respecto al acuerdo y satisfacción populares por la recuperación.

En cuanto a la conformación de los Primeros Centros de Ex Combatientes podemos destacar que en agosto de 1982 comienza a funcionar el Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas en la Capital Federal (CESCEM), y poco después, se conformaban el CECIM de La Plata, y organizaciones en Corrientes y Chaco. El Partido Comunista, a través del Comité por la Paz, tuvo una importante influencia en las primeras agrupaciones, así como agrupaciones del peronismo revolucionario vinculadas a la Intransigencia y la Movilización. (Lorenz, Malvinas: Una Guerra Argentina, 2009). En 1983, realizaron en Morón, el primer encuentro nacional de Ex Combatientes. Buena parte de las discusiones se orientaron a plantear una Ley de Protección al Ex Combatiente, que debía incluir atención psicológica y psiquiátrica para éstos y sus familiares, se mencionaba la necesidad de percibir pensiones equiparables a las de los oficiales o suboficiales, así como becas de estudio y prioridad para la incorporación en empresas del Estado. Por otra parte se planteaba la necesidad de esclarecimiento acerca de lo sucedido durante la guerra mediante una comisión bicameral en la que los Ex Combatientes fueran parte. Éstos jóvenes, tenían una fuerte voluntad de participación en el espacio político, desde la legitimidad que les otorgaba el

haber combatido y sobrevivido en Malvinas. Por otra parte, no todos los Ex combatientes optaron por el activismo político revolucionario. Algunos se agruparon en La Casa del Veterano de Guerra, una donación de la Liga de Amas de Casa ubicada en el barrio de San Telmo de la Capital Federal, que inclusive admitía cuadros en su organigrama. Pero ellos también coincidían en los reclamos por respuestas económicas y de asistencia a la *problemática de los ex combatientes*. Pero por sobre todo, todos ellos reclamaban reconocimiento social: "...No somos los chicos de la guerra", en oposición a las miradas victimizadoras sobre ellos (Lorenz, Malvinas: Una Guerra Argentina, 2009). Otros estaban en contra de la *politización de la causa*, otros no participaron en los centros, otros no pudieron ni hablar.

5.- Años De Transición

En los años de transición, la guerra de Malvinas fue tratada sólo en relación a los padecimientos de los soldados, en tanto *víctimas*, y su *inocencia* era referida en cuanto a su *inmadurez*:

Su impericia y falta de entrenamiento eran pues causales de la derrota, pero, sobre todo, el elemento que permitía victimizarlos a manos de sus superiores. Estos superiores eran los mismos que habían cometido violaciones a los Derechos Humanos ejercidas sobre jóvenes inocentes. (Lorenz, Las Guerras por Malvinas, 2006, pág. 169)



Este relato social colocaba a los jóvenes en un lugar que, por sus connotaciones morales era muy difícil de abandonar. En el caso de Malvinas, al colocar a los ex combatientes en un lugar pasivo de "víctimas" y al responsabilizar a la conducción militar por la derrota, sin embargo, se cerraba la posibilidad a los sobrevivientes de la guerra, de contar sus experiencias desde un punto de vista activo, que es en muchos casos como las habían vivido.¹¹

6.-Gobiernos Democráticos

El 10 de diciembre de 1983 asumió como presidente, el radical **Raúl Alfonsín**, un candidato que había tomado como eje de su campaña el tema de las violaciones a los derechos humanos, hecho distintivo que en muchos análisis aparece como causa de su victoria. Una de las primeras medidas presidenciales referidas a la *Cuestión Malvinas*, fue anular por decreto el feriado que el gobierno militar había establecido el 2 de abril, trasladándolo al 10 de junio, fecha en la que en 1829 había asumido Luis Vernet como comandante militar de las Islas Malvinas. Sin embargo, el 2 de abril de 1984, Alfonsín encabezó un acto central de conmemoración de la *Recuperación de las islas Malvinas*¹², realizado en la ciudad de Luján, sede de la basílica cuya virgen es

¹¹ Federico lorenz, "The Unending War. Social Myth, Individual Memory, and the Malvinas", en K. Rogers, S. Leydesdorff y G. dawson, *Trauma and Life Stories. International Perspectives*, Londres y Nueva York, Routledge, 1999.

¹² Clarín, 3 de abril de 1984

patrona de la Argentina. Allí pronunció un discurso emblemático¹³ en el cuál el presidente no deslegitimó el reclamo de soberanía, como así tampoco el sacrificio, la entrega y las motivaciones de quienes habían combatido en las islas para morir, o sobrevivir, heridos o no. Resaltaba en su discurso el ideario patriótico y republicano.

Lorenz, (2006) sostiene que entre las primeras medidas del gobierno estuvo la derogación de la *Ley de Autoamnistía* impulsada por las F.F.A.A en abril de 1983 y la conformación de la CONADEP. Desde el principio la idea de juzgamiento estuvo restringida a los niveles de responsabilidad, y por eso el juicio de 1985, fue sobre los responsables políticos – y los que impartían las órdenes- por la represión ilegal. Sin embargo, luego de las condenas en el Juicio a las Juntas, se presentaron denuncias por violaciones a los derechos humanos contra oficiales de menor graduación, lo que generó un fuerte conflicto en el sector militar.

El concepto desmalvinización, acuñado por el politólogo francés Alain Rouquieu (1983), fue utilizado como política de estado del gobierno de facto

¹³ Hoy 2 de abril vengo aquí a evocar con ustedes, delante de este monumento, a nuestros caídos en batalla, a esos valientes argentinos que ofrendaron su vida o que generosamente la expusieron en esa porción austral de la patria. Si bien es cierto que el gobierno que usó la fuerza no reflexionó sobre las tremendas y trágicas consecuencias de su acción, no es menos cierto que el ideal de todas las generaciones de argentinos: la recuperación definitiva de las islas Malvinas, georgias del Sur y Sandwich del Sur (...) Cuántos ciudadanos de uniforme habrán deseado dejar sus cuerpos sin vida entre las piedras, la turba y la nieve, después de haber peleado con esfuerzo y osadía. Pero Dios vio a los virtuosos y de entre ellos los valientes y los animados, de entre los dolidos y los apesadumbrados eligió a sus héroes. Eligió a estos que hoy memoramos. Ungidos por el infortunio, sin los laureles de la victoria, estos muertos que hoy honramos son una lección viva de sacrificio en la senda del cumplimiento del deber (...) esas trágicas muertes refuerzan aún más la convicción que tenemos sobre la justicia de nuestros derechos. Clarín, 3 de abril de 1984.

luego de finalizado el conflicto bélico, pero continuó siendo así durante los gobiernos democráticos. El argumento en que se apoyaba esta política sería el siguiente: "Malvinas y la guerra podían aparecer como elementos desde el cual reconstruir una visión favorable a los militares desprestigiados por la represión ilegal y por la derrota" (Lorenz, Las Guerras por Malvinas, 2006, pág. 202). Significaba entre otras cosas actuar como si el conflicto nunca se hubiera llevado a cabo y considerar a los soldados como ineptos o sea *chicos de la guerra*.¹⁴ Para Rouquieu este proceso de desmalvinización era necesario, ya que encontraba una militarización muy profunda de la vida política y a la vez una politización de los militares que no es fácil de eliminar. Dice Rouquieu (1983):

Lo que hay que cambiar en profundidad no son sólo los militares, sino también los civiles. Lo que hay que cambiar son las expectativas, el sistema de valores, de normas que conducen a la militarización del sistema político y a la politización del sistema militar. (Rouquieu, Alain. 1983, pág. 45)

Pero lo que para los políticos y analistas era un dato de agenda política, para los ex combatientes era una clave identitaria de su reingreso a la civilidad: la guerra.

¹⁴ En un histórico reportaje concedido por Alain Rouquieu, al escritor argentino Osvaldo Soriano, el asesor francés de Mitterrand, afirmó que era necesario una política que "desmalvinice la vida argentina y en especial a las fuerzas armadas" Revista Humor N° 101. Año 1983. Pp. 49.

En el verano de 1987, la agitación militar había crecido. En respuesta a la sanción de la Ley de Punto Final (1986), los cuadros medios de las F.F.A.A habían manifestado su inquietud ante la creciente cantidad de presentaciones judiciales. En abril de 1987, en vísperas de pascuas, un grupo de oficiales y suboficiales liderados por el teniente coronel Aldo Rico ocupó la Escuela de Infantería de Campo de Mayo. Rico y sus seguidores demandaban una solución política a la cuestión del *enjuiciamiento* de quienes habían participado en la lucha contra la subversión: querían que cesaran las presentaciones ante la justicia por acusaciones vinculadas a la represión. El gobierno democrático, no tenía respaldo en los sectores castrenses. El presidente obtuvo, entonces, el respaldo de todas las fuerzas políticas y hubo grandes movilizaciones en todo el país. Finalmente Raúl Alfonsín, tras un encuentro con los subversivos, anunció que éstos habían depuesto su actitud y que serían detenidos y juzgados por la justicia. El resultado fue que el presidente, envió al parlamento una ley en la que, invocando *razones de Estado*, establecía que no se podía juzgar a quienes habían actuado *cumpliendo órdenes* de general para abajo. El 5 de junio de 1987, el congreso votó, con la oposición del Justicialismo, la Ley de Obediencia Debida.

En 1988, la Justicia Federal condenó a doce años de prisión a Galtieri, Anaya y Lami Dozo, responsables de la conducción política y militar durante la guerra de Malvinas. Pero estas condenas, junto con las aplicadas a otros

violadores de los derechos humanos, fueron anuladas por los indultos presidenciales del Presidente Carlos Saúl Menem, en 1989 y 1990.

El 8 de julio de 1989 se produjo la asunción de **Carlos Menem** (1989-1999) como nuevo presidente constitucional. Las administraciones de Carlos Menem (1989-1995, 1995-1999), plantearon nuevamente un cambio en las relaciones internacionales de nuestro país, y en el modelo de inserción en el mundo. La vinculación con los Estados Unidos, enmarcada en las *relaciones carnales*, mediante la adopción de un alineamiento automático a este, convivió con la implementación de un sistema de integración regional, el cual alcanzó un éxito relevante, modificando el *modus vivendi* en el ámbito regional. La adopción del modelo neoliberal entregó a manos privadas las empresas y casi todos los recursos que antes eran públicos, intentando generar una nueva clase dirigente beneficiaria directa de las transformaciones. A ello le agregó una nueva clase, una Reforma del Estado, que le quitó capacidad de control sobre la economía y una apertura indiscriminada del mercado argentino a los productos extranjeros.

El programa económico aplicado por la dictadura militar produjo una reversión completa de las políticas implementadas en la industrialización sustitutiva, condenando los instrumentos utilizados en este modelo y proponiéndose como objetivos la apertura de la economía, la libre operación de los mercados de capitales, la desregulación de los diferentes mercados y un proceso de

privatizaciones; dando por terminado la industrialización como objetivo de las políticas económicas.

Algunas de las consecuencias más importantes del modelo de acumulación fueron: a) la concentración del ingreso, b) el crecimiento de la deuda externa, c) el incremento de la fuga de capitales, d) la desindustrialización de la economía argentina y e) un aumento de la pauperización social. (Grupo de Estudio de Economía Nacional y Popular - geenap)

Ahora bien, partiendo de la información anterior, podríamos pensar que las políticas implementadas por el gobierno menemista continúan dentro de los lineamientos trazados por los militares, en cuanto a sus relaciones carnales con E.E.U.U, y a la asunción de una posición de *dependencia y sumisión política y económica*, pero ahora dentro del contexto de la Globalización y el modelo neoliberal. Es en esta estructuración internacional de la política exterior de nuestro país, que la política llevada adelante sobre la *Cuestión Malvinas*, se detiene. El Canciller Guido Di Tella y sus asesores implementan políticas internacionales como las siguientes: el retiro del reclamo argentino en materia de soberanía del ámbito de la Asamblea General de las Naciones Unidas; la reanudación de las relaciones exteriores con el Reino Unido luego del conflicto del Atlántico Sur; la posibilidad dada a los representantes isleños de ser participes e inferir en las negociaciones en áreas y temas estratégicos, como la explotación de recursos ictícolas y petrolíferos, y el desarrollo de la ya

reconocida política de seducción hacia los isleños, por la cual se iniciaron mecanismos de acercamiento continuos hacia la población de las islas.

Hacia junio de 1989 había un total de 460 miembros de las Fuerzas Armadas afectados por decisiones o procesos judiciales, o por sanciones disciplinarias: 7 condenas y 18 procesamientos vinculados con la llamada *lucha contra la subversión*; 3 condenas referidas a Malvinas y 92 procesos y 340 sanciones disciplinarias relacionados con los *levantamientos carapintadas* (Canelo, 2008), (Fair, 2011, p. 2)

Desde antes de asumir la presidencia, Menem, había establecido un dialogo ambiguo con los sectores *carapintadas*, generándoles expectativas de que los indultaría. Así, a poco de asumir, afirmaba, de manera sugestiva: “Mi idea tiende fundamentalmente a poner paz en el seno de la comunidad argentina, porque necesitamos cerrar heridas y cicatrizar definitivamente un pasado que no le hace bien al país” (Clarín, 26/05/89). Y también: “no puedo ver encerrados ni a los pájaros”¹⁵ (Clarín y La Nación, 02/07/89; La Nación, 03/07/89).

Una vez asumido, el Presidente avanzó por etapas intentando *clausurar el pasado* de manera definitiva. En ese marco, tras la temprana designación de

¹⁵ No obstante, durante la campaña electoral Menem también había expresado, en consonancia con su discurso ambiguo, que “hay que descartar la posibilidad de una ley de amnistía o indulto presidencial para los militares” (Clarín, 02/05/89).

Ítalo Luder (quien en 1975 había firmado como presidente provisional del Senado los Decretos de *aniquilamiento de la subversión*) como Ministro de Defensa (Canelo, 2008: 239), (Fair, 2011, p 4). El 7 de octubre de 1989 indultó por decreto a 216 oficiales y suboficiales y 64 civiles procesados por las rebeliones de Semana Santa, Monte Caseros y Villa Martelli (Clarín, 08/10/89). Unos meses después, el Gobierno firmó un segundo indulto presidencial que beneficiaba a las Juntas militares del Proceso y a los jefes Montoneros (Clarín, 29/12/90 y 30/12/90), satisfaciendo lo que en los hechos constituía la principal demanda política del Generalato castrense. Al mismo tiempo, incluyó también a 60 guerrilleros del Movimiento Todos por la Patria (MTP) que habían protagonizado el intento de copamiento del Cuartel de La Tablada en enero de 1989 (Clarín, 28/12/89).

Para justificar la aplicación de estas medidas, que garantizaban la impunidad al sector militar responsable del denominado *Terrorismo de Estado*, el entonces presidente afirmaba que se estaba contribuyendo a la necesaria *reconciliación* y al *reencuentro definitivo* de los argentinos: "Ha llegado el momento de pacificar los espíritus y de proceder con valentía para que se instale la reconciliación en la Argentina. No volverá la Argentina grande si no abrimos los brazos al reencuentro definitivo de todos los argentinos" (citado en Clarín, 24/08/89).



Vengo a cerrar para siempre una herida que durante muchos años nos frustró, nos derrumbó, nos lastimó. Vengo a cerrar el capítulo absurdo de la división cruel entre todos los argentinos. Entre los argentinos civiles y entre los argentinos militares. En definitiva, entre todo el pueblo argentino. Entre un pueblo argentino que ya no quiere seguir pagando cuentas con el pasado. Entre un pueblo argentino que ya está harto de la frustración, el rencor, el resentimiento, la anarquía, el caos y la decadencia (...) Yo los convoco al heroísmo de la reconciliación nacional. Yo los convoco a ser soldados del reencuentro entre todos los argentinos. Yo los convoco a compartir el honor más grande que puede compartir un hombre de armas, ser protagonista, responsable y patriótico, de la pacificación nacional. (Discurso oficial del 01/11/89, pp. 145-147).

El inédito *perdón* presidencial favorecía ampliamente al Generalato mayor al satisfacer sus principales demandas sectoriales. Sin embargo, excluía, al mismo tiempo, a los *jefes carapintadas* sublevados durante el gobierno de Alfonsín.

En abril de 1990, Menem anunció medidas de apoyo a los veteranos de guerra desde la Subsecretaría de la Juventud. La Federación de Veteranos de Guerra de la República Argentina, representaba sólo a un sector de los ex combatientes y estaba alineada con el gobierno, pero fue construida como la única interlocutora institucionalmente reconocida. E aquí una característica del gobierno menemista, que daba señales de responder a los reclamos históricos

de los ex soldados combatientes, pero de un modo sesgado y con una finalidad política concreta: terminar con las crisis dentro del sector militar y someter al movimiento de ex combatientes.

Hacia mediados de 1991 se redujo fuertemente el presupuesto de las Fuerzas Armadas, se cerraron algunas unidades militares y se vendieron varios terrenos y edificios que permanecían en manos de las tres Fuerzas.

En cuanto al proceso de desestructuración de la infraestructura militar, se potenció al compás de las políticas de reducción del aparato estatal. El Presidente justificó estas medidas, en nombre de la necesaria *renovación tecnológica* y la *racionalización estructural*. Así, expresará que “hay que ir renovando material en las tres Fuerzas, material obsoleto, que tiene ya muchos años de uso” (Entrevista a Menem, *Ámbito Financiero*, 27/04/93), al tiempo que prometía que las ganancias obtenidas “serán reinvertidas en la modernización” (*Ámbito Financiero*, 08/07/91). Poco después, el Gobierno dispuso en la misma línea, unificar las Escuelas de Infantería, de Marina y Técnicos y Tácticas de Infantería de Marina, redujo los cursos de formación del personal subalterno y unificó las Escuelas de Asociación Naval con la Escuela de Suboficiales de Aviación Naval. Además, se cerró el Liceo Nacional de Necochea, el Buque Escuela ARA y redujo el número de alumnos de las escuelas de formación y

perfeccionamiento militar y de la marina mercante.¹⁶ En el contexto integral de reducción del aparato estatal (Canelo, 2008: 236), (Fair, H. 2011, p 8), a pesar del *ajuste*, el Presidente lograría la subordinación de los militares al régimen democrático y a las *medidas de modernización económica*.

¿Cómo se explica este firme respaldo al régimen democrático por parte del sector Militar? Para entenderlo, debemos tener en cuenta una pluralidad de motivaciones socioculturales, económicas, políticas e históricas. Entre ellas, los dos indultos brindados por el Gobierno a la plana mayor de las Fuerzas Armadas, la fuerte recomposición de la autoridad pública alcanzada por el poder político tras la represión y neutralización del levantamiento carapintada de ese año y los efectos desestructurantes causados por la privatización de la casi totalidad de las empresas integrantes del imperio industrial-militar.

El Gobierno aprovechará el contexto socio histórico y cultural signado por el triunfo hegemónico de la llamada *democracia liberal* y la ausencia de amenazas internas concretas a la soberanía estatal, para proveer como nueva misión central de las Fuerzas Armadas el mantenimiento de la paz a nivel mundial. En palabras de Menem:

Es claro que el mundo nos requiere en esta hora. Y dentro de la política exterior de la Argentina, las Fuerzas Armadas tienen un rol fundamental, enmarcadas en

¹⁶ Anexos al mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa, 1 de marzo de 1995 (1995, pp. 173-174).

la decisión de las Naciones Unidas, para contribuir a mantener el mayor bien universal que es la paz entre las naciones y dentro de ellas (Discurso oficial (s/f).

En ese nuevo contexto internacional, en el que, según el presidente Menem, “debemos aunar esfuerzos para emprender los nuevos desafíos que nos impone este nuevo tiempo: la paz global”¹⁷ (Discurso del 06/07/92: 35), el Gobierno, en consonancia con las demandas de las Naciones Unidas y la *comunidad internacional*, envió tropas armadas a cada una de las distintas misiones que serían encomendadas por este organismo y por los Estados Unidos (Golfo Pérsico, Yugoslavia, Kuwait, Croacia, Chipre, Somalia, etc.).¹⁸

Según Menem, mediante estas misiones *humanitarias*, el país mostraba su compromiso por lograr la *armonía internacional* (Discurso oficial del 06/07/93). En suma, podemos decir que el fuerte desprestigio social del sector militar tras el fracaso político y socioeconómico del Proceso; la eliminación de sus estructuras económicas y de parte de su personal, cuestión que sería potenciada a partir de la supresión en 1994 del servicio militar obligatorio -que

¹⁷ En otra oportunidad, Menem dirá, en la misma línea, que “La primera prioridad” para las Fuerzas Armadas es la “capacidad de división suficiente que les permita cumplir con éxito su misión de garantes de la paz” (Informes Anexos al mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa, 1 de marzo de 1995, p. 165).

¹⁸ El Gobierno enviará un contingente de 4.000 unidades a Kuwait para la llamada Guerra del Golfo (Clarín, 31/01/93), 900 a Croacia y 375 a Chipre. Además, enviará pequeñas unidades a otras misiones (Israel, Sahara Occidental, América Central, Camboya), que sumarán en su conjunto un total de 1.500 hombres (Clarín, 31/01/93 y 08/07/94). Hacia comienzos de 1995, se agregarán a estas Misiones de Paz 100 Cascos blancos en Haití y pequeños contingentes en Mozambique y Angola, lo que llevará la cifra a un total de 7.618 hombres (Informes Anexos al mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa, 1 de marzo de 1995, pp. 47 y 167).

sería reemplazado por un sistema de contratos voluntarios rentados ¹⁹- y la ausencia de un *enemigo* amenazante de la Seguridad Nacional con quien antagonizar de manera concreta tras el derrumbe mundial del comunismo; el fin de los conflictos regionales y la desactivación del peligro interno, en un contexto en donde sus principales demandas corporativas habían sido plenamente satisfechas, llevarían así, a las Fuerzas Armadas, a modificar su histórica tendencia a constituirse en un actor *antisistémico*, para pasar a una mayor profesionalización de sus estructuras. De ese modo, en un contexto de apoyo general de la sociedad al gobierno democrático, subordinarán sus intereses a cumplir su nuevo rol de garantes de la democracia (García Delgado, 1994: 151-152; Acuña y Smulovitz, 1995), disciplinándose al poder político.

El 24 de octubre de 1999, asume como nuevo presidente democrático **Fernando De la Rúa** representante de la Alianza. En su discurso de asunción, el Presidente Fernando De La Rúa destacó en el transcurso del mismo, sus objetivos en el área de política exterior, resaltando el objetivo de rango constitucional, de recuperación del ejercicio de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes en un esfuerzo sostenido, respetando el modo de vida de sus habitantes.²⁰

¹⁹ La desaparición del conscripto Omar Carrasco, en abril de 1994, determinó poco después la firma de un decreto por parte del Presidente que puso fin al régimen de servicio militar obligatorio.

²⁰ "La Política Exterior Argentina" Adalberto Rodríguez Giavarini. Archivos del Presente Año 5 N°20

En su discurso pronunciado en una Conferencia ofrecida en el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales el día 30 de mayo del año 2000, se enfatizaron los lineamientos que seguiría en gobierno aliancista:

- a) Defensa de la Soberanía
- b) Respeto por el Derecho Internacional
- c) Afianzamiento de la paz y seguridades internacionales (Cooperación Internacional)
- d) Recuperar la Soberanía sobre las Islas Malvinas.

Los primeros pasos del gobierno en relación a la cuestión de los derechos soberanos argentinos sobre las islas y las aguas circundantes, serían dados a fines de enero, con el inicio de una gira europea, la primera de su gestión, De La Rúa asistiría a la Cumbre de Davos, acompañado por el Canciller Giavarini y por el Ministro de Económica Machinea. En esa instancia tendría un encuentro con el Premier Británico Blair, para evaluar la evolución de la *Cuestión Malvinas*. Es de esta manera que el viraje de la política exterior, producto de una reorientación de la misma, en la cual claramente se identifican las siguientes características: reinsertar la Cuestión Malvinas en el seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas y no solo en el Comité de Descolonización, donde la anterior gestión había llevado adelante sus presentaciones de manera aislada y minoritaria, haciendo prevalecer el vínculo

y política trilateral: Argentina/Reino Unido y Argentina/isleños. Así la Alianza buscaría la soberanía de las Islas por medios pacíficos y que se mantendrían negociaciones en dos niveles: bilaterales con el Reino Unido y multilaterales con la ONU, la OEA, etc.²¹

La reinserción de la *Cuestión Malvinas* en ámbitos internacionales como la OEA, las Naciones Unidas y foros a nivel internacional, responde claramente al abandono de la política de seducción de los noventa. Una medida del gobierno de la Alianza tomada en 2001, volvía a establecer como feriado el día 2 de abril, aunque como Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.²²

La posibilidad de realizar un diseño de política de Estado en función de la *Cuestión Malvinas*, que trascienda a la misma administración aliancista, quedo trunca con la grave crisis político institucional, que derivó en la implosión de la administración delaruista con su posterior renuncia y la transición al interinato de Eduardo Duhalde, previamente pasando por una seguidilla de varios presidentes en menos de quince días.

Durante todo el mes de Diciembre de 2001 se vivía en la sociedad argentina un fuerte clima de inseguridad social, los índices de desocupación eran altísimos; gran porcentaje de la población se encontraba por debajo de la

²¹ Conceptos vertidos en el discurso de nombramientos de autoridades en el Ministerio de Relaciones Exteriores, Canciller Adalberto Rodríguez Giavarini. "Un cuarto de siglo de negociaciones por Malvinas (1982-2007)" Alejandro Simonoff. CeRPI. IRI. UNLP. 2007

²² La ley fue un proyecto impulsado por la Federación de Veteranos de Guerra de la República Argentina.

línea de pobreza e indigencia; y el anuncio del *corralito financiero* terminó por desatar la furia de la sociedad. El 19 y 20 de Diciembre del año 2001, se sucedieron en nuestro país numerosas protestas, saqueos y movilizaciones, que culminaron en la declaración por parte del gobierno delaruista, del estado de sitio. La respuesta de la sociedad no se hizo esperar y la noche del 20 de diciembre la Plaza de Mayo se llenó de gente que espontáneamente se acercó para manifestarse al ritmo de las cacerolas. "Que se vayan todos, que no quede ni uno solo" fue el cantico que se escuchaba en diferentes ciudades del país. En palabras de Edelman, Lagos & Kordon (2005): "Esa noche, la magnitud de la respuesta colectiva indicaba, como ocurrió en la gigantesca marcha del 24 de marzo de 2002, que había memoria histórica y que el traumatismo social de la dictadura había encontrado caminos de elaboración." (Edelman & Kordon, 2005, pág. 394)

Las movilizaciones fueron salvajemente reprimidas, hubo treinta y tres muertos y varios heridos. Como consecuencia, Fernando De la Rúa renunció a su cargo y abandonó la casa de gobierno en helicóptero.

A partir de los hechos narrados, comenzaron a funcionar numerosas asambleas barriales, la vida cotidiana se politizó, la gente comenzó a participar activamente en diferentes proyectos y se abrieron espacios para reclamar por los derechos vulnerados y /o denegados. ¡El pueblo recuperó su voz!

En mayo de 2003, asume como nuevo presidente electo, Néstor Kirchner, en una situación de extrema debilidad política. En los dos primeros años de su gobierno sacudió las memorias de nuestro pasado reciente, al transformar la *memoria*, la *verdad* y la *justicia* en *políticas de Estado*. Los primeros meses de su gobierno protagonizó fuertes gestos simbólicos de compromiso con la revisión del pasado. El 24 de marzo de 2004 el presidente, junto con su gabinete, presidió un acto en el Colegio Militar de la Nación, en el que ordenó al Jefe de Estado Mayor que descolgara los retratos de J. R. Videla y R. Bignone. Justificando su gesto como un ejercicio de reapropiación crítica de una institución de la Nación Argentina.²³

7.- Rupturas Del Silencio: Las Denuncias

En el año 2005 y como consecuencia de las repercusiones de la película de Tristán Bauer *Iluminados por el fuego*, el entonces Subsecretario de Derechos Humanos de la Provincia de Corrientes Dr. Pablo A. Vassel inicia una investigación sobre las Violaciones a los Derechos Humanos sucedidos en Malvinas. En junio del año 2005, se derogaron las Leyes de Obediencia debida y Punto final y se declaró la imprescriptibilidad de las causas por violaciones a los derechos humanos y delitos de lesa humanidad.

²³ Lorenz, Federico. (2006) Las Guerras por Malvinas. Bs As. Ed. Edhasa. P. 345.

En Abril del año 2007, se presentó la Denuncia Penal en el Juzgado Federal de Río Grande en la Provincia de Tierra del Fuego, Republica Argentina, contra los SUPUESTOS AUTORES, COMPLICES, INSTIGADORES Y/O PARTICIPES, de los hechos ilícitos y que prima facie se subsumen en los Delitos de: REDUCCION A SERVIDUMBRE Y TORTURA, SEGUIDO DE LESIONES GRAVES Y/O GRAVISIMAS Y/O MUERTE, Y/U HOMICIDIO, Y/O LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD Y/O CONTRA LA VIDA.²⁴ El puntapié inicial de este proceso había sido el trabajo de investigación de la Subsecretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Corrientes. Al poco tiempo las denuncias y los testimonios se habían ampliado. A los correntinos se agregaron testimonios recopilados en Chubut, Buenos Aires, Chaco, Tucumán; Salta, San Luis y Córdoba. Algunas legislaturas provinciales, como las de Santa Fe y Chaco, crearon comisiones investigadoras. En febrero de 2009 la justicia de Comodoro Rivadavia falló a favor de considerar las torturas en Malvinas como crímenes de lesa humanidad.²⁵ En Capital Federal se creó una comisión específica para recibir denuncias relacionadas con delitos cometidos por militares argentinos contra soldados. Ya fueron exonerados aquellos torturadores que estaban activos y hubo pedidos de procesamiento para muchos de los que figuran en la causa.

8.2.- Políticas De Estado Sobre La Cuestión Malvinas

²⁴ <http://www.malvinense.com.ar/foro/viewtopic.php?t=1159>

²⁵ Clarín, 23 de febrero de 2009

En el año 2006, durante el gobierno democrático del Dr. Néstor Kirchner se hace efectiva la aplicación del decreto presidencial 886/2005, publicado en el boletín oficial n°30.701 del 22 de julio de 2005 estableciendo que *“las pensiones no contributivas a los veteranos de la Guerra del Atlántico Sur a que se refieren la Ley N° 23.848 (1990), su modificatoria y complementaria y el artículo 1° del Decreto N° 1357/2004 pasarán a denominarse “Pensiones Honoríficas de Veteranos de la Guerra del Atlántico Sur”.*²⁶

Así, recién en ese año la totalidad de los Veteranos de Guerra de Malvinas comenzaron a recibir sin discriminación las pensiones honoríficas y demás beneficios que las leyes acuerdan para aquellos quienes arriesgaron sus vidas en el Teatro de Operaciones Malvinas o entraron efectivamente en combate en el Teatro de Operaciones Atlántico Sur.

En 2009 fue sancionada la ley 26.498, que declara monumento nacional al cementerio de guerra argentino en Darwin, en la isla Soledad.

Malvinas, en la agenda política del gobierno Kirchnerista, deja de ser solamente la guerra de 1982, y se vislumbra el concepto de *Malvinas, presente y futuro*, se profundiza la noción de soberanía, se construye un nuevo concepto territorial de la Argentina como un país bicontinental (Ley 26.651) y se propone la recuperación definitiva de las islas.

²⁶ <http://www.mindef.gov.ar/veteranos%20Malvinas.html>

Durante esta gestión también se llevaron adelante, dentro de las políticas de Derechos Humanos, la gestión de identificación de los 123 soldados sepultados como NN en el cementerio de Darwin, reafirmando así el derecho a la identidad. Se realizaron producciones de contenidos educativos y de difusión de la *Cuestión Malvinas*, la desclasificación del Informe Rattenbach, entre otras acciones que se incorporan al nuevo paradigma de Malvinas.

La presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner, puso en evidencia ante la comunidad internacional, la violación sistemática de tratados que ponen en riesgo la paz de la región y denuncia a Gran Bretaña ante la ONU, por la militarización del Atlántico Sur y por la instalación de la fortaleza Malvinas que de la mano armamentista aplica un modelo de capitalismo que lleva adelante la explotación indiscriminada de los recursos naturales en la factoría montada en Malvinas.²⁷ Por otro lado dentro de las Fuerzas Armadas se han dictado normas administrativas que mejoraron la calidad de la atención a los Veteranos. Se ha optimizado la atención del *Centro de Salud Mental Malvinas Argentinas* del Ejército Argentino, en la Ciudad de Buenos Aires, al tiempo que se ha emplazado otro centro similar en la Ciudad de Córdoba. Al mismo tiempo, el Ministerio de Defensa apoya permanentemente al P.A.M.I. en su acción de prevención y atención integral

²⁷ http://www.cecim.org.ar/abm_post.php?accion=vermas&idPost=585 17-06-2013

de la salud del Veterano y su grupo familiar. Similar atención se ha brindado a aquellos ciudadanos que sin ser Veteranos de Guerra de Malvinas, fueron movilizados a raíz de las acciones bélicas. (C.E.C.I.M, 2013).

A fines de 2008 se implementó el Centro de Información Telefónica para Veteranos de Guerra en el Ministerio de Defensa (0800-666-4584), mediante un convenio con la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. El equipo de trabajadores sociales atiende de lunes a viernes de 8 a 20 hs, y están capacitados para atender diferentes demandas de los veteranos y sus familias. Brindan información específica sobre sistema de salud mental, atención del Pami, sistema de jubilaciones y pensiones, trazan puentes para derivar a interconsultas, y luego realizan trabajos de seguimiento.²⁸

Es imposible pensar a Malvinas sin la dictadura, y viceversa. Y éste probablemente sea al mejor homenaje posible para poner en su justa medida, las condiciones que enfrentaron quienes combatieron en Malvinas, sus familiares, o los compatriotas que vivían allí, en la Patagonia, desde la que parecía que basta con extender la mano para llegar a las islas. (Lorenz, Las Guerras por Malvinas, 2006; Lorenz, Malvinas: Una Guerra Argentina, 2009)

²⁸ Dossier. Malvinas Argentinas y latinoamericanas 1982-2012. Pp 108-112

MARCO TEÓRICO

El marco teórico ha sido diagramado en virtud de la temática a investigar, la cual se encuentra encuadrada como una problemática de origen social que produjo, y sigue produciendo efectos psicológicos y psicosociales, tanto en lo singular como en lo colectivo. El entramado de estas problemáticas implica la necesidad de trabajar con nociones y conceptualizaciones multireferenciales, construidas la mayoría de ellas desde una perspectiva transdisciplinar. Ellas serán las herramientas de las que nos valdremos para poder pensar a nuestros sujetos de investigación en su devenir histórico.

Para dar inicio a nuestro trabajo tomaremos como punto de partida la compleja noción de subjetividad, complejidad dada en cuanto al atravesamiento de conceptos y procesos que darían cuenta de la constitución de la misma y su transcurrir en los procesos de subjetivación.

Entendemos por *producciones de subjetividad* los distintos modos de dar significado al mundo, las distintas maneras de percibir, pensar, accionar y sentir; las diferentes formas de existencia y de vida. La subjetividad es una producción histórico-social y como tal, es una formación que corresponde simultáneamente al sujeto singular y al conjunto. (Kordon & Edelman, 2002)

Tal y como nos fuera planteado el abordaje desde la cátedra de Psicología de los Grupos, pensamos la noción de subjetividad como articulación entre lo psíquico y lo social; la construcción subjetiva como un proceso abierto e inacabado. La producción de subjetividad plantea la potencialidad de transformación dada fundamentalmente en el encuentro con

otros, en el pasaje por las distintas instituciones sociales (familia, escuela, trabajo, etc.) que transmiten significaciones a través de discursos y prácticas de poder instituido e instituyente.

Son de central importancia para el análisis contextual en el cual se instaura el silencio sobre lo sucedido en relación a la Guerra de Malvinas, tanto los aportes de Castoriadis (1975) y su teoría sobre los imaginarios sociales, como los desarrollos de Foucault (1992) sobre los dispositivos de poder y sus efectos. Tomaremos también el análisis desarrollado en relación al sujeto del discurso, es decir, el sujeto producido por el discurso, disciplinado implícitamente por el poder dominante a través de los discursos y prácticas hegemónicas.

Las nociones de garantes metasociales y metapsíquicos desarrolladas por Kács (2007), son sustento en nuestra investigación para el abordaje de las regulaciones sociales de la época y sus efectos sobre el psiquismo de las personas.

Asimismo, las conceptualizaciones desarrolladas por Kordon & Edelman (1995) nos permiten una lectura de los mecanismos y dispositivos de los que se valió la dictadura para instaurar el terror como mecanismo de control social, y el silencio y el olvido como garantes de impunidad.

CAPITULO I

EL CONTEXTO DEL SILENCIO

1.- Los Imaginarios Sociales Y El Discurso Del Poder

El concepto de imaginario social fue inaugurado por Cornelius Castoriadis en 1964 y remite a: "...un conjunto de significaciones por las cuales un colectivo -grupo, institución, sociedad- se instituye como tal; al mismo tiempo que construye los modos de sus relaciones sociales-materiales y delimita sus formas contractuales, instituye también sus universos de sentido". (Fernández, 2007, p.39)

Lo imaginario en Castoriadis, se refiere siempre a lo simbólico, a la capacidad de inventar-imaginar significaciones, constituyéndose en el modo de ser de lo histórico-social, por lo cual los imaginarios van cambiando a lo largo del tiempo. Los nuevos organizadores de sentido y las prácticas sociales corresponden al imaginario social radical, instituyente, que permite la irrupción de nuevos organizadores de sentido en una sociedad y que operan siempre con la resistencia de lo instituido. Suelen dar cuenta de deseos que no se anudan al poder y que desordenan las prácticas, des-disciplinan los cuerpos, deslegitiman sus instituciones y en algún momento instituyen una nueva sociedad.

En cuanto a los imaginarios sociales instituidos, también en su dimensión socio-histórica, son considerados como organizadores de sentido que se sustentan en normas, valores y en el lenguaje, delimitando lo que es deseable o

no dentro de una sociedad. Las significaciones sociales imaginarias determinan, en un momento socio-histórico específico, cómo debe ser un hombre o una mujer, lo que es lícito y lo ilícito, etc. Ahora bien, éstos imaginarios deben analizarse teniendo en cuenta los dispositivos del poder sobre los que se apoyan, ya que las significaciones imaginarias efectivas operan en lo implícito, por lo cual suelen ser eficaces para el disciplinamiento de una sociedad.

La cuestión de lo imaginario social en tanto universo de significaciones que instituyen una sociedad, es inseparable del problema del poder. En este caso hablamos de dispositivos de poder, teniendo en cuenta la mirada microfísica del poder propuesta por M. Foucault, quien menciona los tres elementos básicos que hacen que el poder funcione. Estos son: a) la fuerza o violencia; b) el discurso del orden y c) el imaginario social. El discurso del orden es un espacio de racionalidad que se basa en la emisión de enunciados normativos y de las reglas de justificación. En el caso del imaginario social, aquí hablamos de prácticas extra-discursivas, de emblemas, mitos y rituales que disciplinen los cuerpos.

2.- Garantes Metapsíquicos Y Metasociales

Käes (2007) toma el concepto de garantes metasociales creado por A. Touraine en 1965, para designar las grandes estructuras que enmarcan y regulan la vida social y cultural; y menciona que la función de éstos es la de garantizar una estabilidad suficiente de las formaciones sociales y de esa

manera dotarlas de una legitimidad incuestionable. Estas grandes estructuras serían: los mitos e ideologías, las creencias y la religión, los ritos e instituciones, la autoridad y la jerarquía.

El autor plantea que los garantes metapsíquicos, se apoyan sobre los garantes metasociales para permitir la estructuración de la psiquis de cada sujeto:

(...) los garantes metapsíquicos consisten en las prohibiciones fundamentales y en las leyes estructurantes, las marcas identificatorias y las representaciones imaginarias y simbólicas, las alianzas, los pactos y los contratos que aseguran a la vez los principios organizadores del psiquismo y de las condiciones intersubjetivas sobre las que se apoya. Esos garantes forman el marco y trasfondo implícitos de la vida psíquica. (Kaës, 2007).

Las alianzas inconscientes, los pactos y contratos, contienen los principios organizadores, defensivos y ofensivos del psiquismo, que permiten ligar a unos con otros y que están al servicio del *proyecto civilizador*, según la expresión de Freud.

Las *alianzas inconscientes* son formaciones psíquicas intersubjetivas construidas por los sujetos de un vínculo para reforzar y establecer en base al vínculo, las investiduras narcisistas y objetales necesarias, los procesos, funciones y estructuras psíquicas que necesitan y que proceden de la represión, o de la renegación, del rechazo y de la desmentida. (Kaës, 2007)

“Una alianza es el acto por el cual dos o más personas se unen entre ellas para realizar un fin preciso, lo que implica un interés común y un

compromiso mutuo entre los participantes.” (Kaës, 2007, pp.1)²⁹. La función de estas alianzas es la de mantener y ajustar los vínculos, fijar los términos y prolongar el vínculo en el tiempo. A su vez, menciona Kaës (2007): (...) “Las alianzas inconscientes producen efectos más allá de los sujetos, de las circunstancias y del momento que las hicieron necesarias y que las elaboraron: son el agente y la materia de transmisión de la vida psíquica entre generaciones y entre contemporáneos.”(pp. 248)

Las alianzas inconscientes tienen otra dimensión, que atañe a cada sujeto comprometido en ellas. Requieren de los sujetos ciertas sujeciones y a cambio les prometen gratificaciones.

El autor distingue tres grandes categorías de alianzas: las que contribuyen a la *estructuración psíquica*³⁰; las *alianzas defensivas* como el pacto negativo y sus derivaciones alienantes y patológicas, como la comunidad de renegación y el contrato perverso; y por último las *alianzas ofensivas* que sellan el acuerdo de un grupo para conducir un ataque, una proeza, o ejercer una supremacía.

Dentro de las *alianzas inconscientes defensivas*, destacamos el *pacto negativo como metadefensa* que se funda en diversas operaciones defensivas: de represión y negación, pero también de renegación, desmentida, rechazo.

²⁹ Kaës, R. (2007). “Los vínculos y las alianzas inconscientes”, publicado en Página 12.

³⁰ Las alianzas inconscientes estructurantes: pacto edípico concertado con el padre y los hermanos, el contrato de renunciamiento mutuo a la realización directa de los fines pulsionales destructores y el contrato narcisista. (Kaës, R.; 2007; “Un singular plural. El psicoanálisis ante la prueba del grupo”. pp. 249)

“Al mismo tiempo que es necesario para la formación del vínculo, crea en éste último algo no-significable, no-transformable, zonas de silencio, bolsones de intoxicación que mantienen a los sujetos de un vínculo ajenos a su propia historia y a la historia de los otros” (Kaës, 2007)

Retomando los aportes del autor, éste, menciona que la caída de los garantes metapsíquicos producen fallas estructurales y defensivas en el psiquismo y en la consolidación del lazo social, ya que como plantea Freud (1930) en el *Malestar en la Cultura*, los pactos como el de renuncia a la realización directa de los fines pulsionales, permiten fundar la comunidad de derecho que nos protege contra la violencia e impone el trabajo de la cultura. Las consecuencias de la caída de estos pactos de renuncia, las vivimos actualmente en nuestra vida cotidiana.

3.- Inducciones Psicológicas De La Dictadura Como Dispositivos De Poder

Foucault (1974) introduce la idea de dispositivos y los define como configuraciones estratégicas que crean condiciones para *conducir conductas* (Acuña & Pintos, 2009).

Kordon & Edelman (1986), visibilizan distintos dispositivos sistematizados de manejo de la información, y lo llaman las "*Inducciones Psicológicas de la Dictadura*". Se entiende por Inducción: "*a la puesta en marcha por parte de la dictadura de modelos operacionales e identificatorios, a partir de la acción propagandística tendiente a producir inminentes*

modificaciones en los sistemas de ideas y valores en el conjunto de la sociedad". (p. 83)

➤ **Inducciones Psicológicas de la Dictadura**

Con el fin de crear consenso a su favor, el gobierno de facto realizó una campaña de acción psicológica específica basada en ciertas conclusiones de la psicología social; que se apoyaba en los sentimientos de pertenencia social de los individuos y en la necesidad de que éstos desarrollaran actitudes apropiadas con relación a las demandas sociales. Se instrumentó el control casi absoluto de los medios de comunicación de masas usando diferentes recursos de argumentación en diversos momentos y promovió la puesta en marcha de determinados modelos operacionales (conductuales) e identificatorios en toda la población.

Kordon y Edelman (1986) sostienen que:

“Las inducciones psicológicas operan sobre el sujeto a partir de la articulación entre sus representaciones psíquicas conscientes e inconscientes y los sistemas sociales de representación”. (...) “Las inducciones psicológicas de la dictadura, que actúan a su vez sobre los sistemas sociales de representación, se ofrecen al individuo como verdaderas matrices identificatorias que operan sobre la subjetividad a la manera de los enunciados identificatorios. A su vez, los enunciados identificatorios juegan un papel fundamental en la constitución del sujeto y provienen originariamente de las figuras parentales, portadoras del discurso social. Son juicios que a través de determinados códigos valorativos atribuyen identidad señalando permanentemente

desde otro, quién es el sujeto y cuáles son, los valores sociales y culturales que éste debe asumir. Por otro lado, los enunciados identificatorios, además de su contenido temático, transmiten implícitamente un conjunto de reglas que en su combinatoria posibilitan que el sujeto pueda construir diferentes representaciones del Yo". (p. 83)

Las autoras sostienen que las inducciones psicológicas producidas por la dictadura operan en la subjetividad a la manera de enunciados identificatorios, que actúan a lo largo del tiempo produciendo nuevas identificaciones secundarias, e ideas y conductas que son vividas como necesarias y naturales, no sólo por el propio sujeto sino por la comunidad o grupo social al que éste pertenece. (Kordon, Edelman, & Lagos, 1986)

Los dispositivos utilizados en estas campañas de inducción acompañados de una batería de mecanismos favorecían el silenciamiento y el olvido social de los acontecimientos traumáticos. Luego en la post dictadura se produce como correlato, la profundización de dichos mecanismos y la suma de otros que asistían las mismas secuencias dinámicas represivas y denegativas del horror:

1. - Inducción de sentimientos de culpa

La culpabilización se venía utilizando como herramienta en relación a las desapariciones clandestinas y a los fusilamientos. La junta militar debía imponer el orden a esos hijos, provenientes de familias con padres débiles, que aterrorizaban a la sociedad con sus actitudes guerrilleras y marxistas. (Kordon & Edelman, 1995).

Los militares realizaron una intensa campaña de propaganda por televisión, diarios y afiches pegados en la calle, que intentaban culpabilizar a la familia del detenido-desaparecido por su situación.

Slogans como:

"¿Cómo educó usted a su hijo?"; "¿Sabe usted qué está haciendo su hijo en este momento?". Estas dos preguntas ejemplifican los dos mecanismos principales que se utilizaron para inducir la culpa. La primera corresponde al cuestionamiento de los valores transferidos a los hijos teniendo en cuenta el papel de la familia como transmisora de cultura, ideología, valores, y su papel específico en la formación del ideal del Yo. La segunda pregunta cuestiona el cuidado de los hijos sugiriendo la desatención y falta de control, por los padres, de las actividades que aquéllos realizan. (Kordon & Otros, 1995)

II. -Inducción a considerar la disidencia política como una falta de adaptación social y, por lo tanto, como campo de la enfermedad mental.

Su expresión más nítida fue la calificación de "locas" aplicada a las Madres que reclamaban la aparición de sus hijos. Paradójicamente, se señalaba como loco a aquel que denunciaba mensajes contradictorios, psicotizantes y encubiertos, a aquel que no se plegaba a la renegación

social. De esta manera se desacredita el discurso de quién denuncia y se legitima la impunidad.³¹

III. - Inducción del mecanismo por el cual la sola desaparición de una persona sería prueba de su culpabilidad

Mediante este mecanismo se planteaba discursivamente:- "en algo andaría", y al aceptar este mecanismo que inculpaba a la víctima, fomentándose una sensación ficticia de seguridad personal en el sentido de que al que permanecía quieto y en silencio no le iba a pasar nada, y a la vez, se intentaba lograr consenso acerca de la legalidad del sistema de las desapariciones.

IV. -Inducción a dar por muerto al desaparecido

Esta inducción tuvo y tiene innumerables expresiones en las campañas de acción política y psicológica de la dictadura. Tomaremos como ejemplo la ley de presunción de fallecimiento. La dictadura modificó el Código Civil para forzar a los propios familiares de los desaparecidos a declarar su muerte, a través de los recursos comprendidos en esta ley aprovechando los múltiples problemas que aparecían en las familias, tales como la necesidad de disponer de bienes.

V. Inducción a guardar silencio

La inducción a guardar silencio es un modelo conductual. La práctica reiterada de ésta inducción a la que el sujeto es sometido inconscientemente,

³¹ Kordon, D.; Edelman L.; LagosD.; Kersner, D. y otros. (1995) *La impunidad: Una perspectiva psicosocial y clínica*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

puede llegar a producir, también en vinculación con la implementación de mecanismos de defensa muy primitivos, nuevas identificaciones secundarias. Es decir, que enunciados dirigidos a la acción concreta pueden derivar en enunciados con implicancias identificatorias.

Mediante la inducción al silencio se buscaba que no hubiera inscripción social de los hechos que estaban ocurriendo; este mecanismo renegatorio estaba puesto al servicio de la construcción de una realidad psicotizante. Este tipo de inducción fue sin duda la más importante, no sólo por la potencia del mandato y la extensión de su vigencia a lo largo del tiempo, sino también por la gravedad de sus efectos, en tanto configuró un intento de renegación social. (Kordon & Edelman, 1995)

Si bien aquello que se intentaba renegar evidenciaba su presencia de diversas maneras, la inducción al silencio reforzaba el miedo y generaba en el plano individual diversas configuraciones defensivas.

VI. - Inducción a la renegación social de lo ocurrido con las personas secuestradas durante la dictadura.

Esto se produce en el marco del advenimiento de la democracia, ya no se podían ocultar los hechos a causa de las denuncias por parte de familiares y organismos de derechos humanos, es así que se produce esta inducción a la renegación que se vale de distintos mecanismos:

- “Show del horror”: Kordon & Edelman (1995) llaman de esta manera al fenómeno de la sobreinformación descontextualizada,



es decir, sin los *por qué*, ni los *para qué* se brindaba información macabra sobre las consecuencias de la represión política, con una gran exposición en imágenes de exhumaciones de tumbas colectivas, fragmentos humanos y a veces descripciones de tormentos que atiborran a la población. La información no se ofrecía en función del conocer, sino que estaba al servicio del “impacto emocional” o la catarsis. En general, al actuar por saturación se impedía pensar en el tema y se promovía la necesidad psíquica de *pasar a otra cosa*. Las consecuencias de la mostración de lo siniestro conlleva :

- Silenciamiento de los hechos: Se hacía coincidir la necesidad del Estado de silenciar los hechos promoviendo así la falta de castigo con el mecanismo psíquico de tratar de evitar el contacto con lo siniestro. Asimismo no hay posibilidad de reflexión o construcción del lugar a una demanda social organizada por la saturación que el “Show del horror” produjo en las personas,
- Despersonalización de la información: las autoras plantean que la mostración de las imágenes de fragmentos humanos no acompañados de historias personales, testimonios o narrativas de lo sucedido no permitieron la identificación de la sociedad con las víctimas.

Cuando el Show del horror concluyó tendió a desaparecer toda información referente a las *Víctimas del Terrorismo de Estado*. Como planteaba

Mendoza García (2005), los hechos se cosificaban con la finalidad de no dejar huellas en las memorias.

VII. *-Inducción a la dilución de responsabilidades*

“Todos somos culpables”, sería una forma de encubrir responsabilidades intentando igualar a los que resistieron, a los que guardaron silencio por el terror, a los que crearon silencio cómplice y a los responsables. Es una inducción que al responsabilizar a todos no permite identificar personas penalmente responsables.

Esta idea de encubrir responsabilidades extendiéndolas a todo el pueblo fue muy utilizada.

VIII. *-Inducción al olvido*

Mediante este mecanismo incorporado por los gobiernos post dictadura, se plantea la necesidad de olvidar para lograr la reconciliación nacional. Esto significa, por una parte, que el terror represivo pertenecía al pasado y no a un proceso en pleno curso, cuyo ciclo estaba abierto y cuya resolución final todavía no estaba determinada. Por otra parte, implicaba el propósito de eludir la justicia, que es lo único que puede permitir la reparación individual y social.

A través del terror y la propaganda, la dictadura propuso sus modelos de resolución, algunos de los cuáles acabamos de describir. Aceptar estos modelos parecía ser la condición para seguir viviendo e incidieron sobre toda la población.

Por haber sido implementada desde el poder del Estado, la represión dictatorial operó produciendo efectos profundos en las personas y en el cuerpo social, efectos persistentes y duraderos, cuya naturaleza y consecuencias todavía hoy podemos observar. La situación de terror afectó a todos los argentinos y condicionó la vida cotidiana, independientemente de la conciencia que de ello se pudiera haber tenido. (Kordon & Edelman, 1995)

Nadie pudo excluirse, todos fueron afectados.

Mendoza García (2005, p.13) plantea que "...El olvido, como proceso, hace acto de presencia con la información, a diferencia de la comunicación que corresponde a la memoria colectiva." Señala que cuando el silencio no resulta suficiente para borrar sucesos ocurridos, se echa mano de la información, intentando cosificar lo ocurrido, quedando así solo el dato. Un dato que no puede tener varias interpretaciones, sino sólo una, la brindada por aquellos que tienen los instrumentos para verter información. Entonces, la información así utilizada, no evoca ni convoca a recordar, más bien es indicativa y referencial. Lo que se busca es que los interlocutores no sientan, que no se signifiquen episodios que resultan incómodos y que hay que olvidar.

El autor citado considera que para que la historia oficial se erija como la única viable y buena, se acude a la imposición de una única versión, devastando otras posibilidades, otras miradas. "La *denegación*, de la más

mínima verosimilitud a las narrativas de distintos grupos que no detentan posiciones de poder, inhabilita otras voces o versiones sobre los hechos.”³²

4.- Consecuencias Psicosociales De Las Inducciones Psicológicas:

Siguiendo con la línea de investigación planteada por Kordon & Edelman (1995), podemos mencionar las siguientes consecuencias de las inducciones psicológicas de la dictadura:

- Persistencia de sentimientos de indefensión, inseguridad y temor.

La impunidad da lugar a una representación social represiva basada en el modelo de las dictaduras genocidas; y se apoya en éstas como amenaza por parte del gobierno reforzando los sentimientos antes mencionados. Esta representación social no sólo circula como mito o fantasía sino que es reforzada con hechos concretos y efectivos como las amenazas y las infiltraciones realizadas en organismos de derechos humanos y grupos de soldados combatientes de Malvinas.

- Alienación Social

El proceso de alienación social fue favorecido ampliamente por las circunstancias vividas en la dictadura. Todo lo que se transmitía directa o indirectamente tenía su eficacia en la subjetividad de la población a través de enunciados identificatorios y de representaciones sociales que impactaban en el psiquismo, produciendo y reproduciendo alienación social. Los sujetos perdían

³² Mendoza García, 2005, op.cit, pág. 14

autonomía de pensamiento, ya que todo lo que contradijera el discurso hegemónico podía poner en peligro la continuidad de la vida y la pertenencia social.

Kordon & Edelman (1995), plantean que estas ideas producidas mediante inducción psicológica, se imponen de manera no consciente y de ahí su eficacia,..."*En la alienación se impone un discurso al sujeto desde el exterior y este lo asume como propio, convirtiéndose a su vez en portavoz. Constituye un accidente desconocido por el sujeto, compartido con otros, y solo reconocible por un observador externo*". (P.50)

El fenómeno de la alienación opera también sobre la base de apoyarse en algunos procesos psíquicos, en general inconscientes, de disminuir la distancia entre el Yo y el Ideal del Yo. Apoyado en la expectativa narcisista de fusionarse con los ideales grupales, el sujeto tiende a adaptarse a los ideales hegemónicos. Es por esto que la posibilidad de alienación no es un fenómeno exclusivo de una situación de terror, aunque en ésta se favorece un efecto tranquilizador con respecto a la amenaza a la supervivencia.

La puesta en marcha de la negación y la renegación como mecanismos de defensa primitivos refuerzan este proceso. Se intenta no pensar. Se intenta no representar. Como mencionábamos anteriormente, mediante las inducciones a la renegación de lo que sucedía durante la dictadura, los medios de comunicación brindaban información y abundantes imágenes que buscaban generar un fuerte *impacto emocional*. En general, como mencionan las autoras,

al actuar por saturación se impedía pensar en el tema y se promovía la necesidad psíquica de *pasar a otra cosa*.

- Caída de garantes metapsíquicos y metasociales

Para el psicoanalista R. Kaës (2007), "...la caída, desorganización y recomposición de los garantes metasociales de la vida social, afectan los garantes metapsíquicos constituyendo el malestar del mundo moderno" (p.2).

De acuerdo con la historia de nuestro país y ante la caída de los garantes metasociales como consecuencia del Terrorismo de Estado y la impunidad, podemos pensar que la caída de la función del Estado como meta-institución dadora de sentido, protectora de la integridad e intereses de los ciudadanos, puso en crisis los garantes metapsíquicos.

5.- Circulación De Lo Traumático Entre Lo Singular Y Lo Colectivo

De acuerdo con el enfoque de nuestra investigación profundizaremos acerca de lo traumático psicosocial, sin dejar de tener en cuenta algunos aspectos de lo traumático singular y sus efectos sobre la memoria y el olvido, por ejemplo.

La noción de trauma dentro de la obra freudiana aparece como un referente constante para la comprensión de experiencias que fundan y explican la estructuración subjetiva.

Según los momentos y épocas de los descubrimientos psicoanalíticos y también de los enfoques post-freudianos esta teoría toma distintas perspectivas

y significaciones. En la obra de Lacan la noción adquiere mayor relevancia a través de uno de los registros de la constitución subjetiva: lo *real*, es decir aquello que queda por fuera de la representación psíquica, lo imposible de ser dicho.

El concepto de trauma describe una herida, una ruptura dentro del psiquismo. La comprensión de lo traumático implica tomar en cuenta la presencia del hecho disruptivo como factor precipitante que por su intensidad produce un impacto o conmoción intrapsíquico, que no le permiten al sujeto responder adecuadamente. Generalmente es seguido de un estado de desvalimiento e impotencia y de sensaciones penosas e intolerables de sufrimiento que conducen a la ruptura parcial o total de las barreras yoicas, de la capacidad defensiva, y que llevan a un estado de vulnerabilidad. Según lo planteado por el psicoanálisis, el funcionamiento yoico se ve alterado, el yo es avasallado por las pulsiones internas y por el *peligro* externo. De las dos clases de estímulos que operan en el trauma, los internos son pulsionales en origen y los externos varían en naturaleza e intensidad, abarcando las diferentes catástrofes humanas o de índole natural.

El efecto traumático podríamos comprenderlo desde las series complementarias planteadas por Freud, quien señala que éste dependerá de la intensidad de la experiencia vivida y de las condiciones vitales de cada sujeto, de las defensas en juego y de su manera única y contingente de dar sentido a lo acontecido, sin que medie un determinismo en este sentido.

Siguiendo a Kauffman (s/f), la autora plantea que en cuanto al aspecto singular del trauma, a diferencia de otras sensaciones que reconocen objeto referente, el dolor físico y psíquico pueden resistir su objetivación en el lenguaje; el sufrimiento traumático puede privar a la víctima del recurso del lenguaje, de su comunicación. Estas huellas traumáticas, silenciadas muchas veces para evitar el sufrimiento de quien las ha padecido, a veces no son escuchadas o son negadas por decisión política o por falta de una trama social que las quiera tramitar. Se crea un medio donde el silencio *suspende* y deja inmóvil su expresión y su circulación.

El individuo que está sometido a lo traumático no puede percibirse como sujeto del acontecimiento, no puede verse en ese momento y puede quedar parcial o totalmente imposibilitado de recordar o reconstruir lo vivido.

(...) hay vivencias pasadas que reaparecen de diversas maneras en momentos posteriores, pero que no pueden ser integradas narrativamente, a las que no se les puede dar sentido. Los acontecimientos traumáticos conllevan grietas en la capacidad narrativa, huecos en la memoria. Como veremos, es la imposibilidad de dar sentido al acontecimiento pasado, la imposibilidad de incorporarlo narrativamente, coexistiendo con su presencia persistente y su manifestación en síntomas, lo que indica la presencia de lo traumático. En este nivel, el olvido no es ausencia o vacío. Es la presencia de esa ausencia, la representación de algo que estaba y ya no está, borrada, silenciada o negada. (Jelín, 2002, p.28)

Se podría suponer que el silencio sería el producto de una disociación esquizoide defensiva, la piedra en el psiquismo que mantiene el silencio. El

sujeto olvida aquello que no ha podido representar, dejando así un resto no simbolizado del cual se defiende por renegación.

Jelín (2002) señala que elaborar lo traumático implica poner una distancia entre el pasado y el presente, de modo que se pueda recordar que algo ocurrió, pero al mismo tiempo reconocer la vida presente y los proyectos futuros.

Ahora bien, el trauma efecto de lo inesperado y violento, provocado por catástrofes sociales reales no es generador de lo subjetivo ni es estructurador sino que, por el contrario, es desestructurante; por su disrupción y por la intensidad de lo que provoca se convierte en ajeno al sujeto para quedar fuera de todo sentido o inscripción subjetivos.

Para Kaës (2006), una catástrofe social implica “el aniquilamiento (o la perversión) de los sistemas imaginarios y simbólicos predisuestos en las instituciones sociales y transgeneracionales [...] “Las situaciones de catástrofe social provocan efectos de ruptura en el trabajo psíquico de ligadura, de representación y de articulación”. (p.167)

Hablar de consecuencias de catástrofes sociales, a causa de procesos autoritarios, refiere a un fenómeno que desarticula las relaciones sociales, que cambia los códigos de interacción, que instala el miedo en vez del sostén en la relación con el *otro*, que invierte el orden de la ley por el discurso único y dominante. Desde el punto de vista subjetivo, la sensación de incertidumbre y de inseguridad, son fuertes. Con el tejido social amenazado, las defensas

psicológicas se debilitan e inhiben, la capacidad de discriminar se fragiliza y aparecen miedos, dificultad para discernir e incongruencias y confusiones de discursos.

Entonces, lo traumático bajo condiciones de violencia social lleva a una pérdida de equilibrio y seguridad y a vivencias de desamparo equiparables a la desprotección e inmadurez originarias del infante humano, también a estados de obnubilación, falta de conciencia, pérdida de significaciones y de explicación de lo ocurrido.

De acuerdo con lo planteado por Martín-Baró, el trauma psicosocial implica traspasar los límites de la óptica individualizante, patologizante, para ubicar el problema de la *herida psíquica* en las relaciones sociales. El autor señala que la sociedad y las relaciones sociales pueden estar *enfermas* y refiere que el *trauma psicosocial* tiene sus propias características:

- Tiene carácter dialéctico. Su naturaleza reside en las relaciones sociales;
- Es producido socialmente;
- Las relaciones sociales no son solo la causa del trauma, sino que mantener estas relaciones multiplica el número de individuos traumatizados.

CAPITULO II

INSTAURACIÓN DEL SILENCIO Y EL OLVIDO

1.- Mecanismos de Instauración Del Olvido Social

El olvido, para la psicología social, es un proceso psicosocial que se sostiene mediante procederes o prácticas basadas en mecanismos de silenciamiento, imposición y censura, y que producen vacíos y novedades, ejerciéndose desde el poder y caracterizando a una sociedad.

El olvido social puede definirse como la imposibilidad de evocar o expresar acontecimientos significativos que en algún momento ocuparon un sitio en la vida del grupo, sociedad o colectividad, pero cuya comunicación se ve bloqueada o prohibida por entidades supra grupales, como el poder o la dinámica social, que pretenden silenciar o relegar esos sucesos significativos de una sociedad, por la razón de que se pretende imponer una sola visión sobre el pasado vivido y experimentado por esa colectividad o porque no interesan para el modelo social que impera en ese momento. (Mendoza García, 2005, p.10)

Es importante destacar acá que el concepto de olvido tiene historia. El olvido como exhortación tiene su antecedente en los tiempos de la Grecia Clásica, y consistía en no recordarle a los vencidos, después de una guerra, su derrota. Los griegos llegaron a legalizar el olvido mediante decretos que prohibían el recordatorio de las tragedias so pena de ser castigados (Loreaux, 1989 en Mendoza García, J. 2005); algo similar a lo que relatáramos dentro del contexto histórico argentino, relacionado con el pacto de silencio impuesto a los combatientes, una vez que regresaron de la Guerra de Malvinas.

1.1.- Prácticas Del Olvido: Mecanismos De Silenciamiento

Retomando a Mendoza García (2005), dentro de las prácticas del olvido podemos mencionar la Imposición del Silencio y la Censura de la Memoria como mecanismos políticos y sociales implementados a partir del poder.

Mediante la *imposición del silencio y la censura*, se busca la eliminación de versiones del pasado que demandan el esclarecimiento de los excesos del poder y la reparación de los daños sufridos, algo que los gobiernos argentinos post dictadura no estuvieron dispuestos a asumir, hasta la asunción del kirchnerismo, como mencionamos anteriormente en el contexto histórico.

1.2.- Política Desmalvinizadora

La desmalvinización fue un dispositivo que implementaron los militares y los gobiernos post dictadura con el fin de acallar las críticas sobre los hechos sucedidos en Las Malvinas.

“Entendemos por desmalvinización aquel conjunto de acciones impulsadas desde el poder militar, político, económico y simbólico, durante el período de posguerra, tendientes a marginar de nuestra memoria colectiva el conflicto bélico acontecido en 1982” (Pestanha, s.f, p.22).

1.3.- Olvido Institucionalizado y Retóricas del Perdón

Desde las instituciones, sean gobiernos o cúpulas, es que se puede dictar, decretar, imponer, aterrorizar, etcétera. Desde estos lugares de poder se pretende dar forma al olvido social.

“La imposición del olvido social implica el desplazamiento de la memoria colectiva: lo múltiple, diverso y amplio se ve sustituido por el pensamiento único, digno de sociedades y naciones con dominios tiránicos” (Mendoza García, 2005, p.18).

En la historia de nuestro país contamos con varios ejemplos de este tipo de olvido institucionalizado, como ya mencionamos, la *desmalvinización* sería un ejemplo de éste, pero también estaría plasmado en las *retóricas del perdón* planteadas por los gobiernos post dictadura con la figura de la amnistía, que dictaminaría un olvido social para hechos de represión. (Dobles Oropeza, 2009, p. 180)

Ahora bien, el perdón como acto, sólo puede sustentarse en el recuerdo. Es un acto libre, que no puede movilizarse institucionalmente por instancias de poder con fines de reconciliación política. “Los gobiernos no pueden, éticamente, *perdonar* usurpando las potestades de las víctimas, generalmente para cancelar las posibilidades de actuación de instancias democráticas o legales en procura de la justicia”. (Valdez, 2003 en Dobles Oropeza, p. 277)

2.- La Impunidad Y Su Contracara: La Función De La Ley Y La Justicia

“La impunidad es el rechazo del juicio, del proceso de justicia y de verdad, pero también del proceso del restablecimiento del sentido” (Kordon & Edelman, 1995, p. 19):

Hay dos cuestiones directamente vinculadas con la integridad del sujeto psíquico que tienen que ver con lo que suceda en la escena social: verdad y justicia (Bonano, 2008).

En cuanto a *verdad*, podríamos definirla aquí como la recuperación de un grado aceptable entre lo percibido y lo pensado o, mejor, lo *pensable*. Cuando hay una ruptura grave entre lo percibido y lo pensado por adhesión a lo que el poder social hegemónico *enuncia* como pensable, se produce ese accidente grave y silencioso del psiquismo que Piera Auglanier llamó “alienación”. (p.71)

(...)En cuanto a la *justicia*, su núcleo estriba en que ante la comisión de un crimen (y en general de un delito) se materializa un castigo por mediación del reproche social. Si esta relación no se cumple, si se instaura la coexistencia del afectado y el criminal y éste no queda marcado por la culpabilidad (que siempre supone la doble faz del reproche social y el asentamiento subjetivo), se consolidan vivencias de inermidad y los sujetos ingresan en una crisis catastrófica en su apuntalamiento en instituciones tales como la justicia y el Estado.³³

³³ Bonano, O.; 2008, op.cit., p. 72

Kersner (1995), menciona que la ley y la justicia como aspecto dinámico y funcional tiene tres posibles niveles de acción: Nivel organizativo y regulador, Nivel reparatorio, Nivel cohesionador social.

- Nivel organizativo y regulador: en tanto organiza y regula los intercambios y relaciones sociales sobre la base de un sistema de interdicciones y sanciones. Cumple una función protectora del psiquismo individual, en tanto el sujeto sabe qué es lo permitido y qué es lo prohibido. La suspensión de este nivel reaviva primitivas vivencias de confusión, inermidad y desamparo, toda vez que el sujeto no sabe a qué atenerse ni a qué o a quién invocar y donde todo se presenta como igual. Implica una pérdida de referentes organizadores psíquicos y sociales.
- Nivel reparatorio: la justicia ofrece una reparación simbólica. No devuelve las cosas al estado anterior al daño (delito), pero al reconocer la existencia del delito y al sancionar al culpable ofrece una protección real y una reparación simbólica, reparación que además disminuye los impulsos retaliativos del dañado. El sistema de proporcionalidad de penas en relación a la magnitud del daño causado no responde simplemente a una lógica retribucionista, sino que opera en función del sistema de valores éticos sociales. Por otra parte, el reconocimiento del delito y la sanción del responsable favorecen la inscripción histórica y social de los hechos.
- Nivel cohesionador social: finalmente la ley opera como cohesionador social ya que por su universalidad asegura cierto grado de igualdad para los miembros de un universo dado, contribuyendo a la unión de los miembros del conjunto. La

suspensión de este nivel favorecería la disgregación del tejido social en cualquiera de sus formas. (Kordon & Otros, 1995, p.78)

El impacto de la impunidad y sus consecuencias directas dan como resultado la renegación de las situaciones vividas, ya que los sujetos no saben a quién concurrir por sus padecimientos y el cuerpo social se resquebraja por la ausencia de una situación de igualdad. Los tres niveles anteriormente señalados se ven suspendidos en su funcionamiento, el imaginario social instituido se tiñe de impunidad y las prácticas sociales responden en su mayoría al orden instituido. La impunidad del crimen garantizada por el Estado deja abierta la posibilidad de reactivación de vivencias de desamparo, ya que inhabilita las funciones que debería cumplir como garante del orden simbólico, como tercero de apelación.

CAPITULO III

RUPTURA DEL SILENCIO

1.- La Construcción De La Memoria Colectiva

Al cambiar las significaciones del orden social instituido por medio de nuevas prácticas sociales, el sujeto empieza a construir un espacio y a resignificar aquello que había sido alienado por el proceso de inducción psicológica de la dictadura y reforzado por los pactos denegativos perversos que en ella se instauraron.

Una práctica social indispensable en este contexto es el rescate de la Memoria Colectiva que implica la idea de algo colectivamente creado y compartido, en referencia a una necesidad del presente.

La *Memoria Colectiva* (Halbwachs, 1992) se constituye mediante un proceso psicosocial, por fuera de la mente individual y más bien en el campo de los grupos, de la colectividad, de la cultura. El autor sostiene que la memoria es siempre una producción y construcción social porque necesariamente se articula en las relaciones sociales y se compone mediante procesos y prácticas sociales que las definen y enmarcan:

La memoria colectiva es el significado de los acontecimientos por los que atraviesa un grupo o sociedad lo que al paso de los años se recordará. Lo que se recuerda es lo que para un grupo representó o representa tal acontecimiento, y los acontecimientos se fijan de alguna forma en puntos de apoyo que permiten su posterior recuperación: "entendemos por marco un sistema de algún modo estático de fechas y lugares, que nos lo representaríamos en su conjunto cada

vez que deseáramos localizar o recuperar un hecho” (Halbwachs, 1925: 175 en Mendoza García, 2005 p. 5)

Desde esta perspectiva, lo que se denomina memoria individual es un punto de vista dentro del grupo, y es éste el que otorga los elementos con los cuales reconocer y significar lo que hay que recordar o mantener en la memoria.

1.1.-Los Marcos Sociales de las Memorias Colectivas

➤ El tiempo: las fechas

El tiempo permite la configuración de las memorias colectivas. Empíricamente el tiempo puede traducirse en fechas significativas que permitirán luego la conmemoración de los hechos. Halbwachs (1950: 129) lo expone así:

El tiempo no es real más que en la medida en que tiene un contenido, es decir, en que ofrece una materia de acontecimientos al pensamiento. Es limitado y relativo, pero tiene una realidad plena. Es lo bastante extenso para ofrecer a las conciencias individuales un cuadro suficientemente amplio para que puedan disponer de él y reencontrar sus recuerdos.

Las fechas, entonces, son tiempos de la memoria que posibilitan que una sociedad se conciba con tradición, con pasado, con identidad, para que se reconozca como tal.

Según Jelin (2002), la temporalidad de la que hablamos en procesos de construcción de memorias es compleja, ya que al introducir los procesos históricos y la subjetividad humana, surgen complicaciones. “Ubicar

temporalmente a la memoria significa hacer referencia al espacio de la experiencia en el presente” (Koselleck, 1993: 341 en Jelin 2002), y plantea que nuevos procesos históricos, nuevas coyunturas y escenarios sociales y políticos, no dejan de producir cambios en los marcos interpretativos para la comprensión de la experiencia pasada y para construir expectativas futuras.

➤ El espacio: los lugares

“Los grupos dejan sus huellas en los sitios que ocupan, y modifican los lugares para sus vivencias al tiempo que se adaptan a éstos. *Cada sociedad configura el espacio a su manera y de esta forma construye un marco fijo donde encierra y encuentra sus recuerdos*” (Halbwachs, 1950, p. 106)

Es en este sentido que tanto el tiempo como el espacio, fechas y lugares, son marcos sociales sobre los cuales la sociedad construye sus recuerdos.

➤ Artefactos e instrumentos: su edificación

Las memorias pueden irse edificando a través de sus espacios y de sus fechas, pero también lo hacen a partir de las prácticas sociales y sus productos.

“Mediante ciertos artefactos e instrumentos como los museos, archivos, galerías y bibliotecas, creados y organizados con la intención de almacenar y comunicar el presente y el pasado de una cultura a futuras sociedades” (Middleton y Edwards, 1990 en Mendoza García, 2005). Con el mismo sentido se levantan monumentos, con la intención de que se recuerde ciertos acontecimientos significativos para la historia de una sociedad.

El Cine, la literatura, los monumentos, son algunos ejemplos de estos productos de la cultura que contribuyen con la construcción de memorias colectivas, que permiten la inscripción de ciertas experiencias posibilitando la comunicación de conocimientos o acontecimientos, a grupos o a generaciones futuras.

1.2.- El Lenguaje Como Constructor De Memoria

La importancia del lenguaje fue reconocida por el mismo Halbwachs, quien señala que: «es el lenguaje y las convenciones sociales asociadas a él lo que nos permite reconstruir el pasado» (Halbwachs, 1992: 173 en Jelin, 2002).

La memoria colectiva recurre al *lenguaje*, mediante el cual construye, mantiene y comunica los contenidos y significados de la memoria. A decir de Halbwachs (1925): "... el lenguaje es el marco más *estable* de las memorias colectivas". (Mendoza García, 2005, p. 7) El autor explica que mediante el lenguaje, se mediatiza la experiencia.

1.2. A.- Memoria Que Comunica Y Narra.

La memoria como construcción social narrativa implica el estudio de las propiedades de quien narra, de la institución que le otorga poder y lo/a autoriza a pronunciar las palabras, ya que, como señala Bourdieu, la eficacia del discurso performativo es proporcional a la autoridad de quien lo enuncia. (Jelin, 2002, p. 35)

Las memorias colectivas se apoyan en la comunicación del significado de acontecimientos pasados para que permanezcan activas. Se transmiten los significados de ciertos eventos, lo que para un grupo colectividad o sociedad está representando.

Dice Mendoza García (2005):

No hay una sola versión que domine, lo que existen son visiones sobre un mismo evento, y esto es lo que se comunica. Por eso se esgrime más la verosimilitud de lo que se narra que la veracidad de lo acontecido, pues a la memoria colectiva le interesa menos la exactitud con la que ocurrió un hecho, interesándose más en la reconstrucción y significado que para un grupo tienen los acontecimientos pasados.

Desde la perspectiva de la memoria colectiva, la comunicación de lo que ha ocurrido en tiempos anteriores intenta persuadir y convencer a los grupos a los que se dirige su discurso mediante el alegato, el debate, el argumento y la contra argumentación. (p.8)

La comunicación logra que el pasado esté en el presente a partir de comunicar eventos significativos del pasado. A partir de lo evocativo entra en consideración lo que se narra y cómo se narra. En consecuencia, "...cuando se hace memoria, lo evocativo del acontecimiento levanta tristezas, llantos, alegrías, indignaciones".³⁴ Y este ejercicio de memoria posibilita a nivel social conocer e interpelar el pasado para re-significarlo.

³⁴ Mendoza García, 2005, op.cit. pág. 9

1.3.- Memoria Y Construcción De Identidad

«La memoria es un elemento constitutivo del sentimiento de identidad, tanto individual como colectivo, en la medida en que es un factor extremadamente importante del sentimiento de continuidad y de coherencia de una persona o de un grupo en su reconstrucción de sí mismo» (Pollak, 1992: 204 en Jelin, 2002)

De acuerdo con lo señalado por Jelin (2002), el núcleo de cualquier identidad individual o grupal está ligado a un sentido de permanencia a lo largo del tiempo y del espacio. Poder recordar algo del pasado es lo que sostiene la identidad.

La memoria de los grupos, de las colectividades, de las sociedades, de las naciones, se niega a esfumarse, porque de irse se corre el riesgo de no saber de dónde se proviene, quién se es y, por tanto, hacia dónde dirigirse: si no hay pasado, memoria, no hay identidad, y sin identidad las sociedades se ven en aprietos, por la sencilla razón de que requieren un pasado, un origen: reconocerse a sí misma en un devenir. (Mendoza García, 2005, p.19)

2.- Ejercicios De La Memoria

En su obra *Los Trabajos de la Memoria*, Jelin (2002), expresa:

Lo que el pasado deja son *huellas*, en las ruinas y marcas materiales, en las huellas «mnésicas» del sistema neurológico humano, en la dinámica psíquica de las personas, en el mundo simbólico. Pero esas huellas, en sí mismas, no constituyen

«memoria» a menos que sean evocadas y ubicadas en un marco que les dé sentido.
(p.11)

En la obra citada, Jelín (2002) ubica a las personas en un lugar activo y productivo, argumentando que, a partir de los trabajos de memoria de los hombres y mujeres se produce una transformación simbólica del mundo social mediada por la elaboración de sentidos del pasado. En el plano colectivo, se genera el desafío de superar los olvidos y los abusos políticos tomando distancia, y al mismo tiempo promoviendo el debate y la reflexión activa sobre ese pasado y su sentido para el presente/futuro.

Con la caída de las dictaduras militares en el Cono Sur, distintas narrativas de las memorias desplazadas o apagadas, comenzaron a expresarse, intentando reconstruir esos pasajes de su historia que habían sido silenciados, omitidos o prohibidos.

El pasado significativo de las colectividades se niega a ser acallado por la eternidad. En algún momento encontrará maneras de expresarse, condiciones que lo posibiliten, porque aunque existan hoyos negros “en el vacío hay memoria: es el recuerdo de algo que nos falta. En el vacío reina la incertidumbre, en el vacío siempre se rememora lo que estaba ahí, pero ha desaparecido” (Molina, 1998: 11 en Mendoza García, 2005)

3.-Lo Grupal Como Práctica Social

Para pensar lo grupal tomaremos los aportes de Kaës (2000 pág.10) quien considera que:

“(…) Frente a los malestares del mundo moderno y sus trastornos³⁵, el grupo es inventado o reinventado para restaurar las funciones metapsíquicas sobre las que reposan los apuntalamientos y pactos de renunciamiento, la eficacia de las prohibiciones estructurantes, los referentes identificatorios, las creencias y representaciones compartidas”.

El autor sostiene que los grupos garantizan el desarrollo y mantenimiento de la vida psíquica y cumplen funciones contra la soledad, el desamparo y el miedo, contra los peligros y los ataques del mundo interno y externo, “...el grupo propone un sistema de protección y defensa a cambio de un contrato de pertenencia permanente a él”.

A su vez tomaremos algunos conceptos vertidos y elucidados por quienes vienen trabajando hace muchos años con los grupos de afectados por el terrorismo de estado. Trabajaremos con los aportes del EATIP (Equipo Argentino de Trabajo e Investigación Psicosocial), EAPMPM (Equipo de asistencia psicológica Madres de Plaza de Mayo), EVM (Equipo Voluntarios Malvinas) y otros autores que en su dedicada tarea y compromiso social, han producido herramientas sumamente útiles en el análisis y abordaje de las catástrofes sociales.

³⁵ Trastornos en los apuntalamientos de la pulsión y en el pacto de renunciamientos pulsionales parciales necesarios para la vida en común; trastorno de las identificaciones y en los sistemas vinculares y el trastorno en las certezas y en los sistemas de representación compartida. (“Las teorías psicoanalíticas del grupo” R. Kaës. Ed. Amorrortu. Año 2000, pág. 10)

Para Bonano (2008):

“El grupo, en tanto representación común, es espacio de intimidad que propicia la elaboración subjetiva, pero a la vez es público en tanto está inscripto siempre en un orden institucional”. Y aclara que tanto la dimensión *institucional* como la *colectiva* son indispensables para poder elaborar lo traumático. Las significaciones desplegadas por los integrantes del agrupamiento organizan al grupo, al igual que las producciones vinculares intersubjetivas (pactos, mitos, contratos, ilusiones) y las intra-subjetivas (fantasías, miedos, imagos).

La construcción de sentido siempre se da con otro, en la intersubjetividad, es así como los grupos de afectados del terrorismo de estado y los grupos de combatientes de Malvinas fueron construcciones espontáneas. A veces fomentados por las víctimas directas y muchas otras por sus familiares.

Los grupos sociales a los que se recurren espontáneamente como recurso durante las crisis constituyen uno de los instrumentos fundamentales para albergar al sujeto en condición de indefensión y brindar el reapuntalamiento necesario. Funcionan como un aparato protésico. Además de contener, si son grupos en los que en el apuntalamiento predomina el hiato, cumplen funciones protésicas, en el sentido de funcionar como una nueva matriz para el desarrollo de aspectos del psiquismo. (Kordón & Edelman, 2010, pág. 54)

Kaës (1976) agrega a su vez, que “los grupos no sólo funcionan a modo de prótesis psíquicas, sino que también abren un espacio potencial para la creación”.

Por otro lado, Kordon & Edelman (2010) señalan la importancia de los agrupamientos para la semantización de aquello que ha sido coartado de la elaboración psíquica por su carga traumática. (...) “Cuando el daño generado en el psiquismo es causado por parte del estado las consecuencias traumáticas pueden ser aún mayores. La perversión del sistema y su ocultamiento genera procesos de alienación que dejan inermes y desapuntadas a las víctimas”.

En las situaciones traumáticas de origen social, encontrar el sentido de los traumatismos tiene especial importancia para su elaboración. Los agrupamientos sociales espontáneos que se conforman para enfrentarlas tienen un papel muy importante en esta producción de sentidos. Hacen un trabajo de semantización que ayuda no sólo a la comprensión social del problema, sino al proceso personal de simbolización. (Kordón & Edelman, 2010)

En el trabajo antes citado, las autoras, realizan un recorrido por los aportes que la conformación de estos grupos ha aportado a los afectados por el terrorismo de estado:

- Dar testimonio, hablar frente a un otro, genera un universo simbólico, implica un pasaje del sujeto singular a la escena social;

- La historización personal, grupal y social ayuda a producir redefiniciones identitarias, ya que la identidad personal está siempre sostenida en el vínculo con los grupos y las instituciones de pertenencia;

- El agrupamiento puesto en acto es el vehículo necesario para poder movilizar las fuerzas desalienantes. La alienación es, por excelencia, un fenómeno psicosocial. De acuerdo con Piera Aulagnier (1977): "Si la alienación es, por definición, inadvertida por el propio sujeto alienado, serán entonces necesarios otros para poner en marcha el proceso de desalienación". Y habrá también otros, que no participan en forma directa de estas acciones.

Las autoras consideran que son las prácticas sociales las que producen la desalienación y que esto se aplica no sólo para los que participan en forma directa de sus acciones, sino también para los que pueden tomarlas como referencia e identificarse con los modelos o ideas que proponen.

BIOGRAFÍA DE

LA

INVESTIGACIÓN

Esta es una investigación descriptiva de carácter cualitativo, basada en la técnica de entrevistas grupales semi-dirigidas. Las entrevistas mediante la estrategia de grupos de discusión tienen como propósito registrar e indagar cómo los participantes producen grupalmente significaciones acerca de sus experiencias. Dispositivo que apunta a “la restauración de la palabra silenciada y la restauración del silencio, en la disposición de una escucha abierta (Aranguren Romero, 2008).

1.-Etapas Del Trabajo De Campo:

- 1) Recopilación y análisis bibliográfico
- 2) Contacto con el C.E.S.C (Centro de Ex Soldados Combatientes de Mar del Plata), y con los posibles voluntarios.
- 3) Conformación de grupos de discusión
- 4) Desgrabación y análisis de las discursividades en base al marco histórico-teórico.
- 5) Producción de conclusiones

2.- Universo Y Muestra

En cuanto a la recolección de datos, el muestreo es intencional y se realizó con ex combatientes (conscriptos) residentes en la ciudad de Mar del Plata que en su mayoría asisten al Centro que los nuclea (C.E.S.C) , aunque

también han participado combatientes que actualmente no están concurriendo al mismo.

Se realizaron 4 grupos de discusión de entre 5 a 7 integrantes por grupo.

La participación en todos los casos fue voluntaria y anónima; y con anterioridad al inicio del estudio se les brindó toda la información que requerían vinculada con la investigación. Una vez que aceptaron participar se les solicitó la firma del consentimiento informado.

El contacto con los voluntarios de nuestra investigación, lo realizamos de dos maneras, por un lado solicitamos personalmente la colaboración del C.E.S.C Mar del Plata ubicado en calle Misiones 3172. Allí nos brindaron la posibilidad de hablar con algunos combatientes que estaban en el lugar. El resto de los contactos pudimos realizarlos telefónicamente, gracias a la colaboración de los mismos combatientes que nos proporcionaron los teléfonos de sus compañeros.

Los encuentros se realizaron en un espacio neutral, donde dispusimos las sillas en forma de semicírculo, dejando en el centro una pequeña mesa donde se encontraba el grabador para registrar los encuentros. La duración aproximada de los mismos fue de 120 minutos.

3.-Dinámicas De Los Encuentros

Los grupos de discusión los realizamos alternándonos las tareas de vez en vez, para que ambas pasáramos por la experiencia de la coordinación y la

observación de los mismos. Al inicio de cada grupo comenzábamos explicando de qué se trataba la investigación, y nos guiábamos para ello con una herramienta que construimos a tal fin (Ver Anexo). Luego de las presentaciones y exposición de la problemática de investigación, procedíamos a dar comienzo a la tarea a partir de preguntas guía. Desde nuestros roles respectivos, fomentábamos la participación activa y la circulación de la palabra. Al finalizar cada encuentro agradecíamos la colaboración.

4.- Desgrabación Y Análisis De Datos

Para el procesamiento del material obtenido a partir de los relatos de los voluntarios procedimos a la desgravación de cada encuentro, y a cada discursividad le asignamos azarosamente un color para identificar la multiplicidad de las voces. A su vez, a cada desgravación le agregábamos los datos obtenidos a partir de la observación de la dinámica grupal.

Para sistematizar el análisis de los datos, nos valimos de la grilla de preguntas que desarrollamos como instrumento. (Ver Anexo).

5.- Obstáculos De La Investigación

En la realización de la investigación se presentaron distintos obstáculos:

Fue muy difícil conformar y concretar los grupos. En dos ocasiones debimos suspender las convocatorias ya que no llegábamos al número mínimo de participantes por grupo.

Por otro lado fue muy trabajosa la etapa de contactos telefónicos y consultas para concretar las entrevistas, ya que los voluntarios realizan diversas actividades extra laborales, por lo cual su disponibilidad horaria era muy acotada.

También realizamos reiterados contactos telefónicos con combatientes que se comprometieron a colaborar, pero al momento de las entrevistas no concurrieron a los encuentros.

Destacamos que si bien, antes de cada encuentro contactamos telefónicamente a cada entrevistado para confirmar su asistencia, fue sumamente dificultosa la conformación de los grupos. Generalmente en el primer contacto, la mayoría de los ex combatientes nos expresaban su deseo de participar, pero ante la invitación puntual ponían obstáculos para el encuentro. En otros casos nos aseguraban que asistirían, pero al momento de la tarea no se presentaban. En general observamos que todos los convocados (los que asistieron, y los que se ausentaron) manifestaban estar muy ocupados, ya que no sólo trabajaban, sino que también, la mayoría de ellos pertenecen a O.N.G o a instituciones en las cuales participan activamente.

Los encuentros fueron muy amenos, en general, los entrevistados participaron activamente, destacamos que aquellos que ocuparon cargos dentro del C.E.S.C tenían un discurso que denotaba pertenencia institucional. Aquellos que no participan en las actividades del C.E.S.C, se mostraron más retraídos,

pero igualmente, desde la coordinación se los invitó a expresar sus puntos de vista.

El clima en el cual se desarrollaron los encuentros fue distendido, por momentos detectábamos mucha ansiedad al relatar, inclusive en algunas oportunidades se superponían las voces.

Pudimos observar, que aquellos que pertenecen o han pertenecido activamente en el C.E.S.C, tienen facilidad para expresar sus ideas, sentimientos y posicionamiento, pero en el caso de aquellos que no tienen este ejercicio se observaba menos fluidez en el discurso, y hasta cierta dificultad para manifestar sus emociones en relación a los relatos, pero sus aportes han sido muy ricos.

ANÁLISIS DE DATOS

Tal como se señalara en el capítulo anterior, el instrumento elegido para la obtención de datos fue el de Grupo de Discusión y en consonancia con esta metodología, el análisis de las producciones discursivas es abordado desde una perspectiva cualitativa.

Si bien las creencias, emociones y vivencias son subjetivas, ha sido posible identificar en nuestros entrevistados, aún en la diversidad, experiencias, sentidos y re significaciones que los atraviesan en su condición de ex combatientes.

Las sucesivas lecturas de los datos obtenidos a partir del trabajo con los cuatro grupos, nos ha permitido indagar las significaciones más relevantes vinculadas con las diferentes experiencias y sentimientos al regreso de las Islas; las prácticas que desde el poder indujeron al silenciamiento de las denuncias por los maltratos recibidos; los múltiples registros de lo traumático; las vivencias de injusticia ante el rechazo social; los diferentes sentidos dados por la pertenencia a las diversas agrupaciones.

Múltiples voces y sentidos que fueron construyendo discursividades que enlazaban un pasado- presente, reconstruido y vuelto a de-construir grupalmente. A los fines metodológicos hemos diferenciado temáticas que se corresponden a los objetivos específicos de esta investigación, pero es necesario señalar que en nuestros entrevistados estos *temas* forman parte de un entramado indisociable de sus subjetividades.

Los encuentros fueron muy amenos, con una dinámica fluida y participativa. Observamos que aquellos que ocupan u ocuparon cargos dentro del Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas (C.E.S.C) , tienen un discurso que denota pertenencia institucional y más fluidez para expresan sus ideas, posicionamiento y sentimientos. En los casos de aquellos que no tienen este ejercicio, se observó principalmente, más dificultades para expresar sus emociones.

El clima emocional durante los encuentros fue afable, por momentos detectábamos mucha ansiedad para relatar, inclusive en algunas oportunidades se superponían las voces. Las emociones que circularon fueron diversas, desde la bronca y la impotencia cuando se hablaba del ocultamiento y los maltratos, la camaradería, el compañerismo y la complicidad, hasta la angustia.

En cada grupo constituido por ex combatientes de Malvinas residentes de la ciudad de Mar del Plata, iniciamos los grupos de discusión brindándoles, nuevamente, la información que nos requerían sobre la investigación para luego implementar el diseño de indagación.

Ante la primera pregunta sobre *como fue el regreso de las islas una vez finalizada la Guerra de Malvinas*, la mayoría de los combatientes se mostraron muy bien dispuestos a contarnos acerca de su experiencia, y expresaban lo vivido con tanta fluidez, hablando unos sobre los otros, cuestión que podríamos pensar que podría deberse a la necesidad de hablar y a la posibilidad de ser escuchados.

Para introducir este análisis, es necesario recordar que la Guerra de Malvinas se vivió de maneras distintas en los lugares según la cercanía o alejamiento del foco de conflicto. Los ciudadanos de Rio Grande, Rio Gallegos y otras ciudades del sur de nuestro país, vivieron la guerra de cerca, observando la presencia de tropas, escuchando los sonidos de alerta. Eran ciudadanos que veían salir cuadrillas de aviones de combate que volvían incompletas.

1.-Regreso Silenciado

- ...La guerra no la vivió todo el país. La vivió la Patagonia y los familiares...

- Yo vine herido en el buque Almirante Irizar y nos llevaron a Comodoro Rivadavia y el recibimiento fue totalmente diferente a lo que ellos recibieron acá cuando llegaron porque era una algarabía, la gente nos atendió de otra manera, nos iban a visitar de los colegios al hospital. Después nos sacaron del hospital y nos llevaban a pasear. Cada familia se llevaba dos o tres combatientes y los llevaban a pasear.- ¡Era una cosa increíble! y cuando llegamos a Bs As vimos la realidad, era otra cosa.

(...) en Puerto Madryn en donde nos recibieron a nosotros, el día anterior había llegado otro barco y la gente fue a recibirlos. (...) se llevaron gente a comer a la casa, pero el día en que nosotros llegamos, los militares habían cortado la calle, habían cerrado todo para que no viniera Puerto Madryn (la

gente de la ciudad) al muelle. Nosotros bajamos en el muelle Aluar y no nos dejaron tener contacto con la gente.

- Cuando llegamos (a Bs As), nada..., acá era como que no había pasado nada, no había pasado nada...

En los relatos se reitera que aquellos que llegaron primero al muelle Aluar en Puerto Madryn fueron recibidos por una multitud que había vivido la guerra en primera persona. Relatan que la gente se acercaba con alegría a recibir a los sobrevivientes, a los que brindaron honores y cuidados, pero destacan con desilusión, que fue el único barco que fue recibido de esta manera ya que al día siguiente y en los días sucesivos se colocaron vallas que imposibilitaron el contacto de los combatientes con la gente. A partir de ese momento y una vez que tocaban tierra, los combatientes eran trasladados en colectivos con las ventanillas tapadas o en camiones que los conducían a las bases militares. Esta prohibición de la posibilidad de contacto entre los jóvenes y la población, al momento del desembarco en territorio argentino, fue la primera maniobra de ocultamiento e intento de silenciamiento por parte del gobierno de facto hacia los jóvenes soldados, pero también hacia la sociedad. Inferimos que esta estrategia de ocultamiento fue uno de los mecanismos que dificultó a los ex combatientes, iniciar un proceso de elaboración psíquica de lo traumático. A su vez, esta maniobra también le negaría a la sociedad la posibilidad de elaboración sobre los efectos de éstos hechos históricos,

obstaculizando la construcción de una memoria colectiva diferente a la del discurso de la dictadura.

- (...) El regreso, desde un principio, en mi experiencia, ¿no?, fue un alivio. Ya había terminado todo..., pero volvimos prisioneros. Después cuando llegamos a Puerto Madryn y vimos como nos trataron..., (...) como se manejaron las cosas, todo así a las escondidas, que se yo..., dio un poco de bronca, ¿no? No tener una bienvenida como se debía...

- Tenía sentimientos encontrados, volvíamos derrotados en un principio, pero también te habías salvado de la que habías pasado. Era un alivio, se acabaron los bombardeos, bueno zafé... este... voy a volver a ver a mi familia, estoy bien, no estoy herido, voy a comer, me voy a poder bañar, montones de cosas que pensabas y después también hubo cosas que se desdibujaron mucho con el recibimiento de la gente. – Puta, ¡acá estoy! ¡Estoy vivo!; y bueno... ni bolilla.

Algunos combatientes al narrar sus experiencias de retorno a Mar del Plata mencionaron lo siguiente:

-Yo llegué a mardel en total soledad. Volvimos 10 solos en micro de línea cuando terminamos la colimba. Llegué solo a mi casa. Y recibimiento nada. Estuve una semana encerrado en mi casa que no salía para ningún lado,... después... la parte del después fue más dura.

-Volví a mar del plata en soledad... me habían dado por muerto. Mi viejo sufrió un ataque. Así que fue una alegría muy buena para mi familia.

Otros, regresaron en tren y obtuvieron el caluroso recibimiento de sus familiares y amigos:

- Acá en Mar del Plata nos recibieron bien, porque nuestros familiares nos esperaban.

- Vinimos en tren desde Plaza de Mayo. Como en las películas que se juntan todas las familias con todos los soldados a toda velocidad. Buscábamos el abrazo con el familiar. Ese día nos querían hacer quedar en el cuartel y nos dejaron ir y tuvimos que volver al otro día. Mi casa estaba colmada de amigos y vecinos.

- (...) la vuelta digna nos la brindó la familia.

El recibimiento caluroso de los familiares, amigos y vecinos, implicó un reconocimiento frente a las estrategias de ocultamiento y *desaparición* implementadas por los Militares. Por su parte, el hecho de volver con quienes se vivió la guerra, en grupo, pudo contribuir a la visibilización; en relación al sentimiento de pertenencia e identidad que les otorgó la situación de retorno reconocido oficialmente como tal. Por el contrario, en los casos en que no tuvieron esa recepción, el retorno en soledad, incrementaron las vivencias de desapuntamiento psíquico y social produciendo un reforzamiento de lo traumático.

En las discursividades de los ex combatientes están presentes los sentimientos ambivalentes en el momento del regreso, la sensación de alivio y felicidad por volver con vida al continente y por el otro lado, el contraste que les

brindaba el vacío social y político. Esta situación les generó sensaciones de desconcierto, desamparo y desvalimiento y sentaría las bases de procesos de alienación psíquica y social.

- (...) Uno tenía la imagen de otra cosa

- Nosotros nos imaginábamos como en las películas que nos iban a recibir con los pañuelitos..., y no. No había nadie cuando llegamos.

-Cuando llegamos, nada...

- Nos llevaron de Puerto Madryn a Trelew en camión tapados con una lona, este..., y después nos subieron en un avión y nos llevaron a Palomar y de ahí en micro (...), tapados; con las ventanillas tapadas hasta la Escuela Sargento Cabral.

- Nos llevaron en colectivo con las ventanillas tapadas. Nos llevan a campo de mayo. Íbamos rompiendo los papeles de diario para ver la ciudad. Ahí empieza el verdadero regreso. Veníamos del campo de batalla, del gris, negro, verde; a la ciudad. Eso..., la incertidumbre y el asombro porque se suponía que íbamos a tener un recibimiento...

- Volví prisionero en el Northland, nos dejan en Madryn de ahí nos llevan a una base con aeropuerto. De ahí a campo de mayo en micro, nos suben a unos micros con vidrios oscuros y nos reparten entre las escuelas Lemos y Sargento Cabral.

En relación a los traslados desde Madryn hasta las escuelas militares en Buenos Aires, podemos destacar que como relatan los entrevistados, éstos

fueron intencionalmente ocultados y reclusos en los centros militares, antes de que pudieran tomar contacto con familiares y amigos. Esta estrategia de ocultamiento acompañada de reclusión, Inferimos que fue implementada con varias finalidades, en principio y de acuerdo con lo expresado por los ex combatientes, una de las finalidades era la de *engordarlos y limpiarlos* para que la sociedad no pudiera ver el estado de abandono y desnutrición en el que habían regresado.

Esta *reclusión* de los jóvenes en los centros militares permitía controlarlos, adoctrinarlos y silenciarlos. A su vez, se buscaba dilatar el reencuentro de éstos con la sociedad para que pasaran desapercibidos, contribuyendo esto con el proceso de olvido social de la derrota. Por otro lado, se trataba de garantizar la impunidad frente a los atropellos que como cuerpo militar, habían cometido contra la escala más baja de la jerarquía militar, tratando de ocultar las negligencias cometidas en una guerra que, planificada para un par de días terminó durando 74 largos e improvisados días. Consideramos, entonces, que lo que se buscaba era que los soldados y la guerra en general pasaran al olvido, y de esta manera el gobierno de facto continuaría en el poder.

Como expresábamos anteriormente, en las discursividades se repite la experiencia de encierro en las escuelas militares, a la que ellos denominan como: *Etapa de engorde y limpieza*:

(...) ahí nos *tuvieron presos* cuatro días, hacían tareas de inteligencia, nos engordaban un poco. (...) ¡Que nos bañáramos y que nos emprolijáramos!, y aparte lavándote la cabeza diciéndote que no podías hablar, que no podías contar, que no podías decir nada. Si bien había un trasfondo de alivio porque se había terminado todo, pero....

...estuve cuatro días en Campo de Mayo, hasta que un día nos escapamos porque estábamos re podridos de estar ahí escuchando a Landricina y a otros más, y nos escapamos.

(...) nos tuvieron tres a cuatro días. Nos pasaban películas de dibujos animados para que nos olvidemos de todo el quilombo que teníamos en la cabeza y nos daban de comer.

(...) nos tuvieron 4 días de engorde y de limpieza. (...) Tardé 3 meses para sacarme la costra con piedra pómez...

(...) en la cola de la revisión médica decíamos decí que estás bien, porque te dejan adentro. El tema era irse. Hasta ese momento no sabíamos que iba a ser el final del gobierno, ni qué iba a pasar. Estábamos en otra cosa.

Podemos destacar cierto paralelismo entre la experiencia de *volver como prisioneros de guerra* (prisioneros del enemigo), y ya en el continente, continuar siendo prisioneros en suelo argentino en manos de su propio ejército, ya que antes de poder quedar en libertad, los jóvenes conscriptos, debían firmar un documento de



silencio. Por la trascendencia que tuvo en las subjetividades y psiquismo de los ex combatientes la firma de este documento, lo transcribimos:

ARGENTINO

USTED ha sido convocado por la patria para defender su soberanía y oponerse a intenciones colonialistas y de opresión. Ello le obligó a una entrega total y desinteresada.

USTED luchó y retribuyó todo lo que la PATRIA le ofreció: el orgullo de ser ARGENTINO.

Ahora la PATRIA le requiere otro esfuerzo: de ahora en más USTED DEBERÁ (...):

No proporcionar información sobre movilizaciones, organización del elemento al cual perteneció y apoyo con los cuales contó.

Destacar el profundo conocimiento y convencimiento de la causa que se estaba defendiendo.

Exaltar los valores de compañerismo puestos de manifiesto en situaciones tan adversas.

Remarcar que la juventud es capaz de hechos heroicos.

No comentar rumores ni anécdotas fantasiosas, hacer referencia a hechos concretos de experiencias vividas personalmente.

RECORDAR QUE TODOS debemos perpetuar la forma heroica como nuestros soldados que dieron sus vidas por la Soberanía Nacional.

(Reproducido en *La voz del Combatiente de Malvinas*, agosto de 1982). (Lorenz, 2006)

Las consecuencias de estas prisiones, *la de los ingleses* y la del ejército argentino se perpetuaron simbólicamente en muchos de nuestros entrevistados, a partir de la imposibilidad de elaboración de pensamiento y en la imposibilidad del ejercicio de denuncia. Ese proceso de limpieza, no sólo tuvo que ver con lo corporal, sino que además se les realizó un *profundo lavado de cabeza* que dejó prisionera la posibilidad de elaboración de lo traumático, y por ende, les negó la posibilidad de denunciar los sufrimientos padecidos y los delitos contra los derechos humanos de los que fueron víctimas.

- Firme el famoso documento que todos firmaron, nos pedían que si habíamos visto algo que no había que decirlo. Firmamos porque nos queríamos ir a casa...

- Nos hacen firmar ahí en Campo de Mayo, nos recauchutan un poco. Nos hacen firmar esto que no íbamos a hablar que el enemigo iba a recibir la información, que la familia no había que cargarla emocionalmente con estas cosas que habían pasado. Prácticamente nos prohibieron hablar. Lo que querían es que no dijéramos nada por todas las barbaridades que habían pasado y que habíamos pasado.

(...) tuvimos que firmar, ahí era: -¡firma o firma!, y había que firmar. Y antes de irnos, en mi caso, tuvimos que donar el sueldo de la colimba, eran no sé..., se habían acumulado dos o tres sueldos.

(...) En Campo de Mayo nos hacían unos test, para atrincherarnos más y nos decían que no podíamos hablar

(...) era un momento en el que estábamos presionados por todos lados...

- nos pidieron que dijéramos quien tuvo un acto heroico o de cobardía, que lo denunciáramos en ese momento, qué material bélico habíamos visto (en Campo de Mayo), etc.

-(...) venían los milicos y te entregaban un papel, llene este papel, que te preguntaba donde estuvo, con quién estuvo, quién era su jefe, cuánto tiempo estuvo y en el último había un recuadro que decía si usted quiere resaltar algún hecho que crea conveniente destáquelo. Entonces yo ponía fui estaqueado el

27 de mayo a las 16:10 de la tarde hasta las 12 de la noche sufrí abandono de persona pi, pi, pi... Venía un milico lo leía y me decía eh..., y me cagaba a patadas en el culo y me lo rompía.- Hágalo de vuelta, me decía. Ocho veces me lo hicieron llenar y lo terminaron rompiendo y nunca más lo firmé. Me cagaron a patadas pero no lo firme.

-(...) nosotros no firmamos porque si no, no podíamos hablar... nos molieron a palos.

La firma de este documento, parecía ser el pase a la libertad..., pero nosotras nos preguntamos: -¿de qué libertad hablamos?

Podríamos hipotetizar que la firma de este documento dio lugar a una alianza que inconscientemente funcionó durante mucho tiempo como *pacto de silencio*; este pacto implicaría a nivel defensivo, la negación de ciertos aspectos del vínculo, sobre todo, aquellos relacionados con los maltratos y la violación a los derechos humanos. Este pacto inconsciente, adquirió aspectos patológicos que se manifestaron con el tiempo en síntomas, pasajes al acto, rupturas brutales y conflictivas de los vínculos, trastornos del pensamiento y/o prohibición de los mismos. Uno de los ejemplos más claros podría plasmarse en los suicidios de más de cuatrocientos ex combatientes.

En las voces de nuestros entrevistados, surge que la mayoría de ellos, firmó ese documento, debido a la efectividad de las inducciones psicológicas implementadas por la dictadura y de los imaginarios sociales de la época. La

inducción a guardar silencio reforzaba en el plano individual, tanto el miedo como la puesta en marcha de diversas configuraciones defensivas con consecuencias alienantes. Esta inducción estaría de la mano de la instauración del olvido social, que se valdría en este caso, de mecanismos de renegación social de la violencia y el terror infundados por los militares, y por otro lado, de la denegación o inhabilitación de las voces de los ex combatientes, a los que se les negó la más mínima verosimilitud sobre sus narrativas, tildándolos de inocentes víctimas o chicos de la guerra.

2.- El No Lugar De Los Soldados Combatientes De Malvinas

- ...Yo estuve encerrado en mi casa una semana. Hasta mi familia me miraba para ver la reacción que yo tenía. Cuando empecé a salir de a poco: A vos no te pasó nada y todas esas cosas te van golpeando, golpeando, golpeando. Y yo decía ¿cómo?, tenés que estar muerto para estar en una guerra ¡yo viví un montón de cosas! Vi morir a mis amigos, compañeros, volar las patas, los pies de otros compañeros...

- ... la gente no quería escuchar esas cosas porque venía justo del quilombo de los milicos,... todos nos empezábamos a enterar de lo que había sido el proceso militar y el último gran engaño fue Malvinas. En principio todo el mundo se encauzó a favor, no por Galtieri, pero si por el sentimiento Malvinero.

- ¡El desamparo era de todos lados! El gobierno democrático no se hizo cargo, los militares tampoco. Nadie quería saber nada de nosotros...

En los testimonios precedentes se reiteran las percepciones de indiferencia por gran parte de la sociedad y de las instituciones para recibirlos o escucharlos. La renegación social de lo ocurrido con las personas secuestradas, como efecto de las inducciones psicológicas instaladas por la dictadura, sería la base de este mecanismo que apuntaba al silenciamiento mediante el cual se intentaba acallar a los ex combatientes. Implicaba entonces, no pensar y no recordar dando lugar a la alienación social. Por otro lado y a nivel subjetivo, el hecho de no poder relatar lo vivido, tuvo consecuencias alienantes y traumáticas en muchos ex combatientes. Consideramos que los mandatos de silencio, por la potencialidad de sus efectos alienantes, son procesos psíquicos que se interiorizan desde los aspectos menos discriminados del psiquismo. A su vez la amenaza a la vida o el posible castigo por la transgresión, limitó fuertemente una elección pensada y discriminada.

En varios testimonios, se destacan los efectos sobre la memoria y el olvido. Algunos combatientes reprimieron lo vivido a tal punto de no recordar muchas cosas de la guerra, y en otros casos la memoria y la lucha por la justicia, se convirtieron en objetivos de la vida misma, como en el siguiente relato:

- Yo me acuerdo de cada una de las cosas de cuando volvimos, a qué hora, que hicimos, que no hicimos, algunos vienen y me dicen: -¡che X!, ¿qué hicimos tal día? Tal cosa, digo yo. Y otros combatientes me dicen: ¿cómo te

podes acordar de las leyes, los decretos? Porque es memoria, a algunos se les borró, lo que me pasó a mí se me enraizó, se me regenero esa cosa en la cabeza.

3.-Respuesta Político Institucional De Silenciamiento

- Cuando volvimos sentíamos como un rechazo. No de la familia o amigos, pero yo me acuerdo que en un momento fui a pedir trabajo y... me acuerdo y le dije ya de entrada que estuve combatiendo en Malvinas y me sacaron carpiendo...", "... fui a preguntar ahí porque necesitan gente de vigilancia y me dijeron –no..., a ver si matas a alguno”

- Al regreso todos teníamos que volver a la parte civil, en ese momento y el que seguía estudiando por ahí se encaminaba y seguía. Si no eran todos laburantes y cuando decíamos la clase que éramos “63-62” realmente, la gente ya sabía que esas clases eran las que habían entrado en el tiroteo y bueno ahí decían: -bueno está bien. Pero bueno, ya quedabas, cruzado, marcado mal...te decían..., capaz que este está medio loquito.

Las vivencias de incomprensión o de ataque por parte del entorno social al regreso, produjeron en algunos de los entrevistados lo denominado como doble herida: psíquica y social, generando una nueva conflictiva, ocultar, silenciar la identidad de ex-combatientes para no ser rechazados o discriminados.

La reacción de rechazo por parte de la sociedad no estuvo determinada solamente en el temor o prejuicios; de acuerdo con nuestra investigación bibliográfica, otra medida impuesta por los militares para favorecer mecanismos de silenciamiento en relación a la Guerra de Malvinas, fue el envío de un comunicado a los medios de masas, mediante el cual se prohibía toda información que no estuviera autorizada por el Estado Mayor Conjunto.

Esta censura directa y agresiva sobre toda aquella información sobre lo sucedido durante la Guerra de Malvinas se implementó para silenciar y desacreditar cualquier tipo de denuncia de los ex combatientes, sobre lo vivido; sobre los errores; las miserias y el dolor de la guerra. Esta estrategia de silenciamiento formaría parte del dispositivo de desmalvinización, que tenía como a uno de sus objetivos, borrar de la memoria colectiva el conflicto bélico con Inglaterra, y por otra parte, descalificar a los soldados considerándolos como a *chicos de la guerra*. Esta denominación, tendría su base en la inducción psicológica ya utilizada con los organismos de DD.HH, mediante la cual se tildaba de *locas* a las madres de Plaza de Mayo que reclamaban por la aparición con vida de sus hijos. En el caso de los soldados esta etiqueta estigmatizante les valió la atribución, en parte, por la derrota de la guerra y con la finalidad de restarle todo tipo de credibilidad a sus discursividades.

La desmalvinización articulada con las estrategias de dominación ya implementadas por la dictadura cívico-militar, y reproducida por las elites comprometidas con el régimen de entonces, se basaron en la idea de

descontextualizar la guerra por las Malvinas de sus antecedentes históricos; a partir de instalar la idea, en el imaginario social, del fatalismo de la impotencia nacional frente a las agresiones coloniales, y por último tratar de minusválidos o locos a los veteranos. En este sentido, la *desmalvinización* con el tiempo fue configurándose como un verdadero discurso hegemónico, dándole forma a los imaginarios de la época y profundizando el olvido social.

De la mano del precedente mecanismo de olvido social se encontraría la figura de la amnistía. Esta figura refuerza la injusticia y asegura la impunidad, generando consecuencias catastróficas a nivel psíquico y en el tejido social. A nivel psíquico se refuerzan sentimientos de inermidad, indefensión, vulnerabilidad, alienación, afectando la constitución del lazo social. En referencia a lo anterior, podemos caracterizar el contexto histórico político en el cual se sucedió la guerra de Malvinas, como promotor de la caída de los garantes metasociales y que a su vez tuvieron sus efectos sobre los garantes metapsíquicos de toda la sociedad.

En relación a la injusticia, los ex combatientes nos decían lo siguiente:

- Nos jode la injusticia, más que a otras personas porque la vivimos. (...)

La injusticia, la violencia, el maltrato verbal, de una charla en un instante pasar a un bife, a una trompada, la soberbia, el patoteo...

- Los estaqueos... son una injusticia...

- Esa injusticia es la que uno ve acá y es la que vio allá

- (...) yo he visto que a voz de un oficial, como un grupo de pibes, soldados, mataban a palos a otro. - Porque se durmió a la noche en la guardia, decía el suboficial.

En los testimonios precedentes se menciona la injusticia asociada a la violencia y a la humillación. Consideramos que la impunidad de estos hechos de violencia, han dificultado en muchos de ellos, la tramitación de los duelos y de las situaciones traumáticas vividas. Nuevas heridas que reactivan sentimientos de indefensión y que ponen en interrogación la valoración narcisista.

- A mí me mandaron de una patada en el orto a pelear con los ingleses...
- Nosotros habíamos salido del baile de egresados... y de ahí a la guerra...
- No teníamos instrucción...
- Me dieron un casco, una ametralladora y, -¡vamos a Malvinas!

4.-Imposibilidad De Denunciar

Cuando les preguntamos: *-¿Por qué piensan que no se hicieron las denuncias por delitos cometidos por los militares contra combatientes en las islas?* Los combatientes nos decían lo siguiente:

-... nos decían..., o el comentario rondaba..., -che, no tenemos que decir nada porque... los militares; porque... y ahí saltaban los viejos de cada uno a decir porque en el 76' me acuerdo que los militares te borraban, es decir, toda

esa mezcla en nosotros, nos hacían que en algunos casos algún dato, no les dábamos, y recién con el tiempo saltó X y denunció que lo estaquearon” “Él y otros en otros puntos del país se animaron a hablar y bueno están en medio de un juicio muy grande”

- Yo creo que las denuncias no se hicieron porque la mayoría quería cerrar una etapa, algunas personas querían borrarlo de su mente. Cuando se sintieron más tranquilos, más seguros, se decidieron a contarlo.

- ... las denuncias en ese momento no se hicieron, por miedo. Por temor

En los testimonios anteriores se puede apreciar las consecuencias del abuso de poder que ejercieron los militares durante la dictadura, generando temor en la sociedad, pero en su tarea no estaban solos, sino que contaron con el apoyo de ciertos medios de comunicación que les facilitaron llevar adelante las campañas de inducción psicológica que les permitieron legitimar su accionar. El miedo como consecuencia, la sensación de indefensión e inseguridad, estaban al servicio de mecanismos de silenciamiento y olvido social.

- La gente no quería escuchar nada. Nos empezábamos a enterar de lo que pasó con los militares.

- No cuenten nada... ¿estás bien, no? , te decían. Ante el temor de ser rechazados preferíamos no decir nada.

- No teníamos oídos. No nos querían oír.

- ¡El desamparo era de todos lados! El gobierno democrático no se hizo cargo, los militares tampoco. Nadie quería saber nada de nosotros; (...) - no muchachos ya le dimos la baja,... acá no vengan a golpear las puertas del cuartel, porque ya fue... ¡chau tomatelas!

La efectividad de los imaginarios sociales y de las inducciones psicológicas producidas como: Inducción a guardar silencio; Inducción al sentimiento de culpa, a considerar la disidencia política como una falta de adaptación social y, por lo tanto, como campo de la enfermedad mental; la Inducción del mecanismo por el cual la sola desaparición de una persona sería prueba de su culpabilidad; Inducción a dar por muerto al desaparecido; Inducción a la renegación social de lo ocurrido con las personas secuestradas durante la dictadura ; Inducción a la dilución de responsabilidades y por último la Inducción al olvido, junto con el ejercicio de la violencia y el miedo como consecuencia; la ruptura del lazo social y la consecuente alienación social, fueron algunos de los factores que dificultaron la circulación de la palabra acerca de lo sucedido en la Guerra de Malvinas. Digamos que las subjetividades de la época se vieron atravesadas por diferentes hechos históricos y políticos que produjeron una gran masa de hombres y mujeres alienados, donde el lazo y el compromiso social se vieron disgregados.

5.-Naturalizacion Del Maltrato

- Dependiendo del lugar en el que estábamos, pasábamos hambre o no”
“...como en cualquier guerra, hay problemas para distribuir la comida. Sobre todo en la primera línea. En la primera línea comes... a lo mejor en la semana una vez. ¡Date por satisfecho! Y a medida que vas retrocediendo, vas comiendo mejor...

- Teníamos un subteniente que se dedicaba a sacarnos las cosas que conseguíamos para comer... ese mismo tipo nos dejaba a la intemperie de las 5 de la tarde a las 10 de la mañana. Ese tipo cuando nos ve agacha la cabeza y anda con medallas colgadas... tiene su estigma.

- Lo único que pensaba era ¿a dónde nos llevaban...? Me interrogaron arriba del muelle, nos pegaron unos sacudones ahí. Nos dijeron que no podíamos hablar. Nosotros no entendíamos nada...

- Sufrimos bastante hambre porque había mucho fuego enemigo, cuando volvimos después, una situación fea para contar de la primera vez que me dan de comer tengo después de muchos tiempo ganas de ir al baño y ahí cuando me bajo el pantalón me veo los huesos,...la sensación es horrible.

- Volví con una malformación en los pies y consecuencias del frio en los huesos. Y cuando volvimos nos tuvimos que quedar a cumplir disciplinadamente y nos bailaban como si no hubiéramos estado en la guerra.

- Nos bailaban en los cardos...

- (...) me cagó a patadas en el culo...

- A mí que me hayan castigado, hasta ahí, entre comillas, estaba bien, pero en ese lugar y abandono de persona eso no...

- Cuando llegué de la guerra me tuve que quedar un mes más en los cuarteles. Seguimos con el mismo ritmo, baile, fajina.

En los testimonios abundan los relatos de maltrato y violencia que sufrieron en manos de los militares argentinos, pero lo que se reitera es el grado de naturalización con el que se cuentan las experiencias. En algunos casos justifican la violencia del otro por cuestiones de diferencias en el rango militar con dificultades para significar la situación de desigualdad en la que se encontraban. Significación que sostienen aún hoy, a más de treinta años de la guerra. Por un lado, podemos comprender que la naturalización se va dando a través de la desensibilización sistemática, debido a la exposición gradual pero constante a situaciones de autoritarismo que terminarían doblegando voluntades, pero a su vez podemos pensar que esta aparente naturalización de la violencia, tendría sus raíces en alianzas inconscientes que fundaron el vínculo en la década del 80. Esta naturalización de la violencia podría deberse a un pacto negativo inconsciente que adquirió características de un contrato perverso, en el cual los ex combatientes quedaron alojados en un lugar pasivo frente a la violencia, ya que lo que se les demandó es el *silencio* y es lo que de alguna forma fue *aceptado* por la mayoría de los jóvenes de entonces. Por otro lado, consideramos que esta naturalización del maltrato, también podría relacionarse con el temor de los entrevistados a quedar en una *posición de*

victimias, en un lugar pasivo y de inferioridad que reeditaría situaciones de humillación, que destituyera la identidad por ellos creada, la de *los ex combatientes*.

6.-Dificultades En La Construcción Social De La Identidad

- Hubo durante mucho tiempo una dualidad en los veteranos, porque mucha gente, a los veteranos los tomaba como víctimas de la dictadura, del gobierno de facto y del otro lado nos tomaban como militares, entonces *estábamos entre dos fuegos*, hasta que en un momento pudimos encontrar nuestro nicho y decir, -¡no muchachos! Nosotros somos esto y trabajamos para esto... somos ex combatientes y luchamos por nuestros derechos.

- No me hagas decir a mí que Giachino era un hijo de puta, porque yo quedo como que estoy traicionando a los veteranos. Y no me hagas decir que eras un santo porque sino quedo como que estoy defendiendo la represión, no me metas en ese terreno. La posición que tomamos fue esa, que para nosotros Giachino fue un héroe de la patria, aunque sabemos que era un hijo de puta. No podemos decirle a la sociedad eso para nosotros es un héroe de la patria que cayó en combate... si vos pensás..., todos los héroes que tenemos, todos habrán tenido su parte injusta.

En los relatos se hace evidente cierta contradicción en el discurso en relación a la constitución de una identidad diferenciada de la militar. Si bien mencionan que socialmente se los identificaba con los militares de carrera,

ellos expresan que han trabajado por construir una identidad propia y diferenciada de esta. Consideramos que se esforzaron para no quedar identificados a la construcción impuesta por algunos medios donde se los estigmatizaba, refiriéndose a ellos como a víctimas, pero por otro lado, quedaron adheridos a la identidad militar, debido a las vivencias de guerra compartidas y el reforzamiento producido por el hecho concreto de la firma del pacto de silencio, que sentó las bases de alianzas inconscientes que aún tienen vigencia. Esta situación determinó que no tuvieran relación, salvo excepciones, con las asociaciones de DD.HH que venían reclamando por el fin de la impunidad y los delitos de terrorismo de estado. A su vez, esta identificación con los militares, quedó reforzada cuando en los primeros años de democracia y ante la ausencia de políticas específicas que dieran respuestas a sus reclamos, fueran atendidos por los sistemas de salud militar. Por otro lado, la eficacia del mandato de no contar lo vivido se vio reforzado por la indiferencia social, lo que les imposibilitó inicialmente una diferenciación identitaria.

Ya en democracia el gobierno de Menem los unificó en una federación que no distinguió a militares de soldados, generando otra vez obstáculos para diferenciarse y poder así tramitar los vejámenes sufridos a causa del accionar inhumano y autoritario de los partícipes de delitos.

Los combatientes expresaron sus posturas de la siguiente manera:

- Habíamos armado la coordinadora de centros que era de Centros de Soldados, solamente soldados. Teníamos que ser soldados y separarnos (de

los militares) como tendría que haber sido desde el primer momento, y no mezclarnos todos en la misma bolsa; porque no fuimos iguales, no somos iguales ni vamos a ser iguales. La historia se tejió así, no la quisimos tejer nosotros, la tejieron ellos. Hacete responsable de lo que fuiste, yo me hago responsable que fui soldado raso, vago, asqueroso, sucio y mugriento... ¡Hacete cargo de tus cosas!, ¿sí? Porque ellos la tejieron de esa manera, pero ahora el beneficio de quién es..., del soldado..., entonces..., somos todos iguales. - ¡No flaco, no somos todos iguales!

En cuanto al relato anterior, los ex combatientes nos comentaron que durante el gobierno democrático de Menem, aquellos que se opusieron a la conformación de la Federación Única de Soldados Conscriptos y Militares de Carrera, fueron salvajemente reprimidos y encarcelados. Nuevamente el Estado les negaba el reconocimiento de una identidad propia y diferenciada, y a su vez ejercía la violencia sobre ellos para silenciarlos.

En otra instancia, consideramos que los asaltos a cuarteles por parte de organizaciones armadas y el entrenamiento recibido en combate urbano con la finalidad de la lucha contra la subversión, alejaron a estos soldados de las organizaciones que denunciaban los excesos y atrocidades del gobierno de facto.

- Ojo que antes de Malvinas..., a nosotros nos estaban preparando para reprimir eh..., viste que habían empezado...muchos no se acuerdan, habían empezado las movilizaciones del pueblo a Plaza de Mayo. (...) a nosotros nos

hacían preparar para combate en localidades..., nosotros íbamos a Bahía Blanca, la base es inmensa hay edificios y nos preparaban para ir a combatir en localidades y en la ciudad, nosotros tuvimos instrucción de eso primero, que eso nadie lo sabe..., todo ese trabajito. Porque ellos nos llenaron la cabeza, si en la movilización se cruza tu hermano, tu padre, tu primo, vos los tenés que reprimir, todo ese trabajo psicológico... que cuando me dijeron de ir a Malvinas..., no sabía cómo era, no sabía dónde iba; pero era como cuando sentís un alivio. (...) No voy a matar gente a Buenos Aires. Porque nos llenaban la cabeza que íbamos a matar gente a Buenos Aires, un lavado importante de cabeza, te lavaban mucho la cabeza, mucho, mucho, mucho...para mí fue un alivio, sin saber después lo que me pasó, lo que me esperaba.

7.-Los Chicos De La Guerra

De acuerdo con nuestra investigación, durante los años de transición los jóvenes ex combatientes fueron tratados como *víctimas de los militares*, y se hacía referencia a ellos sólo desde una perspectiva que tendía a colocarlos en un lugar de *insuficiencia o inmadurez*, y por supuesto de *inocencia*. Pero ellos nos decían esto:

- (Osvaldo Bayer, pone en el libro del Informe Ratenbach) - más que héroes, éramos chicos; - Y si, es cierto éramos chicos, éramos víctimas... ¡ahora, no me victimices más de lo que soy! Ese era el mal de nosotros:- ¡Hay

pobrecito...! No, yo quiero estudiar, laburar formar una familia. No..., pero no, ¡pobrecito! A nosotros nos cagó esa cosa. Nos victimizaron demás, para darnos esa lástima y yo no quiero esa mochila, y en vez de sacarnos la mochila, nos ponían todos los días un ladrillito más... durante 12 años todos los días.

- (...) desde que empezaron los primeros actos, me subía vestido de combate con barba y pelo largo a un camión y dábamos discursos, éramos revolucionarios y rebeldes, y con 50 personas que eran todos familiares...

- (...) no quiero dar lástima, yo quiero que cuenten lo que pasó...

- (...) No dábamos lástima, dábamos el ejemplo. Nosotros lo primero que queríamos cuando terminábamos los discursos era dejar ese mensaje... lo que queríamos era dar un ejemplo de vida en lo que respecta a la lucha a la perseverancia nuestra en seguir adelante.

- Al principio peleamos por atención, después por una pensión y todavía no terminó la batalla del reconocimiento de la gente.

A pesar de ubicar a los ex combatientes en lugar de víctimas, muchos de nuestros entrevistados pudieron resistirse a ese rótulo o modelo de identificación propuesto y en vez de ubicarse en un lugar pasivo, iniciaron una lucha que les otorgaba identidad. Esa *lucha*, como ellos dicen, es una pelea legítima por sus derechos y reconocimiento, pero también la podríamos relacionar con las bases de un pacto inconsciente que adquirió las características de un *pacto ofensivo*, que les permitió sentar las bases para la conformación del C.E.S.C (Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas

de Mar del Plata) para lucha contra la impunidad, el olvido social e institucional; y fundamentalmente abrió la posibilidad a procesos de diferenciación, resignificación y re-subjetivación.

8.-Heroes De Malvinas

- (...) Nosotros no somos héroes, héroes son los que murieron, son los que dejaron la vida por la causa Malvinas. Nosotros somos veteranos de guerra, tenemos fecha de vencimiento, algún día vamos a morir y vamos a pasar a ser un soldado de la patria que combatió en Malvinas. En cambio ellos el día que murieron pasaron a la inmortalidad, nosotros somos mortales, ellos inmortales.

En cuanto a la concepción de héroes aquí surgen aspectos vinculados con representaciones o imaginarios instituidos, según lo que manifiestan, un héroe es un soldado muerto en combate y aseguran que los sobrevivientes no tienen la misma categoría. Esta forma de concebir al héroe (muerto en combate), distanciándolo del ex combatiente (veterano de guerra), parece ser la configuración racional de una defensa, ante las fantasías tanáticas que emergerían al identificarse como "héroes". Una manera de distanciarse de lo siniestro de la muerte. A su vez podríamos pensar que podría haber en juego, aspectos de la *culpa* inconsciente que les genera el haber sobrevivido, lo que los lleva a exaltar el valor del soldado muerto en combate. La construcción de sentido que justificaría la muerte por causa de la patria, pero no explicaría

porque él y no yo. Cuando se les preguntó por qué ellos no se consideraban héroes, fue unánime la respuesta en relación a la vida trunca. "... los hijos que no tuvieron, las carreras que no terminaron...", y las vidas interrumpidas de los muertos en combate.

9.- Aspectos Traumáticos

... Hay escenas que no me acuerdo, que se me han borrado....

...yo tengo lapsus. De cuando vine acá no me acuerdo de nada. Es un momento que no.... Lo mismo me pasa de plena guerra. Hay momento que no recuerdo”

- No recuerdo nada de eso, de la batalla y me dicen: -¿te acordás que vos..., esto lo otro...? y yo no me acuerdo nada.

Una de las formas de manifestación de lo traumático se plasma en los discursos precedentes, donde se mencionan efectos sobre la memoria y el olvido.

La imposibilidad de simbolizar los acontecimientos vividos, dio origen a vacíos o lagunas en la memoria, individual y colectiva.

Para otros de nuestros entrevistados, el silencio fue parte de una elección, ya que relatan que nunca le contaron nada a la familia y mucho menos a desconocidos. El silencio fue el modo defensivo ante el temor de quedar excluidos de la sociedad. En referencia a esto podríamos relacionar lo anterior con las consecuencias de la inducción psicológica de la época que proponía

considerar al disidente político, o en este caso a quien se animara a denunciar lo vivido, como inadaptable social. El estigma del loco los atravesó.

- (...) no decías que eras ex combatiente, hay mucha gente, montón de gente que me conoce de años que no sabía que era ex combatiente.

- La mayoría no es que nos avergonzábamos pero,... escondíamos un poco la condición de ex combatiente, de héroes de la patria nada. Ahora es otra cosa, pero antes... No cuentas nada, nos trataban como que éramos locos, ante ese temor a ser rechazado no decíamos nada.

- (...) Este estuvo en Malvinas, decía la gente, dejalo que está loco.

Como podemos destacar, de los discursos se desprenden no solo lo relacionado con la estigmatización a los combatientes, sino también las consecuencias del trauma psicosocial, que se refleja principalmente en la desligadura del lazo social. Dejando a los ex combatientes en dicho contexto, en una situación de fuerte desapuntamiento, actualizando angustias vinculadas con la *exclusión o desaparición social*, la *angustia de no asignación*.

Recordamos a su vez, que lo traumático se manifiesta en diversos síntomas, y que si bien, no son material de análisis para esta tesis, consideramos que no podemos dejar de mencionarlos:

- Muchos combatientes tienen problemas con el alcohol y las drogas...
- Tengo compañeros que cobran la pensión y se la juegan toda...
- Muchos de nosotros hemos tenido varios matrimonios...

- Yo no puedo estar sin hacer nada, porque pienso que si no hago nada soy candidato a terminar con mi vida. Tengo que estar a full... Hay días en que no puedo ni respirar, estoy todo el día entre quilombo y quilombo.

- Muchos veteranos son muy desordenados y son acumuladores... yo tuve una época de acumulador.

- El problema de los hijos...porque el tema de los veteranos se va a agotar pero las familias siguen, los hijos... Hijos de ex combatientes, de padres separados, hijos del quilombo y muchos chicos están así...

10.-Los Suicidios

- Todo era ir golpear puertas a putear, a marchar, a luchar. Che, dame un trabajo, dame una beca de estudio, dame una pensión, dame asistencia médica, psicológica. Y por eso la gran cantidad de suicidios, desde que se empezó a luchar hasta que se empezaron a lograr cosas fue la gran cantidad de suicidios. En ese momento no había nada. Ahora tenemos un estándar distinto, 30 años después. Fue todo muy complicado y eso nos trajo más de 400 suicidios,...

Muchos ex combatientes perdieron sus vidas en medio de la lucha por sus derechos. En relación a los suicidios, y como mencionáramos en el marco teórico, la forma en que cada sujeto se enfrente con lo traumático de la guerra y luego con lo traumático social, dependerá no sólo de lo que un grupo le puede brindar a los sujetos, sino también de las posibilidades psíquicas singulares. Un

combatiente nos decía lo siguiente: - *la problemática es la misma, pero como cada uno la vive es diferente.*

Teniendo en cuenta que la gran cantidad de suicidios (sabido es que excede la cantidad de muertos en combate) se suceden durante la década del 90' podemos analizar que esa época tiene que ver con la gran ausencia del Estado. La falta de políticas públicas que dieran respuesta a las demandas de los combatientes de Malvinas. Todos los mecanismos de silenciamiento y alienación tratados fueron reforzados durante la primera parte de la democracia. Se puede evidenciar en hechos concretos que tienen su correlato en acontecimientos nefastos relatados por los ex combatientes.

Durante el gobierno de Menem se desconoció la denuncia de fusilamientos en Malvinas y en ese mismo acto se intentó aunar centros de soldados con asociaciones de veteranos de rango militar. Sucesos que fueron acompañados de represión física y encarcelamiento. Este hecho les obstruyó la continuidad en la construcción de una identidad propia, como así también la diferenciación con los responsables de muchas de las violaciones de derechos humanos de las que fueron objeto. Otra vez se refuerza la unión con quiénes fueron los torturadores, los que los descuidaron y abandonaron una y otra vez, en las islas y en el continente.

- Yo solicité asistencia psicológica, estaba para atrás, estaba sin trabajo...Estaba haciendo terapia pero no podía pagar más y fui a pedir asistencia psicológica a los milicos y me dijeron que no... que estaba

bárbaro... y eso a mí me hizo muy mal, me hizo muy mal... creo que me derrumbé un poco más...

- No había laburo y nosotros íbamos a Toledo, a pedir trabajo de repositor..., no íbamos a pedir cargo jerárquico ni nada y tenían las listas de combatientes que les habían dado el G.A.D.A y te decían: - Mirá no queremos tener ningún problema con vos..., ya te vamos a llamar. Y qué casualidad, no llamaban a ningún ex combatiente... Para nosotros fueron listas negras y cuando te daban un trabajo, llamaban a la S.I.D.E que estaba en Gascón y pedían referencias nuestras, cómo habíamos sido, y nos investigaban todo...

La ausencia del Estado en general, de políticas de salud específicas; las listas negras laborales; el desconocimiento de las fechas efemérides; las pensiones graciabiles, todo esto configuraría un no lugar para quiénes habían puesto en juego su vida y dignidad por la causa nacional.

Todas estas situaciones junto con otras ya citadas, configurarían lo que se ha llamado ruptura del lazo social y podría ser un principio de explicación, que excede lo traumático individual, en la dolorosa problemática de los suicidios de un grupo específico particular, los combatientes de Malvinas.

11.- El Contexto De Las Denuncias

11.1.-Factores Históricos y Políticos

Ante la pregunta sobre los factores históricos y políticos que ellos consideraban que fueron importantes para el surgimiento de las primeras denuncias

sobre los delitos cometidos en las islas, los ex combatientes nos relataban lo siguiente:

- Yo denuncié 7 veces (el estaqueo) y recién en el 2006 me toman la primer denuncia formal en la Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia.

- Yo creo que el tema en la política es distinto, todo lo que tiene que ver con los derechos humanos y desde los mismos centros de veteranos... por la lucha...

- La política ha cambiado..., a tal punto que hoy en día denuncias cualquier cosa...

- (...) Cuando el gobierno ve que somos una masa considerable nos trata de otra manera. Nos respetan más.

- Hoy es otra cosa, hoy somos políticamente... digamos..., tenemos llegada.

- La conformación de centros como el CESIM, en el que había gente pensante..., abren un poquito las puertas para que algunos se animen a hablar...

En general, fueron pocos los entrevistados que respondieron a esta pregunta (a pesar de insistir en su indagación), sólo unos pocos mencionan que hubo cambios a nivel político institucional. La mayoría de los entrevistados consideran que los cambios fueron producto de la lucha desde los centros de combatientes. Pensamos que habría una dificultad en la inscripción psíquica acerca de los mismos; situación que podría deberse a diferentes aspectos: por un lado tendría relación con la efectividad de los pactos ofensivos que establecieron algunos de nuestros entrevistados al momento de la



conformación del centro de ex combatientes, cuando se encontraban ante un Estado ausente que invisibilizaba sus reclamos. En el origen de estos pactos ofensivos, el *Estado representaría un enemigo* contra el cual luchan para reclamar por sus derechos y contra la indiferencia institucional y social.

La lucha protagonizada por ellos, les permitió lograr la conquista de una identidad diferente a la atribuida por los discursos hegemónicos (chicos, víctimas, inocentes, inexpertos, entre otros). Esta atribución, en un registro imaginario y a la vez reparatorio que les permitiría un cambio en la identidad colectiva, de *los que perdieron a los que ganaron*.

El triunfo de su lucha contra *la desmalvinización*, se refleja a partir del reconocimiento en lo político con la sanción y promulgación de leyes, que les garantiza la visibilización de este colectivo en particular y su problemática, dentro de la sociedad.

En este punto pensamos también que las diferencias a nivel político ideológicas (en particular aquellos entrevistados que fueron incluidos a la planta estable municipal durante la gestión Radical), permiten comprender el motivo por el cual no destacan cambios políticos significativos.

Otros, han adoptado una postura diferente y han creado nuevas organizaciones, nuevos vínculos y nuevas alianzas, participando activamente de las actuales políticas de Derechos Humanos propuestas desde el Estado.

- Hoy se abrió un canal importante de la causa. Se habla de Malvinas en cualquier momento. No solo del 2/4 al 24/6. Es importante que se sepa todo lo que pasó...

- Este gobierno nos favoreció. En el primer mandato de Kirchner empezamos a cobrar bien. A partir de una ley que se sancionó.

A pesar de que la mayoría de los entrevistados no percibe cambios históricos o políticos claros, en éstos dos testimonios podemos apreciar una percepción diferente.

11.2.- Factores Sociales

Cuando les preguntamos cuáles serían los *factores sociales que considerarían que favorecieron la ruptura del silenciamiento por lo acontecido en la Guerra de Malvinas, nos decían lo siguiente:*

- Socialmente nos empezaron a preguntar hace 10 años y que somos más abiertos para expresarnos 8 años para acá.

- En cuanto a lo social ahí el mérito es nuestro...

- A partir de un trabajo de hormiga cambió la imagen del veterano..., dábamos el ejemplo, no dábamos lástima.

- Antes no teníamos oídos. No nos querían escuchar, hoy podemos hablar.

En relación a los cambios sociales, nuestros entrevistados destacan que el espacio que hoy tienen para hablar es producto de las prácticas que realizaron desde los centros de ex combatientes. La respuesta nuevamente se

centra en el trabajo de lucha que se emprendió desde los centros, pero habría limitaciones o dificultades para registrar aspectos desligados de su problemática. Hay dificultad para reflexionar sobre este aspecto y para poder descentrarse de la línea argumentativa previa. Podríamos considerar que esta dificultad para responder a cuestiones vinculadas con cambios, tanto político institucionales como sociales, podría deberse a consecuencias alienantes que aún perduran y que tendrían sus antecedentes en inducciones psicológicas represivas.

12.-Grupalidad

- Uno que está desde el principio en el centro de ex combatientes y siempre digo que debe pasar en todos los ámbitos... entre nosotros podíamos hablar tranquilamente lo que vivió uno y el otro porque sabías que el que estaba enfrente te iba a entender. Tal es así que las primeras terapias de grupo que se hacían de veteranos, se hacían en una concesionaria de autos que era del papá de uno de los chicos. Eran como terapias encubiertas, nos juntábamos todos para formar el centro de ex combatientes pero cada cual hablaba de sus problemas y cada cual se juntaba con un grupo y nos ayudábamos entre todos para solucionar nuestros problemas.

- Al no haber ayuda psicológica, los centros sirvieron muchísimo.

- (...) No hay mejor ayuda para un combatiente, que otro combatiente

De los relatos precedentes podemos destacar la importancia que revistió para estos hombres la posibilidad de pertenecer al grupo de ex combatientes,

que se conformó espontáneamente ante la falta de reconocimiento político y social. A partir de la conformación de este grupo, se facilitó la circulación de la palabra y la simbolización de lo vivido poniéndose en marcha una red de *sostén* y *contención* que permitió que se establecieran alianzas y pactos inconscientes, y la conformación de una *identidad* que aún hoy sostienen, la de *ex combatientes de Malvinas*. A su vez, el *apuntalamiento del psiquismo* se dio sobre la base de una red de identificaciones que les permitió desarrollar un fuerte sentimiento de pertenencia grupal, a partir del cual se emprendió la conformación del centro para luchar por sus derechos.

12.1.- *Conformación Del Centro De Ex Soldados Combatientes En Malvinas De Mar Del Plata (C.E.S.C).*

- En el año 83 ya nos estábamos juntando (...) ahí es cuando se empiezan a juntar los soldados y a tratar la problemática, decir che... ¿qué hacemos con esto? nadie nos da bola. ¿Qué hacemos con nuestra problemática? No había trabajo, no había becas de estudio, no había absolutamente nada. Y ahí aparecen los centros. El de Mar del Plata es uno de los primeros.

- El papá de un caído que era un italiano, veterano de guerra, fue quien nos impulsó a conformar el centro de Mar del Plata. El nos decía: - trabajen..., trabajen de esta manera que van a tener rédito, y a la larga lo tuvimos. Él también estuvo en la comisión del monumento. Hizo que nos manejáramos de

otra manera a nivel nacional. (...) este hombre nos decía que no teníamos que dar lástima, que teníamos que trabajar, que teníamos que pedir laburo y con el tiempo formamos la cooperativa de taxis.

-... los centros se forman para... obtener soluciones que en forma personal no podíamos conseguir.

- Hoy es uno de los centros más importantes, más significativos y con mucho peso en la opinión (C.E.S.C). Acá hubo gente que hizo cosas muy importantes por el conjunto de los veteranos de la argentina como pelear por las leyes. Todas las leyes que existen hoy que favorecen a los veteranos de guerra. Diseñadas, pergeñadas, escritas y luchadas para que se promulguen, por los ex soldados, colimbas, y después se unieron los militares. Que no nos habían dado bola, que no nos querían, pero cuando empezaron a florecer estas leyes dijeron: - ah... ¡pero nosotros también somos veteranos de guerra! Ahí se acordaron que eran ex combatientes como nosotros. Porque las leyes las peleamos nosotros. No vino ningún político, a decir vamos a darte algo. Todo era ir a golpear puertas, a putear, a marchar, a luchar.- ¡Che, dame un trabajo, dame una beca de estudio, dame una pensión, dame asistencia médica, dame asistencia psicológica!

De los relatos se desprenden varios aspectos: por un lado nos planteamos la cuestión de los orígenes del Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas de Mar del Plata (C.E.S.C) y cómo esto impacta en los entrevistados, en su

identidad. Por otro lado, nos planteamos cuáles son las funciones que cumple dicha institución en la producción de subjetividad, de este colectivo.

Desde un principio según nos relatan los entrevistados, se agruparon espontáneamente algunos ex soldados conscriptos que ante una situación de crisis y desalentamiento, encontraron un reaseguro a su identidad a partir de la pertenencia al grupo. Este último, con el tiempo funcionó como en una red de sostén y reapuntamiento, a modo de aparato protésico, y que a su vez les permitió abrir un espacio potencial para la creación del Centro. A partir de compartir una experiencia de vida traumática, éstos hombres comenzaron a semantizar, a dar sentido a lo vivido y a partir de allí, muchos de ellos iniciaron un camino que les facilitó la elaboración de lo traumático individual y social. Por otro lado nuevamente surge la cuestión de la identidad construida grupalmente, la de *ex combatientes*, y en este punto nos planteamos si pudo tener implicancias para la constitución de una identidad diferenciada de la militar, el hecho de que un veterano de guerra, fuera quien los orientó para organizarse en el inicio de la conformación de la institución. Esto nos lleva a términos freudianos en relación al *padre*, y *la deuda (o culpa) que con él se mantiene, ya que este padre, los acompañó y apuntaló durante los inicios*. Por otro lado, cuando les preguntamos a nuestros entrevistados, por qué ellos no se consideraban héroes, lo primero que mencionaron fue el nombre de Gurrieri padre (el padre del cual veníamos hablando), quien no pudo ver a su hijo formar una familia, tener nietos, entre otras cosas. Para la mayoría de nuestros

entrevistados, el lugar de *héroe* es para los que murieron, “el hijo de Gurrieri”, compleja operación psíquica en la que se entrelaza la culpa por ser sobrevivientes: no-héroes y la deuda y reconocimiento a ese padre-excombatiente que los ayuda a ver el camino, instituyendo al hijo perdido en el lugar de héroe.

Se vislumbra por otra parte, que la lucha grupal para lograr el reconocimiento y cumplimiento de sus derechos como veteranos de guerra, se apoyaría sobre pactos y alianzas inconscientes estructurantes y de tipo ofensivo, ya que la pelea por sus derechos no sólo les otorgó identidad, sino que se convirtió en uno de los motivos que los unió. En relación a lo anterior nos planteamos: ¿Luchan sólo por sus derechos?; ¿contra quién luchan?; ¿el enemigo está simbolizado? - *A palo y sangre conseguimos el cumplimiento de las leyes*, nos decía un ex combatiente. Y en referencia a esto nosotras nos planteamos acerca de los sentimientos que podría despertar en estos hombres esta lucha legítima. Pensamos en la “bronca” que manifiestan tener, quiénes pelearon por la soberanía de la patria y que ante la expulsión del sistema, se vieron arrojados al anonimato social y político. En sus enérgicos discursos se puede apreciar la impotencia que les genera la falta de reconocimiento a su lucha, y la emoción de haber conquistado varios de sus objetivos.

- El centro para mí es un orgullo, es lo más lindo de todo lo malo que me dio la Causa Malvinas. Lo más lindo es haber hecho la institución más grande de la República Argentina.(...) el orgullo más grande fue en el 2010 cuando

hicimos una Olimpiada de ex combatientes por segunda vez acá (en Mar del Plata), y jugamos las disciplinas de las olimpiadas, en un centro de ex combatientes. Nunca se habían jugado en un centro de combatientes, y acá se jugó ajedrez, truco, damas, vóley, ping pong..., y cuando me tocó hablar lloraba como un chico, porque yo no puedo creer que esto que me costó tanto dolor: dejar a mi familia, tanto esfuerzo... (...) no saben lo que es para mí.

- Creamos una oficina de Salud, un plan que después fue tomado por la nación.

- ¡Nuestra institución es un orgullo!

- Levantamos este lugar con mucho sacrificio..., (...) hoy vienen a practicar deportes no sólo los veteranos, sino que el espacio es brindado a escuelas para sus prácticas deportivas.

- (...) en el centro funciona una oficina del Anses para dar respuestas a los veteranos...

- (...) tenemos un psicólogo en un espacio de demanda para la atención del veterano (dentro del centro)

De los testimonios se destacan aspectos relacionados a la pertenencia grupal e institucional y los sentimientos de orgullo, asociados a los logros conjuntos. En relación a lo anterior podríamos relacionarlo también con la capacidad y potencialidad de procesos subjetivantes, y de la creación del trabajo grupal a partir de prácticas que resignifican su lucha.

12.2.- *Lucha, Pactos Ofensivos*

- A mi todos me decían el loco X, si pero siempre hay un loco que tienen que hacer las cosas, con otros éramos los locos, fuimos 14 veces presos, si pero alguien lo tiene que hacer. Cuando fue lo del Centro si yo no peleaba con Daniel Katz, con el Tano (Aprile), con Kirchner, no teníamos el Centro más grande de la argentina y el Centro no lo hicimos para nosotros, lo hicimos para la sociedad.

Son varios los combatientes que señalan los logros obtenidos a causa de la lucha que emprendieron a la vuelta de Malvinas. Los objetivos que persiguieron tuvieron que ver, en un primer momento, con soluciones urgentes a problemas que interrumpían la continuidad del desarrollo potencial: falta de trabajo, discriminación, programas de salud, pensiones, visibilidad social, etc. Más adelante en el tiempo, a partir de logros obtenidos y probablemente por la fijación de nuevos objetivos, se intensifica el trabajo social que excede la necesidad urgente, se multiplican las charlas en escuelas; se construye un gimnasio que puede ser utilizado por otros colectivos e instituciones que no son combatientes. También realizan colectas y trabajo social para algunos comedores. Se comienza a abrir el espacio a la comunidad.

- (...) a mí, el tiempo no me lo devuelve ningún gobernante;... y che, ¿por qué lo tuve que hacer yo? - si vos estabas como legislador, vos estabas como milico... y todavía me lastimaste, me cagaste a palo, me encerraste aunque sea una hora, un día. Vos me encerraste por algo que yo estaba

reclamando. (...) Los proyectos siempre se los dimos nosotros. En la puta vida salió algo de ustedes, (los legisladores). Hasta los actos, hasta nosotros tuvimos que pedir que nos dieran las medallas en el concejo deliberante, cuando tendría que ser algo fundamental. ¿Por qué tengo que ir hablar yo a un acto.... Yo quiero ir a un acto un día y ser agasajado con todos mis compañeros.

Del testimonio anterior, no sólo destacamos los aspectos que hacen a la pertenencia institucional y la lucha emprendida desde la misma, sino la identificación del enemigo en *los legisladores, el estado y los militares*, y por la vigencia de los sentimientos de bronca que coloreaban el discurso, podemos aún vislumbrar la actualidad de los pactos ofensivos.

13.- Construcción De La Memoria Colectiva

El primer intendente de la democracia que fue Ángel Roig, nos daba una audiencia de 10' concedida por reloj (...) y nos decía: - muchachos tenemos diez minutos y se tomaba un café. Te escuchaba tres pelotudeces, no te solucionaba nada y no te daba una respuesta. Nos trató como subversivos un día, porque el acto era el 10 de junio y nosotros queríamos el 2 de abril. Caímos el 10 de junio y le hicimos quilombo, ¡queremos el 2, queremos el 2! Y nos dijo: ¡cómo van a venir a gritar a un acto! -¡Si el acto era nuestro!

- (...) desde que empezaron los primeros actos, que me incluyo me subía vestido de combate con barba y pelo largo a un camión y dábamos

discursos, éramos revolucionarios y rebeldes, y con 50 personas que eran todos familiares... a lo que es ahora un acto en abril, y eso lo logramos nosotros, no lo lograron los políticos, no lo logró nadie, lo logró el ex combatiente que fue y la peleó siempre.

- ...a los primeros tres actos no nos invitaron porque los celebraban el 10 de junio...

- En el país..., el 2 de Abril. El único día donde la gente se acuerda y después a medida que van pasando los días..., nada.

- Yo siento bronca. Veo que los políticos son oportunistas y se aprovechan de nosotros. El 2 de Abril, lloran, te abrazan; te prometen cosas. El 3 o 4 de Abril no se acuerdan de tu cara.

-... la sociedad argentina es así..., el dos de abril, el tres y después nos olvidamos...

A partir de los relatos precedentes destacamos diferentes aspectos:

Por un lado el tono emocional que caracterizó estos discursos fue de dolor, tristeza y hasta desilusión. Los entrevistados, ante esta cuestión, se mostraron de alguna manera insatisfechos ante la respuesta social. Haciendo un poco de memoria³⁶, recordamos que los combatientes debieron luchar y

³⁶ La fecha de Conmemoración de la Guerra de Malvinas era el 2 de abril y fue declarado el "Día de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur" en marzo de 1983 por una ley de facto. Un año después en democracia, fue modificado por un decreto-ley que ordenaba trasladar la fecha al 10 de junio y modificaba el nombre: "Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y

reclamar para que se volviera a conmemorar a los caídos y a los veteranos de guerra, el día 2 de Abril. Este reclamo implicó la búsqueda de un reconocimiento por parte del Estado y de la sociedad. El hecho de fijar la fecha el 2 de Abril, permitió enmarcar el hecho histórico dentro del contexto en el cuál se sucedieron los hechos, durante la dictadura militar, lo que favorece a la construcción de una memoria colectiva que resignifique los acontecimientos contextualmente.

- A mí me vendría bien que los manuales hoy tuvieran cinco hojas de Malvinas.

- En mi casa tengo dos banderas de Argentina con las Malvinas y la gente pasa..., y no los conozco..., y tocan bocina...

- Es muy poco lo que se ve en cuanto al reconocimiento de Malvinas.- ¡Mirá! nosotros vamos a hacer charlas debates a escuelas, a universidades, eh...y si no es que eh..., el docente insiste y les hace un reconocimiento, y les dice que echen un vistazo sobre lo que hicimos..., los pibes... nada.

- La pauta te la dan los manuales, hoy en día. Hay cuatro hojas de San Martín y un cuarto de hoja de Malvinas, que tiene una síntesis: eran argentinas, llegaron los ingleses y las tomaron. Hubo una guerra. Ganó Inglaterra. Argentina quedó otra vez afuera y así...

Sector Antártico". Recién en el año 2000, nuevamente se modificó: volvió a conmemorarse el 2 de abril, ahora como "Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra en Malvinas".

Los entrevistados, perciben que aún no tienen el lugar que merecen en la sociedad y que no son reconocidos por esta, situación que se entiende enmarcada en el análisis precedente acerca de los mecanismos psíquicos y sociales de silenciamiento y sus efectos.

13.1.- Memoria Colectiva- Prácticas De La Memoria

...voy a dar charlas a seis o siete colegios fijos todos los años, y no me paro en el medio..., no, no. Trato de ir a un sector del gimnasio y nos sentamos todos, y todos participan y les regalo una escarapela, una bandera y los chicos me escriben cartas..., es más participativo el tema Malvinas. Antes era tabú, ibas a un colegio a hablar de Malvinas, en el 85 y no te dejaban ni pasar por la vereda...

- Yo armé una O.N.G, somos 7 u 8 combatientes y nuestras mujeres e hijos, y amigos. Le llamamos la comunidad malvinera. Trabajamos con 3 comedores. La participación está buena, nos hace bien.

- Yo tengo una cooperativa de pesca y le puse héroes de Malvinas.

- ¿Viste X?, él está en la O.N.G "No me Olvides" con el tema de los ADN de los NN enterrados en Darwin...

La mayoría de nuestros entrevistados participan activamente para construir una Memoria Colectiva que incluye diversas tareas y voces en relación a la Guerra de Malvinas. A partir de la transmisión de sus experiencias, tratan de comunicarse con las nuevas generaciones, para resignificar los hechos.



Estos trabajos por mantener la memoria activa, los refuerza en cuanto a su pertenencia a un colectivo social y les otorga identidad.

A partir de la resignificación de los sentidos del pasado buscan dejar huellas en las memorias individuales para dar forma a la construcción de memorias colectivas que signifiquen el acontecimiento de la guerra, y para esto se basan en la comunicación y en la persuasión de aquellos que los escuchan. Las diferentes actividades que desarrollan como colectivo, tienen una alta valoración en los integrantes. En tanto expresarse y comunicar sus experiencias para promover el debate y la reflexión activa sobre el pasado, les permite significar su contribución en lo social, en la construcción de nuevos sentidos para el presente/futuro.

Por otro lado, la construcción de monumentos como el Monumento a los Caídos en la ciudad de Mar del Plata, la construcción del Museo de Malvinas e Islas del Atlántico Sur, junto a la publicación de libros y la producción de películas o documentales, permiten mantener viva la memoria acerca de lo acontecido y abre un espacio simbólico para la reflexión y resignificación de los hechos. Son los productos de la cultura, los que enmarcan la memoria. Otro logro importante del C.E.S.C, es la construcción de su sede, que inició siendo muy pequeña, y actualmente se transformó en un edificio de varios pisos, que tiene actividades abiertas a la comunidad y el barrio.

- Todavía no tenemos el lugar que nos merecemos...

- Al principio peleamos por atención, después por una pensión y todavía no terminó la batalla del reconocimiento de la gente.

- Pienso que en el país..., no sé, no nos reconocen porque esa batalla se perdió. Si nosotros hubiéramos ganado..., hoy sería otra cosa.

- Lo que tiene que entender la sociedad es que no fue culpa nuestra.

- Todavía hay un vacío, no hay lugar...,... tenemos un lugar circunstancial, el dos de abril.

- No cerró la herida, todavía. No tuvimos una vuelta digna...

En lo que coinciden los entrevistados, es en la percepción de que todavía no han logrado todos sus objetivos. Señalan sus logros en cuanto a la sanción de leyes que los protegen como a veteranos de guerra, el cobro de pensiones honoríficas, empleos estables dentro del sistema público, servicios de salud y atención psicológica, entre otros, pero aún sienten que no lograron el reconocimiento que desearían por parte del Estado y de la sociedad; y en el tono de sus discursos se deja entrever el deseo de un reconocimiento público y masivo que de una vez y para siempre les permita hablar sobre sus vivencias con total libertad. Aún tienen motivos para seguir perteneciendo al colectivo de ex combatientes, sólo que ahora luchan por un reconocimiento social, motivo que favorece la actualización y/o modificación de los pactos ofensivos.

CONCLUSIONES

Una vez finalizado el análisis de los datos, nos disponemos a reflejar las conclusiones obtenidas a partir de las discursividades de nuestros entrevistados. Iniciamos esta investigación analizando las condiciones socio-históricas y políticas que determinaron el silenciamiento de los delitos cometidos por integrantes de las Fuerzas Armadas en Malvinas, y en su transcurrir reflexionamos acerca de los dispositivos de poder implementados por el gobierno de facto, previamente a la gesta de Malvinas. Los militares, quienes contaban con el apoyo de empresarios influyentes y con la complicidad de ciertos medios de comunicación, llevaron adelante sus proyectos mediante diferentes estrategias que dieron forma a los imaginarios efectivos que imperaron entonces, dándole forma a la subjetividad de la época.

Pensamos que el contexto previó a la última dictadura y el rol central que las Fuerzas Armadas tomaron en la vida civil, luego del Golpe del 55', generó un impacto directo en la producción subjetiva de la sociedad, facilitando aspectos que contribuyeron con la alienación social.

En cuanto a los dispositivos de poder, identificamos en el accionar del Estado Mayor Conjunto, la utilización de la fuerza o violencia plasmada en la desaparición forzada de personas; el discurso del orden difundido a partir de las instituciones y los medios masivos de comunicación; y los imaginarios sociales efectivos plasmados en los ideales o modelos propuestos desde la dictadura.

Las instituciones como la escuela, cumplieron una función primordial durante el terrorismo de estado, produciendo organizadores de sentido que dieron forma a las subjetividades. Dicha institución transmitía ciertos mitos acerca del heroísmo y valentía de los militares (particularmente de aquellos próceres que participaron de las guerras de independencia), quienes a partir de sus hazañas, se convertían en modelos identificatorios que permitían reforzar el sentimiento nacionalista. Estos ideales propuestos por dicha institución, nos permiten pensar cuestiones como: *¿por qué los jóvenes conscriptos aceptaron ir a la guerra sin siquiera plantearse la posibilidad de no hacerlo?* Debido a la eficacia de estos imaginarios efectivos, los jóvenes eran enviados a la guerra sin que medie un planteo al respecto. La educación recibida y la pertenencia a un colectivo social, junto con ideales de masculinidad y valentía, serían una de sus explicaciones.

Hemos trabajado los imaginarios efectivos, aquellos que se nutren de ideologías, costumbres, hábitos, discursos imperantes que emanan desde la sociedad a través de instituciones (iglesia, escuela, ejército, estado, entre otros) y que son metabolizadas por los sujetos y a modo de rizoma³⁷ se insertan en el entramado subjetivo social e individual. Es de vital importancia tener en cuenta el contexto en el que se produce la guerra, en el marco de un gobierno terrorista. Época, en la que se produjo la desaparición sistemática y forzada de personas, cuyos efectos se despliegan en el tejido social. Podemos afirmar

³⁷ G. Deleuze & F. Guattari; (1980) Introducción al Rizoma, en "Mil Mesetas", Ed. Pre-textos, pp15.

esta situación, porque la ruptura de impunidad y la posibilidad de juzgar y condenar a cientos de militares por los delitos perpetrados en la última dictadura militar, favorece la apertura hacia un espacio social y simbólico que permite la elaboración de heridas del pasado. Dentro de este proceso consideramos, se encuentra el grupo de combatientes de Malvinas. Después de haber realizado los grupos de discusión, observado gestos, posturas y escuchado los dichos, silencios, afirmaciones, contradicciones y certezas, elementos que dan cuenta de las consecuencias de los devenires de su historia; podemos afirmar que este grupo ha hecho su razón de vivir, la lucha por el reconocimiento de haber arriesgado su vida por la patria y es esa misma lucha que les confirió una identidad, frente al abandono y la desidia del estado.

Hemos desarrollado con detenimiento las inducciones psicológicas de la dictadura y observamos en las discursividades de nuestros entrevistados las consecuencias de las mismas. Estas inducciones tienen su raíz y asentamiento en preconceptos y fundamentos que anteceden a la dictadura, que se desarrolló a partir del 24 de marzo de 1976, y que sentaron las bases sobre las que se asentaron diferentes mecanismos de silenciamiento.

Estas inducciones contribuyen al desapuntamiento y vacío por parte de la sociedad, frente a las catástrofes sociales, generando nichos donde puede producirse alienación social y psíquica, impidiendo la tramitación de lo traumático y enquistando vivencias que no pueden ser metabolizadas.

Aparecen los pactos y alianzas como defensa para seguir subsistiendo en un medio adverso y excluyente

También consideramos que la violencia y el temor que imperaba durante el gobierno de facto, tuvo su eficacia en este contexto, ya que mediante los dispositivos implementados desde el poder, se buscó generar sentimientos de culpa en la sociedad, la necesidad de guardar silencio para preservar la vida, la renegación social de lo que estaba ocurriendo con la desaparición forzada de personas, y los consecuentes sentimientos de alienación que tuvo como efecto la ruptura del lazo social, la pérdida gradual de valores como la solidaridad y el compromiso.

Como mencionáramos a través de la presente investigación, la caída de los garantes metasociales, dada por la suspensión concreta del estado de derecho y representada en un gobierno de facto que asesina impunemente con la complicidad de ciertos medios de masas y contando con el silencio de otra gran institución como la iglesia, favoreció la caída de los garantes metapsíquicos que dejaron a gran parte de la sociedad en estado de indefensión, situación que favoreció el control de la misma.

A partir de los relatos de nuestros entrevistados, pudimos vislumbrar las consecuencias de la implementación de los diferentes dispositivos y mecanismos utilizados por la dictadura; desde el anquilosamiento del silencio en la pérdida casi total de la memoria sobre las vivencias de la guerra, hasta la efectividad de mecanismos de inducción a sentimientos de culpa. En los relatos

se pueden apreciar también, aspectos relacionados con pactos inconscientes que los entrevistados realizaron hace más de 30 años, y si bien aún luchan por ser reconocidos como ex combatientes, y no como militares, podemos destacar cierta ambigüedad, ya que algunos elementos de esos antiguos pactos continúan vigentes, favoreciendo aspectos que hacen a la alienación. Digamos que aún hay cuestiones que no se plantean, maltratos que no se ven, violencias que no se registran pero que han dejado huellas en los cuerpos, en los sueños, en la dificultad para establecer vínculos, en los conflictos familiares.

La Desmalvinización como dispositivo implementado por los gobiernos democráticos y sentado sus bases sobre el ocultamiento de los hechos, iniciado en período dictatorial, junto con mecanismos de olvido social y político, dio lugar a la invisibilización de los reclamos de los entrevistados.

La Desmalvinización resultó de un proceso que se venía dando con la tergiversación de la información, el discurso dominante se impuso ofreciendo diferentes matrices al servicio de la identificación alienante. Se asoció el conflicto bélico de Malvinas a la lucha contra el Imperio y la conclusión de un período de colonialismo. El triunfalismo con el que se transmitían las batallas generaba algarabía en toda la población que no vivía de cerca los efectos de la guerra, hecho que favoreció el silencio social cuando se supo la verdad de los resultados.

Como hemos visto, se ha planteado la existencia de varias líneas argumentativas en relación a *Malvinas*. Tras el *discurso patriótico*, se esconde

la disolución de las diferencias. Civiles y militares que murieron bajo bandera son ahora llevados a un lugar de pureza. Se invisibiliza así la imputabilidad de aquellos que teniendo un grado de responsabilidad distinto, cometieron delitos de guerra o de terrorismo de estado. Es el caso del primer caído en Malvinas, el capitán Pedro Eduardo Giachino, que ha generado debates en la sociedad marplatense y en los grupos de ex combatientes de Malvinas, ya que fue uno de los represores señalados durante los juicios por la verdad.

El *discurso victimizador*: se asienta en la idea de inmadurez e inocencia (*los chicos de la guerra*) y se refuerza por la *derrota*. Vemos cómo en los grupos trabajados se desligan de ese estigma, no sólo porque los coloca en una posición pasiva, sino porque les atribuye la responsabilidad de haber perdido. El malestar que les genera, contribuye con el silencio impuesto y naturaliza las situaciones de maltrato por las que han atravesado. A su vez la reacción a este discurso, los distancia de los grupos de reivindicación de los derechos humanos obstruyendo la posibilidad de resignificar algunas de sus vivencias o las de sus compañeros como delitos de lesa humanidad.

El vacío social, la estigmatización y la falta de respuestas institucionales ante los requerimientos de los entrevistados, generó en muchos de ellos, la necesidad de unirse para luchar por un espacio que les fue negado y que poco a poco fueron construyendo, mediante la conformación del C.E.S.C.

La constitución del Centro como institución les otorgó una identidad, la de *ex combatientes*. Una identidad caracterizada por la lucha conjunta, que les

permitió simbólicamente ocupar un lugar en la sociedad, y en lo singular un logro que significó en muchos de ellos una real recomposición narcisista. En la base de la conformación del C.E.S.C se encuentran los pactos ofensivos que dieron origen a la institución. Estos pactos les otorgaban identidad y pertenencia. A su vez les permitía identificar al *Estado como al enemigo* contra el cual luchaban, ya que debían reclamar por sus derechos y contra la indiferencia institucional y social.

La pertenencia al C.E.S.C o su paso por la institución les facilitó, a muchos de nuestros entrevistados, la tramitación de lo traumático. También les permitió, mediante la pertenencia a la institución, redactar y luchar para la sanción de leyes que conquistaron grupalmente. No solo lograron la sanción de leyes, sino que también construyeron una institución en la cual funciona una oficina de Anses para atender las demandas de los veteranos y un plan de salud provincial al cual le dieron forma, entre otros logros.

Los entrevistados en general, no pudieron durante las entrevistas, discriminar aspectos políticos o sociales que favorecieron el surgimiento de las primeras denuncias de ex combatientes por violación a los derechos humanos. En este punto nosotras nos planteamos que tanto la derogación de las leyes de obediencia de vida y punto final junto con la suspensión de los indultos para los responsables de delitos de lesa humanidad, constituyen un espacio legal y simbólico que permite la reparación histórica y social, de hechos que durante años fueron impunes. Pensamos que habría una dificultad en la inscripción

psíquica acerca de los cambios institucionales y sociales; situación que podría deberse a la efectividad de los pactos ofensivos que establecieron algunos de nuestros entrevistados al momento de la conformación del centro de ex combatientes, cuando se encontraban ante un Estado ausente que invisibilizaba sus reclamos. En el origen de estos pactos ofensivos, el Estado representaría un enemigo contra el cual luchan para reclamar por sus derechos y contra la indiferencia institucional y social. También consideramos que las diferencias a nivel político ideológicas (en particular, aquellos entrevistados que fueron incluidos a la planta estable municipal durante la Gestión Radical), obstaculizarían la significación de los hechos mencionados. Consideramos, a su vez, que el hecho de asociar todo tipo de cambios, sólo con una cuestión grupal, sin tomar en cuenta lo contextual, podría deberse a consecuencias alienantes. Las limitaciones o dificultades para registrar aspectos desligados de su problemática, podría indicarnos una alteración en los procesos de reflexión o descentración en las respuestas, o inclusive, la persistencia de aspectos defensivos narcisistas, que fueron de utilidad al momento de la conformación de los grupos, pero que consideramos que deberían ir modificándose.

Otro aspectos a destacar en las discursividades tiene relación con la forma en que ellos se auto denominan *ex combatientes*. Pensamos que esta forma de denominarse guarda cierta contradicción con la forma en la que aún hoy continúan viviendo sus vidas. Permanentemente mencionan lo que han sufrido para lograr sus objetivos, desde golpizas y cárcel, hasta conflictos

familiares y vinculares, y se manifiestan en constante lucha por sus derechos y reconocimiento. Tanto en sus acciones como en la enunciación de las ideas en las que sostienen su accionar presente, la guerra, la *guerra* contra el olvido y el reconocimiento, no ha terminado. Estos héroes de guerra, aunque ellos digan lo contrario, lucharon por la patria, y continúan luchando por un lugar en la sociedad, por sus derechos y reconocimiento.

Por otro lado, luego de analizar las discursividades, detectamos otras contradicciones. En este caso, en cuanto al posicionamiento que tienen en relación a la violación a los derechos humanos. Por un lado, algunos combatientes no presentan un registro consciente acerca de los maltratos que padecieron, aunque manifiestan sentir cierta bronca por lo que vivieron, pero aún así naturalizan la violencia. Esta naturalización de la violencia pensamos que tiene sus bases, no sólo en cuestiones asociadas a la subjetividad de la época, la implementación de inducciones psicológicas y a mecanismos como la desensibilización sistemática, sino que también se debe a pactos inconscientes y alianzas que se establecieron hace más de 30 años. Esta situación nos recuerda a un rizoma, ya que aunque se pueda pensar en diferentes puntos de partida para comprender esta naturalización, son innumerables las conexiones con diferentes hechos históricos y vivencias, no solo sociales, sino también individuales y circunstanciales. Los pactos de silencio han sido y siguen siendo efectivos en gran parte, y las consecuencias de ello se plasman en las lagunas de la memoria, de algunos entrevistados, en la dificultad para hablar sobre la

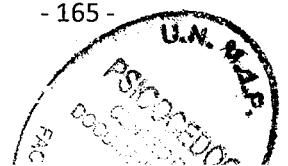
posguerra a tal punto de no concurrir a los encuentros a pesar de confirmar en reiteradas ocasiones, entre otros. Pensamos que ciertos aspectos, que hacen a los maltratos a los que fueron sometidos, son negados o *no decibles*, ya sea por temor a ser vistos como víctimas o a reeditar la situación de sentirse humillados, pero ahora ante un observador externo. Se agrega también que la mayoría de las investigaciones realizadas desde la universidad, han sido para abordar la traumática individual de posguerra, con la que manifiestan desacuerdo. Ya no quieren ser vistos como “víctimas,” “loquitos o enfermos”; inclusive muchos de nuestros entrevistados nos solicitaron en reiteradas ocasiones, que les explicáramos en detalle de qué se trataba la investigación. Esta situación podría reforzar también, aspectos relacionados con el silencio, a modo de renegación. La obstaculización de la circulación de la palabra, en cuanto a la violación de los derechos humanos, perpetúa la impunidad.

Mediante los productos de la cultura, se construye la Memoria Colectiva. La desclasificación y publicación del Informe Rattenbach; la emisión de películas como “Iluminados por el Fuego”(de alcance masivo); la publicación de numerosos libros; la presentación de series como “Soldados” en la Tv Pública; la conformación del Museo de Malvinas e Islas del Atlántico del Sur, entre otros; permitieron abrir un espacio para contextualizar críticamente y visibilizar las vivencias padecidas por los soldados, permitiéndole a la sociedad repensar la Guerra de Malvinas y sus posteriores consecuencias, en la que se evidencia la desidia del Estado y el vacío social. Estos productos de la cultura que funcionan

para dejar huellas, para permitir la inscripción simbólica de hechos y vivencias, nos permitieron elegir nuestro tema de investigación, ya que a partir de asistir a la presentación de un libro en el Honorable Concejo Deliberante, nos sentimos ante la necesidad de investigar sobre la problemática.

En relación a la Memoria Colectiva, podemos destacar que nuestros entrevistados, en su mayoría, participan activamente para construir una Memoria Colectiva que incluya diversas voces, en relación a la Guerra de Malvinas. Tratan de comunicarse con las nuevas generaciones, brindando charlas en escuelas de diferentes niveles educativos, o donde se los convoque a compartir sus experiencias en relación a la guerra de Malvinas. Estos trabajos por mantener la memoria activa, les otorga identidad y les permite luchar por una transformación simbólica acerca de los hechos, a partir de la resignificación de los sentidos del pasado. En el plano colectivo, es necesario que se superen los olvidos; que se hagan visibles los abusos políticos; que se inicie el fin de la impunidad de delitos contra los derechos humanos; brindándole a las minorías un espacio simbólico para expresarse que promueva el debate y la reflexión activa sobre el pasado, favoreciendo la construcción de sentidos para el presente/futuro.

Para finalizar y de acuerdo con las expresiones de los entrevistados, ellos nos mencionan sus preocupaciones en relación a los hijos, en cuanto a los traumático transgeneracional, tema que nos resulta de suma importancia ya que *los hijos se convertirían en portavoces de los traumático silenciado.*



En la mayor parte de los grupos de entrevistados surgió como preocupación la pronta llegada de la jubilación. Si bien es una de las crisis que suelen atravesar las personas, en este caso, nuestros entrevistados manifestaron estar muy preocupados y ansiosos, ante la idea de pensarse pasivamente, y expresaron tener temor. Muchos puntos de análisis pueden abrirse desde esta problemática y sería importante continuar la labor para producir dispositivos que puedan prevenir crisis vitales problemáticas.

PALABRAS

FINALES

La experiencia vivida a lo largo de este proceso de investigación, nos ha atravesado subjetivamente y nos ha generado diversas inquietudes e interrogantes, permitiéndonos posicionarnos ante la problemática indagada.

A partir la búsqueda de bibliografía y de documentos históricos, y del entrecruzamiento de la información con los testimonios de nuestros entrevistados, nos sentimos cada vez más comprometidas con la problemática y con la necesidad de brindarles a los ex combatientes, un espacio adecuado para que pudieran expresar y comunicar sus experiencias. En este recorrido, desarticulamos y comprendimos cómo los imaginarios sociales efectivos impactaron en las subjetividades de la época, generando modos de actuar organizados, muchos de ellos inconscientes, y en este punto, a partir del diálogo compartido, pudimos comprender de qué manera nuestra subjetividad también se encontraba atravesada por mecanismos de silenciamiento. En cuanto a la juventud, es notorio el estigma con el que cargan los jóvenes a través de la historia. Estigma que funciona disciplinando el cuerpo social y otorgándole a través de la historia un lugar marginal, de escaso peso y que tiñe la juventud como una cualidad negativa. En los relatos de nuestros entrevistados se aprecia cómo estos hombres han cargado con la etiqueta de impericia a la hora de evaluar la derrota de la guerra, y al escucharlos es notorio cómo los prejuicios les han obstaculizado la posibilidad de poder reclamar la reparación y el reconocimiento debido.

Como futuras trabajadoras de la salud mental y como ciudadanas comprometidas, apoyamos el reclamo de los ex combatientes de Malvinas, quienes reclaman por justicia ante delitos de lesa humanidad. Estos hombres, han luchado por la conquista de leyes que los protejan, y nunca han bajado los brazos en la búsqueda de un reconocimiento digno. Consideramos que el ocultamiento y el silenciamiento al que fueron sometidos, también afectó a la sociedad en su conjunto, por lo cual es un compromiso que asumimos, el de hacer visible esta lucha constante y justa.

Es necesario que la sociedad se mire auto-reflexivamente y que comprenda a éstos hombres en el marco de sus circunstancias, atravesados ambos por los avatares históricos y políticos en los que se gestó la guerra de Malvinas. En este punto pensamos que podemos contribuir a partir de favorecer procesos de memoria activa, que favorezcan el pensamiento crítico. Es una deuda del estado y de la sociedad, la de reconocer a éstos hombres, sobrevivientes, como lo que verdaderamente son "**héroes de la vida**".

Para finalizar y al momento de estar cerrando las conclusiones de este trabajo nos anoticiamos que la Corte Suprema de Justicia de la Nación falló en contra de las denuncias presentadas por los Combatientes de Malvinas, archivando la causa e impidiendo a aquellos soldados que denunciaron delitos de lesa humanidad obtener justicia y reparación frente a los vejámenes padecidos en manos de militares de rango. Esta situación retrocede en las conquistas logradas y con ello se re victimiza a los soldados volviéndolos a

situar en estado de indefensión con las consecuencias psíquicas que puede acarrear la reactualización de vivencias de inermidad. Si bien la posición en apoyo a los combatientes de Malvinas y el acompañamiento, ha sido expresada fervientemente por el Poder Ejecutivo Nacional, instando a los denunciantes a acudir a la Corte Interamericana de DD.HH., este fallo posee consecuencias altamente negativas para los ex combatientes. Es importante señalar que este hecho generará debates encontrados y abrirá la posibilidad para que esta vez, como sociedad, reaccionemos frente a la impunidad y las consecuencias psicosociales de la misma. El desamparo en que se quiere dejar a las víctimas de vejámenes cometidos por militares de rango contra civiles bajo bandera, no debe pasar desapercibido, ni quedar impune.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Aranguren Romero, J.P (.2008). *El investigador ante lo indecible y lo inenarrable, (una ética de la escucha)*. Rev. Nómadas N° 29.Octubre 008.Universidad Central de Colombia.

Aulagner, P., (1977): *La violencia de la interpretación*, Buenos Aires, Amorrortu.

Anónimo. (12/2006). *Se quitaron la vida tres hijos de veteranos de Malvinas suicidados*. Recuperado de: www.malvinense.com.ar/smalvi/s0107.ht

Benyakar, M. (2003) *Lo Disruptivo. Amenazas individuales y colectivas: el psiquismo ante guerras, terrorismos y catástrofes sociales*. Buenos Aires. Editorial Biblos.

Benyakar, M. (2005) *Lo traumático: clínica y paradoja*. Tomo 1. Buenos Aires. Editorial Biblos.

Blaustein, E.; y Zubieta, M.: (1998) *Decíamos ayer* .Buenos Aires, Editorial Colihue.

Bleichmar, S. (1992). *Entre la producción de subjetividad y la construcción del psiquismo*. Revista del Ateneo psicoanalítico N°2. Bs. As.

Borini,R.,(2010) *Desmalvinizar hasta el suicidio*.En:

[.http://riobravoentrerios.blogspot.com/2010_06_06_archive.html;](http://riobravoentrerios.blogspot.com/2010_06_06_archive.html)

Bozzolo, R.; Bonano, O.; L´Hoste M. (2008) *El oficio de intervenir. Políticas de subjetivación en grupos e instituciones*. Buenos Aires. Editorial Biblos.

Calvo, P. (2005 Abril). *El oro de Malvinas: como se esfumó la mayor colecta de la historia argentina*. Recuperado de:

<http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2005/04/03/z-950123.htm>

Cardoso, Kirschbaum, & Van Der Kooy, E. (1983) *Malvinas: La trama secreta*.

Buenos Aires. Ed. Sudamericana Planeta.

Carpintero, E y Vainer, A. (2004) *Las huellas de la memoria*. Tomo 1. Cap 6.

Buenos Aires. Editorial Topia

Castoriadis, C. 1986. "El campo de lo social histórico". Recuperado de: [http://](http://www.emerodigital.unam.mx/ANUIES/itam/estudio/estudio04/sec_3.html)

www.emerodigital.unam.mx/ANUIES/itam/estudio/estudio04/sec_3.html

Cesar Gallego,(2007) "Desmalvinización y mística". Recuperado de:

[lafogata.org](http://www.lafogata.org). -<http://www.lafogata.org/07arg/arg6/arg.22.6.htm.l>.

CESCEM Corrientes. [Centre de Ex Soldados combatientes en Malvinas]

Informe Rattenbach. Recuperado de: /

http://www.cescem.org.ar/informe_rattenbach/index.html

Edelman L.y Kordon D. (1995). El apuntalamiento del psiquismo. En M.

Bernard, L.Edelman, D.kordon, M. L'Hoste, M. Segoviano y otros.

Desarrollos sobre Grupalidad: una perspectiva psicoanalítica pp. 101 - pp.110. Buenos Aires. Editorial Lugar.

Equipo Argentino de Trabajo e Investigación Psicosocial [EATIP]. (2002)

Paisajes del dolor: senderos de esperanza. Buenos Aires, Editorial Polemos.

Fernández, A. M, (1989) "El campo de lo grupal". Bs. As. Editorial Nueva Visión.

- Fernández, A. M, (2007) Los imaginarios sociales y la producción de sentido en
“*Las lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades*”. pp. 39 a
pp. 57 Bs As. Editorial Biblos.
- Fernández, A.M, (1993) De lo imaginario social a lo imaginario grupal en:
“*Tiempo histórico y campo grupal*”. pp. 69 a pp. 91. Buenos Aires.
Editorial Nueva Visión.
- Freud, S. (1946). *Más allá del principio del placer* [1920]. Obras Completas.
Volumen 1. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1996) *El Malestar en la Cultura* [1929].Obras Completas. Volumen 3
Madrid. Editorial Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1996) *Consideraciones de actualidad sobre la guerra y muerte* [1915]
Obras Completas. Volumen 2. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva
- Freud, S. (1996) *El Por qué de la Guerra* [1932] Volumen 3. Madrid. Editorial
Biblioteca Nueva.
- Foucault, M. (1992) *Microfísica del poder*. Tercera Edición Madrid. Editorial La
Piqueta.
- G. Deleuze & F. Guattari; (1980) Introducción al Rizoma, en “*Mil Mesetas*”, Ed.
Pre-textos, pp15.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*, España, Editorial Siglo XXI.
- Kaës, R. (2007) Conferencia: *Malestar del mundo moderno, los fundamentos de
la vida psíquica y el marco metapsíquica del sufrimiento contemporáneo*.

Material de circulación interna de la cátedra Psicología de los Grupos.
UNMDP.

Kaës, R. (2000) *Las teorías psicoanalíticas del grupo*. Bs. As. Editorial Amorrortu

Kordon D. y Segoviano, M. (1995). Identificación, identidad y grupo. En En M. Bernard, L. Edelman, D. Kordon, M. L'Hoste, M. Segoviano y otros. *"Desarrollos sobre Grupalidad" Una perspectiva psicoanalítica*. Pp. 111-pp. 133. Buenos Aires. Editorial Lugar

Kordon, D.; Edelman L.; Lagos D.; Kersner, D. y otros. (2005). Efectos Psicológicos y Psicosociales de la Represión Política y la Impunidad: De la Dictadura a la Actualidad. Buenos Aires. Editorial Madres de Plaza de Mayo.

Kordon, D.; Edelman L.; Lagos D.; Kersner, D. y otros. (1995) *La impunidad: Una perspectiva psicosocial y clínica*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

Kordon, D. y Edelman L. (2007) *Por-Venires de la memoria*, Buenos Aires, Ediciones Madres de Plaza de Mayo.

Laplanche, J y Pontalis, J.B. (1993) *Diccionario de psicoanálisis*. Primera Edición Barcelona Editorial Labor S.A.

Lorenz, Federico. (2006) *Las Guerras por Malvinas 1982-2012*. 2ª ed. Buenos Aires. Edit Edhasa.

Lorenz, Federico. (2009) *Malvinas: Una Guerra Argentina*. Buenos Aires. Edit. Sudamericana

Puget, J y Kaes R. (2006) (comp.) *Violencia de Estado y Psicoanálisis*. Buenos Aires .Edit. Lumen.

Rodríguez Giavarini, Adalberto. *La Política Exterior Argentina*. Archivos del Presente. Año 5 N°20. Buenos Aires. Pág.13

Rozitchner, L. (2007). *Una complicidad de muerte que se mantiene en silencio*. Recuperado de: <http://www.pagina12.com.ar/diario/especiales/18-82730-2007-04-02.html>

Soriano, O.; (1983, marzo 24). *Entrevista a Alain Rouquieu desde París*. Revista Humor Volumen n°101.pp 44 a 50.

Ulloa, F. (1995) *La novela clínica psicoanalítica*, Buenos Aires, Editorial Paidós.

Vassel, P. A. (2007) *Corrientes en Malvinas: memoria, verdad, justicia y soberanía*. La Plata, Ediciones Al Margen.

Zaffaroni, E. (2010) *Crímenes de masa*. Bs. As. Ediciones Madres de Plaza de Mayo.

Revista de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. N°80. Abril 2012.

Malvinas: Argentinas y latinoamericanas 1982-2012. DOSSIER

Archivos Digitales:

http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_las_Malvinas

<http://www.mindef.gov.ar/veteranos%20Malvinas.html>

<http://www.mindef.gov.ar/malvinas.pdf>

<http://www.malvinense.com.ar/foro/viewtopic.php?t=1159>

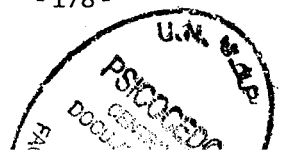
http://riobravoentrerios.blogspot.com/2010_06_06_archive.html<http://www.unoentrerios.com.ar/pais/Desmalvinizar-hasta-el-suicidio-20100627-0008.html>

KAIROS. Revista de Temas Sociales. ISSN 1514-9331. URL:
<http://www.revistakairos.org>. Publicacion de la Universidad de San Luis,
Año 15. n°27, Mayo 2011- titulo: "Las relaciones políticas entre el
menemismo y las Fuerzas Armadas. Un análisis Histórico-político del
período 1989-1995- Hernán Fair.

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-233392-2013-11-12.html>

ANEXO

METODOLÓGICO



Herramienta:

Consigna para dar inicio al grupo de discusión

“Buenas tarde a todos. Antes que nada queremos agradecerle a cada uno de ustedes por la molestia que se han tomado para estar aquí hoy. Ya que sin su colaboración no podríamos realizar la tarea que nos proponemos.

Mi nombre es..... Y mi compañera se llama....., ambas encaramos este proyecto de investigación para finalizar nuestra carrera como licenciadas en psicología, de la UNMDP. Yo conduciré el grupo de discusión y mi compañera observará la reunión y a su vez colaborará conmigo por si me quedara alguna temática por consultarles.

Les comentamos que para finalizar nuestros estudios como licenciadas. en psicología de la UNMDP, debemos seleccionar una problemática que nos interese, y a partir de allí realizar una investigación.

Para llevar adelante esta tarea, vamos a realizar hoy un grupo de discusión en el marco de la investigación que denominamos “sonidos del Silencio” Memoria y reparación en Grupos de combatientes de Malvinas”. Por este motivo los convocamos hoy. Nuestro interés estará centrado en escuchar aquello que tienen para decir en relación a lo que les plantearemos a continuación. Para lo cual les pedimos que nos presten su ayuda durante una hora y media aproximadamente, con el fin recoger todas y cada una de sus valiosas opiniones.

Para realizar esta investigación necesitamos utilizar recursos técnicos, como la grabación de la discusión, que le otorga al trabajo, valor científico. Les recordamos que el anonimato será resguardado y que la grabación será utilizada solo con fines académicos. Bien entonces, con su permiso ponemos a funcionar el grabador a partir de este momento”.

Entonces vamos a comenzar por plantear el tema para dar inicio a la discusión:

Objetivo 2 -Factores psíquicos y sociales del silenciamiento

Quisiéramos que nos cuenten un poco, como fue el regreso de las islas

¿por qué creen ustedes que se silenció su llegada?

¿Por qué piensan que no se hicieron las denuncias por delitos cometidos por los militares contra combatientes en las islas?

Objetivo 3 .Habilitaciones de denuncia

¿Cuales creen que fueron los factores históricos y políticos que permitieron el surgimiento de las primeras denuncias sobre los delitos cometidos en las islas?

¿Qué factores sociales consideran ustedes que favorecieron la ruptura del silenciamiento por lo acontecido en la guerra de Malvinas?

Objetivo 4- función de apuntalamiento

A su criterio, ¿qué función cumplieron las asociaciones de combatientes?

¿Cómo ven hoy el tratamiento y la difusión de la Guerra de Malvinas?,

¿Qué lugar tiene en la sociedad?

¿Qué lugar consideran tener hoy en la sociedad, como combatientes de Malvinas?

CONSENTIMIENTO INFORMADO

ACEPTACIÓN DE MI PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN EL PROYECTO DE INVESTIGACION:

.....

A CARGO DE:

.....

EN:

.....

Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en este estudio. Se me informó que:

- en cualquier momento puedo desistir de participar y retirarme de la investigación.

- se resguardará mi identidad como participante y se tomarán los recaudos necesarios para garantizar la confidencialidad de mis datos personales y de mi desempeño.

- se me ha brindado información detallada sobre los procedimientos y propósitos de esta Investigación. Esa información podrá ser ampliada una vez concluida mi participación.

FIRMA:.....

ACLARACION.....

LUGAR Y FECHA

ANEXO HISTORICO

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DURANTE LA DICTADURA Y LA GUERRA DE MALVINAS.

La intención de incluir este apartado dentro del contexto histórico de nuestro trabajo de investigación, intenta mostrar y describir cómo llegaba la información a los ciudadanos en el período dictatorial, y sobre todo durante el transcurso de la Guerra de Malvinas.

Durante los primeros años de la dictadura y hasta que se habilitó la posibilidad de realizar los *Juicios por la Verdad* a fines de los 90', en su mayor parte, la sociedad creía que el tratamiento sesgado de la información se debía a la censura ejercida por parte de la Junta Militar a los medios de comunicación. Como hemos señalado, el llamado *Proceso de Reorganización Nacional* fue un plan sistemático y como tal se efectuó con la complicidad de los poderes dominantes, tanto militares como económico. No es posible generalizar, ya que varios autores que tratan la temática de los medios durante la dictadura, hacen una separación entre los referentes principales de las editoriales de los diarios y los periodistas que padecían la censura por parte de los primeros o que se dedicaron a otra cosa o se fueron al exilio para no tener que tergiversar, falsear u ocultar información y preservar la vida.

Las editoriales de los principales diarios –aquellos beneficiados por el subsidio del estado a Papel Prensa- demuestran una toma de partido. En el diario *La Nación* es muy claro el apoyo a los militares y el acuerdo en la lucha contra la subversión:

“De ninguna manera está en juego la revisión de la guerra contra la subversión que ciertas omisiones o deliberadas suspicacias parecerían plantear como un remedio político. Y no está en juego este revisionismo por la misma causa que tampoco lo está el de nuestras guerras de la independencia, ya que sus victorias- ayer como hoy- son la causa de que la Nación viva.” (Del editorial sentando doctrina ante el tema de los desaparecidos. La Nación 28/3/1982). (Blaustein & Zubieta, 1998)

Hay varios autores nacionales que venían denunciando la complicidad de los medios con el poder desde hacía años, pero sabemos que no siempre esas ideas fueron difundidas pues quiénes poseen los medios de difusión masiva por lo general son parte del poder económico concentrado.

Jauretche, referente del revisionismo histórico, planteaba ya en 1941 la dominación a través de los medios, y decía así:

Mientras los totalitarios reprimen toda información y toda manifestación de la conciencia popular, los cabecillas de la plutocracia impiden, por el manejo organizado de los medios (...), que los pueblos tengan conciencia de sus propios problemas y los resuelvan en función de sus verdaderos intereses. Grupos capitalistas tienen en sus manos la universidad, la escuela, el libro, el periodismo y la radiotelefonía. No necesitan recurrir a la violencia para reprimir los estados de conciencia que les son inconvenientes. Les basta con impedir que ellos se formen. (Jauretche, 1941)” (Pestanha, pág. 7)

En los períodos previos y durante la dictadura desaparecieron de los titulares de portada de los diarios los apelativos “quién”, “como”, “porque”. Se despersonalizaba la responsabilidad de los hechos que se sucedían. Y había desaparecido la valoración de los hechos que se publicaban. A excepción de aquello que se endilgaba a los partidos políticos, al peronismo y a las agrupaciones armadas a quiénes se responsabilizaba por la situación que se vivía.

La tapa de *Clarín* del primer día de abril de 1976 decía así:

1. "Fijan las facultades de la Junta y el presidente".
2. "Continúa el estudio de las medidas económicas".
3. "Intervienen a 12 sindicatos".
4. "Autorizan a racionalizar la administración pública".
5. "El general Cardozo es el nuevo Jefe de Policía (en el epígrafe de la foto, Cardozo promete: "Perseguiremos a la subversión hasta su exterminio total").

Seguramente cinco de cada diez lectores de diarios saben que lo primero que se puede enseñar en el periodismo a la hora de armar una cabeza noticiosa o *lead* es la necesidad de que ésta responda a las preguntas qué, quién, cómo, cuándo y por qué. Esta tapa de *Clarín*, en la que el *quién* resplandece por su ausencia, refleja fielmente las estrategias del lenguaje de la época. Vista a la distancia resulta difícil evitar el chiste fácil de repasar los títulos y decir "parece nomás que Marte atacó". El *quién* ha desaparecido y sin embargo domina los titulares con una verticalidad y una voluntad ominosa e invisible, como si se tratara de un vasto poder invasivo e irrefutable, ajeno a los dominios de la razón, como si proviniera del más allá. (...) he aquí una de las estrategias discursivas de toda la prensa que dominan los primeros años de la dictadura. Desaparecen también los *porqué* y los *cómo* – las preguntas más potentes que pueden formular los medios-. (Blaustein & Zubieta, 1998)

Durante la Guerra de Malvinas la estrategia era distinta a la que se planteaba en los inicios de la dictadura y se intentaba transmitir los hechos de forma que impacten y sugieran la participación del colectivo social, aparecía el apelativo a la primera persona del plural:

ARGENTINAZO. ¡LAS MALVINAS RECUPERADAS! ACCIÓN
CONJUNTA DE NUESTRAS FUERZAS ARMADAS;...(Crónica, tapa del
2/4/1982).

HOY ES UN DÍA GLORIOSO PARA LA PATRIA, EN LAS MALVINAS
HAY GOBIERNO ARGENTINO.

EL PAÍS ENTERO VIVE EL ALBOROZO DE UNA NUEVA GESTA Y SE
APRESTA A DEFENDER LO QUE ES PROPIO, DIJO EL PRESIDENTE EN SU
MENSAJE. La razón, tapa del 2/4/1982.

TROPAS ARGENTINAS DESEMBARCARON EN LAS MALVINAS.
Clarín, tapa del 2/4/1982.

EUFORIA POPULAR POR LA RECUPERACIÓN DE LAS MALVINAS.
Foto del 60 % de tapa con los militares frente a la multitud: en el epígrafe "el
presidente Galtieri saluda, desde los balcones de casa de Gobierno, a la
multitud congregada para celebrar la reconquista". Clarín 3/4/1982.

¡YA ESTAMOS GANANDO!
Porque luchamos por una idea grande.
Porque nuestros soldados la están defendiendo.
Porque ahora todos sabemos apretar los dientes.
Porque los argentinos nos volvemos a mirar como hermanos.
Porque estamos haciendo de cada lugar de trabajo un puesto de
combate.

Porque, por fin y para siempre, somos una sola fuerza.
ARGENTINOS A VENCER, Cada Uno En Lo Suyo Defendiendo Lo
Nuestro.

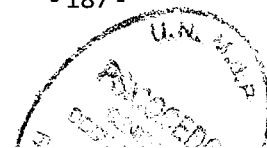
Publicidad oficial, clarín, 4/5/1982.

Otra de las estrategias derivó en la analogía de las luchas por la independencia y otras batallas históricas.

Esto no es una lucha de una democracia contra una dictadura militar; es la lucha de un imperio contra un pueblo entero (...) en este momento histórico muestra que clarividente fueron las ideas de nuestros fundadores y en particular las de San Martín y Bolívar, al propugnar una patria grande que pudiera hacerlos respetar ante el mundo de los poderosos (...) y ojalá esta histórica circunstancia nos muestre que la soberanía es hija de la libertad, y que no sólo se ejerce hacia adentro de las fronteras sino hacia el seno mismo de la patria". *Ernesto Sábató, Carta "con pedido de hacerla pública". Clarín, 18/4/1982.*

Los medios periodísticos encontraron en la historia argentina toda una serie de emblemas para caracterizar el conflicto. Algunos de ellos, por ejemplo, hablaron del desembarco de Malvinas como la culminación de un proceso de dos siglos: Las ocho invasiones inglesas, titulaban, apelando a la memoria escolar de cualquier argentino. (...) El conflicto de este modo se inscribía y asociaba con algunos hitos de fuerte presencia simbólica en el imaginario público argentino. (...) En alusión al movimiento revolucionario de Mayo de 1810, algunos medios comenzaron a informar sobre las acciones bélicas en las islas australes en una sección titulada "los nuevos héroes de Mayo", planteando una continuidad histórica con el hecho considerado inicial de la historia argentina independiente (Lorenz, *Las Guerras Por Malvinas*, 2006)

Al mismo tiempo, Gran Bretaña fue pintada como una vieja potencia colonialista, con pretensiones anacrónicas frente a una nación joven que venía a ejercer un derecho reivindicatorio legitimado por la historia. Por aquellos días, algunos hablaban de los británicos desgarrados entre una tradición cultural de gran prestigio que estaba condicionada por una vocación imperialista. Se trataba de una sociedad que debía enfrentar a "esa vieja bestia enardecida del colonialismo que no se resigna a morir". (...) El "primitivismo" de los británicos fue concentrado por la propaganda argentina, en dos elementos: su condición



de potencia de segundo orden y decadente, y su falta de motivos para combatir, frente a un país como la Argentina que tenía la razón de su parte y se estaba refundando a partir de Malvinas. La imagen decadentista con la que se pintó a gran Bretaña se alimentó también de la moralina vigente en los años de la dictadura. La captura del cuartel de los Marines en Moody Brook. Generó, a partir de fotos y material capturado, una serie de informes especiales donde se describía a los ingleses como drogadictos, borrachos y cotidianos lectores de material pornográfico. ("el archivo secreto de los marines en Malvinas", Gente, N° 876, 6 de Mayo de 1982). "-No perteneces a un país donde los jóvenes visten calzoncillos con la imagen de su bandera. - No sos del país en donde los viernes por la noche los jóvenes eligen (por mayoría) beber cerveza con los amigos antes que amar una mujer. No perteneces a un país que tuvo a Drake o a Morgan sino al país de Belgrano y Sarmiento". Gente, N° 880, 3 de junio de 1982). (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina)

Las construcciones ideales negativas en relación al enemigo fueron una constante, que se fue reproduciendo en revistas que parecían competir por presentar el titular más amarillo. *Gente*, *Tal Cual* y Diario *Crónica* encabezan esta maratón de tapas.

Revista *Tal Cual*. (Suplemento que hacia publicidad en los diarios *Clarín* y *Crónica*).

"LOS INGLÉSES MATARON A MI PAPÁ". *Crónica*, 8 de abril de 1982.

EN SU JUVENTUD ERA NAZI. LA THATCHER PEOR QUE HITLER. *Clarín*, 14 de Mayo de 1982.

LAS DAMA DE LA MUERTE. Su marido la odia, su hijo es drogadicto, su abuelo era ladrón. *Crónica*, 7/5/1982.

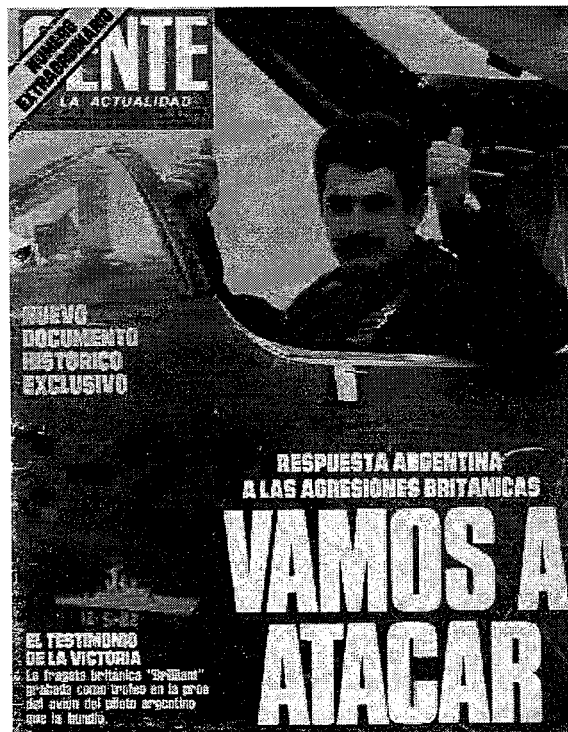
LA THATCHER MÁS MALA QUE EL DIABLO. *Crónica*, 28/5/1982.

YO SOY LA MUJER MARAVILLA. La Thatcher está loca. *Clarín*, 4/7/1982.

Revista Gente

ESTAMOS EN GUERRA. El ataque inglés. El contraataque argentino. 29/4/1982.

¡VAMOS A ATACAR! Respuesta argentina a las agresiones británicas. 13/5/1982.



El combate del que surge la foto de portada con un piloto en su avión con el pulgar hacia arriba no condice con el título resaltado.

Los barcos ingleses en cuestión eran dos: el destructor *Glasgow* y su escolta, la fragata *Brilliant*. Dos escuadrillas argentinas emprendieron contra ellos: la *Cuña*, integrada por cuatro aviones de los cuales solo uno sobrevivió al intento pero en su regreso terminó fuera de pista (Cagmogli, 2007; 130), y luego la *Oro*. El sistema de defensa de la *Brilliant* falló y eso permitió que los aviones arrojaran cuatro bombas: tres impactaron sobre el destructor dañándolo seriamente (la bomba que más lo dañó, lo hizo atravesándolo ya que no explotó) y una sobre la fragata ocasionándole daños menores. Uno de los aviones de la escuadrilla fue derribado a su regreso por las baterías antiaéreas argentinas sobre Goose Green. (Guembe, 2007)

ESTAMOS GANANDO. Así Atacamos Al Hermes. El Héroe Del Pucara. Los Sobrevivientes Del Ataque A Traición del Gral. Belgrano. Así Hundimos Al Sheffield. Super Etendard: El Avión De La Victoria. Así Quedo La Flota Inglesa. Publicidad de *Gente*. *Clarín*, 7/5/1982.

LA GRAN BATALLA. El Ataque. La Lucha En Las Trincheras. La Estrategia. Las Armas. El Cuerpo A Cuerpo. El Bombardeo. Las Fotos Que Sólo Verá En *Gente*. Publicidad de *Gente*, *Clarín*, 3/6/1982.

Diario Crónica

¡ARGENTINAZO: LAS MAVINAS RECUPERADAS! 2/4/1982

ZARPA LA FLOTA INGLESA, OTRA VEZ A PIRATEAR. Con Aparatosa Publicidad Los Ingleses Mandan Galeones De Guerra En Contradicción Con Su Pedido De Auxilio A La ONU; Se Ve La Pata Pirata: Chillan Por El Petróleo. Argentina Espera Decidida Y Expone En La OEA. 5/4/1982.

FUE MORTIFERO EL CONTRATAQUE DE ARGENTINA! Mientras Se Rescataban Casi 800 Sobrevivientes Del "Belgrano", Se Repelió El Ataque A Malvinas Y Cayeron Dos Aviones Ingleses; También Fue Hundido El Moderno Destructor "Sheffield"; El "Hermes" Habría Sufrido Nuevas Y Más Graves Averías; La Thatcher Esta Consternada; Angustia En Londres. 5/5/1982.

GRAN REVES DEL INVASOR EN LA PRIMERA BATALLA. Desastre Inglés En El Intento De Desembarco. Perdieron Ocho Fragatas (El 70% De La Flota Atacante) Tres Aviones "Sea Harrier" Y Dos Helicópteros; Sus Muertos Suman Centenares. 22/5/1982.

¡DESTRUÍMOS AL CAMBERRA! Los Ingleses Ya Sufrieron 200 Muertos Y 800 Heridos. Hoy, 25 De Mayo Tiemblan. 25/5/1982.

AYER: CIENTOS DE MUERTOS. Demoledora Acción De Nuestras Fuerzas; Por Tierra Y Aire Se Rechazaron Varios Ataques; Harrier Al Mar Y Otro Averiado. Teníamos Razón En El "Queen Elizabeth II" No Vienen Guerreros, Sino Asesinos De Verdad. 28/5/1982.

APLASTANTES TRIUNFOS EN EL AIRE Y EL MAR. Por Tierra Ofensiva De Envergadura Contra Los Marines. Y Ahora Tenemos Que Mandar Al Fondo Del Océano Al "Queen Elizabeth II" Con Los 3.000 Asesinos A Bordo. 26/5/1982.

DESASTRE INGLES. Se repliegan sin víveres ni municiones. 11/6/1982.

INGLESES CIEGOS DE ODIO: MATAN HASTA COMPATRIOTAS. 13/6/1982

¡Tregua! Alto El Fuego En Puerto Argentino: Madrugada; Dramáticas Negociaciones. Ejército Total Cohesión. 15/6/1982

Revista Somos

LA VICTORIA DEL CORAJE. Publicidad de *Somos*. *La Nación*, 7/4/1982.

PERDIMOS LA BATALLA. NO PERDAMOS EL PAÍS. Publicidad de *Somos*. *La Nación*, junio de 1982.

Es interesante consignar que por parte británica, la propaganda apeló a los peores hits del etnocentrismo europeo, pintando a los argentinos poco menos que como salvajes. Pero al mismo tiempo, las recurrentes menciones a la dictadura en el poder permitieron a la propaganda británica acompañar el discurso central del tatcherismo: era una guerra en defensa de la libertad y en contra del fascismo. Y de este modo, lo más amarillo de la prensa y la propaganda inglesas encontraron sus slogans con los elementos claves de la memoria británica de la Segunda Guerra Mundial. (Lorenz, Malvinas, Una guerra Argentina)

Guembe, Ma. Laura (2012) plantea que: la cobertura mediática de la guerra de Malvinas no sólo se produce en un marco de censura y distorsión.

Las estrategias periodísticas apelaron a la construcción de héroes, batallas que luego serían tomados por la historia oficial.

Hay dos figuras construidas por la revista *Gente* que fueron utilizadas para generar impacto. Acompañadas de fotografías que ocupaban toda la página, aparecen los siguientes relatos que llevan a la construcción de un héroe genérico, sin nombre ni rostro.

El Buzo táctico:



“Fueron los primeros en desembarcar. Los que hicieron en terreno pantanoso ocho kilómetros de marcha en sólo cuatro horas. Mantuvieron los enfrentamientos más duros. Tuvieron bajas. Son hombres preparados para todo tipo de combate. Pero ¿quiénes son, dónde se entrenan, qué saben hacer?:

Guembe Ma. Laura (2012) aclara que el artículo que acompaña la foto de un hombre con la cara pintada, cuenta sobre la base de entrenamiento de la ciudad de Mar del Plata y sobre los ejercicios rigurosos de supervivencia desarrollados por este grupo selecto. Sosteniendo un nivel de generalidad constante en afirmaciones y referencias, omite mencionar también el nombre de

quién fuera responsable del entrenamiento de estos personajes: Alfredo Astiz que para ese entonces ya era conocido en la Argentina y en el exterior por su participación en el secuestro de las monjas francesas Léonie Duquet y Alice Domon y estaba en la mira de la Justicia Francesa.

Esta situación en el final del conflicto se evidencia y aparece la contradicción que teñirá la asimilación social del conflicto. En una solicitada publicada en el diario *La Nación* 22/5/82, por parte del señor Juan José Taboada, presidente del centro de Estudios San Juan Apostol, decía:

“Retenido ilegítimamente por las fuerzas británicas que se desembarcaron en las islas Georgias del Sur. (...) se añade que no fue entregado a las autoridades argentinas porque se pretende interrogarlo por la desaparición de las religiosas Léonie Duquet, Alice Domon y de Dagmar Hagelin. Entre otras cosas, se aclara en el escrito presentado, que “se pretende conformar un nuevo tribunal de Nuremberg, donde las falsas acusaciones de torturas y desapariciones son producto de otra guerra que libró la Argentina contra la subversión marxista en las que nuestras fuerzas armadas han defendido postulados de orden, libertad y justicia, mientras que los subversivos fueron defendidos por los llamados foros de derechos humanos”. (Blaustein & Zubieta, 1998, pág. 484).

Otra construcción en este sentido fue encabezada por el primer caído en combate el día 2 de Abril: Pedro Eduardo Giachino:



“(...) la noticia de la muerte de Giachino recorrió el país montada en relatos más o menos similares. (...) mientras tanto, a los edificios de la Marina la noticia llegó de otra manera: para ellos el muerto era “Pablo”. Así se hacía conocer frente a las personas ilegalmente detenidas en el casino de oficiales de la ESMA. (...) *Gente* no duda en llamarlo “El héroe del 2 de Abril” y en una doble página despliega una serie de fotografías que muestra el jeep donde trasladan el cuerpo, el retrato del legajo militar del muerto, la imagen de la viuda con una de las hijas llorando en el velatorio de la Base Naval de Puerto Belgrano, y la ceremonia del traslado del cajón cubierto por la bandera argentina. (Guembe, 2007)

Este caso ha generado contradicciones y conflictos que desencadenaron en la remoción del cuadro de honor que estaba en el Honorable Concejo Deliberante del Partido de General Pueyrredón a pedido de los organismos de Derechos Humanos, en base a la denuncia presentada por una de las víctimas del represor. Este suceso ocupó por varios días la prensa audiovisual local, que salió a pedir posicionamiento a militares y soldados ex combatientes de Malvinas.

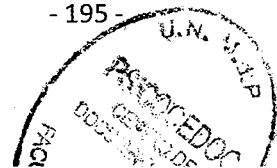
Cada fotografía, cada dibujo y cada testimonio fueron utilizados para construir un enunciador privilegiado y un enunciatario pasivo, convencido de presenciar en estas páginas los secretos y las claves de un momento histórico. (...) varias estrategias se juntan aquí: la ausencia de datos, la sobreabundancia, la tergiversación, la sobre-explicación. Todo por el mismo precio. (Guembe, 2007)

Tratamiento de la información en la Post Guerra

Como hemos citado anteriormente la política desmalvinizadora implicó el intento de vaciar de los medios el tratamiento de la guerra, y con ella a los combatientes.

Hubo distintos discursos que resistiendo esa política impregnaron de diferentes sentidos la construcción de la historia. Lorenz, Federico (2007) plantea que hubo tres discursos predominantes producidos por actores diversos de nuestra sociedad. Pero plantea que todas esas miradas son parciales. Hoy podemos verlas en distintos ámbitos de nuestra sociedad.

Desde el final de la guerra hay tres formas claramente identificables para referirse a Malvinas y a sus protagonistas. (...) Una de las formas de incluir la experiencia de los ex combatientes en un relato colectivo fue el de inscribirlo en el discurso patriótico construido desde finales del siglo XIX. En ese sentido, aunque con objetivos divergentes, confluyeron las iniciativas de las Fuerzas Armadas y de los distintos gobiernos civiles y militares que se alternan desde 1982. Esta forma de leer la guerra la inscribe en la historia canónica oficial, en un registro semejante al de otros episodios bélicos de la historia nacional. Permite diluir la conflictividad política del tema: la patria es un espacio donde los conflictos internos no tienen lugar, habitado por los puros: los que murieron por ella. Los héroes de Malvinas, en este marco, son tanto los civiles bajo bandera



como los militares de carrera. Si unos y otros encarnaron los dos bandos simbólicos en los que se organizó la retórica política de los ochenta, la apelación a la patria diluye ese antagonismo.

En segundo lugar, la derrota alumbró un discurso victimizador. Éste fue patrimonio de los medios masivos de comunicación, de los partidos políticos, y también lo sostuvieron inicialmente las primeras agrupaciones de ex combatientes. Tuvo un amplio consenso, pues coincidía en líneas generales

Con la imagen de los jóvenes construida durante la transición a la democracia. En la difusión de las atrocidades de la represión ilegal, los jóvenes víctimas de la dictadura fueron una pieza central. La idea de víctima fue complementada por la de inocencia de los crímenes que la represión les imputó: haber participado o simpatizado con la guerrilla. Éstas debían estar lo más lejos posible de una asociación con la violencia política. Este modelo de joven construido por las denuncias por violaciones a los derechos humanos fue el arquetipo en el que debieron encajar, a su vez, los ex soldados retornados de las islas. Pero éstos eran hombres jóvenes que habían estado expuestos a la violencia y combatido, con las armas en la mano, con el aval de la sociedad que ahora abominaba de la violencia en todas sus formas. La derrota abrió las puertas a la masiva denuncia y descubrimiento de los crímenes de la dictadura militar, y la guerra, intensa aunque breve, quedó desdibujada en ese cúmulo de atrocidades; concentrada en algunos casos notorios, como el de Alfredo Astiz, perpetrados por los mismos personajes que habían participado también en la

guerra austral. El discurso victimizador colocó a los soldados en el lugar de las víctimas de sus propios oficiales y de la improvisación de los altos mandos, en una analogía con la visión que la sociedad argentina construyó de sí misma, como víctima de sus Fuerzas Armadas, ajena por completo al proceso que había generado tanto la violencia política como el terrorismo de estado.

(...) Los jóvenes ex soldados, a través de sus primeras agrupaciones, presentaron una serie de problemáticas reivindicaciones y reclamos en el contexto de la transición, que se materializaron en un discurso radical, que abrevaba en las corrientes políticas nacionales y populares de los años previos a la dictadura, y en discursos revolucionarios de la izquierda marxista y peronista. Se definieron como una generación nacida a partir de la guerra, y a ésta como un episodio de la lucha anti imperialista de América Latina. Era un doble problema: el rechazo social a la violencia no dejaba margen ni para la reivindicación bélica ni para la revolucionaria, ambas asociadas tanto al estado represor como a las organizaciones guerrilleras, los dos demonios funcionales a una necesidad bifronte: aquella que apuntaba tanto a satisfacer la necesidad de auto-exculpación de la sociedad como la fundacional de la democracia. (Lorenz, 2007)

A 30 años de la Guerra de Malvinas, se realizaron diversas producciones para conmemorar el 2 de Abril. Se produjeron cortometrajes, emisión de entrevistas con testimonios muy nutridos y series televisivas como "Soldados," en la TV Pública, que intentan reflejar lo ocurrido en la guerra. Hoy a la

distancia se busca el relato de los ex combatientes en Malvinas para dar certeza acerca de los hechos ocurridos. Se presta oídos a los acontecimientos, lo que permitiría la construcción de memorias colectivas que rescatan no sólo los datos históricos, sino también las narrativas de los combatientes en cuanto a sus vivencias.

También podemos apreciar desde el Estado, otro tipo de apertura hacia el revisionismo histórico ya que por ejemplo, se ha desclasificado y publicado el Informe Rattenbach que está disponible en la página oficial del Ministerio de Defensa, como así también en páginas de internet de Grupos de Ex Combatientes.