

1.- UNIDAD ACADEMICA: FACULTAD DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

2.- TITULO DEL PROYECTO: Las representaciones sociales de Orientadores Educativos sobre los problemas de aprendizaje en niños del primero y segundo ciclo de EGB de escuelas públicas.-

3.- Informe final del Trabajo de Investigación correspondiente al requisito curricular conforme O.C.S. (143/89).-

4.- Apellido y nombre de los alumnos, matrícula y año, tipo y número de documento de identidad.

VIÑA OFELIA BEATRIZ 2227/91, DNI 17.035.077

BENEGAS LARIA MARCELO IGNACIO, 1746/90, DNI 17.593.638

5.- Apellido y nombre del supervisor

EHULETCHE ANA MARIA

6.- Cátedra de radicación: PSICOLOGIA EDUCACIONAL

7.- Fecha de presentación:



N° CLASIFICACION:	ADQUISICION:
Tp9 v	Ced. do for el curso a través de disc. ai Almas
	N° INVENTARIO:
	6-394

“Este Informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de los alumnos Viña Ofelia Beatriz y Benegas Laria Marcelo Ignacio de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de los autores”

III

1.- “El que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por los alumnos Viña Ofelia Beatriz Matricula 2227/91 y Benegas Laria Marcelo Ignacio Matricula 1746/90 conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los días del mes de del año 2005”

2.- Firma, Aclaración y sello del Supervisor.



INFORME DE EVALUACION DEL SUPERVISOR:

En calidad de Supervisora del trabajo de investigación de pregrado denominado "*Las representaciones sociales de Orientadores Educativos sobre los problemas de aprendizaje en niños del primero y segundo ciclo de EGB de escuelas públicas*", realizado por los alumnos: Viña Ofelia Beatriz (mat. 2227/91) y Benegas Laria Marcelo Ignacio, (mat. 1746/90), considero que el mismo ha alcanzado un nivel satisfactorio. Se evalúa como positivo la voluntad y el empeño puesto en los alumnos en superar los obstáculos durante la realización del trabajo. Se cumple con el plan de trabajo presentado. El trabajo permite reconocer los factores que de acuerdo a la opinión de los Orientadores Educativos tienen mayor incidencia en problemas de aprendizaje y sobre los que se realizará la intervención del profesional. Se describe la variada formación académica para cubrir ese rol y se plantean una serie de interrogantes.

Página de presentación ante la Comisión Asesora.

1.- "Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por los alumnos VIÑA OFELIA BEATRIZ Matricula 2227/91 y BENEGAS LARIA MARCELO IGNACIO Matricula 1746/90.

2.- Firma y Aclaración del especialista interviniente, del Supervisor y de cada uno de los miembros intervinientes del Area de Investigación.

3.- Fecha de Aprobación

INDICE GENERAL

Páginas preliminares	I a III
Informa de evaluación del supervisor	IV
Página de presentación ante Comisión Asesora	V
Indice General	VI
Plan de trabajo	VII
Introducción	1 – 3
Objetivos	4 - 5
Antecedentes bibliográficos	6 – 8
Marco teórico	9 - 22
Metodología	23 - 25
Procesamiento de los datos	26 – 35
Aspectos a discutir	36 - 37
Conclusiones	38 - 43
Bibliografía	44 – 48
Anexo	49 - 54

PLAN DE TRABAJO

Echeverri, A. (1987). *Procedimientos para enseñar una Psicología Funcional desde el nuevo paradigma*. [Faint text]

[Faint text]

Koppitz, A. (1987). *El juego de la figura humana de los años 40*. Edición B.O. #2. Guadalupe, Chile.

Koppitz, A. (1987). *El juego de la figura humana de los años 40*. Edición B.O. #2. Guadalupe, Chile.

[Faint text]

[Faint text]

Mosquera, J. (1987). *Psicología Social 2: Pensamiento y vida social*. Edición Paidós.

Robin D. Haber. *Los niños de los Baccianos*. Edición Luis Miraflores S.A.

Sampieri, R. (1987). *Metodología de la investigación*. Edición Harlan - Hill.

Selvin, P. (1987). *El juego de la figura humana*. [Faint text]

[Faint text]

[Handwritten signature]
Luzmila

[Handwritten signature]
FINA OFELIA

[Handwritten signature]
ALICIA TRONCHI

[Handwritten signature]
MANUEL BAERGA

Resultados:

ARMANDO

Fecha: 12/11/03

[Handwritten signature]
Lic. JORGE RICARDO VIVAS
PSICÓLOGO MAT. 45.218



INTRODUCCION



INTRODUCCION

En este trabajo de investigación abordamos las representaciones sociales de los O.E. ante los problemas de aprendizaje en niños del primero y segundo ciclo de la E.G.B. de escuelas públicas de provincia de la ciudad de Mar del Plata.

Nuestra idea inicial fue abordar los problemas de aprendizaje a partir de los abordajes de los O.E., pero posteriormente consideramos apropiado indagar en sus representaciones sociales.

Con respecto a este concepto tomamos lo desarrollado por Serge Moscovici y además incluimos las dimensiones de los problemas de aprendizaje y su clasificación.

Para trabajar con la función de los Orientadores Educativos en cuanto a los problemas de aprendizaje creímos que era importante tomar en cuenta la variable título y el nivel académico de los mismos (Licenciado en Psicología, Licenciado en Ciencias de la Educación, Asistentes Educativos y Licenciados en Psicopedagogía) ya que podría causar variaciones en sus representaciones acerca de los Problemas de Aprendizaje.

La idea inicial era indagar el complejo tema de los problemas de aprendizaje, desde la opinión de los O.E. de los E.O.E.

Como eje principal de esta investigación pensamos en las representaciones sociales de los O.E. para hacer un relevamiento de sus opiniones en este trabajo.

OBJETIVOS

Estos criterios guiaron la confección de una Escala tipo Likert (ver anexo página 49).

Consideramos al pensar en este abordaje la importancia de las opiniones previas de los O.E. con relación a los problemas de aprendizaje, situación esta que guiará los procedimientos a utilizar y los marcos referenciales.

OBJETIVOS

OBJETIVOS GENERALES

- Explorar la representación social de los Orientadores Educativos ante los problemas de aprendizaje.
- Identificar posibles diferencias de opinión en los sistemas representacionales de los Orientadores Educativos como integrantes del Equipo de Orientación Escolar.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Reconocer los factores a los que les dan mayor incidencia sobre los problemas de aprendizaje para la intervención del O.E.

ANTECEDENTES BIBLIOGRAFICOS

que piensan que quieren o deben realizar. Enfoca sus representaciones de salud, enfermedad, educación, aprendizaje, y los instrumentos y categorías de análisis que utilizan en el abordaje de los problemas del campo. Rol del Psicólogo en la Institución Educativa. Practicas y saberes. Evaluación e intervención. La representación de las causas de los problemas de aprendizaje. En [http: www.rec.uba.ar](http://www.rec.uba.ar).

4.- En el abordaje efectuado por Avendaño, Marcela (2002). se clasifican las dificultades de aprendizaje en problemas geneales de aprendizaje y trastornos específicos de aprendizaje. Clasifica asimismo los TEA y sus posibles tratamientos. Dificultades del aprendizaje. En <http://ceril.cip.3dda.h.tim>.

5.- En cuanto a lo planteado por González, Soledad y Col. (2002) vemos que el trabajo aporta estrategias para la resolución de dificultades en niños desde dos modelos cognitivistas (SIM – TSI) y su combinación para facilitar el conocimiento específico de los procesos ejecutivos de orden superior. Rol del Psicólogo en la Institución Educativa. Practicas y saberes. Evaluación e intervención. La representación de las causas de los problemas de aprendizaje. En [http: www.rec.uba.ar](http://www.rec.uba.ar).

MARCO TEORICO

MARCO TEORICO

Para poder elaborar nuestro marco teórico nos pareció interesante introducirnos en el campo de la Psicología Social, la misma ha generado aportes sobre el complejo tema de las representaciones sociales, a partir de allí consultamos diversos autores dentro de una misma línea.

Las representaciones son la base y el fundamento de los demás fenómenos psíquicos (Brentano, 1926). Brentano aborda el concepto de representación desde la perspectiva filosófica y clasifica las actividades psíquicas en: representaciones, juicios y fenómenos de amor y odio.

Las representaciones no surgen por generación espontánea, se van construyendo, ocupan un lugar de algo que está ausente. Se construyen a partir de un contexto representacional delimitado por la actuación cognitiva, constituída por una serie de interacciones aprendidas del ordenamiento de la realidad, que la tradición cultural de cada grupo social ha llevado a cabo y que por lo tanto es historia y dependerá de lo que también privilegie el contexto en el que el sujeto se desarrolle (Arbelaez Gómez, 2002).

Nos basamos en la teoría de Serge Moscovici para abordar el concepto de "Representación social" y consideramos importante incluir los principales conceptos de la Psicología Cognitiva acerca de las Representaciones Sociales.

Moscovici, Psicólogo Social, trata de reformular en términos sociales el concepto durkheimniano de representación colectiva. Para Moscovici, las representaciones sociales se construyen dinámicamente, no son productos

mentales, se crean a través de las interacciones sociales. Las representaciones sociales intentan definir y explicar la realidad, “conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En este caso el O.E. está en permanente interacción con los distintos miembros que cumplen funciones dentro del sistema escolar en su totalidad.

Equivalen, en nuestra sociedad, a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales, puede incluso afirmarse que son la versión contemporánea del sentido común” (Moscovici, 1981 p.181).

La noción de representación social responde a un tipo de conocimiento socialmente elaborado y compartido.

La representación social del sujeto -en este caso el O.E- se relaciona con un objeto –en nuestra situación: los problemas de aprendizaje como realidad a definir y tratar- y responde a un contenido formado por conceptos, teorías y la práctica concreta de su labor (Dense Jodelet, 1990).

Para poder explicarlo Moscovici se refiere a dos procesos: “la objetivación y el anclaje”.

Anclaje es un proceso en el cual se integran representaciones sociales anteriores a las más recientes, se refiere tanto al objeto y su representación, a como se produce el enraizamiento en lo social. Se clasifica y se le da un nombre a las cosas y a las personas, articula tres funciones de la representación:

- * Función cognitiva de integración de la novedad
- * Función interpretativa de la realidad

* Función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

Objetivación es otro mecanismo a partir del cual se forma la imagen, se hace concreto lo abstracto.

“Objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos (Moscovici, 1976 – D. Jodelet, 1990).

Se selecciona la información que luego será proyectada por el sujeto. En este caso el O.E, lo hace a través de su praxis en el rol de O.E. dentro del equipo de orientación escolar que configurará un abordaje diferente de los problemas de aprendizaje.

Se forma un “núcleo figurativo”, la estructura conceptual será finalmente reproducida por una estructura de imagen. En este enfoque social, las representaciones son en función de la sociedad en la cual viven. Existe una “red de significación” en torno al núcleo central de la representación. (Jodelet, 1990).

Esta noción de representación social relaciona los procesos simbólicos con la conducta, es un enfoque netamente integrador.

“En estas prácticas no se recibe un conocimiento ya elaborado por el grupo, lo que hace el individuo es elaborar el conocimiento por sí mismo, a partir de patrones de experiencias obtenidas en su entorno psicosocial”. (Arbelaez, 2003).

“Es así como se asume que el individuo es un constructor activo del conocimiento, pero que requiere un marco experiencial e interpersonal”. (Arbelaez, 2003).

Las herramientas planteadas desde la Psicología Social para la construcción de representaciones son:

- El lenguaje, experiencias directas (del conocimiento del objeto) individuales o compartidas.

A través del lenguaje el sujeto comprende, explica y predice.

Para los teóricos de la representación social existe “una realidad social” que es independiente de la psicología individual. “Ese mundo del sentido común que da por supuesto y que no se cuestiona es el mundo de las representaciones, que opera como factor condicionante de nuestra conducta”. (Pérez Rubio, 2003).

Del hecho de representar se desprenden cinco características: (Jodelet, 1986).

- 1) –La representación se produce siempre en relación con un objeto, es el representante mental del objeto, se emparenta con el símbolo.
- 2) –Posee carácter de imagen. Lo abstracto se hace concreto. La idea se materializa.
- 3) –Tiene un carácter constructivo, cada uno de los elementos adquiere existencia real.
- 4) –Son autónomas y creativas, ya que emplea elementos descriptivos y simbólicos proporcionados por la comunidad que se imponen al sujeto.

Son parte del universo individual, pero son autónomas a la conciencia del individuo porque operan en situación de intercambio e interacción y no aisladamente. (Palmonari – Doise, 1987)

- 5) –Son imágenes sociales, categorías del lenguaje, tomadas de un fondo cultural común.

Piaget como psicólogo cognitivista estructuralista considera el lenguaje como factor principal de formación y socialización de las representaciones.

Las representaciones son capacidades nuevas que permiten utilizar significantes que designan significados.

Para la Psicología Cognitiva las representaciones son el producto de la actividad elaborada del individuo y se derivan del propio funcionamiento cognitivo.

No existen individuos puros, ajenos a pertenencias sociales. Sino que tienen que ver con el contexto en el que se sitúan, con la comunicación que se da entre ellos y con su marco cultural. El O.E. que seleccionamos en este trabajo, no está aislado, está inserto en una escuela pública, de provincia, en el nivel de primer y segundo ciclo de la E.G.B.

Desde este marco vamos a abordar cómo los orientadores educacionales comprenden e interpretan el complejo tema de los problemas de aprendizaje. Las representaciones sociales son categorías, los orientadores educacionales se organizan según ellas considerando su nivel académico.

Para posteriormente introducirnos en los Problemas de Aprendizaje, haremos una referencia acerca de la naturaleza y finalidad del proceso de aprendizaje.

Sara Pain en "Diagnóstico y tratamiento de problemas de aprendizaje" (1973) refiere que "el proceso de aprendizaje se inscribe en la dinámica de la transmisión de la cultura que constituye la definición más amplia de la palabra educación". La misma cumple cuatro funciones fundamentales;

- a) **Función conservadora** de la educación que al reproducir en el individuo la normativa de la actividad posible, garantiza la continuidad de la especie humana, la cual se realiza a través del aprendizaje, asegurando la transmisión de las adquisiciones culturales al individuo particular.
- b) **Función socializante** de la educación: el individuo en la medida que se sujeta a la legalidad de lo que se transmite en la educación, se convierte en sujeto social y se identifica con el grupo que se conforma a la misma normativa transmitida.
- c) **Función represiva** de la educación: garantiza la supervivencia específica del sistema que rige una sociedad constituyéndose en aparato de control y reserva de lo cognoscible. El sujeto se hace depositario de una normativa que asume como ideología propia.
- d) **Función transformadora** de la educación: modalidades militantes que revela formas peculiares de expresión revolucionaria a partir de la concientización de las contradicciones del sistema.

El aprendizaje se da simultáneamente como instancia enajenante y como posibilidad liberadora.

Siguiendo la línea de Sara Paín (1973) "El sujeto que no aprende no realiza ninguna de las funciones sociales de la educación acusando sin duda el fracaso de la misma, y sucumbiendo a ese fracaso".

En el lugar del proceso de aprendizaje coinciden un momento histórico, un organismo, una etapa genética de la inteligencia y un sujeto, elementos a los que se refieren las siguientes dimensiones.

Dimensión biológica del proceso de aprendizaje.: Desde el punto de vista biológico, y dentro del marco de la epistemología genética, habría un aprendizaje en sentido amplio, el cual consistiría en el despliegue funcional de una actividad estructurante que derivaría en la construcción definitiva de las estructuras operatorias esbozadas en tal actividad, y por otra parte, un aprendizaje en sentido más estricto, que permite el conocimiento de las propiedades y legalidad de los objetos particulares, siempre por asimilación a esas estructuras que permiten una organización inteligible de lo real. El O.E abordará los problemas de aprendizaje en niños de primer y segundo ciclo, cuyas edades oscilan entre los seis y los doce años. Estos niños se encuentran en cambio permanente, por lo tanto deberá tener en cuenta los cambios ocurridos desde el punto de vista de este soporte biológico.

La **Dimensión cognitiva** del proceso de aprendizaje: Podemos considerar tres tipos de aprendizaje: a) aquel en el cual el sujeto adquiere una conducta nueva, adaptada a una situación desconocida con anterioridad y surgida de las sanciones aportadas por la experiencia a los ensayos más o menos arbitrarios del sujeto. b) un aprendizaje de la legalidad que rige las transformaciones de los objetos y sus relaciones mutuas, en ese aprendizaje

la experiencia tiene por función confirmar o corregir las hipótesis o anticipaciones que surgen de la manipulación interna de los objetos. c) un aprendizaje estructural, vinculado a la aparición de las estructuras lógicas del pensamiento, por medio de las cuales es posible organizar una realidad inteligible y cada vez más equilibrada. El O.E tendrá en cuenta el soporte cognitivo de los problemas de aprendizaje mediante la experiencia del sujeto, éste aprende a resolver problemas y a progresar evolutivamente en cuanto a la estructura de conocimiento.

La Dimensión social del proceso de aprendizaje: En el nivel social podemos considerar al aprendizaje como uno de los polos de la pareja enseñanza- aprendizaje, cuya síntesis constituye el proceso educativo. La manera de hacer, que la educación prescribe, tiene por objetivo la constitución del ser que un grupo social necesita. El sujeto incorpora una representación del mundo a la que a su vez se incorpora y se sujeta. El O.E. tendrá en cuenta esta finalidad social al tratar los problemas de aprendizaje.

El Proceso de aprendizaje como función del yo.: Por medio de la educación la civilización pretende mantener al instinto en su carril y aprovechar su energía en obras culturales. El pensamiento asociativo permite resolver la presión de los impulsos al ofrecer a las demandas instintuales vías que llevan a satisfacciones sustitutivas, permitiendo además interpolar entre la necesidad y el deseo el aplazamiento que supone la labor mental. La aceptación de lo real frente al principio de placer se lleva a cabo mediante la función sintetizadora del yo, ya que éste es capaz de pensar y, por lo tanto, de aplazar el cumplimiento de un acto y de anticipar las

condiciones en que este acto es posible. También se concede a la mente la capacidad de discernimiento, o sea, la posibilidad de darse cuenta de lo que conviene y de lo que no conviene en atención a los distintos factores en juego, evitando así racionalmente la necesidad de reprimir. Otra posibilidad de la inteligencia humana sin la cual sería imposible detener la demanda impulsiva es la de atender y memorizar, que pone al sujeto en una actitud expectante hacia el exterior.

Podemos considerar que el aprendizaje reúne en un solo proceso la educación y el pensamiento, ya que ambos se posibilitan mutuamente en el cumplimiento del principio de realidad. Esto a su vez constituye también una resignación, una capacidad de frustración que consistiría en volver a significar como acto que permite conformarse y ser frustrado.

La simple revisión del sentido del aprendizaje desde distintos niveles de interpretación de la realidad evidencia la dificultad para comprenderlo como objeto único y científico, puesto que la síntesis no se nos da en el nivel teórico, sino en el fenómeno. Es el sujeto aprendiendo el que pertenece a un grupo social particular, definible estructuralmente por medio del materialismo dialéctico, con un equipo mental genéticamente determinado y en cumplimiento de una continuidad biológica funcional, y para cumplir el destino de otro.

En cuanto a las condiciones para el aprendizaje, las hay de dos tipos, las externas, que definen el campo del estímulo y las internas, que definen al sujeto. Según Coll en "Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento", "...se ha identificado la construcción del conocimiento con una actividad

autoestructurante, cuya dinámica, como postula la teoría genética de J. Piaget..., está regida por unas leyes de tipo endógeno...”, Unas y otras pueden estudiarse en su aspecto dinámico, como procesos y en su aspecto estructural, como sistemas. La combinatoria de tales condiciones conduce a una definición operacional del aprendizaje pues determina las variables de su ocurrencia.

Introduciéndonos en el tema nos preguntamos: ¿Qué es un problema de aprendizaje? “Se consideran perturbaciones en el aprendizaje a aquellas que atentan contra la normalidad de este proceso, cualquiera que sea el nivel cognitivo del sujeto. Así aunque es frecuente que un niño de bajo nivel intelectual presente dificultades para aprender, sólo se definirán como tales las que no dependen de aquel déficit, o sea que se agregan a su cuadro, no permitiendo al sujeto aprovechar las posibilidades con que cuenta” (Pain 1973).

Cabe distinguir de los problemas de aprendizaje aquellas perturbaciones que se producen exclusivamente en el marco de la institución escolar. Los problemas escolares se manifiestan en la resistencia a la normativa disciplinaria, en la mala integración al grupo de pares, en la descalificación del enseñante, en la inhibición mental o expresiva, etc., generalmente como formaciones reactivas frente a un mal elaborado pasaje del grupo familiar al social. En tales casos la orientación se inclina por un tratamiento psicoterapéutico grupal, con apoyo pedagógico tendiente a evitar el eminente fracaso escolar.

Conviene señalar, los alcances de la psicopedagogía en relación con la intervención pedagógica específica, lo que permite delimitar el terreno de competencia del psicólogo dedicado al aprendizaje y el terreno del especialista en Ciencias de la Educación que atiende a las perturbaciones en la adquisición cognitiva. Este último se preocupa principalmente de construir las situaciones enseñantes que hagan posible el aprendizaje, implementando los medios, las técnicas y las consignas adecuadas para favorecer la corrección de la dificultad que presenta el educando. El psicólogo, en cambio, se interesa por los factores que determinan el no aprender en el sujeto y la significación que la actividad cognitiva tiene para él, de esta manera la intervención psicopedagógica se vuelca a descubrir la articulación que justifica el síntoma y a construir las condiciones de ubicación del sujeto en el lugar desde el cual el comportamiento patológico sea prescindible.

“Las dificultades de aprendizaje se clasifican en Problemas Generales de Aprendizaje y Trastornos Específicos de Aprendizaje. Los Problemas Generales consisten en un retardo general del proceso de aprendizaje, con su contenido global afectado: lentitud, desinterés, con deficiencia en la atención y concentración.

El desarrollo del niño es normal, la inmadurez se halla en el área cognitiva o verbal” (Artuso Avendaño Marcela, 2004).

Los alumnos de aprendizaje lento tienen dificultades en seguir el ritmo del aprendizaje, con problemas de memoria y atención principalmente, son lentos en cuanto al procesamiento de la información, con baja autoestima y

motivación y con inadecuación de sus habilidades psicolingüísticas, sin autonomía estratégica para estudiar y memorizar, con falta de acertividad.

Según Bloom, existirían tres variables a tener en cuenta para aplicar un esquema de aprendizaje.

1.- El grado en el cual el estudiante posee destrezas básicas del aprendizaje que debe cumplir.

2.- La extensión en la cual el niño puede ser motivado.

3.- La extensión en la cual la instrucción dada sea apropiada al niño.

Se requiere en estos casos flexibilidad y adaptabilidad del sistema escolar al ritmo del niño.

Otros autores como Marcela Artuso Avendaño consideran que: “El Trastorno Específico de Aprendizaje se manifiesta en niños con inteligencia normal, sin alteraciones emocionales, fisiológicas o sociales severas. Son dificultades que dependen de alteraciones en el desarrollo, la maduración psíquica y neurológica.

Dentro de los trastornos específicos se hallan:

Dislexia: desorden en la recepción, comprensión y/o expresión escrita.

Se trata de una deficiencia en los procesos cognitivos.

Disgrafía: trastorno de la escritura que afecta a la forma o al significado. Pueden tener trastornos neurológicos o pedagógicos.

Discalculia: dificultades significativas en el desarrollo de habilidades relacionadas con las matemáticas, con déficit de memoria y atención.

La evolución de los niños con trastornos específicos de aprendizaje es satisfactoria cuando intervienen conjuntamente terapeuta, colegio y familia.

mediante la estimulación de fortalezas en todas las áreas del desarrollo para afianzar la autoestima y prevenir o aminorar la sensación de incapacidad y dificultad que rodea al niño. Con diagnóstico oportuno y tratamiento logran una escolaridad normal y pueden acceder a una educación superior con un adecuado desarrollo” (Artuso Avendaño Marcela, 2004).

El O.E. posee una función esencial en la detección y posible resolución de los problemas de aprendizaje.

A partir de los aspectos abordados hasta ahora que incluyen definiciones teóricas se podrá realizar el análisis de los resultados de la presente investigación. Para ello se tendrá en cuenta el marco referencial en cuanto a la representación social y lo desarrollado para los problemas de aprendizaje.

METODOLOGIA

METODOLOGIA

METODO: Descriptivo.

DISEÑO NO EXPERIMENTAL: Transeccional, descriptivo. En este tipo de diseño se recolectan datos en un momento y tiempo único. Se describen variables y se analiza su incidencia e interrelación en un momento dado. El diseño es descriptivo ya que las variables son medidas de manera individual y luego se reportan esas mediciones.

Los hechos y las variables ya ocurrieron, observamos variables y las relaciones entre estas en su contexto natural.

INSTRUMENTO: Encuesta de las características socio-demográficas. Escala Likert (ver anexo).

La encuesta confeccionada consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los Orientadores Educativos, a quienes se les administró.

Es decir, se presentó cada afirmación y se le pidió a cada O.E. su opinión eligiendo uno de los cinco puntos de la escala, las categorías de clasificación de las respuestas son: muy de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.

Se pretende medir actitudes, éstas son sólo indicadores de la conducta. "Es por ello que las mediciones de actitudes, deben interpretarse como "síntoma" y no como "hechos". " (Padua, 1979)

“La actitud es como una “semilla”, que bajo ciertas condiciones puede germinar en comportamientos” (Sampieri, 2000).

La encuesta se construyó teniendo en cuenta las siguientes variables: variable relativa al fracaso escolar, rol del orientador educacional, intervención en relación a la prevención, e intervención en relación a evitar la estigmatización.

El instrumento se aplicó a una muestra al azar de 30 Orientadores Educativos de EGB de escuelas públicas provinciales.

La variable relevante en el fracaso, abarca desde el ítem 1 al 12 inclusive.

La variable sobre el rol del O.E abarca desde el ítem 13 al 26 inclusive.

La variable acerca de la prevención abarca desde el ítem 27 hasta el ítem 28.-

La variable acerca de la estigmatización abarca desde el ítem 29 hasta el 32.-

El total es de 32 ítems.



PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

PROCESAMIENTO DE LOS DATOS.

Una vez recogidos los datos de las encuestas, se procedió a la confección de una tabla de matriz cuadrada; en una parte de la tabla ubicamos las siguientes categorías: muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo y en la otra parte los treinta y dos ítems que constituyen la escala.

Analizamos encuesta por encuesta y colocamos la frecuencia por ítem, según la categoría que les correspondiera.

Posteriormente esos totales expresados en frecuencias numéricas fueron traducidos a frecuencias porcentuales. En el siguiente paso a realizar se obvió la categoría ni de acuerdo ni en desacuerdo, se sumaron los porcentajes positivos a favor de las categorías muy de acuerdo y de acuerdo.

Luego se sumaron los porcentajes de las categorías en desacuerdo y muy en desacuerdo, para indicar los valores negativos.

Para poder representar las descripciones de frecuencias relativas elaboramos un histograma para cada grupo de variables.

En cada histograma representamos las frecuencias positivas y negativas.

Las variables consideradas fueron las siguientes:

- 1.- Variable relevante en el fracaso.
- 2.- Rol del O.E.
- 3.- Intervención en relación a la prevención

4.- Intervención respecto a evitar la estigmatización.-

Se observa en el gráfico 1: **variable relevante en el fracaso.**

En el ítem 1 que considera el Coeficiente intelectual como relevante en el fracaso el valor de respuestas positivas es del 3% y del 76% para respuestas negativas.

En el ítem 2 que considera el rotular al niño como problema, como factor relevante el valor de las respuestas positivas el del 97% y de negativas el 3%.

En el ítem 3 relativo al método de enseñanza como factor principal, el valor de las respuestas positivas es del 97% y 0% para respuestas negativas

En el ítem 4 relativo a la multicausalidad de factores relevantes el valor de respuestas positivas es del 94% y el de las negativas es de 0%

En el ítem 5 relativo a factores orgánicos como relevantes, las respuestas a favor asumen el 97% y el 46% para las negativas.

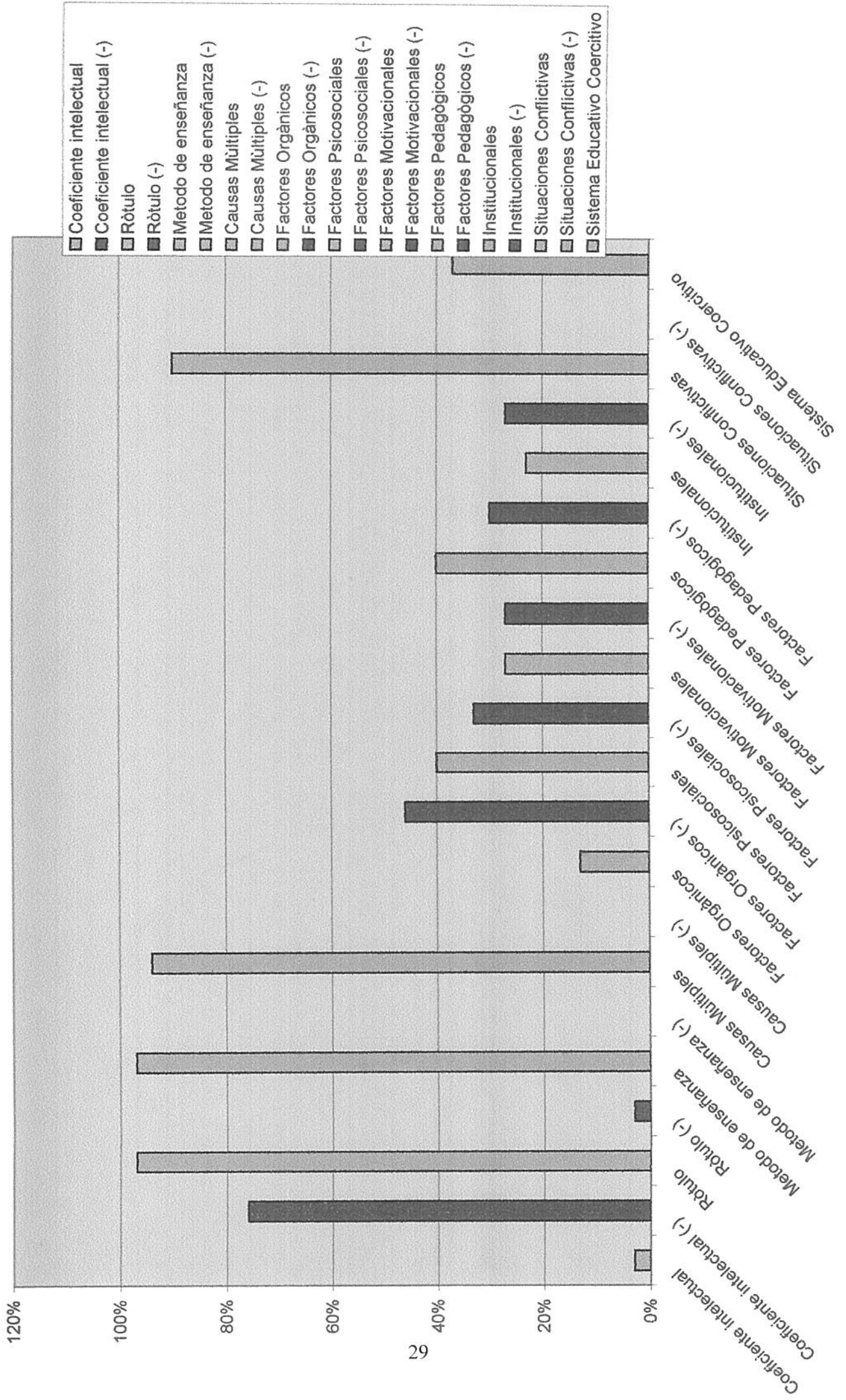
En el ítem 6 acerca de factores psicosociales, las respuestas positivas llegan al 40% y 33% para las negativas.

En el ítem 7 sobre factores motivacionales, las respuestas a favor son del 27% y las negativas del 27%

En el ítem 8 respecto de los factores pedagógicos, las respuestas positivas son del 40% y del 30% para las negativas

En el ítem 9 sobre factores institucionales, las respuestas positivas son del 23% y del 27% para las negativas.

Variable relevante en el fracaso. Gráfico N°1



En el ítem 11 respecto de las situaciones de conflicto emocional como generadoras de problemas de aprendizaje, las respuestas positivas arrojan un valor del 90% y del 0% para las negativas.

En el ítem 12 respecto del sistema educativo coercitivo como factor principal, el valor de las respuestas positivas es del 37% y del 30% para las negativas.

Se observa en el gráfico 2: **Rol del O.E.**

En el ítem 13 relativo a hacer hincapié en las necesidades educativas de los alumnos, el porcentaje de respuestas positivas es del 46% y del 23% para las negativas.

En el ítem 14 respecto a la necesidad de una visión constructivista, el porcentaje a favor es del 73% y del 0% en contra.

En el ítem 15 relativo al abordaje interdisciplinario, las respuestas positivas son del 100%

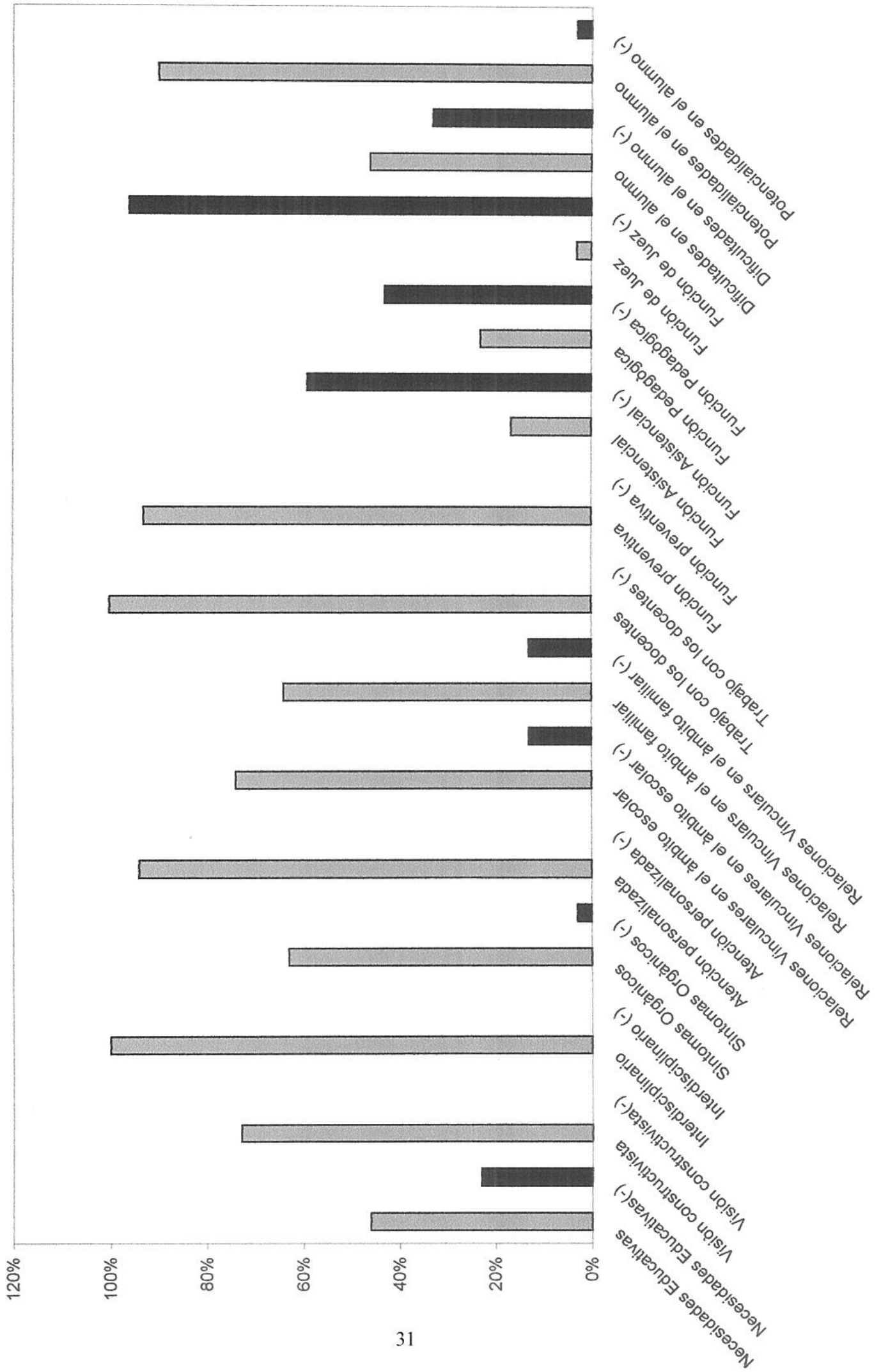
En el ítem 16 relativo a hacer hincapié en los síntomas orgánicos, las respuestas a favor son del 63% y del 3% en contra.

En el ítem 17 respecto de la necesidad de la atención personalizada del alumno, las respuestas positivas son del 94% y del 0% en contra.

En el ítem 18, relativo a la prioridad de las relaciones vinculares escolares, las respuestas a favor son del 74% y del 13% de respuestas negativas.

En el ítem 19, relativo a la prioridad de las relaciones vinculares en el ámbito familiar, los porcentajes a favor son del 64% y del 13% en contra.

Rol del O.E. GráficoNº2



En el ítem 20 relativo al trabajo con los docentes, el valor de las respuestas positivas es del 100%

En el ítem 21 relativo a la función preventiva del equipo, las respuestas positivas arrojan el valor de 93% y del 0% en contra.

En el ítem 22 respecto de la función asistencial, el porcentaje a favor es del 16,6% y del 59% en contra.

En el ítem 23 en relación a la función pedagógica, el porcentaje de respuestas positivas es del 23% y del 43% en contra.

En el ítem 24 relativo a la función de juez, el resultado es del 3% a favor y del 96% en contra.

En el ítem 25 respecto a basar la tarea del O.E. en tratar las dificultades del alumno, el porcentaje a favor es del 46% y del 33% en contra.

En el ítem 26 respecto de tratar las potencialidades del alumno, el porcentaje a favor es del 90% y del 3% en contra.

En el gráfico 3: **Intervención en relación a la prevención**

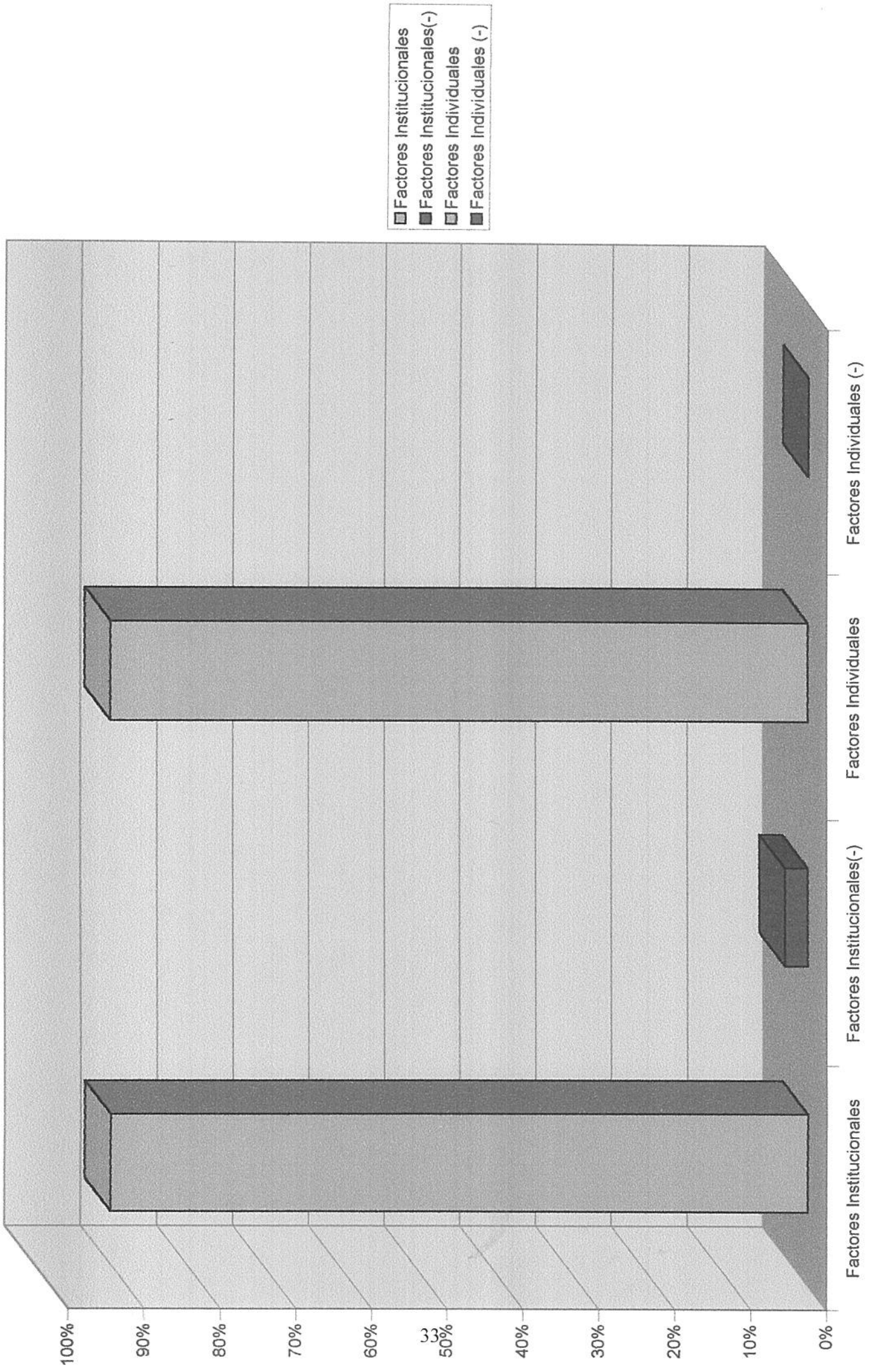
En el ítem 27 relativo a señalar los factores institucionales, el porcentaje a favor es del 92% y del 3% en contra.

En el ítem 28 relativo al señalamiento de los factores individuales, el porcentaje a favor es del 92% y del 0% en contra.

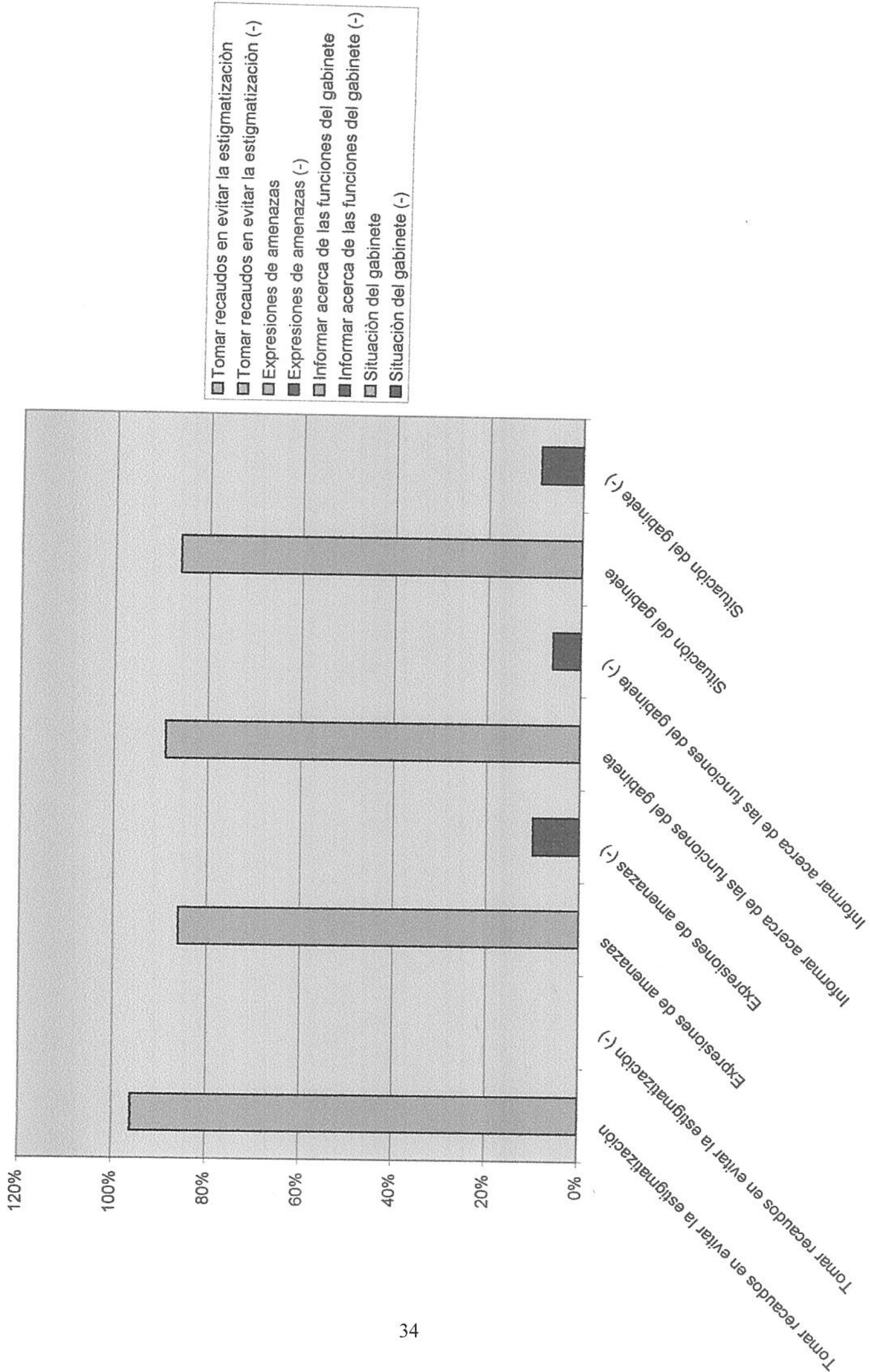
En el gráfico 4: **Intervención respecto de evitar la estigmatización**

En el ítem 29 relativo a tomar recaudos para evitar la estigmatización, el porcentaje a favor es del 96% y del 0% en contra.

Prevenición. Gráfico N°3



Estigmatización. Gráfico N° 4



En el ítem 30 relativo a evitar expresiones de amenaza, el porcentaje a favor es del 86% y del 10% en contra.

En el ítem 31 relativo a la necesidad de informar sobre las funciones del gabinete, el resultado a favor es del 89% y del 6% en contra.

Y en el ítem 32 respecto a la necesidad de la integración del gabinete desde el punto de vista físico o edilicio, el porcentaje a favor es del 86% y del 9% en contra.

ASPECTOS A DISCUTIR

ASPECTOS A DISCUTIR

En este trabajo de investigación se encuestó a treinta Orientadores Educativos con diferentes títulos de base, distintas formaciones académicas para ocupar el mismo cargo de O.E.

Para desempeñar el cargo de O.E. existe una variada gama de niveles y títulos con los cuales el mismo es abordado.

¿La diversidad de títulos y formaciones garantizarían un igual desempeño en el cargo capacitando adecuadamente?

Uno de los requisitos primordiales para que el O.E. cumpla adecuadamente su función es la de tener una formación mínima que le permita abordar la compleja problemática de los procesos de enseñanza aprendizaje en la institución escolar.

Si bien el O.E. pertenece a la Rama Psicología, no siempre el cargo está ocupado por psicólogos. ¿Contradicción o ambivalencia?

¿Sería posible redefinir el cargo de O.E o de Psicólogo Escolar?.
¿Nos permitiría esta reformulación revisar la variada formación, y la mayor o menor pertenencia de alguno de ellos en el ejercicio del rol?.

Nos planteamos si las tareas desarrolladas por los O.E. no deberían ser realizadas por Psicólogos especializados en educación surgidos de carrera mayor universitaria.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Consideramos que las representaciones sociales de los Orientadores Educativos se van construyendo desde su experiencia docente, su formación académica y las prácticas concretas en el campo específico.

Vimos en la investigación que en general los encuestados dan poca importancia al coeficiente intelectual de un niño como dato único relevante en las causas de los problemas de aprendizaje (3% de respuestas positivas y del 76% para respuestas negativas).

En relación a las conductas de rotular al niño como problema, (97% a favor 0% en contra). Creemos que el elevado porcentaje determina que la rotulación del niño por parte del O.E. sería un detenimiento y/o obstáculo en el posible tratamiento o abordaje del problema de aprendizaje.

Consideran que el método de enseñanza es un factor preponderante en los problemas de aprendizaje, (97% de respuestas positivas y 0% para respuestas negativas).

Según esta investigación son múltiples las causas que ocasionan problemas de aprendizaje, (94% a favor y 0% en contra). Las situaciones de conflicto emocional son consideradas como generadoras de problemas de aprendizaje con una (0% de respuestas positivas y 0% de negativas). Estas situaciones actuarían como un factor bloqueador en la situación de enseñanza-aprendizaje.

Los problemas de aprendizaje deberán ser abordados de manera interdisciplinaria, (100% a favor)

Existe consenso de parte de los O.E. en cuanto a adoptar una visión constructivista entre el docente, alumno y objeto de conocimiento para el abordaje de los problemas de aprendizaje, (73% a favor, 0 en contra)

A partir de esta investigación observamos que los O.E. consideran que el abordaje debería realizarse de manera individual, ya que la problemática remite a un caso singular (94% y de 0% para las negativas).

En relación al trabajo con los docentes consideran los O.E. que el docente es uno de los protagonistas esenciales en la dialéctica de los procesos de aprendizaje. Su relación con éstos es fundamental para poder resolver la problemática en cuestión. (100% de respuestas a favor).

Consideran que su rol tiene como función principal la prevención, intentando detectar posibles problemas de aprendizaje, mediante su intervención. (93% de respuestas positivas y 0% para las negativas).

En cuanto a considerar las potencialidades del alumno con problemas de aprendizaje, (90% a favor y 3% en contra), Consideramos que el O.E. toma como recurso estratégico el hecho de rescatar los aspectos más positivos del niño, para desarrollar su labor.

Tanto los factores institucionales como los factores individuales poseen una carga de igual importancia para los O.E, ya que la dialéctica de esta situación nos permite pensarlos como factores no excluyentes. (92% a favor y 3% en contra para los institucionales, y 92% a favor y del 0% en contra para los individuales).

En cuanto a tomar recaudos para evitar la estigmatización esta investigación nos indica que la estigmatización es una situación que sucede frecuentemente y que entorpece la labor del E.O.E. y la situación del alumno que concurre al gabinete. (96% de respuestas a favor).

Acerca de las funciones del gabinete coinciden en que informar lo más claramente posible permitiría que la función del gabinete no sea percibida por los alumnos como una incógnita. (89% a favor y 6% en contra.

En su mayoría los O.E. coinciden en que es más apropiado evitar expresiones de amenaza con respecto a los alumnos que concurren al gabinete.

Con respecto a la necesidad de informar acerca de las funciones del gabinete (89% a favor y 6% en contra) , se determina que informar lo más claramente posible permitiría que la función del gabinete no sea percibida por los alumnos como una incógnita.

Referente a la ubicación del gabinete desde el punto de vista físico o edilicio, creemos que los O.E. consideran importante la integración física o edilicia del gabinete a la institución, ya que forma parte de la misma y debe ser percibido como tal. (86% a favor y 9% en contra).

Si bien desde nuestra observación encontramos diferencias, hacemos hincapié en los porcentajes más altos. Consideramos que los puntos de urgencia o los más importantes con relación a la tarea que ocupan los O.E. desde el punto de vista de su rol o su incumbencia son los siguientes: Multicausalidad, Método de enseñanza, Trabajo con docentes, Interdisciplina, Atención Personalizada, Situación Emocional, Relaciones

vinculares en el ambiente escolar, Función preventiva del E.O.E. Potencialidades del niño, Factores individuales y factores institucionales para prevenir problemas de aprendizaje, Tomar recaudos para evitar la estigmatización, Informar acerca de las funciones del gabinete.

Consideran en general como determinantes a los factores psicosociales y pedagógicos, sin embargo en el ítem 10 de la escala el primer lugar se lo otorgan a los factores psicosociales.

A partir de esta investigación podemos deducir que las opiniones de los O.E. ante los problemas de aprendizaje, teniendo en cuenta que poseen distinto nivel académico y distintos títulos, son construídas desde su experiencia laboral más que desde su nivel académico y profesional. El O.E. que integra el E.O.E., está inserto en la Dirección General de Escuelas de Provincia, cuya experiencia laboral se desarrolla en escuelas del nivel de E.G.B. que pertenecen a clases sociales medias-bajas, en las que se perciben importantes problemas socio económicos.

Los altos porcentajes de coincidencia en las respuestas de los O.E. se producían tanto en Lic. en Psicología, como en Lic. en Ciencias de la Educación como así también en Asistentes Educativos.

Teniendo en cuenta que en la introducción de nuestro trabajo de investigación pensábamos que el nivel académico de los O.E. era fundamental para la formación de la representación social ante los problemas de aprendizaje, y su abordaje ante los mismos; como producto de esta investigación finalmente llegamos a la conclusión de que esto no es así, sino que, surge de sus opiniones un consenso en cuanto a los puntos

fundamentales que se conforma en relación al nivel de la práctica concreta, en el que pueden darse problemáticas y situaciones a resolver con características propias de este nivel de intervención, básicamente praxiológico, con una determinación mayor para este tema que la que surge de los niveles teóricos o académicos.

Este trabajo es sólo un inicio de mirar sobre un campo muy poco explorado como es el de la relación entre la formación y la intervención desde los Equipo de Orientación Escolar, quedan abiertos muchos interrogantes que plantean nuevas líneas de investigación.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

Beltran, J (1998) Estrategias de Aprendizaje. Dificultades de Aprendizaje. Madrid.

Buttelman, Ida (1991) Psicopedagogía Institucional. Edit. Paidos

Buttelman, Ida (1996) Pensando en las Instituciones. Edit. Paidos

Circular de Psicología y Dirección Social escolar numero siete, año 1987.

Coll, Cesar (1989). Conocimiento Psicológico y Practica Educativa. Edit. Barcanova.

Coll, Cesar (1996). Aprendizaje Escolar y Construcción del Conocimiento.

D.S.M. IV (1996) Manual Diagnostico y Estadístico de los trastornos mentales. Mason

Ehuleche, A. (1997) Fundamentos para pensar una Psicología Educacional desde el nuevo paradigma. Revista Ensayos y Experiencias, (set/oct 1997)

Hyman, H. (1968) Diseño y Análisis de las Encuestas Sociales. Amorrortu Editores

Jaitin, Rosa (1990) El Psicólogo Educacional, el Educador y la Institución

Koppitz, E (1979) El dibujo de la figura humana en los niños. V edición
Buenos Aires, Guadalupe Buenos Aires

Koppitz E. (1988) Niños con problemas de aprendizaje en el aula. Editorial
Panamericana. Buenos Aires.

Morales, F (1994) Psicología Social. Edit. Mc Graw Hill.

Moscovici, S. (1985) Psicología Social 1. Edit. Paidos.

Moscovici, S. (1989) Psicología Social 2. Pensamiento y Vida Social. Edit.
Paidos.

Robin, D Gilbert. Las dificultades escolares, Edit. Luis Miracle. S.A.

Sampieri, R. (1996). Metodología de la Investigación. Edit. Mc. Grow Hill.

Selvini Palazzoli (1990) El mago sin magia. Edit. Paidos.

Valdivieso, Luis. Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar.
Introducción a la Educación Especial. 5º Edición.



Jodelet, D (1986), La representación social: fenómeno, concepto y teoría en Moscovici, S. Psicología Social, Barcelona. Edit. Paidós.

Pérez Rubio, A (2003) Rev. Científica. La Cognición Social y los temas de las Representaciones.

Perner (1994) Comprender la Mente Representacional. Ediciones Paidós. España.

Piaget, Jean (1957) La formación del Símbolo en el niño. Santa Fe, Bogotá.

Moscovici, S (1984) psicología Social II. Pensamiento y Vida Social. Paidós, Barcelona.

Arbelaez Gómez, María Marta, Revista numero 29. Ciencias Humanas "Las Representaciones Mentales"

Brentano, F. (1926). La Psicología. Revista de Biblioteca.

Muñoz S. (2003) Revista Científica "La representación mental, una aproximación filosófica cognitiva, Implicaciones de esta en la representación social."

Berger P. y Luckmann (1983) La construcción social de la realidad.
Amorrortu Buenos Aires.

Donald Norman (1995) Psicología Cognoscitiva. Mc Grow Hill. Caracas.

Alzate Piedrahita, M. y otros (1993) Revista nº 18. Ciencias Humanas.
"Representaciones de niños y niñas sobre maltrato institucional"

Pain, Sara "Diagnostico y tratamiento de los problemas de aprendizaje".
Ed.Nueva York.

Ensayos y Experiencias nº25 Los atrasados escolares.

Avendaño Marcela. U.P. Católica de Chile (Psicopedagogía)

ANEXO

Escuela
 Cargo
 Edad
 Estudios cursados Terciarios Título:
 Universitarios
 Otros

Lea atentamente las siguientes afirmaciones y marque con una cruz la opción que considere que se acerca más a su manera de pensar:

1.- El coeficiente intelectual de un niño es el dato más relevante a considerar cuando existe un problema de aprendizaje.

Muy de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>	Muy en desacuerdo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------	------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	---------------	--------------------------	-------------------	--------------------------

2.- Si se rotula al niño como problema se corre el riesgo de que se comporte como tal.

Muy de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>	Muy en desacuerdo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------	------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	---------------	--------------------------	-------------------	--------------------------

3.- El método de enseñanza influye en los problemas de aprendizaje. ✕

Muy de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>	Muy en desacuerdo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------	------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	---------------	--------------------------	-------------------	--------------------------

4.- Las dificultades de aprendizaje responden a causas múltiples:

Muy de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>	Muy en desacuerdo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------	------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	---------------	--------------------------	-------------------	--------------------------

5.- Se consideran más importantes como determinantes los factores orgánicos.

Muy de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>	Muy en desacuerdo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------	------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	---------------	--------------------------	-------------------	--------------------------

6.- Se consideran más importantes como determinantes los factores psicosociales.

Muy de acuerdo	<input type="checkbox"/>	De acuerdo	<input type="checkbox"/>	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	<input type="checkbox"/>	En desacuerdo	<input type="checkbox"/>	Muy en desacuerdo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------	------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	---------------	--------------------------	-------------------	--------------------------



7.- Se consideran más importantes como determinantes los factores motivacionales.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

8.- Se consideran más importantes como determinantes los factores pedagógicos.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

9.- Se consideran más importantes como determinantes los factores Institucionales. ✕

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

10.- Ordene de acuerdo a la importancia que usted le asigne los siguientes factores enumerando del 1 al 5.

Factores	Nº de orden
Orgánicos	
Psicosociales	
Motivacionales	
Pedagógicos	
Institucionales	

11.- Las situaciones de conflicto emocional (ej: divorcio de los padres, pérdida de seres queridos, desempleo de los padres, etc.-) pueden provocar problemas de aprendizaje. ✕

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

12.- Los problemas de aprendizaje surgen a partir de un sistema educativo coercitivo, entendido como manejo autoritario. ✕

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

13.- Ante un alumno con problemas de aprendizaje el O.E. debe identificar las necesidades educativas, sociales y familiares, pero hacer hincapié en las necesidades educativas.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

14.- Es más pertinente abordar los problemas de aprendizaje desde una visión constructivista de las relaciones entre docentes alumnos y objeto de conocimiento.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

15.- El abordaje de los problemas de aprendizaje debe hacerse interdisciplinariamente.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

16.- Los síntomas orgánicos en los niños tienen relación con los problemas de aprendizaje.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

17.- Un alumno con problemas de aprendizaje requerirá por parte del equipo de orientación escolar una atención más personalizada.-

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

18.- El O.E. abordará el problema de aprendizaje del niño priorizando las relaciones vinculares de los mismos en el ámbito escolar.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

19.- El O.E. abordará el problema de aprendizaje del niño priorizando las relaciones vinculares de su ámbito familiar.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

20.- Frente a un problema se debe trabajar con los docentes para que a su vez ellos trabajen con los niños.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	-------------------	--

21.- La función del equipo debe ser principalmente preventiva.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

22.- La función del equipo debe ser principalmente asistencial.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

23.- La función del equipo debe ser principalmente de formación pedagógica para los docentes.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

24.- La función del equipo debe ser principalmente de juez frente a los problemas de conducta de los niños.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

25.- La intervención sobre un problema de aprendizaje debe basarse en tratar las dificultades del alumno.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

26.- La intervención sobre un problema de aprendizaje debe basarse en el desarrollo de las potencialidades del niño.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

27.- El equipo deberá señalar los factores institucionales que puedan afectar los aprendizajes escolares.

Muy de acuerdo		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

28.- El equipo deberá señalar los factores individuales que puedan afectar los aprendizajes escolares.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

29.- Es conveniente tomar algunos recaudos para evitar la estigmatización o el señalamiento de alumnos que concurran al gabinete psicopedagógico:

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

30.- Utilizar expresiones en forma de amenaza de castigo referidas al envío del alumno al gabinete es contraproducente.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

31.- Informar desde el comienzo lo más claramente posible a los alumnos acerca de las funciones y actividades del gabinete mejoraría su funcionamiento.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--

32.- Es importante desde el punto de vista físico o edilicio que el gabinete esté integrado al resto de la institución, en este caso, la escuela.

Muy de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Muy en desacuerdo	
----------------	--	------------	--	---------------------------------------	--	---------------	--	----------------------	--