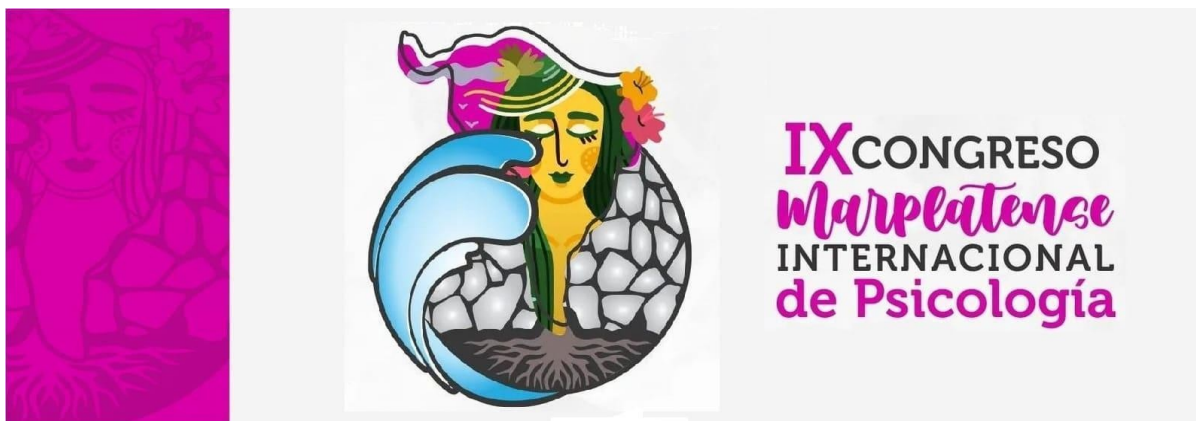




Título

¿Quiénes somos nosotros como grupo?

Autorxs:

Cornero Gramajo, Florentina Azul.

Mails de contacto

corneroflorentina@gmail.com

Institución y/o lugar de referencia:

Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología.

Resumen:

El presente trabajo consiste en el desarrollo de un ensayo del ciclo 2022 de manera sintetizada de la experiencia grupal de los y las integrantes del Grupo de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología Nivel II. Basado en una observación participe, así también como la descripción e informe escrito de los procesos subjetivos y grupales presentes en esta experiencia, aplicando para esto la reflexión, comprensión y aprendizaje fomentado por la cátedra de G.R.A.P. II.

La pandemia representó una crisis económica-social que afectó a la gran mayoría. Después de dos años, el confinamiento obligatorio finalizó. Las primeras semanas en la universidad tras el regreso a la presencialidad reflejaron en la conformación del grupo grandes expectativas sobre la experiencia presencial, como también, las nuevas problemáticas de dicha experiencia, tales como: la inhibición; nuevos pensamientos, sentimientos y conductas sociales; los llamados *silencios incómodos* y desconcierto ante la nueva modalidad.

Considerando fundamental contemplar el contexto social, surgirían las siguientes interrogantes: *¿La virtualidad afectó nuestra manera de comunicarnos con el otro? ¿Cómo afecta esto mismo a la construcción del grupo y por consiguiente a la identificación de las subjetividades?*

Durante el transcurso del primer y segundo cuatrimestre, habría un notorio enriquecimiento de la reflexión y construcción del pensamiento en torno a temas y preguntas que aportarían diversas respuestas a los interrogantes mencionados anteriormente:

- *El nuevo contexto histórico-social y la vuelta a la presencialidad.* Con la realización de cortometrajes audiovisuales, se puso en manifiesto la espontaneidad e improvisación de las escenas que (aunque diferentes sean) también sirvieron como puntos de conexión y espacio de identificación para los miembros del grupo respecto a las expectativas y realidades de la presencialidad.
- *Modalidad híbrida, virtualidad versus presencialidad.* ¿Qué modalidad es la más adecuada para el desarrollo del grupo? Si bien hay cierto “favoritismo” por los encuentros presenciales, no podría afirmarse una sola modalidad como único espacio de identificación y conformación de grupo, ya que las experiencias de los miembros del grupo son diversas.
- *El desarrollo del significado de G.R.A.P. y la importancia del mismo para la carrera de Psicología.* Se aborda el Grupo de Reflexión como necesario para la carrera, entendiendo que la mirada y la comunicación con el otro es necesaria para su educación como futuras y futuros psicólogos.
- *Silencio.* ¿Qué es y por qué incómoda? ¿Es acaso el vacío que impulsan a los sujetos para poder conectar con el otro? ¿O es el miedo a ser expuesto a la crítica ajena? Esto podría ser abordado desde la mirada de Edelman, L y Kordon, D.

Finalmente, el objetivo de responder la pregunta: *“¿Quiénes somos nosotros como grupo?”* favorecería a la formulación de conclusiones, las cuales pretenderían dar cuenta las nuevas problemáticas que trajo la presencialidad y de qué manera la virtualidad dejó una marca en nuestra manera de comunicarnos y expresarnos.

Eje Temático:

Formación universitaria. Grado y postgrado. Prácticas integrales.

Subtema:

Trabajo final de Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología.

Palabras claves:

Grupo - Virtualidad - Presencialidad - Subjetividad - Nuevas problemáticas.

Trabajo (máximo 8 páginas- incluida bibliografía y gráficos)

Introducción:

El presente trabajo consiste en el desarrollo teórico de la experiencia grupal, el rol e identidad de los y las integrantes del Grupo de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología; Nivel II. Con el objetivo de abordar la pregunta: ¿Quiénes somos como grupo?, se desarrollará un ensayo del ciclo 2022 de manera sintetizada, haciendo énfasis en los temas abordados por el grupo y a la conformación progresiva del mismo.

Dicho ensayo se ha realizado por medio de la observación participante, así también como la descripción e informe escrito de los procesos subjetivos y grupales presentes en esta experiencia, aplicando para esto la reflexión, comprensión y aprendizaje fomentado por la cátedra de G.R.A.P. II.

Proceso Grupal:

En el devenir dinámico y continuo del Grupo de Reflexión para el aprendizaje de la psicología, se fue construyendo una identidad de grupo entre los integrantes en encuentros de modalidad híbrida. A saber, encuentros presenciales de una hora y media de duración llevada a cabo dentro de la institución y; encuentros virtuales, en foros de Reflexión intercalados entre cada encuentro presencial. En este espacio de reflexión para el aprendizaje de la psicología, partiendo de un matiz grupal, se desarrollaron vínculos, identificaciones y una identidad personal.

¿La presencia de otros permitió en el grupo un espacio de identificación?

Respecto a esto, Edelman, L. y Kordon, D. Comp. (2011) afirman: “Ofrecen, por la

presencia de los otros, múltiples espejos. Generan una vivencia inicial de angustia y temor a la despersonalización, pero permiten luego una visión de aspectos del sí mismo y un enriquecimiento en la trama identificatoria” (p.40).

En el encuentro presencial que se dio lugar el 11 de abril de 2022, basándose en una propuesta por parte coordinadora, el grupo de la comisión se debió dividir en subgrupos en dónde cada uno elegiría una imagen con la que pudiera representar lo que deseará con relación al grupo y las expectativas de su participación en el mismo; entre otras cosas. *¿Se podría hablar de una inicial identificación del grupo mediante la elección de imágenes?* Si bien estas eran diversas visualmente, las expectativas o significado que cada subgrupo le otorgo sirvió como un punto de conexión entre ellos.

En este “espejo” los integrantes del grupo construyeron una presentación con un otro, conociéndose e identificándose como estudiantes de la carrera de Psicología, por su interés y ganas de participar y transitar la presencialidad, el gusto por el mate o las vivencias respecto a la pandemia que atravesó a todos y a todas.

¿Qué expectativas respecto a la asignatura G.R.A.P. se compartieron entre los integrantes del grupo respecto a la modalidad presencial? Las expectativas se compartieron en el encuentro virtual del 18 de abril y las mismas fueron las siguientes: El conocer y compartir con ese otro actividades e intereses; Disfrutar de las nuevas experiencias que traería consigo la presencialidad; Transitar la nueva modalidad como Grupo y; La conformación misma de este.

A medida que los encuentros fueron transcurriendo en el primero y segundo cuatrimestre, hubo un notorio enriquecimiento de la reflexión y construcción del pensamiento en torno a temas y preguntas que serán desarrollados a lo largo del trabajo.

1) El nuevo contexto histórico-social y la vuelta a la presencialidad:

La pandemia representó una crisis económica-social que afectó a la gran mayoría. Después de dos años, el confinamiento obligatorio finalizó y los miembros del grupo pudieron encontrarse en el primer encuentro presencial del 11 de abril de 2022. Las primeras semanas en la Facultad tras el regreso a la

presencialidad reflejan, en la conformación del Grupo, grandes expectativas sobre la *experiencia presencial*, así también como las nuevas problemáticas de la misma, tales como: La inhibición; Nuevas emociones, pensares y sentimientos; Los “silencios incómodos” y; Confusión ante la nueva modalidad.

En el encuentro presencial del 25 de abril, el grupo llevo a cabo una dinámica que consistió en que los miembros se desplazaran por el aula en dónde se encontraban para conocer el espacio y conocerse entre ellos. En este encuentro se trabajó la *mirada* y la conformación de subgrupos para la elaboración de un cortometraje audiovisual.

¿Qué reflejaron en la escena del cortometraje? ¿Por qué eligieron esas escenas? Y, ¿De qué manera se relacionan cada una? Siguiendo una trama relacional puede observarse en la creación de estos, lo que la nueva modalidad generó en el Grupo y sus subjetividades e incluso lo que la pandemia dejo en estas.

La espontaneidad e improvisación de las escenas, aunque diferentes, también sirvieron como puntos de conexión y espacio de identificación para los miembros del grupo.

2) Modalidad híbrida:

¿Dónde está el sentimiento de pertenencia? Edelman, L y Kordon, D. Comp. (2011) afirman que: “Las características y condiciones de la pertenencia y su relación con la identidad personal no son fijas, sufren modificaciones de acuerdo con el momento vital, las condiciones del contexto, las situaciones vinculares” (p.39).

Presencialidad versus virtualidad. El encuentro presencial que tuvo lugar el 9 de mayo derivó en muchas reflexiones, entre estas, el grupo hizo una puesta en común respecto a la razón de ser de los Foros. En dicha reflexión, la mayoría del grupo expresó su inconformidad respecto a la modalidad híbrida, aludiendo a que la misma en cuanto encuentros virtuales no les generaba la misma emoción o motivación, a diferencia de los encuentros presenciales y que dicha modalidad podría generar una interrupción en la conformación del grupo. *¿Qué generó este espacio en el Grupo?, ¿El Grupo puede generar un sentimiento de pertenencia en*

los foros virtuales? ¿O estos son una traba para dicho fin? No hay una sola respuesta para estas preguntas: el grupo se dividió en dos puntos de vista distintos.

Algunos miembros no podían encontrar el significado de los foros e incluso afirmaban no “estar” en la virtualidad, en tanto interés por involucrarse. A otros, en cambio, estos les sirvieron como un espacio para expresarse y relajarse del ritmo universitario. Los mismos, además, afirmaban que en dicho espacio encontraban cierta “contención” e identificación.

En un encuentro presencial posterior se dio lugar el 23 de mayo, en dónde se habló de *elecciones y obligaciones*, la presencialidad fue resignificada como una obligación: la esencialidad de la misma como algo del orden de la obligatoriedad.

Entonces, entre la presencialidad y la virtualidad, *¿Qué modalidad es la mejor para el desarrollo del grupo? Si bien hay cierto “favoritismo” por los encuentros presenciales, no podría afirmarse una sola modalidad como único espacio de identificación y conformación de grupo, ya que las experiencias de los miembros del grupo son diversas.*

3) El desarrollo del significado de G.R.A.P. y la importancia del mismo para la carrera de Psicología: retomando el encuentro presencial del 25 de abril mencionado en el apartado 1), en este momento primario de conformación, el grupo trabajó con la mirada y la comunicación, es decir, *el encuentro con el otro*.

En encuentros siguientes, entre las voces comenzaron a aparecer preguntar en torno a la organización de la institución, las reglas y la finalidad de la asignatura G.R.A.P. *¿Qué es y para qué está dentro del plan de la carrera?, ¿De qué sirve mirar al otro?* Filippi Villar (2014) afirma:

“Muchas son las características que hacen del GRAP una experiencia diferente en relación con el resto de las asignaturas de la carrera de psicología. Una de las más distintivas, es el hecho de que no exista un tema prefijado para cada reunión, característica que diferencia el grupo de reflexión de cualquier otro tipo de dispositivo grupal” (p.1)

Tal como lo dice el nombre de la asignatura, este Grupo de Reflexión tiene

una manera distinta de generar aprendizaje usando a la reflexión para generarlo. Este hecho llevó al grupo a darle otra mirada a la materia, encontrando una razón de ser profesional, en tanto ayudaría a preguntarse: *¿Qué actitud hay que tener cuando se está con un otro?*

Meses después, en uno de los últimos encuentros presenciales, el grupo retoma la pregunta de: *¿Qué es “G.R.A.P.”?*, para darle una respuesta distinta a la de los primeros encuentros. Se aborda, entonces, el Grupo de Reflexión como necesario para la carrera, entendiendo que la mirada y la comunicación con el otro es necesaria para su educación como futuros psicólogos.

4) Silencio:

“Proponer al estudiante un espacio donde sus ideas y pensamientos puedan ser objeto de debate, de crítica, de construcción, implica la potencia de rescatar la subjetividad del anonimato que impone la masividad” (Cerri; Filippi Villar, 2014, p.6).

¿Qué es ese silencio? ¿De dónde viene? Como se desarrolló en el apartado 1), esta última también generó diversas problemáticas en el grupo. Y una de ellas, reflexionadas por el Grupo en varios encuentros, fue el silencio.

¿Qué es y por qué incómoda? Edelman, L., Kordon, D., Comp. (2011) se cuestionan algo similar a esto en su escrito Trabajando en y con Grupos: “En esta época, el otro es vivido como amenazante, quizás por eso es tan difícil hacer vínculo. Se percibe el desvalimiento, la vulnerabilidad, el peligro. La indiferencia sería una manifestación del miedo, ¿entonces el silencioso es un desinteresado o un temeroso que prefiere hacer silencio antes que quedar expuesto?” (p.93)

Desde su aparición en el 4.º encuentro presencial llevado a cabo el día 16 de mayo, el nuevo “silencio” ha unido al grupo en diversas reflexiones desarrolladas en los foros virtuales: se ha resignificado como una *falta de identificación* del grupo, por lo que “la exposición con rechazo deja sin piel, en carne viva, sin protección” (Edelman, L., Kordon, D., 2011, Trabajando en y con Grupos). *¿Es por la falta de unificación o pertenecía de dónde viene ese silencio?* Empero esa no fue la única respuesta que se le dio a este fenómeno grupal: el silencio fue entendido por otros miembros del Grupo como algo que no generaba

incomodidad. Este fue considerado como una parte orgánica del dispositivo, como aquello que antecede a la reflexión.

Es, entonces, *¿el vacío que son impulsados a llenar como sujetos para poder conectar con el otro? O ¿es el miedo a ser expuesto a la crítica ajena?*, esto podemos relacionarlo lo descrito por Edelman, L y Kordon, D (2011):

“Si no hay responsabilidad subjetiva no hay elección. El miedo deja al sujeto en ese estado de extranjería, de espectador y por fuera de su posibilidad de ejercer protagonismo, que es solo desde donde se podría elegir” (p.93)

5) Resignificaciones y repetición de voces:

“Se trata de generar herramientas para transformar lo dado, las significaciones, las tramas institucionales y las subjetividades que se ponen en juego” (Cerri; Filippi Villar, 2014, p.6).

En el transcurso de los encuentros presenciales se ha realizado una puesta en común de ideas y pensamientos que permitieron la participación activa, el debate, la crítica y construcción de la expresión de los estudiantes. Estos dieron lugar a una serie de resignificaciones grupales y puntos de reflexión que fueron contribuyendo a la participación y acercamiento de los integrantes como Grupo. Hay una notoria construcción del pensamiento en torno a diversos temas e intercambios entre los y las participantes, en un inicio centrado en reflexiones en torno a:

- La institución (compromiso, reglas, responsabilidad), elección versus obligatoriedad, *¿Qué actitud debe tener el grupo?, ¿Las reglas y organización del dispositivo impiden la libertad del grupo?*;
- La ausencia, *¿Qué sienten los miembros del grupo cuando se ausentan?*;
- La violencia, polémica sobre el caso del juicio de Johnny Depp. *¿Qué hacemos frente a una situación hipotética de violencia?*
Abordado desde la cuestión social, devino a palabras los roles, la hegemonía familia (burgués, capitalista) y el cómo se entiende y ejerce la violencia desde una diferencia binaria, de nivel social.
- Debate sobre género e ideales: *¿Qué ideales y estereotipos hay en las subjetividades?*;

- Comparación presencialidad-virtualidad;
- Vivencia misma de la universidad como estudiantes.

Todo esto facilitaría a la dinámica que se fue reforzando en el transcurso de lo transitando por el grupo como unidad, con el marco puesto en la presencialidad como lo que activa al grupo con el encuentro del otro.

Proceso Subjetivo

Al igual que mis compañeros, comencé este año con grandes expectativas respecto a la presencialidad. En transcurso del año, en tanto a los encuentros virtuales, estos espacios me dieron lugar a serie de resignificaciones y reflexiones, en dónde mantuve una participación activa y expresiva respecto al grupo y a mí misma. No fue así, sin embargo, en los encuentros presenciales: a pesar de mi entusiasmo primordial, no he participado verbalmente en dichos encuentros. Aun así, los temas abordados me llevaron a la reflexión y al compartir varios puntos de vista con mis compañeros y compañeras.

Respecto a la institución (compromiso, reglas, responsabilidad), en dónde pusimos en debate la elección versus obligatoriedad, me pregunté *¿Qué actitud debería tener el día de mañana como futura psicóloga?, o también, ¿Las reglas y organización del dispositivo impiden mi libertad?* No fue así, sin embargo. El no participar de los encuentros presenciales tiene que ver con mi propia subjetividad, en tanto a la timidez, inhibiciones y no el sentirme *completamente* parte del grupo.

La comparación de la presencialidad y virtualidad me llevó a preguntarme si *¿realmente podía sentirme acompañada en los foros de reflexión?*, lo cual fue así. El compartir mis experiencias mediante estos y leer a mis compañeros fue enriquecedor. Aunque personalmente prefería los encuentros presenciales.

Los silencios incómodos me atravesaron tanto como al grupo mismo: *¿La presencialidad no fue lo que esperaba?* En cierta medida no lo fue. Sin embargo, he conseguido sentirme identificada con mi grupo en tanto a las resignificaciones semanales, los debates sobre la violencia, género e ideales derivados del caso del juicio de Johnny Depp, que llevaron a cuestionarme *¿Qué hago yo frente a una situación de violencia?, ¿Qué es eso que llevo conmigo?*

Y en tanto al logro de la identificación con mi grupo, me pregunto: *¿Quiénes somos como grupo?* Como la subjetividad misma, somos diversidad, somos corporeidad. Aunque no he hablado en los encuentros, he estado presente,

poniendo el cuerpo en cada encuentro. Y como observadora y participe del grupo, estuve presente en casi todos los encuentros, lo que acompañó a mi proceso de enseñanza, reflexión entre mis compañeros que fui conociendo y compartiendo ideas e interacciones a lo largo de la cursada de la asignatura. El *sentimiento de pertenecer y confianza* fue progresando en mí y, aunque no pude expresarme en voz alta, pude darles el espacio a mis compañeros/as de hacerlo.

Es gracias a las miradas introspectivas y el devenir de G.R.A.P. que he conseguido y generado nuevos objetivos, reflexiones y aprendizajes propios. Y si bien el habituarme a la cursada híbrida, la nueva modalidad presencial, tanto como al ritmo universitario y al grupo no fue fácil, lo consideró *esencial y necesario* para mi formación profesional.

Conclusión

*“Los grupos, metafóricamente, representan el cuerpo” Edelman, L y Kordon, D.
Comp.*

Considerando fundamental contemplar el contexto social y lo desarrollado en el trabajo, surgen las siguientes interrogantes: *¿La virtualidad afectó nuestra manera de comunicarnos con el otro? ¿Cómo afecta esto mismo a la construcción del grupo y por consiguiente a la identificación de las subjetividades?*

Una de las posibles respuestas a estos interrogantes es que la virtualidad de alguna u otra manera si afectó a nuestra manera de comunicarnos. En tanto el encuentro con otro es afectado, la construcción misma del grupo nos lleva a preguntarnos: ¿Dónde está el sentimiento de pertenencia?

Por otra parte, la presencialidad también trajo consigo nuevas problemáticas. E incluso con la construcción progresiva del grupo a lo largo del ciclo 2022, en los encuentros presenciales, los miembros del grupo aún se cuestionaban por el origen del mismo, su identificación y el sentimiento de pertenencia. Este último como algo extraño e inconcluso.

Sin lugar a dudas, tras dos años de confinamiento obligatorio y virtualidad, ha cambiado nuestra manera de comunicarnos y expresarnos, *por lo que la vuelta a la presencialidad es un nuevo proceso por el cual las subjetividades deben transitar y readaptarse a las nuevas maneras de vincularnos y de construirnos como grupo.*

- Edelman, L., Kordon, D., Comp. (2011). Trabajando en y con grupos. Vínculo y herramientas. Capítulos: Subjetividad y psiquismo; Ponemos en diálogo nuestras prácticas vinculares; Intervenciones del terapeuta y del coordinador de grupos. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Filippi Villar, Julieta (2014): "El Aprendizaje de la Psicología en GRAP". Ficha de circulación interna.
- Cerri, L.; Filippi Villar, J. (2014). Especificidad del dispositivo GRAP. Trabajo presentado en el V Congreso marplatense de Psicología. 2014