

Desarrollo de una Escala para evaluar Evitación Social en estudiantes universitarios

Moran Valeria

Universidad Siglo 21/ Instituto de Investigaciones Sociales, Territoriales y Educativas

CONICET- Universidad Nacional de Río Cuarto

Tel: 3584289648

Email: moranvaleria@gmail.com.

Mariano Villarrubia

Universidad Siglo 21

Tel: 3584177856

Email: villarrubiamariano@gmail.com

Eje Temático: Diagnóstico y evaluación psicológica

RESUMEN

Cuando los jóvenes ingresan a una carrera superior se producen una serie de cambios que los exponen a nuevas demandas emocionales e interpersonales que pueden resultar negativas si la persona no cuenta con los recursos de afrontamiento necesarios. Dentro de las problemáticas más graves de funcionamiento social se encuentra la evitación social definida como el retraimiento o evitación completa de una o diversas situaciones sociales. Si bien sus fuentes etiológicas son diversas, uno de los trastornos mayormente asociado es la ansiedad social, altamente prevalente en estudiantes universitarios impactando no solo en la vida social sino también en su desempeño académico. En este marco, el objetivo de este trabajo es desarrollar un instrumento de medición de evitación social que permitan ampliar el campo de estudio de esta problemática a nivel local. Para el diseño de los ítems se utilizaron de base las 27 situaciones sociales planteadas en el Test de Ansiedad Social para universitarios (TAS-U), y se redactaron 41 nuevos reactivos que permitan abarcar otras situaciones sociales cotidianas de los estudiantes universitarios. Para evaluar la validez de contenido se realizó un juicio de expertos quienes analizaron la pertinencia de cada ítem como

indicador del constructo, y su adecuación semántica y sintáctica a la población. Se calculó la concordancia de los jueces utilizando el coeficiente V de Aiken. De los 68 reactivos evaluados, 55 obtuvieron resultados satisfactorios, presentando coeficientes V superiores a .80 con intervalos de confianza entre 95 % y 99 %. Por otro lado, 7 ítems obtuvieron coeficientes V de .75, los cuales fueron conservados por considerarse relevantes como indicadores del constructo; y 6 ítems presentaron coeficientes menores a .75 con intervalos de confianza no significativos que fueron eliminados. Finalmente, se reformularon 11 ítems en base a las observaciones propuestas por los jueces. Como resultado, quedo una escala preliminar compuesta por 62 ítems que fue administrada a una muestra no probabilística accidental de 379 estudiantes universitarios argentinos (72,6% mujeres, 26,9% hombres, 0,5% otros), de edades comprendidas entre 18 y 30 años de edad ($M=21,97$ $DE=3,7$), pertenecientes a ocho instituciones universitarias de la provincia de Córdoba. Se llevaron a cabo estudios de estructura interna a través de análisis factorial exploratorio utilizando métodos robustos de extracción. Como resultado se obtuvo una versión preliminar de 36 ítems agrupados en una estructura de cuatro dimensiones que explican un 47% de la varianza conjunta, y que evalúan evitación de Situaciones Generales, Situaciones Académicas/laborales, Situaciones de Asertividad y Situaciones Avergonzantes. La consistencia interna de los factores tomó valores alfa de Cronbach que fueron de .73 a .86. Los resultados presentan una estructura preliminar a ser validada mediante análisis factorial confirmatorio que permita seleccionar los ítems que resultan en mejores indicadores del constructo y que aporten medidas más precisas del mismo, así como la verificación de un factor de segundo orden que permita obtener una medida general de la evitación social. Teniendo en cuenta que los factores obtenidos no son similares a los propuestos en el TAS-U, se asume que la escala desarrollada permite evaluar la evitación social como un constructo asociado pero independiente de la ansiedad social. En consonancia con los postulados teóricos y antecedentes que dan cuenta que los factores etiológicos de la evitación social pueden ser diversos incluyendo otros trastornos psicológicos como así también características de personalidad.

Palabras clave: evitación social- evaluación- universitarios.

Introducción

La salud física y mental de los seres humanos está determinada por una naturaleza multidimensional, dado que son múltiples los factores que ejercen algún tipo de influencia

en la ocurrencia y permanencia de la misma. Una de las variables de mayor importancia son los vínculos significativos y la calidad de la red social en la que las personas están inmersas (Hutcherson et al., 2008).

La adolescencia es una fase evolutiva crítica y de gran vulnerabilidad que culmina cuando se produce la salida de la persona desde su núcleo familiar hacia la sociedad mayor. Específicamente en la edad en la cual el individuo ingresa a una carrera universitaria (generalmente hacia los dieciocho o diecinueve años) se producen una serie de cambios de vital importancia tales como el abandono de la residencia familiar, la búsqueda de pareja y la búsqueda de trabajo, lo cual enfrenta al joven a diferentes demandas emocionales e interpersonales y lo exponen a nuevos entornos que pueden resultar amenazantes si la persona no cuenta con los recursos de afrontamiento necesarios. En este contexto, los estudiantes no solo están expuestos a la evaluación continua de docentes y autoridades, sino también de los miembros del grupo estudiantil al cual pertenecen y con el que se relacionan cotidianamente (Velásquez et al., 2008).

Al respecto, Tahmassian y Jalali Moghadam (2011) afirman que la incidencia de los trastornos del estado del ánimo aumenta en la adolescencia y en la edad adulta joven. Estos autores demostraron como los estudiantes universitarios que padecen altos niveles de ansiedad social presentan conductas de evitación que a menudo interfieren con el desempeño en la vida cotidiana, así como en situaciones académicas, lo cual también fue demostrado en otros estudios (Sumter et al., 2009).

La evitación social se define como el retraimiento o la evitación completa de una situación social, por ejemplo, no participar de reuniones sociales informales o trabajos grupales académicos (Rapee & Heimberg, 1997). La evidencia demuestra que estas conductas se asocian a múltiples consecuencias negativas tanto en la vida social como en el desempeño académico de los estudiantes, así como en su salud mental en general (Elliot et al., 2006; Kashdan & Steger, 2006; Taylor & Carr, 1992). A pesar de ellos, no se reportan estudios que aborden la evitación social en su prevalencia o desde investigación aplicada, lo cual puede deberse a la ausencia de instrumentos que permitan medirla de manera estandarizada. Por lo tanto, el objetivo del presente estudio es desarrollar una escala de medición de la evitación social en estudiantes universitarios.

Método

Participantes

La muestra estuvo conformada por 379 estudiantes universitarios argentinos (72,6% mujeres, 26,9% hombres, 0,5% otros), de edades comprendidas entre 18 y 30 años de edad ($M=21,97$ $DE=3,7$), pertenecientes a ocho instituciones universitarias de la provincia de Córdoba. Se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico accidental combinado con voluntario. Todos los participantes fueron evaluados de forma voluntaria y antes de responder se les informó de que sus respuestas serían tratadas de modo estrictamente confidencial.

Instrumentos

Escala de Evitación Social para estudiantes universitarios (EES-U): Se utilizaron los ítems que componen el Test de Ansiedad Social de Morán et al., (2018) y se redactaron nuevos ítems que permitan abarcar otras situaciones sociales cotidianas de los estudiantes universitarios. La escala de respuesta utilizada fue una escala Likert de 10 puntos en la cual se solicita al evaluado que indique la medida en la cual intenta evitar diferentes situaciones interpersonales propias de la vida social académica.

Test de Ansiedad Social para estudiantes universitarios (TAS-U; Morán et al., 2018): Este instrumento fue construido para estudiantes universitarios argentinos y se compone de 27 ítems que presentan situaciones sociales que pueden causar ansiedad o malestar. Los mismos están agrupados en cuatro factores obtenidos mediante análisis factoriales de tipo exploratorio y confirmatorio, denominados Ansiedad ante situaciones sociales con personas conocidas, Ansiedad ante situaciones de desempeño académico o laboral, Ansiedad a ser observado por otros en situaciones generales y Ansiedad ante situaciones de abordaje afectivo o sexual.

Procedimiento

Se utilizó un diseño instrumental orientado al desarrollo y adaptación de cuestionarios verificando sus propiedades psicométricas (Montero & León, 2007).

Se redactaron 41 nuevos ítems que complementen los ítems ya disponibles (del TAS-U) abarcando otras situaciones sociales cotidianas de los estudiantes universitarios, y se realizó un análisis exhaustivo de la adecuación semántica y sintáctica de los mismos a la población mediante juicio de expertos ($N = 6$) en psicometría y en relaciones interpersonales. Para determinar el acuerdo entre jueces sobre la calidad de los ítems se

utilizó el coeficiente V de Aiken y se utilizó el método *score* para el cálculo de los intervalos de confianza de cada coeficiente (Soto & Segovia, 2009).

Se analizó la estructura interna a través de análisis factorial exploratorio (AFE) (Tornimbeni et al., 2008) utilizando métodos de extracción apropiados para datos ordinales. Para analizar la consistencia interna de la escala se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach.

Resultados

El juicio de expertos sobre los 68 ítems evaluados dio como resultado una calidad satisfactoria en 55 ítems, presentando coeficientes de concordancia V superiores a .80 con intervalos de confianza entre 95 % y 99 %. Por otro lado, 7 ítems obtuvieron coeficientes V de .75, los cuales fueron conservados por considerarse relevantes como indicadores del constructo; y 6 ítems presentaron coeficientes menores a .75 con intervalos de confianza no significativos, por lo tanto, se decidió eliminar estos reactivos. Finalmente, se reformularon 11 ítems en base a las observaciones propuestas por los jueces, dando como resultado una escala final de 62 ítems.

El índice de adecuación muestral KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) presentó un valor de .87, y el test de esfericidad de Bartlett fue significativo a un nivel $p < .001$, lo cual indica una adecuada intercorrelación entre los datos y la factibilidad de realizar el análisis factorial. Los resultados del análisis paralelo de Horn y del scree test permitieron identificar un máximo de cinco factores. Sobre la base de estos resultados se volvió a analizar los datos solicitando la extracción de diferentes soluciones hasta cinco factores, utilizando Mínimos Cuadrados no Ponderados como método de extracción y rotación oblicua (Promin), debido a que la matriz de correlación de los ítems presentaba coeficientes superiores a .30. Los resultados permitieron inferir la existencia de entre cinco y cuatro factores, observándose que la solución más clara fue la de cuatro.

Se eliminaron los ítems con pesos factoriales bajos (menores a .30), con cargas compartidas con otro factor, (superiores a .30) y los que no correlacionaban con ningún factor. La solución final estuvo compuesta por 36 ítems distribuidos en cuatro factores teóricamente claros que explicaron un 47 % de la varianza total de la prueba (tabla 1). Tal como recomiendan Costello y Osborne (2005) cada factor identificado agrupaba al menos 5 ítems con cargas factoriales cercanas a .50. Finalmente, se obtuvo una

adecuada fiabilidad en todos los factores, cuyos coeficientes presentaron valores considerados buenos y muy buenos (Tabla 1).

El examen del contenido de los ítems permitió interpretar al factor 1 como *Evitación de situaciones académicas laborales* (por ejemplo, “Contestar preguntas del profesor/a en clase”). El factor 2 fue denominado *Evitación de asertividad* (por ejemplo, “Hacer un reclamo en un comercio o lugar público”). El factor 3 se denominó *Evitación de situaciones avergonzantes*, (por ejemplo, “Recibir críticas sobre características personales en público”). Finalmente, el factor 4, fue interpretado como *Evitación de situaciones generales de interacción social* (por ejemplo, “Iniciar una conversación con tus compañeros/as sobre temas no académicos”).

Tabla 1.
Cargas factoriales de la EEVS-U

	Factor			
	1 $\alpha = .86$	2 $\alpha = .73$	3 $\alpha = .79$	4 $\alpha = .86$
Item 1	.36			
Item 33	.75			
Item 34	.71			
Item 35	.90			
Item 36	.90			
Item 37	.52			
Item 41	.62			
Item 7		.72		
Item 8		.52		
Item 11		.50		
Item 13		.57		
Item 19		.54		
Item 16			.54	
Item 43			.60	
Item 44			.76	
Item 48			.60	
Item 57			.75	
Item 59			.54	
Item 62			.51	
Item 4				.40
Item 10				.37
Item 24				.71
Item 27				.73
Item 28				.45
Item 30				.72
Item 32				.58
Item 38				.40
Item 39				.69
Item 40				.68
Item 45				.69
Item 47				.48
Item 50				.36
Item 54				.56
Item 55				.51
Item 56				.38

Como se puede observar en la Tabla 2, los factores presentaron correlaciones positivas, moderadas y significativas entre sí.

Tabla 2
Correlaciones entre factores

	F1	F2	F3
F2	.45**		
F3	.48**	.46**	
F4	.52**	.50**	.43**

** $p \leq .01$

Discusión

La evitación social es fenómeno que tiene múltiples consecuencias negativas en la vida cotidiana y desarrollo profesional de las personas. En relación a esto, profundizar en el conocimiento de este fenómeno en población universitaria resulta de suma importancia, y para ello es necesario contar con instrumentos de medición válidos y confiables. Por esto, se comenzó a desarrollar una escala de evitación social para estudiantes universitarios, y el objetivo de este trabajo fue diseñar los ítems, aportar validez de contenido de los mismos, y evaluar su estructura interna preliminar.

El primer estudio fue el diseño de los ítems de la Escala de Evitación para universitarios (EES-U). Para ello, se tomaron como base las 27 situaciones de interacción social que componen el Test de Ansiedad Social para esta población, y se agregaron 41 nuevos ítems que fueron diseñados teniendo en cuenta diferentes situaciones sociales, distintos números de integrantes y diversos niveles de familiaridad. El segundo paso fue recabar evidencia de validez de contenido, a través del juicio de expertos sobre la inclusión y calidad de los reactivos obteniéndose un instrumento inicial de 62 ítems que fueron sometidos a estudios de estructura interna mediante análisis factorial exploratorio. Este análisis permitió identificar una estructura interna compuesta de 36 ítems distribuidos en cuatro factores con adecuada consistencia interna.

El primer factor se denomina *Evitación de situaciones académicas laborales*, el cual está presente en otros instrumentos locales orientados a evaluar constructos vinculados a las relaciones interpersonales en los universitarios, tales como la Escala de Autoeficacia Social (Olaz, 2012), el Cuestionario de Habilidades Sociales (Morán et al., 2015), y el Test de Ansiedad Social (Moran et al., 2018). Este factor evalúa situaciones de demanda con diferentes niveles de exigencia que se presentan cotidianamente como

parte de las actividades típicas del periodo de formación profesional (rendir exámenes o interactuar con profesores, por ejemplo). Este tipo de tareas, pueden implicar instancias de exposición o evaluación, ya sea por parte de los superiores, como también por parte de los compañeros o colegas, por lo cual resulta una dimensión específica de la población meta de la escala.

El segundo factor se denomina *Evitación de situaciones de asertividad*, refiriendo a situaciones en las que el individuo debe hacer peticiones, autoafirmarse o defender sus derechos. Se denomina asertividad a la capacidad de expresar clara y directamente opiniones, emociones deseos y sentimientos con el fin de lograr un objetivo que garantice tanto las metas individuales como las compartidas, así como también la optimización de la relación comunicativa (Barriopedro & Tobar-Pesántez, 2019; Del Prette & Del Prette, 2015). Teniendo en cuenta que la demanda interpersonal representada en este factor es alta, dado que implica que la persona se exponga a negativas o resoluciones no favorables, es esperable que sean mas evitadas y que por consiguiente se observen puntuaciones más altas con respecto al algunos de los otros factores.

El tercer factor se denomina *Evitación de situaciones avergonzantes*. El contenido de estos ítems involucra situaciones en las que la persona puede experimentar sentimientos de vergüenza y el miedo a una potencial evaluación negativa inminente, dado que implican una exposición a los otros en las que hay un riesgo real de que el individuo sea juzgado. Estudios han demostrado que la vergüenza se relaciona positivamente con la evitación de situaciones sociales, debido a múltiples factores como la ansiedad social, la baja autoestima y el perfeccionismo (Hedman et al., 2013; Lutwak & Ferrari, 1997; Martins et al., 2020).

Finalmente, el cuarto factor se denomina *Evitación de situaciones generales de interacción* refiriendo a intercambios con personas conocidas y desconocidas que presentan demandas sociales generales, como iniciar una conversación, relatar una anécdota en una reunión familiar. Este factor tiene su equivalente en el TAS-U (Moran et al., 2018) y en la subescala de Miedo al Desempeño (Heimberg et al., 1999).

En base a los resultados obtenidos en los estudios psicométricos realizados sobre la EES-U, se puede concluir que se trata de una escala valida y confiable para la evaluación de la ansiedad social en universitarios argentinos. Sin embargo, se considera pertinente ampliar el estudio realizando análisis que permitan obtener más evidencia de estas propiedades, entre ellos, análisis factorial confirmatorio.

Referencias

- Barriopedro, E., & Tobar-Pesántez, L. (2019). *Happiness management and creativity in the xxi century: intangible capitals as a source of innovation, competitiveness and sustainable development*. (pp. 55–69).
- Costello, A., & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 10(1). <https://doi.org/10.7275/jyj1-4868>
- Del Prette, Z. A. P., & Del Prette, A. (2015). *Psicologia das habilidades sociais: Terapia e educação*. Vozes.
- Elliot, A. J., Gable, S. L., & Mapes, R. R. (2006). Approach and Avoidance Motivation in the Social Domain. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32(3), 378–391. <https://doi.org/10.1177/0146167205282153>
- Hedman, E., Ström, P., Stükel, A., & Mörtberg, E. (2013). Shame and Guilt in Social Anxiety Disorder: Effects of Cognitive Behavior Therapy and Association with Social Anxiety and Depressive Symptoms. *PLoS ONE*, 8(4), e61713. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0061713>
- Heimberg, R. G., Horner, K. J., Juster, H. R., Safren, S. A., Brown, E. J., Schneier, F. R., & Liebowitz, M. R. (1999). Psychometric properties of the Liebowitz Social Anxiety Scale. *Psychological Medicine*, 29(1), 199–212. <https://doi.org/10.1017/S0033291798007879>
- Hutcherson, C. A., Seppala, E. M., & Gross, J. J. (2008). Loving-kindness meditation increases social connectedness. *Emotion*, 8(5), 720–724. <https://doi.org/10.1037/a0013237>
- Kashdan, T. B., & Steger, M. F. (2006). Expanding the Topography of Social Anxiety: An Experience-Sampling Assessment of Positive Emotions, Positive Events, and Emotion Suppression. *Psychological Science*, 17(2), 120–128. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2006.01674.x>
- Lutwak, N., & Ferrari, J. R. (1997). Shame-related social anxiety: Replicating a link with various social interaction measures. *Anxiety, Stress, & Coping*, 10(4), 335–340. <https://doi.org/10.1080/10615809708249307>
- Martins, M. J., Macedo, A., Carvalho, C. B., Pereira, A. T., & Castilho, P. (2020). Are shame and self-criticism the path to the pervasive effect of social stress reactivity

- on social functioning in psychosis? *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 27(1), 52–60. <https://doi.org/10.1002/cpp.2406>
- Moran, V. E., Olaz, F. O., Pérez, E. R., & Del Prette, Z. A. P. (2018). Desarrollo y validación del Test de Ansiedad Social para estudiantes universitarios (TAS-U). *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 24(2), 195–212. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.03>
- Morán, V. E., Olaz, F. O., & Prette, Z. A. P. D. (2015). Social Skills Questionnaire for Argentinean College Students (SSQ-U) Development and Validation. *The Spanish Journal of Psychology*, 18. <https://doi.org/10.1017/sjp.2015.92>
- Olaz, F. (2012). *Escala de Autoeficacia Social para Universitarios (EAS-U) Estudios Psicométricos y Bases Conceptuales*. Editorial Académica Española.
- Rapee, R. M., & Heimberg, R. G. (1997). A cognitive-behavioral model of anxiety in social phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 35(8), 741–756. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(97\)00022-3](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(97)00022-3)
- Soto, C. M., & Segovia, J. L. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 159–161.
- Sumter, S. R., Bokhorst, C. L., & Westenberg, P. M. (2009). Social fears during adolescence: Is there an increase in distress and avoidance? *Journal of Anxiety Disorders*, 23(7), 897–903. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2009.05.004>
- Tahmassian, K., & Jalali Moghadam, N. (2011). Relationship Between Self-Efficacy and Symptoms of Anxiety, Depression, Worry and Social Avoidance in a Normal Sample of Students. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 5(2), 91–98.
- Taylor, J. C., & Carr, E. G. (1992). Severe Problem Behaviors Related to Social Interaction: 1: Attention Seeking and Social Avoidance. *Behavior Modification*, 16(3), 305–335. <https://doi.org/10.1177/01454455920163002>
- Tornimbeni, S., Pérez, E., Olaz, F., Cortada de Kohan, N., Fernández, A., & Cupani, M. (2008). *Introducción a la psicometría*. Paidós.
- Velásquez, C., Montgomery U., W., Montero L., V., Pomalaya V., R., Dioses Ch., A., Velásquez C.A., N., Araki O., R., & Reynoso E., D. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista de investigación en psicología*, 11(2), 139, <https://bit.ly/3NxmpC6>