

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Título del proyecto: "Un acercamiento al G.R.A.P. desde la experiencia de los estudiantes de Psicología"

Informe final del Trabajo de Investigación correspondiente al requisito curricular conforme O.C.S. 143 / 89

Maggi Samios, María Luján

Mat. 5787 / 02

D.N.I. 30.295.859

Supervisor: Lic. Enrique Roberto Stazzone

Cátedra o Seminario de Radicación: Introducción a la Teoría Psicoanalítica.

Fecha de presentación: 23 / 10 / 06

BIBLIOTECA DEL C.E.Ps.
FACULTAD DE PSICOLOGIA
U.N.M.D.P.

RECEPCIÓN	ADQUISICIÓN
T/S	Donación
M	Acto.
	N° INVENTARIO:
	R-10616

"Este Informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de la alumna Maggi Samios, María Luján de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse sin el previo consentimiento de la autora".

“El que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por la alumna Maggi Samios, María Luján, Mat. 5787 / 02, conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los 23 días del mes de octubre del año 2006”.

.....

Firma, aclaración y sello del Supervisor.

Informe de evaluación del Supervisor:

El presente trabajo constituye un minucioso recorrido de las fundamentaciones y objetivos de la Asignatura examinada realizando, además, un consistente examen de sus bases conceptuales.

La investigadora practica un adecuado ejercicio de la interrogación y el ensayo de respuestas, basado en conceptos calificados sustentados en la bibliografía.

Este Supervisor evalúa que el presente trabajo podría constituir una interesante contribución a sumar a los escasos aunque valiosos trabajos existentes sobre el tema. En este sentido, aportaría la originalidad de constituir un producto de uno de los “usuarios” del dispositivo, además de complementarse con encuestas administradas a los mismos, inteligentemente estructuradas, administradas, procesadas e interpretadas.

Según mi personal percepción, la tarea fue realizada con espíritu crítico pero respetuoso, honestidad intelectual, humildad y lucidez, virtudes que no es ocioso destacar en el contexto de mediocridad que expone, demasiado a menudo, la producción universitaria en las épocas que transitamos.

Los aportes de lectura de autores y textos, construyen una serie de planteos que probablemente servirán a la Cátedra para repensar la experiencia a partir del conocimiento de un enfoque original, teóricamente consistente y en sí mismo demostrativo del cumplimiento de sus objetivos.

Finalmente, constato con satisfacción que, pese a la aún reciente experiencia en la Extensión Universitaria en el Grupo que dirijo, ha logrado - a partir de ella - plantear iniciativas interesantes en torno a la cuestión de la demanda, por ejemplo, sin desarrollarlas más allá de los límites pertinentes a las exigencias del presente requisito curricular, en tanto será competencia de la Cátedra tomarlas en cuenta o no para reflexionar sobre ella, en caso de tomar conocimiento del presente si así lo aconseja la Comisión Evaluadora.

“Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes,
en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación
presentado por la alumna Maggi Samios, María Luján, Mat. 5787 / 02”.

.....

Firma y aclaración de los miembros de la Comisión Asesora.

.....

Fecha de aprobación.

Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Psicología

**PLAN DE TRABAJO PARA LA REALIZACION DE LA INVESTIGACION DE
PREGRADO**

- Requisito curricular del Plan de Estudios 1989 (O.C.S. 143 / 89) -

Apellido y nombre: Maggi Samios, María Luján

Matrícula y Año: 5787 / 02 (año 2006)

Cátedra o seminario de radicación: Introducción a la Teoría Psicoanalítica

Supervisor: Lic. E. Roberto Stazzone

Título del proyecto: "Un acercamiento al G.R.A.P. desde la experiencia de los estudiantes de Psicología"

Descripción resumida:

El presente trabajo se propone la investigación de los objetivos propuestos por el dispositivo G.R.A.P. y su congruencia con la experiencia de los estudiantes de psicología, para lo cual se implementarán técnicas de contraste entre las fundamentaciones de aquellos objetivos y la opinión de los estudiantes de los distintos años de la carrera que cursan la materia.

Se pretende la exploración, la descripción de esta actividad inédita que tiene cerca de 20 años de existencia y escasas producciones sobre la misma. A su vez, se examinarán las definiciones implícitas en el nombre del dispositivo.

Se hará un recorrido de los diferentes autores que teorizaron sobre los grupos, y especialmente, los grupos de reflexión y se buscará integrarlos conceptualmente en relación con el dispositivo que se pretende estudiar.

Palabras clave: grupo – reflexión – aprendizaje – psicología – experiencia.

Descripción detallada:

- Motivo y antecedentes:

Como motivación para la elección del tema se halla el cuestionamiento propio y compartido con otros compañeros acerca de la utilidad efectiva de la experiencia en la formación como psicólogos. A su vez, conocer la diversidad de opiniones y de sentimientos que provocan el atravesar el G.R.A.P. es otra de las principales motivaciones de este trabajo.

A través del recorrido de cuatro años por esta experiencia, considero que el G.R.A.P. constituye un espacio para el aprendizaje de cuestiones muy ligadas a la profesión, como el pensar con otros, el pensarse a uno mismo, el conocer el rol del psicólogo como coordinador de grupo, etc; pero que, pese a esto, usualmente se tiende a desestimar el dispositivo desde los mismos participantes. Rescato como fundamento del G.R.A.P. especialmente la frase que Pichon – Riviere solía utilizar para dar cuenta de lo que motivaba el accionar de los grupos operativos: *“aprender a pensar en grupo”*. Tarea cuyo soporte lo proporciona la presencia de un coordinador de grupo, que con su propio E.C.R.O. (esquema conceptual referencial operativo) hará su aporte al grupo desde otro lugar, motivando la reflexión y utilizando herramientas interventivas de su profesión.

En cuanto al fundamento del inicio de la actividad de los G.R.A.P. en los años ochenta, podría pensarse como un espacio de “salida” a la encerrona trágica de la que nos habla Ulloa, donde no habría tercero a quién apelar. La época de la represión dejó huellas en la subjetividad de los argentinos, y más aún de los estudiantes, y el G.R.A.P. por aquella época vendría a ser como un espacio continente, un espacio para poner palabras a todo el terror que se vivió producto de la dictadura militar. Ahora bien, ¿Qué sucede hoy en día con el GRAP? Las épocas cambiaron, las generaciones cambiaron y junto con esto, las subjetividades también.

¿Qué papel cumple hoy el G.R.A.P.? ¿Qué representa el G.R.A.P. hoy para los estudiantes de psicología de la UNMdP? Estas son algunas de las preguntas que guiarán la realización de este trabajo.

Respecto a los antecedentes sobre el tema resulta notable que no hay investigaciones sobre el mismo, salvo un escrito de la Cátedra el cual relata y describe las experiencias de los distintos grupos y años, desde los docentes que participaron como coordinadores. Por lo dicho, considero interesante, luego de un

largo tiempo desde el inicio de estos dispositivos, explorar la experiencia, ya no como participante de la misma sino como observadora externa, y desde una evaluación proveniente de los mismos usuarios.

- **Objetivo general:**

Obtener una aproximación diagnóstica que facilite a futuro la implementación de cambios o ajustes en la actividad del G.R.A.P.

- **Objetivos particulares:**

1. Recabar los datos que permitan evaluar la pertinencia actual de la experiencia G.R.A.P. para el aprendizaje de la psicología.
2. Recaudar la información que de cuenta de la efectiva formación de grupos y su dedicación a la tarea reflexiva propuesta.
3. Fundamentar los datos obtenidos en la experiencia de los propios estudiantes.

Hipótesis:

En principio fue una necesidad histórica, con el tiempo se transformó en un requisito curricular más, sin la utilidad que se le adjudicó originariamente.

Métodos y técnicas:

Cuestionario autoadministrado a estudiantes que cursan G.R.A.P. (es decir, a estudiantes que cursan los primeros cuatro años de la carrera).

Lugar de realización del trabajo:

Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Cronograma de actividades:

El siguiente cuadro constituye el cronograma con las actividades previstas para cada mes (de febrero a septiembre de 2006).

Feb Mar Abr May Jun Jul Ago Sept

Administración del cuestionario (*)			X	X	X			
Evaluación del cuestionario					X	X	X	
Informe final								X
Investigación bibliográfica	X	X	X	X	X	X	X	X

Bibliografía básica de referencia:

- *Grupos de reflexión para el aprendizaje de la psicología. G.R.A.P. (1990). Trabajo de Cátedra. Mar del Plata.*
- *Plan de Trabajo Docente (G.R.A.P).*
- *Pichon – Riviere, Enrique. (1985) El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (1). Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.*
- *Ulloa, Fernando. (1995) Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica. Paidós. Psicología Profunda. Buenos Aires.*

Firma del Supervisor:



Firma del alumno:



P/ área de investigación.

Resultado de la evaluación (aprobado / rehacer).

Aprobado



Fecha: *17-04-06*

(*) El cuestionario es el que sigue:

Cuestionario autoadministrado para estudiantes de Psicología.

- Requisito para la realización del mismo: que esté actualmente cursando G.R.A.P. (sea I, II, III o IV)
- Tema del cuestionario: G.R.A.P.
- Consigna: lea las preguntas y responda en forma individual.

Nombre:

Edad:

Marque con un círculo el G.R.A.P. que cursa: I – II – III – IV

- 1) ¿Qué considera que es un grupo de reflexión?
- 2) ¿Cuáles cree que son los objetivos del G.R.A.P.?
- 3) ¿Qué temas se hablan en el G.R.A.P. que cursa?
- 4) ¿Cómo se siente Ud. al participar en el G.R.A.P.?
- 5) ¿Ud. expresa sus opiniones en los G.R.A.P.? (en ambos casos fundamente su respuesta)
Si - No
- 6) ¿Qué utilidad cree que tienen los G.R.A.P.?
- 7) ¿Modificaría algo de los G.R.A.P.? (en caso de respuesta afirmativa explique brevemente qué modificaciones propondría y justifique)

María Luján: Considero que este proyecto puede ser un aporte de valor al trabajo de permanente revisión que realizan los docentes a cargo de los G:R:A:P.

Le propongo que realice una entrevista con la Docente Adjunta: Profesora Alicia Zanghellini a fin de solicitar información acerca de los trabajos realizados por los miembros de la Cátedra.

Como Bibliografía ampliatoria sugiero la consignada en la Asignatura "Distintos abordajes grupales con niños, adolescentes y adultos " a cargo de la Lic. Marina Selvatici y Lic. Graciela Selener. Carrera de Especialización Psicología y Psicoanálisis de los vínculos.

Saludos Susana Pintos

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Susana Pintos', with a long horizontal flourish extending to the right.

INDICE GENERAL

Introducción	_____	Pág. 2
Marco teórico	_____	Pág. 5
Capítulo 1: ¿Qué es el G.R.A.P?.		
- <i>Los comienzos</i>	_____	Pág. 9
- <i>Características</i>	_____	Pág. 12
Capítulo 2: Recorridos teóricos acerca de los grupos	_____	Pág. 18
Metodología	_____	Pág. 26
Análisis de datos	_____	Pág. 29
Resultados	_____	Pág. 38
Conclusiones	_____	Pág. 42
Anexo	_____	Pág. 46
Bibliografía	_____	Pág. 47

INTRODUCCION

Luego de haber transitado un lapso de cinco años por la carrera, especialmente, habiendo vivido la experiencia de los G.R.A.P. y escuchado una gran variedad de opiniones respecto de la misma, tanto negativas como positivas, me propongo explorar a fondo qué piensan y qué sienten estudiantes de Psicología que actualmente están atravesándola.

Las siguientes preguntas guiarán - entre otras - la realización de este Informe Final:

¿Qué representa el G.R.A.P. para los estudiantes de Psicología?

¿Qué diferencias existen entre las opiniones y sentimientos que despierta en los estudiantes el primer G.R.A.P. respecto del último?

¿Qué sentido le encuentran hoy, en el año 2006, los estudiantes de Psicología a esta experiencia?.

La elección del tema fue motivada por haber participado de la experiencia de estos Grupos de Reflexión y por la firme convicción de que constituyen dispositivos enriquecedores de la formación como futuros profesionales. Aunque esto es posible, desde mi propia opinión, con la existencia de dos elementos básicos: un grupo de estudiantes comprometidos con la tarea y un coordinador / a comprometido con la facilitación de la misma.

Para que un grupo de reflexión exista, entonces, deben confluir la demanda de los participantes y el deseo del coordinador como instituyente del grupo.

Otras de las motivaciones son: el interés por los fenómenos grupales y la idea de que hoy en día no puede estudiarse al sujeto prescindiendo de tener en cuenta sus vínculos, los grupos a los cuales pertenece, las instituciones que atraviesa y por las cuales está atravesado.

Escindir al sujeto de su contexto resulta ser un grave descuido. El sujeto forma su subjetividad en su interacción con los otros, en relación tanto al texto, al discurso que lo rodea, como al contexto. Se llega a ser un sujeto gracias a la presencia de un Otro, en términos lacanianos.

En fin, el sujeto se forma a partir de su vínculo con la sociedad y la sociedad no existiría sin la presencia de individuos. No existe el uno sin el otro.

Este trabajo se aborda desde un marco teórico psicoanalítico, desde distintas vertientes. Aportaciones como las que han hecho Kaes, Anzieu, Pichon – Riviere, Ulloa y hasta el mismo Freud, entre otras, serán tenidas en cuenta.

En el primer capítulo se describen las características del G.R.A.P; sus fundamentos, su historia, sus objetivos fundamentales, etc.

En el segundo capítulo se detallan las principales teorizaciones acerca de los grupos.

Se intentará relacionar elementos teóricos con la experiencia de G.R.A.P. buscando puntos de encuentro y puntos en contradicción.

Luego, se presentará el cuestionario autoadministrado, como herramienta de recolección de datos. Finalmente, se expondrán y analizarán los resultados de la investigación realizada, con las conclusiones finales correspondientes.

MARCO TEORICO

Como marco teórico general, el presente trabajo se basará en el psicoanálisis. La razón se debe a mi propia adhesión a los conceptos provenientes de este corpus teórico y, a su vez, a que son desarrollos del psicoanálisis, fundamentalmente, los que han abordado en detalle el tema de los grupos.

Sigmund Freud, fundador del psicoanálisis, si bien no abordó especialmente el tema de los grupos, en *Psicología de las masas y análisis del yo*, afirma que es imposible concebir una psicología individual pura. Postula que la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio, psicología social:

*“En la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social, en este sentido más lato, pero enteramente legítimo”.*¹

Con esta sencilla frase, está afirmando que el ser humano es un ser social, que es imposible concebir al sujeto como un sujeto aislado, fuera de contexto.

¿Qué configuran el proceso de individuación y el de socialización sino dos caras de la misma moneda?.

¹ Freud, S. Obras Completas. T. XVIII (1920 - 1922). *Psicología de las masas y análisis del Yo*. P. 67 (Introducción).

Todos los vínculos indagados por el psicoanálisis pueden así elevarse a la categoría de fenómenos sociales: la relación del individuo con sus padres, hermanos, médico, etc.

El sujeto nace, se forma, crece, siempre en relación con los otros. Atraviesa por distintos grupos a lo largo de su vida, a la vez, que por instituciones y contextos diferentes. Somos sujetos individuales y sociales a la vez.

El otro me da existencia como sujeto, me permite fundar mi subjetividad.

Sigmund Freud menciona las *masas* como espacios donde existe una fuerte ligazón entre sus miembros a diferencia de una multitud. Y a la vez, promueve el pensar la diferencia entre las masas con y sin conductor. Básicamente, Freud inaugura su concepción del sujeto como dependiente del otro de la Acción Específica, cuando analiza el fenómeno de la vivencia de satisfacción en el Proyecto de una Psicología para Neurólogos, donde basa en esa dependencia del viviente *"la fuente y origen de todos los preceptos morales"*.

Articulando con el tema de los G.R.A.P: ¿Siempre en los G.R.A.P. se conforman grupos o en ocasiones se trata de meros agrupamientos?, ¿Qué efectos tiene la presencia de un coordinador en la dinámica grupal?.

Continuando con el tema de la importancia de considerar lo grupal, al decir del psicoanalista francés Didier Anzieu, no existe ninguna posibilidad normal que una persona esté psicológicamente aislada de otras, y el estudio

de las relaciones con los demás es un capítulo necesario de la psicología individual. Otra vez, la separación entre psicología individual y social resulta ser insostenible.

Es sabido que los *grupos de reflexión* pueden funcionar como espacios fundantes de discursividad, espacios para pensar y pensarse, de producción colectiva, relevantes en la formación y enriquecimiento profesional. Este trabajo se propone indagar y descubrir el *valor asignado por los propios estudiantes a la experiencia de los G.R.A.P.*

Los Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología se crearon en la Facultad de Psicología de la UNMdP hace 20 años, luego de la dictadura militar. Época de renovación de las esperanzas, de reapertura de la carrera, de cambios sociales profundos. Frente a este contexto, los grupos funcionaron a manera de continente, de lugar para *volver a pensar* y *volver a hablar* junto con otros luego de años de violencia silenciada y prohibición de reunirse, por considerarlo un riesgo subversivo.

Es decir, la utilidad de los grupos de reflexión radicó en constituir un posible lugar de salida de la *encerrona trágica*, concepto creado por el Dr. Fernando Ulloa, que alude a una situación en la que no hay tercero a quien apelar, que garantice lo justo.

Ahora bien; es muy probable que el sentido atribuido a estos dispositivos en los años 80, no sea el mismo que los estudiantes del siglo XXI le asignan.

Frente a cuestiones relativas al contexto académico, los grupos constituirían espacios para poner palabras a todo lo que atraviesan los estudiantes. Pero no espacios de mera catarsis, sino de compromiso con la reflexión.

Las preguntas, ahora, son: ¿Hasta qué punto se abordan cuestiones relacionadas con la psicología?, ¿Qué los diferencia de otros tipos de grupos?

Hoy, es otro el contexto y son otras las generaciones: ¿Qué estará ocurriendo con los estudiantes que concurren a estos grupos?, ¿Qué piensan las generaciones de hoy?, ¿Qué discursos circulan e insisten por estos grupos?

Cabe mencionar que lo que se intentará rescatar en esta investigación es sacar a la luz aquello que se repite en los decires de los estudiantes.

El gran desafío de hoy y siempre, y al cual adhiere el presente trabajo, es no caer en reduccionismos: ni todo pasa por el sujeto dentro del grupo, ni todo pasa por el grupo en sí. ¿Y por dónde, entonces?

Podría aventurarse que, como todo fenómeno complejo, el grupo es multidimensional: esto significa que está atravesado por múltiples variables que se entrecruzan, algunas de ellas podrían ser: las características del coordinador, de los integrantes, la rigidez o flexibilidad del encuadre, la tarea, el espacio físico, la institución que enmarca al grupo, la situación social, política y económica, entre otras.

CAPITULO 1: ¿Qué es el G.R.A.P?.

¿Qué es el G.R.A.P?. No constituye una pregunta accidental, el título del presente capítulo responde a un interrogante que, frecuentemente aparece en los estudiantes de los distintos años de la carrera. Siendo una pregunta difícil de responder en pocas líneas, obliga a remontarse al origen y los fundamentos de este tipo de dispositivos.

Los comienzos.

El origen y los fundamentos del G.R.A.P. se encuentran detallados en un escrito realizado por la Lic. Alicia Zanghellini, actual Decana de nuestra Facultad y Adjunta de la materia G.R.A.P. En dicho escrito, relata que los Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología surgen en un momento crucial de la Argentina, momento posterior a la recuperación de la democracia, luego de 10 años de estar cerrada la Carrera a causa de la dictadura - momento en el que, según dichos de quienes vivieron la experiencia, circulaba la idea de que la Carrera nunca más iba a reabrirse. -

Aparece, entonces, como un desafío para esa época donde el lema era "el silencio es salud" y donde los espacios para reunirse (ni hablar de reunirse a pensar) estaban prohibidos.

Esto de agruparse en torno a un objetivo en común se fue quebrantando con los años, lo que obliga a pensar que la dictadura dejó sus huellas en la subjetividad y en los modos de vinculación entre los argentinos.

Silvia Bleichmar, psiquiatra y psicoanalista argentina, hace alusión a la “*producción de subjetividad*” – distinta de la constitución del psiquismo – y la concibe como:

“Aspectos que hacen a la construcción social del sujeto, en términos de producción y reproducción ideológica y de articulación con las variables sociales que lo inscriben en un tiempo y espacio particulares desde el punto de vista de la historia política”²

Es decir, la *subjetividad* está vinculada al tiempo y espacio que atraviesa un sujeto.

Volviendo al origen, entre aquellos factores que motivaron que, en 1986 se incluyera el G.R.A.P dentro de la currícula de la carrera, se suele hablar de los siguientes:

- Reapertura de la carrera (luego de 10 años) y búsqueda de un espacio donde reencontrarse tanto alumnos como docentes. Fundamentalmente de un espacio para hablar, pensar... luego de una etapa crítica como la dictadura militar en la Argentina;
- Idea de incluir un espacio que muestre “psicólogos en acción”.

O sea, el inicio de estos dispositivos se vio teñido de cuestiones sociales, políticas y económicas que estaba atravesando el país, y por ende, el contexto era propicio para el armado de estos grupos.

Sumado a lo anterior, respondió a la necesidad de incluir un espacio para los estudiantes, y así fue como se creó un dispositivo grupal.

Lo que no resulta suficientemente traslúcido en los escritos es si la demanda de incluir un espacio de “psicólogos en acción” nace de los estudiantes y cómo es que nace.

² Bleichmar, S. (1999). *Entre la producción de subjetividad y la constitución del psiquismo*. Subjetividad y propuestas

Características.

En este apartado se intentará delinear las principales características del G.R.A.P. Es decir, su definición, objetivos, tarea, encuadre y demás elementos que lo definen.

El G.R.A.P. constituye un requisito curricular de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata cuyas siglas significan: Grupo de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología. Es de carácter obligatorio y anual y se cumplimenta entre el primero y el cuarto año de la carrera. El área curricular a la que pertenece es el área Socio - Antropológica. La carga horaria semanal es de una hora y media.

Se trata de una experiencia inédita, ya que únicamente funciona en la en la Universidad Nacional de Mar del Plata, al menos hasta ahora.

Este año se encuentra constituido por 53 comisiones de entre 20 y 25 concurrentes aproximadamente.

La distribución actual de las comisiones - según datos de la Secretaría de Coordinación de la Facultad - es la siguiente:

- G.R.A.P. I → 17 comisiones;
- G.R.A.P. II → 15 comisiones;
- G.R.A.P. III → 13 comisiones;
- G.R.A.P. IV → 8 comisiones.

Se calcula que alrededor de 1400 personas están cursando el G.R.A.P. en el presente año.

El G.R.A.P. se propone desarrollar una experiencia grupal formativa basada en concebir el sujeto humano como un sujeto capaz de pensarse a sí mismo y tomarse como objeto de estudio, tanto individualmente como en grupos.

A su vez, se busca otorgar al alumno un ámbito de reflexión sobre la problemática implicada en el aprendizaje de la psicología, el entrenamiento en la intervención grupal, la construcción de una identidad profesional.

Se trata de una *experiencia formativa vivencial* - como lo manifiesta la Lic. Zanghellini - en la cual, el aprendizaje pasa por lo vivido por el estudiante en el acontecer grupal.

Entre los *objetivos* que se plantean en el Plan de Trabajo Docente, pueden encontrarse: promover la reflexión, lograr la construcción colectiva del conocimiento, descubrir la teoría en la práctica, el acercamiento a la preocupación por la ética y los derechos humanos, exponer ideas con claridad y fundamento, lograr un pensamiento crítico, desarrollar capacidad de análisis y síntesis, aceptar el disenso, desarrollar la capacidad de escucha, entre otros.

En el G.R.A.P. se produce un entrecruce entre la palabra, la reflexión y el aprendizaje. La idea es que circule la *palabra* para que se produzca el trabajo de *reflexión* (tarea principal del dispositivo) y de esta manera, el *aprendizaje*. Esto forma parte de un proceso complejo, se requiere del

compromiso de los estudiantes para poder llevar a cabo los objetivos. Y también de la idoneidad de los coordinadores en el trabajo con grupos, que faciliten el cumplimiento efectivo de la tarea.

En cuanto al material escrito acerca del G.R.A.P. puede decirse que es escaso y tiene que ver con trabajos realizados por miembros de la cátedra, compilados en un texto.

El mismo fue elaborado en el año 1990 donde los coordinadores de aquella época - algunos de ellos continúan siéndolo hasta el día de hoy - relataban sus experiencias vividas. En este texto aparecen objetivos que se proponía el G.R.A.P. que coinciden con los planteados en la actualidad. Los que siguen son algunos de ellos: proponer un pensar reflexivo acerca del aprendizaje de la psicología y lograr un modo de aprendizaje diferente que pasa por lo vivencial, modificar modelos de aprendizaje previos e incorporar distintos modelos psicológicos de aprendizaje, desarrollar la capacidad de convivir con el disenso, facilitar la comunicación y la posibilidad de escuchar opiniones ajenas, posibilitar una discusión con espíritu dialógico, descubrir lo teórico en lo práctico como posibilidad de interacción de los conocimientos, socialización de los conocimientos individuales especialmente en los aspectos que hacen a la praxis, considerar el grupo de reflexión como un espacio articulador entre el sujeto, el grupo, la institución y el macro – contexto social (en tanto lugar de simbolización), sin tener objetivos terapéuticos, reconocer sus efectos terapéuticos, como en toda situación de verdadero aprendizaje.

Como puede verse, las aspiraciones del G.R.A.P. parecen un tanto ambiciosas, pero tienen que ver con el desarrollo de *habilidades* que como futuros psicólogos no se aprenden en ninguna cursada - algunas de ellas requieren del análisis personal - esto es, básicamente: saber escuchar, reflexionar, construir ideas con el otro, reflexionar, tolerar el disenso, conocer el trabajo de un coordinador de grupo, etc.

La tarea está implícita en las siglas G.R.A.P, esto es, el nombre del dispositivo da cuenta de la misma: propiciar la *reflexión* para el *aprendizaje* de la *psicología*. Como toda tarea, se encuentra enmarcada dentro de un *encuadre*, esto es, lo instituido, el conjunto de reglas, de pautas establecidas que se dan a conocer al inicio de la puesta en marcha del dispositivo, y que regulan el mismo a lo largo de todo el año. El encuadre es un marco continente, un *no – proceso*, lo llamaría Bleger, que permite el despliegue de un proceso (contenido).

El encuadre de la tarea, incluido en el Plan de Trabajo Docente, postula que se trata de:

- ✓ Reuniones semanales de una hora y media.
- ✓ Asistencia obligatoria en un 80%.
- ✓ Cursada anual con 25 encuentros.

Ahora, a través del pasaje por la experiencia, es posible dar cuenta que existen otros elementos que regulan y/o determinan la tarea, como los objetivos, la disposición física y espacial (sentarse en círculo dentro de un aula determinada de la Facultad), la presencia de un coordinador, el estilo

del coordinador, el número de participantes, sus características peculiares: el nivel en el que se sitúan en la carrera, las edades, etc.

Ahora bien, la tarea que propone el G.R.A.P. es la de reflexión, pero: ¿Qué es reflexionar?...

Diccionarios enciclopédicos coinciden en definir la *reflexión* como el acto de considerar detenidamente una cosa. Reflexionar es comúnmente asociado a pensar, razonar, meditar.

Reflexionar está asociado al uso de la palabra, como medio de expresión de los propios pensamientos.

En los escritos de la Cátedra, se describe minuciosamente de qué se trata este proceso de reflexión. Lo que sigue constituye un fragmento:

“La reflexión es un acto o proceso mediante el cual la mente obtiene conocimiento de sí misma. Acto mediante el cual el Yo se hace objeto de sí mismo. Acción y efecto de reflejarse y reflejar. Un grupo de estas características donde cada Yo se hace objeto de sí mismo, realizando la operación de reflejar y reflejarse en la multiplicidad de ideas, pensamientos, acciones y gestos, realiza una tarea enriquecedora en el conocimiento de sí mismo y del otro. Pero este delicado proceso de mirar hacia adentro y hacia fuera, de conocerme y conocerte, que va a ampliar el espectro del mirar y del conocer, necesita para su evolución de una vivencia real y concreta de sentirse acompañado sin invasión ni abandono. La experiencia así compartida hará lugar al proceso creativo individual y grupal. El coordinador deberá ser un acompañante participativo y receptivo en lo que hace a la

*reflexión sobre sí mismo y hacia el acontecer grupal, pero también en lo que hace al fluir del proceso creador".*³

Cabe destacar una frase del pensador Cornelius Castoriadis que representa en qué consiste la reflexión, cuando sostiene:

- La verdadera reflexión aparece cuando el pensamiento retorna sobre sí mismo y se interroga no sólo acerca de sus contenidos particulares sino acerca de sus presupuestos y fundamentos. -

Es decir, reflexionar implica pensar sobre los propios pensamientos y sobre la causa de los mismos. Pensar qué pienso y por qué lo pienso.

El G.R.A.P. constituye lo que comúnmente se denomina *dispositivo grupal*. Es decir, es una construcción, un artificio creado para lograr un objetivo específico. Responde a una demanda y produce efectos (este tema será retomado más adelante).

¿Cuáles serán los efectos que está produciendo hoy en día el G.R.A.P.?

¿Serán los mismos que hace 20 años, en sus orígenes?

¿Qué sentido le encuentran al G.R.A.P., hoy, los estudiantes de Psicología, futura generación de psicólogos del mañana?

Fundamentalmente: *¿Cuál es la demanda?*

³ Trabajo de cátedra: *Grupos de reflexión para el aprendizaje de la psicología: G.R.A.P.* (1990). P. 71. Mar del Plata.

CAPITULO 2: Recorridos teóricos acerca de los grupos.

Aquello que se considera *grupo* ha sido motivo de diversas teorizaciones e investigaciones, principalmente de raigambre psicoanalítica. No existe un acuerdo general sobre el tema, aunque hay ciertos elementos que en la mayoría de los autores coinciden y es que:

- ✓ Un grupo no es igual a un conjunto de personas o a un agrupamiento;
- ✓ Para que se pueda hablar de que X es un grupo, X debe reunir ciertos requisitos.

Respecto, a la etimología de la palabra “grupo”, Ana María Fernández (1989), comenta que el término *grupo* es de origen italiano (*gruppo*) y que aludía a un conjunto de personas esculpidas o pintadas, pasando hacia el S. XVIII a significar una reunión de personas. En el vocablo están presentes dos líneas: *nudo*, que remite a la cohesión necesaria entre los miembros del grupo, a los anudamientos – desanudamientos, enlaces – desenlaces de subjetividades por un lado, *masa redondeada* que remite a la idea de círculo de iguales, a las formas de intercambio con el otro. La palabra “grupo” surge no hace mucho tiempo, en el momento de la subjetividad moderna y su etimología refiere a un *número restringido de personas asociadas por un algo en común*.

Entonces, el mero agruparse no constituye un grupo, es necesaria determinada actividad en común y cierta organización.

En este sentido, puede pensarse que cada G.R.A.P. constituiría un *agrupamiento* de personas que, a través del tiempo, podrían llegar a conformar un *grupo*, habiendo cumplido determinada actividad en común. La actividad, en este caso es la reflexión.

En cuanto a la idea de “masa redondeada” a la que alude una de las acepciones del término “grupo”, el G.R.A.P. propone sentarse en círculo, propiciando la horizontalidad en la relación entre los miembros. Esto también lleva implícita la idea de que “todos estén a la vista de todos”, promoviendo de esta manera, a través de la mirada del otro, la identificación, la asunción de roles, la circulación de fantasías, decires, etc.

El G.R.A.P. puede pensarse como un *dispositivo*. Un dispositivo es una creación, un artificio, un invento. Dispositivo implica *disponer*, fundar algo con un fin determinado.

Una ficha de la Cátedra de Psicología de los Grupos, delimita brevemente el término, a partir del análisis de la concepción del término según distintos autores, entre ellos, Foucault.

En dicho texto, el dispositivo es considerado como:

*“Una construcción, un artificio creado, inventado para lograr un objetivo determinado, objetivo que no podría alcanzarse de otra manera”.*⁴

Es decir, un dispositivo es una creación con un fin determinado. El fin define en gran manera al grupo. Y hay tantos tipos de grupos, como fines.

⁴ Pintos, S y Acuña, J. (1999). *Dispositivo grupal*. Psicología de los Grupos. Facultad de Psicología. UNMDP. P. 2

El Lic. Roberto Stazzone, psicoanalista, profesor Adjunto de la Cátedra: "Introducción a la Teoría Psicoanalítica" de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y, a su vez, director del Grupo de Extensión: "Psicoanálisis en Extensión", dio origen a un dispositivo que nombra: "*escucha analítica en ámbitos colectivos*". No habla de grupo, sino de ámbitos colectivos, que devendrán o no en grupos. Y el método utilizado en tales ámbitos es la escucha analítica, la escucha de un discurso que circula en el mismo, más allá de los decires de cada uno de los integrantes. Este dispositivo se viene aplicando en instituciones educativas y de Salud Mental. En cada puesta en práctica del dispositivo, se requiere de un coordinador y un escriba. La *tarea del coordinador* consiste en promover la circulación discursiva entre los participantes. La del *escriba*, es la toma de notas que configuren una escritura "otra" de ese discurso, permitiendo en una tarea conjunta posterior, la construcción - a partir de los dichos de los integrantes - de un texto propio de cada contexto colectivo abordado.

Trasladando algo de esto al G.R.A.P, podría pensárselo como un *ámbito colectivo* o como un *grupo*, lo cual implica diferencias. Un ámbito colectivo no siempre deviene grupo.

Por otra parte, el énfasis en la Tarea explícita o su discriminación, también es diferente en una y otra propuestas, ya que el Grupo de Reflexión que aquí tratamos de analizar ya tiene su Tarea determinada en el propio nombre; "para el Aprendizaje de la Psicología", independientemente de su efectivo cumplimiento en cada caso. Esto determinaría también diferencias

con relación a la demanda, lo que más adelante se examina.

El espíritu del G.R.A.P. está basado en lo que Pichon – Riviere denomina: *grupos operativos*.

Tal denominación nace a partir de la llamada “Experiencia Rosario” planificada por él mismo en el año 1958. En dicha experiencia, junto con otros colegas, P. Riviere trabaja con grupos homogéneos y heterogéneos y descubre que estos últimos aportan mayor riqueza al conocimiento. Según sus propias palabras: “a mayor heterogeneidad del grupo, mayor homogeneidad de la tarea”.

Si bien a lo largo de los años los G.R.A.P. fueron modificados, su esencia se mantiene, esto es: *pensar en grupo*, tarea por excelencia de los grupos operativos. En este caso, se trataría de grupos homogéneos, ya que la característica principal de sus integrantes es pertenecer a una misma Universidad, una misma Facultad, y, en líneas generales, al mismo año de cursada.

Al decir de Pichon – Riviere, en su libro *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social*, el grupo operativo es un grupo centrado en la tarea y que tiene por finalidad *aprender a pensar en grupo*.

Aprender a pensar en grupo tiene que ver con la resolución de las dificultades creadas y manifestadas en el campo grupal y no en el de cada uno de los integrantes, lo que sería un psicoanálisis individual en grupo.

Sin embargo, tampoco está centrado exclusivamente en el grupo como un todo, como en las concepciones gestálticas.

Para la concreción de la tarea, todo grupo operativo necesita de un coordinador, cuyo rol - según P. Riviere - es ser un *co - pensador*, esto es, mantiene con el grupo una relación asimétrica y su tarea consiste en reflexionar con el grupo acerca de la *relación que los integrantes del mismo establecen entre sí y con la tarea prescrita*. Cuenta con dos herramientas:

- El *señalamiento* que opera sobre lo explícito;
- La *interpretación*, que es una hipótesis acerca del acontecer implícito y tiende a explicitar hechos o procesos grupales que no aparecen como manifiestos a los integrantes del grupo, funcionando como obstáculo para el logro del objetivo grupal.

En cuanto a lo que Pichon – Riviere entiende por el término grupo, él mismo expresa que el grupo es un conjunto de personas articuladas por su mutua representación interna.

Es decir, el autor resalta que es requisito que, entre nosotros y los otros, exista una articulación no sólo externa, a la vista, sino en la propia interioridad para que un agrupamiento se transforme en un verdadero grupo.

Respecto de los tipos de grupos, si se observan aquellos que funcionan actualmente en distintos ámbitos institucionales, puede notarse que existen rasgos distintivos entre ellos.

Existe una amplia gama de grupos que cuentan con características peculiares y con objetivos específicos. Cada grupo tiene un sentido de ser.

Sin embargo, a grandes rasgos, se suele hablar de cuatro tipos de grupos, cuyos nombres marcan sus distintas finalidades: terapéuticos, de aprendizaje, de discusión y de reflexión.

Respecto de los grupos de reflexión, la Lic. Marina Ravenna de Selvatici, miembro titular de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, desde una mirada psicoanalítica, manifiesta que:

*“El grupo psicoanalítico de reflexión se presenta como la posibilidad de construir un espacio para dilucidar y conceptualizar los fenómenos inconscientes inherentes a la dinámica grupal dentro del contexto en el que el grupo está inserto. Permite observar el despliegue de modalidades vinculadas a la pertenencia a una determinada configuración vincular: el grupo. En estos grupos, no hay un tema prefijado, el tema lo va construyendo el grupo mismo. Este vacío, incertidumbre y ambigüedad constituye el motor a través del cual el grupo se irá creando a sí mismo”.*⁵

Siguiendo lo anterior, cabe la formulación de las siguientes interrogaciones:

El vacío, la incertidumbre y la ambigüedad:

¿Constituyen siempre el motor a través del cual el grupo se irá creando a sí mismo o pueden llegar a constituir un obstáculo?

¿Hasta qué punto un joven que se inicia en una institución diferente de las que venía transitando, como es la Universidad, está realmente preparado para integrar un grupo con estas características?.

⁵ Ravenna de Selvatici, M y Selener, G. (2005). *Distintos abordajes grupales con adultos, niños y adolescentes*. Bibliografía de la Carrera de Especialización en Psicología y Psicoanálisis de los vínculos. Pp. 30 – 31 (Capítulo 1).

Resulta necesaria la adecuación de todo dispositivo, no sólo el de los grupos de reflexión, a las edades de sus integrantes, al contexto, y demás variables.

No es lo mismo coordinar un grupo de reflexión de jóvenes que un grupo de reflexión de adultos. Forzar una técnica sin los debidos ajustes es una trampa en la cual usualmente los psicólogos caen.

Centrarse en la técnica o centrarse en el usuario parece ser el dilema.

¿Cómo es que nacen los grupos de reflexión?.

Alejo Dellarossa, quien durante diez años presidió la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupo, en su libro "Grupos de Reflexión", relata acerca de la historia de estos grupos.

Dellarossa explica que la génesis de los grupos de reflexión puede ubicarse en un proyecto encarado por psicoanalistas de Buenos Aires, los cuales desarrollaron una experiencia con los médicos residentes de psiquiatría del Instituto Borda. Se formaron grupos especiales denominados: *Grupos de Reflexión*. El objetivo de la formación de estos grupos era que permitieran elaborar tensiones que se generaban en la labor con los pacientes psiquiátricos y en las distintas actividades con los profesores y coordinadores de la institución asistencial. Dos de los coordinadores de estos grupos fueron Fernando Ulloa y Marcos Bernard.

Desde una mirada global, en la mayoría de los escritos respecto de los grupos, aparece la idea, de alguna u otra manera, de los *grupos como fenómeno estructurante*. Podría decirse que el vínculo con el otro estructura

y reestructura el psiquismo.

René Kaes quien señala la idea de *apuntalamientos múltiples* como base de la estructuración grupal del psiquismo entendida como un movimiento de apoyaturas y desapoyaturas, aperturas y cierres, crisis y creación.

Entre rupturas y suturas, entre crisis y resoluciones... es así como el sujeto se va constituyendo.

METODOLOGIA

La metodología empleada para la obtención de datos consistió en un *cuestionario autoadministrado* a estudiantes de Psicología de la UNMdP que están cursando actualmente los Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología. Cursando actualmente, porque este estudio pretende ser un recorte de lo que ocurre aquí y ahora con la experiencia de los estudiantes.

El cuestionario autoadministrado es un método para obtener información de manera clara y precisa, donde existe un formato estandarizado de preguntas y donde el informante reporta sus respuestas. Se entrega al informante el cuestionario para que éste, por escrito, consigne por sí mismo las respuestas. Es claro que no se trata de una entrevista, pues no existe el elemento de interacción personal que la define.

Usualmente, se habla de dos tipos de cuestionarios:

- Abiertos
- Cerrados

El tipo de cuestionario diseñado para este Informe Final es básicamente abierto. Esto se eligió debido al carácter exploratorio del estudio. No tiene sentido predeterminar las posibles respuestas cuando se pretende explorar un fenómeno. Si bien, la tabulación resulta más costosa por la variedad de respuestas, la información que se obtiene es más rica.

El cuestionario fue presentado a estudiantes de Psicología, previa confirmación de que estén cursando G.R.A.P. durante el presente año. Se utilizaron algunas clases de los distintos años de la carrera, como un recurso útil para administrar varios cuestionarios a la vez y, de esta manera, asegurar que los estudiantes dispongan del tiempo y el espacio adecuado para la realización del mismo. Las clases fueron escogidas al azar.

El cuestionario consta de siete preguntas que aluden básicamente a los siguientes temas:

- Qué es un *grupo de reflexión*: esta pregunta explora la idea que los estudiantes tienen acerca de la esencia de un grupo de reflexión, experiencia de la cual están siendo partícipes;
- Creencia respecto de los *objetivos* del G.R.A.P: esta pregunta pretende explorar lo que los estudiantes creen que el G.R.A.P. se propone. No se busca que repitan los objetivos previstos en el Plan de Trabajo Docente, sino que expresen lo que ellos piensan;
- *Temas* abordados: esta pregunta busca que los estudiantes mencionen los temas que se abordan en los grupos, y de esta manera, explorar en qué medida se habla de temas vinculados a la Psicología o no;
- *Sentimientos* respecto del G.R.A.P: esta pregunta alude a que expresen cómo se sienten siendo partícipes de esta experiencia;
- *Participación*: la pregunta busca que los estudiantes manifiesten si participan directamente del G.R.A.P (es decir, si expresan sus

opiniones o no). Cabe destacar que la participación requiere de la presencia de la palabra, fundamentalmente. En este ítem se pide la justificación de las respuestas, debido a que no todos hablan por las mismas razones y, lo más importante: no todos callan por las mismas razones;

- *Utilidad* del G.R.A.P: esta pregunta busca explorar la utilidad que los estudiantes le encuentran al dispositivo. No es lo mismo que los objetivos que el G.R.A.P. se propone, sino la utilidad que cada individuo le asigna;
- *Modificaciones*: esta última pregunta examina las posibles ideas de cambio, de transformación, de modificación del dispositivo por parte de los estudiantes. Pretende ser una pregunta que movilice a propuestas creativas de los estudiantes, que puedan servir para futuros ajustes. Esta pregunta es una de las principales, tanto para los estudiantes como medio de expresión de sugerencias, como para los miembros que integran la cátedra de los G.R.A.P; ya que pretende ser de utilidad para la evaluación del dispositivo.

ANALISIS DE DATOS

Luego de haber administrado 196 cuestionarios a estudiantes de diferentes años, cuyo promedio de edad es de 22 años, es posible observar una gran diversidad de información recogida.

Se observó cierta resistencia a identificarse con el nombre, que se tradujo en preguntas reiteradas respecto al anonimato del cuestionario. Este dato se tuvo en cuenta para la modificación de la consigna. Por ende, la misma consistió en explicitar que, en el apartado *nombre*, podían elegir escribirlo o no. De esta manera, pudo notarse mayor entusiasmo y soltura en la tarea. El tema del anonimato fue entonces un elemento que se tuvo en cuenta y que obligó a cuestionar la utilidad de la identificación personal que proponía el cuestionario en un principio.

Resultó una ardua tarea tabular los datos, debido a que, al ser las preguntas abiertas, hubo una importante variedad en las respuestas. De todas maneras, esto era previsto y no deja de ser un reflejo de la heterogeneidad de opiniones que despiertan los Grupos de Reflexión. La siguiente tabulación, por lo dicho anteriormente, se basa en respuestas múltiples.

Los *datos cuantitativos* obtenidos, tanto para cada G.R.A.P; como en su totalidad, son los que figuran a continuación:

Datos por G.R.A.P.

G.R.A.P. I

N° de estudiantes encuestados: 88

<i>Grupo de reflexión</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Temas</i>	<i>Cómo se siente</i>
Comunicación 26	Escucha 31	Actualidad 59	Cómodo 59
Pensamiento 24	Comunicación 26	Facultad 36	Incómodo 13
Debate 23	Reflexión 25	Varios 16	A veces C / I 15
Respeto 14	Observación 9		NS / NC 1
Interacción 12	Trabajo en grupo 7		
Escucha 10	Formación 7		

<i>Participación</i>	<i>Utilidad</i>	<i>Modificaciones</i>
Si 61	Escucha 27	Ninguna 39
No 20	Comunicación 19	Distintas técnica 13
A veces 7	Reflexión 15	Temas prefijado 13
	Formación 9	Rol del coord. 6
	Respeto 5	No – obligatoriedad 2
	No – utilidad 8	Elim. del G.R.A.P. 2
	NS / NC 7	Reducción de años 2
		Mayor respeto 2
		Reducción de hs. 1
		Reducción de integ. 1
		NS / NC 9

G.R.A.P. II

N° de estudiantes encuestados: 50

<i>Grupo de reflexión</i>		<i>Objetivos</i>		<i>Temas</i>		<i>Cómo se siente</i>	
Debate	23	Reflexión	22	Facultad	25	Cómodo	25
Pensamiento	20	Escucha	9	Actualidad	24	Incómodo	13
Comunicación	12	Formac. de grupo	5	G.R.A.P.	6	A veces C / I	11
Escucha	1	Formación	5	Personales	3	NS / NC	1
		Comunicación	4	Psicología	3		
		Tolerancia	4	Varios	5		
		Trabajo en grupo	3				

<i>Participación</i>		<i>Utilidad</i>		<i>Modificaciones</i>	
Si	37	Reflexión	9	Ninguna	17
No	4	Comunicación	8	Rol del coord.	5
A veces	9	Escucha	6	Observación obligat.	5
		Formación	3	Elim. del G.R.A.P.	4
		Observación	2	Temas prefijados	3
		Ubicar profesores	2	Mayor dinamismo	3
		No – utilidad	10	No – obligatoriedad	3
		NS / NC	10	Distintas técnicas	1
				Reflexión sobre psic.	1
				Reducción de años	1
				Reducción de integ.	1
				Que haya reflexión	1
				Explicar objetivos	1
				Observación fuera	
				Del aula	1
				Mayor compromiso	
				de todos	1

G.R.A.P. III

N° de estudiantes encuestados: 32

<i>Grupo de reflexión</i>		<i>Objetivos</i>	<i>Temas</i>		<i>Cómo se siente</i>		
Debate	14	Reflexión	13	Facultad	21	Cómodo	18
Comunicación	11	Comunicación	6	Actualidad	19	Incómodo	4
Pensamiento	10	Escucha	6	Personales	2	A veces C / I	6
Escucha	2	Observación	4	Psicología	1	NS / NC	4
		Aprender sobre grupos	3	Varios	2		

<i>Participación</i>		<i>Utilidad</i>		<i>Modificaciones</i>	
Si	20	Reflexión	5	Ninguna	15
No	8	Comunicación	5	Rol del coord.	5
A veces	4	Escucha	5	Reduc. de años	2
		Socialización	4	Reduc. de integ.	2
		Observación	3	Menor artificialidad	1
		Capac. crítica	3	Objetivos útiles	1
		No - utilidad	3	Distintas técnicas	1
		NS / NC	4	Temas prefijados	1
				No – obligatoriedad	1
				Explicar objetivos	1
				NS / NC	4

G.R.A.P. IV

N° de estudiantes encuestados: 26

<i>Grupo de reflexión</i>		<i>Objetivos</i>	<i>Temas</i>		<i>Cómo se siente</i>		
Pensamiento	19	Reflexión	20	Facultad	16	Cómodo	20
Debate	8	Escucha	7	Personales	7	Incómodo	4
Comunicación	1	Respeto	4	Actualidad	6	A veces C / I	2
Aprendizaje	1	Trabajo en grupo	3	Psicología	5		
NS / NC	1			G.R.A.P	1		
				Varios	5		

<i>Participación</i>		<i>Utilidad</i>	<i>Modificaciones</i>		
Si	15	Escucha	7	Ninguna	13
No	6	Tolerancia	4	No – obligatoriedad	3
A veces	5	Reflexión	3	Reduc. de años	3
		Comprender al otro	3	Menor artificialidad	1
		Formación	2	Elim. del G.R.A.P.	1
		Socialización	2	Observación oblig.	1
		Desinhibición	2	Pautas a seguir	1
		No - utilidad	2	Reduc. de integ.	1
		NS / NC	3	Explicar objetivos	1
				Rol del coord.	1
				NS / NC	1

Datos totales

<i>Grupo de reflexión</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Pensamiento	73	37.2 %
Debate	68	34.6 %
Comunicación	50	25.5 %
Escucha	13	6.6 %
Aprendizaje	1	0.5 %
NS / NC	1	0.5 %

<i>Objetivos</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Reflexión	80	40.8 %
Escucha	53	27.0 %
Comunicación	36	18.3 %
Trabajo en grupo	13	6.6 %
Observación	13	6.6 %
Conformación de un grupo	5	2.5 %
Tolerancia	4	2.0 %
Respeto	4	2.0 %
Aprendizaje sobre grupos	3	1.5 %

<i>Temas</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Actualidad	108	55.1 %
Facultad	98	50.0 %
Varios	28	14.2 %
Temas personales	12	6.1 %
Psicología	9	4.5 %
G.R.A.P.	7	3.5 %

<i>Participación</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Si	133	67.8 %
No	38	19.3 %
A veces	25	12.7 %

<i>Cómo se siente</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Cómodo	122	62.2 %
Incómodo	34	17.3 %
A veces C / I	36	18.3 %
NS / NC	9	4.5 %

<i>Utilidad</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Escucha	45	22.9 %
Comunicación	32	16.3 %
Reflexión	32	16.3 %
NS / NC	24	12.2 %
Ninguna utilidad	23	11.7 %
Formación profesional	14	7.1 %
Socialización	6	3.0 %
Observación	5	2.5 %
Respeto	5	2.5 %
Tolerancia	4	2.0 %
Desarrollo de capacidad		
crítica	3	1.5 %
Comprensión del otro	3	1.5 %
Desinhibición		
Ubicación de profesores	2	1.0 %

<i>Modificaciones</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Sí haría modificaciones	98	50 %
No haría modificaciones	84	42.8 %
NS / NC	14	7.1 %

<i>Tipo de modificaciones (*)</i>	<i>N° de rtas.</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Temas prefijados	17	8.6 %
Rol del coordinador	17	8.6 %
Distintas técnicas	15	7.6 %
No – obligatoriedad	9	4.5 %
Eliminación del G.R.A.P.	7	3.5 %
Reducción de años	6	3 %
Observación como requisito (obligatoria)	6	3 %
Reducción de integrantes	5	2.5 %

(*) Estas respuestas constituyen únicamente las más recurrentes.

RESULTADOS

En líneas generales, a simple vista, las respuestas son sumamente variadas, y en su mayoría, son múltiples. Este primer panorama es un fiel reflejo de la diversidad de opiniones que rodean al G.R.A.P. Y este fenómeno puede verse en los integrantes de los cuatro grupos de reflexión.

Pese a que, en el total de los estudiantes encuestados, se evidencia que la particularidad de los Grupos de Reflexión constituye para los estudiantes el *fomentar el pensamiento*, resulta notable que, los integrantes de los primeros tres G.R.A.P. lo asocien con el *debate* (intercambio de opiniones) o bien, con la *comunicación* (hablar, interactuar con otros). No así con el ejercicio de reflexión, lo que evidencia que más allá de que estén siendo partícipes de un llamado "grupo de reflexión", la actividad del pensar no es tan tenida en cuenta por ellos, como el debatir, comunicarse, interactuar con otros.

No siempre que existe comunicación o debate se produce verdaderamente reflexión, lo cual hace dudar del cumplimiento efectivo de la tarea propuesta por el dispositivo.

Manifestaron en líneas generales que el objetivo es justamente: la reflexión. Esto coincide plenamente con el objetivo para el que fue creado el dispositivo.

O sea, los estudiantes tienen claro qué se quiere lograr, (de hecho, esto está plasmado en el PTD) pero la esencia del grupo de reflexión no parece clara. Lo anterior podría leerse de la siguiente manera:

“No sabemos qué es esto, pero sabemos dónde quiere llegar”.

Los Grupos de Reflexión para el Aprendizaje de la Psicología promueven el pensar. ¿Pensar sobre qué? Justamente, sobre el Aprendizaje de la Psicología.

Sin embargo, es significativo que la mayoría revela que se habla de diversos temas sociales, políticos, económicos, etc. En fin, temas que hacen a la actualidad del país. Esto podría pensarse como una desviación del objetivo principal del G.R.A.P., pero no deja de ser un reflejo de lo que insiste en los discursos de los integrantes del dispositivo, los cuales merecen ser tenidos en cuenta para pensar si estos decires sirven para reflexionar sobre el papel de la psicología en el contexto actual, o para desvirtuar la esencia del grupo, transformándose en dispositivos grupales de debate sobre la actualidad.

Es de destacar el hecho de que los participantes del primer G.R.A.P. aluden en su mayoría a que, tanto los objetivos como la utilidad del dispositivo, consiste en la *escucha* de diferentes opiniones. La escucha puede considerarse un paso previo a la reflexión. Aunque, es sabido que la escucha no es suficiente para el logro de la tarea. Esto de que aparezca como respuesta recurrente en quienes se inician en estos dispositivos no es casual, está vinculado al desconcierto que genera iniciarse en estos grupos, donde es muy común oír interrogantes del estilo: ¿Para qué sirve esto?.

Si bien, la mayoría de los participantes respondió que participa en el grupo y que se siente cómodo, resulta paradójico que, a su vez, el 50 %

manifestó que haría modificaciones al dispositivo.

Sumado a lo anterior, que entre quienes respondieron afirmativamente hubo numerosos participantes que propusieron más de una modificación y con un tono apreciable de queja y malestar.

Las modificaciones propuestas fueron de las más variadas, desde la implementación de pequeños ajustes al dispositivo, hasta llegar a proponer la eliminación del mismo.

En especial, tres propuestas se reiteraron:

- Que se produzca un cambio en el *rol del coordinador*, rol que suelen tildar de inadecuado, debido a intervenciones las cuales, alegan, perturban comúnmente la dinámica del grupo. O a la falta de intervenciones, que producen el mismo efecto;
- Que existan *temas prefijados* como herramientas para desinhibir y movilizar a los integrantes del grupo y para, de esta manera, propulsar la participación;
- Que se implementen *distintas técnicas* desde la coordinación, como herramientas a los fines antes mencionados.

Respecto a la utilidad, la formación como futuros psicólogos, que desde la creación del dispositivo se pretende conseguir, es poco considerada por el estudiantado. Nuevamente, en primer lugar, aparece la *escucha* como herramienta considerada útil. No así, la reflexión, tarea que pretende ser la que se lleve a cabo.

A su vez, un considerable porcentaje alude o que no le encuentra utilidad o que desconoce cuál es la misma. Si bien estas últimas respuestas no fueron las predominantes, cabe destacar que aparecieron en participantes del primero al cuarto G.R.A.P. lo cual es un elemento a destacar.

CONCLUSIONES

Una primera conclusión que se desprende a partir de los datos obtenidos y de su debido análisis, es que la hipótesis que guió la realización del presente Informe queda confirmada:

En principio fue una necesidad histórica, con el tiempo se transformó en un requisito curricular más, sin la utilidad que se le adjudicó originariamente.

En un principio el G.R.A.P. respondió a una demanda, vinculada al contexto de post – dictadura. Se creó para pensar la psicología, como un espacio para que los estudiantes reflexionen y tengan la oportunidad de conocer un psicólogo en acción. Sin embargo, puede decirse, que el G.R.A.P. hoy no está cumpliendo la misma función que hace dos décadas atrás.

Los estudiantes no sólo no consideran que este dispositivo haga a la formación profesional, sino que el rol del coordinador - psicólogo - es cuestionado en su accionar. Es decir, el objetivo de formación profesional no se cumpliría actualmente en la práctica.

Lo que sale a la luz respecto de los discursos que circulan por estos grupos (mal llamados grupos, en realidad, constituyen agrupamientos en vías o no de constituirse como grupos) se refieren a cuestiones que tienen que ver con distintos temas vinculados a la actualidad social, económica y política.

En todo caso, se asemejarían más a ámbitos de debate, que de reflexión propiamente dicha.

Siguiendo las formulaciones que preceden, es destacable el *atravesamiento del dispositivo por el macrocontexto*: cómo, en este caso, *el contexto se convierte en texto*. El texto que circula tiene que ver con la situación actual del país.

Hoy en día, en un contexto que podría pensarse de *devaluación de la palabra*, donde existe una marcada fragmentación en los lazos sociales, habría que pensar: si los G.R.A.P. fuesen de carácter voluntario, ¿Qué ocurriría?. Este Informe revela que los estudiantes asisten a estos espacios meramente por cumplir un "requisito curricular más". Este requisito es obligatorio. Ahora, de no serlo, cabría la pregunta: ¿Qué sucedería con la asistencia, por ejemplo?. Puede que concurren sólo aquellos dispuestos a cumplir la finalidad para la cual fue creado el dispositivo, aquellos que aspiren a aprender a pensar en grupo. Estaría en juego el deseo, más que el simple cumplimiento de una norma. Y quizás la producción sería mucho más provechosa.

En numerosos textos de psicólogos y psicoanalistas contemporáneos se habla de características que predominan en la subjetividad actual: se habla de consumismo exacerbado de objetos, individualismo, fragmentación del lazo social, escepticismo, vacío de la palabra, etc. Es evidente que estas características están influyendo a los grupos y a sus producciones.

Me detengo en una de las variables que acabo de mencionar: la fragmentación del lazo social. Esta fragmentación forma parte de nuestra cultura, y negarla sería negar la realidad de las vicisitudes de los vínculos actuales.

Pensando el G.R.A.P. como un *dispositivo multideterminado*, algunas de las posibles determinaciones podrían ser:

- Características de los participantes
- Características de los coordinadores
- Institución a la que pertenece el dispositivo
- Contexto económico - político - social

En este último determinante ubico a las características mencionadas anteriormente.

Haciendo una lectura cualitativa de lo investigado, puede notarse una falta de entusiasmo con el dispositivo por parte de sus participantes, el agruparse a pensar no genera el mismo fervor que hace unos años. Y este es un punto para reflexionar detenidamente, ya que, desde una lectura superficial podría aventurarse: "los G.R.A.P. no sirven, por lo tanto, hay que desterrarlos". Esto no forma parte del espíritu este Informe, sí la reflexión crítica acerca de este dispositivo y de sus efectos en la actualidad.

El objetivo general del presente consistió, como se mencionó en el Plan de Trabajo, en obtener una aproximación diagnóstica que facilite a futuro la implementación de cambios o ajustes en la actividad del G.R.A.P.

Este Informe ofrece humildemente ser de utilidad a quienes forman parte de la Cátedra de los G.R.A.P. para pensar en la congruencia o no entre los objetivos proclamados y los objetivos cumplidos.

Se ofrece pensar y re-pensar el dispositivo desde la palabra de los estudiantes, desde su propia experiencia, su propia demanda (si la hay, de lo contrario generar las condiciones para que se genere) y, a partir de ello, los ajustes que podrían llegar a hacerse para lograr un espacio de verdadera formación, donde los participantes se sientan satisfechos y no se convierta en “una pérdida de tiempo”. Así también para que la utilidad adjudicada no pase sólo por la escucha, sino por el verdadero ejercicio de reflexión.

Indudablemente, procuro que se continúe investigando en el tema, que se abran nuevas líneas de investigación, y de esta manera, avance el conocimiento sobre este tipo de dispositivos y la experiencia de sus integrantes.

ANEXO

Cuestionario autoadministrado para estudiantes de Psicología

- Requisito para la realización del mismo: que esté actualmente cursando G.R.A.P. (sea I, II, III o IV).
- Tema del cuestionario: G.R.A.P.
- Consigna: lea las preguntas y responda en forma individual.

Nombre:

Edad:

Marque con un círculo el G.R.A.P. que cursa: I – II – III – IV

- 1) ¿Qué considera que es un grupo de reflexión?
- 2) ¿Cuáles cree que son los objetivos del G.R.A.P.?
- 3) ¿Qué temas se hablan en el G.R.A.P. que cursa?
- 4) ¿Cómo se siente Ud. al participar en el G.R.A.P.?
- 5) ¿Ud. expresa sus opiniones en los G.R.A.P.? (en ambos casos fundamente su respuesta)

Si - No

- 6) ¿Qué utilidad cree que tienen los G.R.A.P.?
- 7) ¿Modificaría algo de los G.R.A.P.? (en caso de respuesta afirmativa explique brevemente qué modificaciones propondría y justifique).

BIBLIOGRAFIA

- ✓ Bleichmar, S. (1999). *Entre la producción de subjetividad y la constitución del psiquismo*. Subjetividad y propuestas identificatorias. Revista del Ateneo Psicoanalítico N° 2.
- ✓ Dellarossa, A. (1979). *Grupos de reflexión. Entrenamiento institucional de coordinadores y terapeutas de grupos*. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- ✓ Fernández, A. M. (1989/1992). *El campo grupal* (3ª ed.). Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- ✓ Freud, S. Obras Completas. T. XVIII (1920 - 1922). *Psicología de las masas y análisis del Yo*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, 1984.
- ✓ Pichon – Riviere, E. (1985). *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social* (1). Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- ✓ Pintos, S. y Acuña, J. (1999). *Dispositivo grupal*. Psicología de los Grupos. Facultad de Psicología. UNMdP.
- ✓ Plan de trabajo Docente. G.R.A.P. (2006).
- ✓ Ravenna de Selvatici, M y Selener, G. (2005). *Distintos abordajes grupales con adultos, niños y adolescentes*. Bibliografía de la Carrera de Especialización en Psicología y Psicoanálisis de los vínculos.
- ✓ Stazzone, R. (2005) *Apoyo psicoanalítico a instituciones de riesgo*. II Jornadas de Extensión. Grupo: "Psicoanálisis en Extensión". Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- ✓ Stazzone, R. (1997) *Informe de avance: Investigación Area: Psicoanálisis en instituciones y ámbitos colectivos*. Mar del Plata.

- ✓ Trabajo de cátedra: *Grupos de reflexión para el aprendizaje de la psicología: G.R.A.P.* (1990). Mar del Plata.
- ✓ Ulloa, Fernando. (1995) *Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica.* Paidós. Psicología Profunda. Buenos Aires.
- ✓ Zanghellini, A. (2003). *La recuperación del pensamiento reflexivo en la formación universitaria.* Mar del Plata.
- ✓ Zanghellini, A. (2000). *La observación en G.R.A.P.* Mar del plata.