

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

INVESTIGACIÓN DE PREGRADO

Título del Proyecto:

"Influencia de los conocimientos y entrenamiento en dibujo artístico en la producción de los tests gráficos."

Informe Final del Trabajo de Investigación: correspondiente al requisito curricular conforme O.C.S. 143/89

Alumna: Vitale Guillermina 7140/05 DNI: 32.906.883

Supervisor: Colacci Romina

Co-supervisor: LaRocca Susana

Cátedra o seminario de radicación:

Instrumentos de Exploración Psicológica II

Fecha de presentación:

Uso del trabajo de investigación:

Este Informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de la alumna Vitale Guillermina de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito del/los autor/es.

"El que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por el/los alumno/s Vitale Guillermina, matrícula/s N° 7140/05, conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los días del mes de del año 2016."

Firma, aclaración y sello del Supervisor y/o Co-Supervisor.

Evaluación del Supervisor.-

La presente Investigación se presentó con el objetivo de efectuar una exploración acerca de la influencia de los conocimientos y el entrenamiento artístico en la producción de los tests gráficos.

En calidad de supervisora y cosupervisora de la investigación realizada por la alumna Guillermina Vitale Mat. Nro. 7140/05 , consideramos que la misma refleja un recorrido profundo de la bibliografía existente sobre la temática, como un análisis interesante sobre la casuística evaluada.

Las elaboraciones finales muestran además aspectos interesantes para pensar futuros interrogantes o próximas investigaciones.

La alumna ha presentado una motivación constante en la búsqueda y análisis del material bibliográfico y del material obtenido a través de la muestra, con una búsqueda permanente de respuestas a sus inquietudes, con una actitud positiva ante las sugerencias y correcciones realizadas.

Consideramos en relación a lo antepuesto que los objetivos del plan se han cumplido satisfactoriamente.

Supervisor

Co-Supervisor:

"Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por el/los alumno/s Vitale Guillermina matrícula/s N° 7140/05 .

Firma y aclaración de los miembros integrantes de la Comisión Asesora.

Fecha de aprobación.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
INVESTIGACIÓN DE PREGRADO
Plan de Trabajo

Nombre y apellido:

Vitale Guillermina

Matrícula:

7140/05

Cátedra o seminario de radicación:

Instrumentos de Exploración Psicológica II

Supervisor:

Colacci Romina

Co-supervisor:

LaRocca Susana

Título:

"Influencia de los conocimientos y entrenamiento en dibujo artístico en la producción de los tests gráficos."

Descripción resumida:

Los tests gráficos, entre los que se cuenta el test de Dibujo de la Figura Humana (DFH) o test de Goodenough-Harris, son instrumentos de evaluación psicológica muy utilizados en la actualidad, a causa de su economía de tiempo, la facilidad de su administración y la riqueza de información que producen.

El dibujo surge en la historia de la humanidad como una de las primeras formas de expresión y comunicación, un lenguaje básico o elemental, anterior a la escritura. Esto también se observa en el individuo, donde los niños primero se abocan a dibujar, al tiempo que aprenden a hablar, y sólo después acceden a la escritura. Asimismo, en todas las culturas se busca "enseñar" al niño a dibujar. En nuestra cultura, algunas personas continúan este aprendizaje bajo la forma de un entrenamiento avanzado de las técnicas y habilidades del dibujo como actividad artística, tanto dentro de los espacios de la educación formal (escuelas de arte, universidades, etc), como informal.

De la confluencia de estos factores surge el interés por desarrollar un proyecto de investigación que responda a la pregunta sobre la posible influencia de los conocimientos de dibujo artístico en la producción de los tests gráficos, específicamente el test de Dibujo de la Figura Humana (DFH) o test de Goodenough-Harris.

Palabras clave:

Dibujo, arte, tests gráficos, DFH, test de Goodenough-Harris.

Descripción Detallada:

Motivo y antecedentes:

El problema que configura el eje de abordaje de este trabajo es el de si existe una influencia de los conocimientos artísticos de dibujo en la producción de los test gráficos.

El proyecto surge desde mi interés personal en el arte visual, a partir de los interrogantes surgidos en el estudio del tema, y en experiencias con el test DFH, especialmente en ámbitos escolares.

Para el diseño del anteproyecto se realizó una búsqueda bibliográfica preliminar, consultando fuentes primarias de distintas áreas: desde la teoría del arte y la creatividad, la psicología cognitiva, psicología del desarrollo, e instrumentos gráficos de evaluación. Esta información puede reunirse en torno a tres ejes centrales:

1. *El dibujo: en la humanidad, en el sujeto, y como actividad artística.*

Surge en la historia de la humanidad como una de las primeras formas de expresión y comunicación, anterior a la escritura. De la misma forma emerge en el individuo, donde los niños primero se abocan a dibujar, al tiempo que aprenden a hablar, y sólo después acceden a la escritura. (Hammer, 1968; Celener, 2003). Dibujar y pintar es una actividad placentera para la mayoría de los niños, y en sus dibujos espontáneos el mayor interés está en las figuras humanas (Koppitz, 1985)

Como señalan Escobar y Romero (2002), la "expresión gráfica del niño se halla en íntima relación con todo su desarrollo evolutivo y en especial con el de su pensamiento, con sus modos de expresión y comunicación." En todas las culturas se busca

"enseñar" al niño a dibujar a las personas significativas de su familia y a si mismo. (Celener, 2003) Tras una primera etapa de garabatos, el niño comienza a darles nombre, lo que implica un intento de representación, es decir de relacionar sus dibujos con la realidad. La primera etapa de la figura gráfica humana, el "renacuajo", no es resultado de que el niño trate de dibujar a un ser humano tal y como lo ve, sino un equivalente simbólico que lo representa (Gardner, 1982). Al avanzar en su desarrollo, la intención de representar el mundo que lo rodea y de incluir lo que sabe acerca de las cosas, se profundiza.

La *actividad artística*, es aquella con un propósito estético, una intención de "deleitar, emocionar o producir choque" (Tatarkiewicz, 2002) en el receptor. El dibujo y la pintura como actividad artística están relacionados con la historia del pensamiento humano, íntimamente conectados con una noción central para psicólogos, educadores y artistas: la creatividad (Escobar, Romero, 2002). Según Gardner, el surgimiento de la creatividad en el niño está profundamente relacionado a su desarrollo cognitivo. El desarrollo máximo de las capacidades intelectuales y motrices de un individuo se puede esperar desde los 12/15 años aproximadamente, cuando culmina el proceso de mielinización del sistema nervioso. Esto hace que durante la adolescencia y la juventud se perfeccione la expresión gráfica. Sin embargo, por efecto de una cultura que jerarquiza otras áreas de aprendizaje, en la mayor parte de los individuos estas habilidades no se desarrollan como podrían (Gardner, 1982).

Levi-Strauss considera que las artes han desempeñado un importante papel en las culturas: permitiendo que "los grupos se definan a sí mismos y establezcan sus relaciones con otros grupos,

y han suministrado un medio por el cual los individuos dentro de un grupo pueden afirmar su propia solidaridad." (Levi-Strauss, citado en Gardner, 1982) Sin embargo, desde a Modernidad, esta utilidad simbólica y comunitaria de las artes fue reemplazada por un énfasis en el artista individual y una preocupación por la fidelidad de la representación, la imitación fiel de la realidad (Gardner, 1982), y la educación artística ha reflejado estos cometidos.

2. Los test gráficos, y el Test del Dibujo de la Figura Humana de Goodenough:

Éstos son instrumentos de evaluación psicológica muy utilizados en la actualidad, a causa de su economía de tiempo, la facilidad de su administración y la riqueza de información que producen. Todo acto, expresión o respuesta de un individuo lleva la impronta de su personalidad; y en los tests gráficos las actividades psicomotoras de la persona se capturan en un papel (Hammer, 1968), dejando un testimonio visible de la manera particular del funcionamiento psicológico individual. A pesar de que es cierto que el adulto, a diferencia del niño, dibuja con una mayor intencionalidad y control consciente, el control intelectual y el ocultamiento consciente son menores que en otras situaciones (Veccia, 1998).

El Test del Dibujo de la Figura Humana de Goodenough (1926) fue creado como una técnica cuantitativa donde, a través del dibujo de la figura humana lo más completa y realista posible, se buscaba medir el cociente intelectual de los sujetos. Hoy la interpretación cuantitativa del test DFH es discutida, pero se han reconocido en la graficación otros aspectos de la personalidad que se manifestaban en ellos.

3. La posible influencia del entrenamiento artístico sobre la producción de los tests gráficos:

A partir de la búsqueda bibliográfica se ha encontrado que este tema ha sido poco explorado, con una escasez de desarrollos investigativos, en particular recientes, sobre el tema.

E. Hammer, afirma que no hay tal relación; o, mejor dicho, que el entrenamiento o habilidad artística sirven para aumentar la capacidad de autoexpresión gráfica. Compara a este entrenamiento con la caligrafía aprendida en la escuela primaria y secundaria, y nota que:

"basta ver la rapidez con que los individuos desechan los efectos represivos del aprendizaje de [...] este molde que estereotipa de un modo artificial la verdadera expresión de la personalidad tal como prorrumpe a través del nivel psicomotor. [En un conjunto de sujetos, la] escritura es tan variada como la gama de sus personalidades." (Hammer, 1968).

Sin embargo, consideramos que esta comparación no es perfecta, ya que: la escritura existe para comunicar, no tiene un propósito estético en su grafismo, lo que la diferencia del dibujo; y el entrenamiento que se puede obtener en la escuela, durante pocos años, se desarrolla en un período en que el sistema nervioso no alcanzó su mayor eficiencia de funcionamiento, y como sólo una parte (y en nuestra cultura, relegada) del aprendizaje. Esto no es comparable al disciplinamiento cognitivo y motor que generan los años de entrenamiento específico que un artista, profesional o aficionado, puede tener. Asimismo, consideramos que el artista crea para otro, por lo que va a intentar "pulir" la obra; la "expresión libre o sin trabas de la personalidad" (Hammer, 1968) va a desaparecer en parte bajo el deseo de perfección técnica, tal y

como es valorada culturalmente en el contexto en el que el artista se desarrolla.

Varios autores destacan la imbricación de lo cultural en la expresión del artista:

- Deutsch (citado en Anderson y Anderson, 1951): El arte es un producto de la fantasía del artista, determinado por sus propias relaciones con la realidad, que dependen del esquema que adopta para afrontarla, pero controlado en último término por fuerzas superiores a su propia imaginación.

- Veccia (1998): en el dibujo "no solo se expresará la historia de las primeras relaciones objetales del sujeto sino también su situación actual", y menciona que "recomendamos no perder de vista a la hora de interpretar el material, la variable situacional y la influencia de la cultura".

- Cornford (1975):

"sea cual fuera la forma de expresión del pintor, su obra nos mostrará rasgos distintivos o características que indican que son producto de un determinado tiempo o lugar, mentalidad o mano, cualidades que resume la palabra estilo [el cual es] una elección de medios, ya sea por parte de un individuo o de una época, una elección consciente o inconsciente de una manera determinada de utilizar un número de (...) cualidades pictóricas."

Toda técnica de evaluación elaborada uniculturalmente refleja un sesgo cultural, ya que implica el categorizar un comportamiento siguiendo ítems que se elaboraron dentro de una determinada cultura o *subcultura*. Así, es necesario que las escalas cuenten con normas obtenidas en el medio sociocultural en que se las emplea (Casullo, 1988). La de los artistas puede considerarse en este sentido como una subcultura, donde hay una serie de valores

estéticos y aprendizajes que deben tomarse en cuenta a la hora de evaluar un gráfico.

Bielauskas y Bristow (1958) encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes del HTP usado como medida de CI entre individuos con y sin entrenamiento artístico. Aunque Killian (1984) desestima la precisión y la validez del sistema de tabulación de IQ de Buck, se observa una diferencia entre los dos grupos.

Hipótesis:

Los conocimientos, habilidad o entrenamiento en dibujo artístico de un sujeto influirían sobre su producción en un test gráfico.

Consecuentemente, los conocimientos de dibujo del sujeto serían un dato importante a tener en cuenta en el momento de analizar su producción gráfica.

Estas diferencias se manifestarían en la presencia/ausencia de ciertos indicadores; algunos no aparecerían en igual proporción que en la población en general, y otros aparecerían disfrazados.

El entrenamiento de la habilidad motriz fina del individuo al dibujar puede marcar una diferencia en aspectos formales del gráfico (presión, trazo, tamaño). Asimismo, el artista adquiere información y conocimientos acerca de los objetos que ilustra y aprende formas de estilización y modalidades de ejecución estandarizadas, con lo que sería más difícil que aspectos como las omisiones o la desproporción aparezcan, por lo menos de forma clara, y hacen más probables que otros (sombreado, transparencias) aparezcan.

El presente trabajo se limita al dibujo, y no a la pintura, porque ésta implica una serie de habilidades distintas: el dibujo está en relación directa con la forma del objeto; por otro lado, el color se relaciona con la sensación. (Pain, S. y Jarreau, G. 1994).

Objetivos generales:

- Indagar si existe una influencia de los conocimientos y entrenamiento del dibujo como disciplina artística, sobre la producción gráfica.

Objetivos particulares:

- Comparar las producciones gráficas en el DFH de individuos adultos con y sin conocimientos de dibujo.
- Determinar la presencia/ausencia/forma de presentación de los siguientes indicadores: *presión, trazo, tamaño, proporción, sombreado, transparencias, omisiones/distorsiones/agregados*.
- En aquellos indicadores que se presentan de forma diferente en ambas circunstancias, analizar la naturaleza de las diferencias.

Métodos y técnicas:

Para esta investigación se utilizará un diseño experimental, con sujetos de 18 años en adelante, divididos en dos grupos: un grupo control de personas sin conocimientos especiales de dibujo, y grupo experimental de personas con conocimiento de dibujo, provenientes de la importante comunidad marplatenses de artistas tanto amateur como profesionales. La muestra se

seleccionará utilizando un cuestionario donde los voluntarios detallen sus conocimientos y formación en el área.

Se utilizará el Test de Figura Humana para comparar en éste la aparición de los indicadores formales y de contenido mencionados con anterioridad, como están detallados por Hammer, entre los dos grupos, y si se presentan diferencias en la cantidad o presentación de éstos.

Estos gráficos serían evaluados de forma estadística, en la aparición o no de determinados indicadores de contenido y formales, y comparados los dos grupos en la significatividad de las diferencias que apareciesen.

Lugar de realización del trabajo:

El trabajo será realizado en el partido de General Pueyrredón. Se tomará como criterio de selección para la muestra a mayores de 18 años con entrenamiento artístico, y sin él. Se pretende que cada grupo conste de 20 sujetos, debiéndose la cantidad reducida del grupo a la especificidad de la población a estudiar.

Se obtendrá en todos los casos el consentimiento informado de aquellos voluntarios a los que se administre el instrumento, garantizando el derecho a decidir participar con total autonomía, y se garantizará la total confidencialidad de los datos recabados por este medio.

Cronograma de actividades:

	<i>Búsqueda bibliográfica</i>	<i>Selección de muestra</i>	<i>Recolección de datos</i>	<i>Análisis de datos</i>
<i>Mayo</i>	x			
<i>Junio</i>	x			
<i>Julio</i>	x	x		
<i>Agosto</i>		x	x	
<i>Septiembre</i>		x	x	
<i>Octubre</i>		x	x	x
<i>Noviembre</i>				x

Bibliografía básica de referencia:

Anderson, H. H., Anderson, G. L., y Estellés, H. (1951). *Técnicas Proyectivas del Diagnostico Psicológico*, Madrid: Ediciones Rialp.

Bieliauskas, V. J., y Bristow, R. B. (1959). The effect of formal art training upon the quantitative scores of the H-T-P. *Journal of Clinical Psychology*, 15 (1), 57-59.

Casullo, M. (1988). *El Test Gráfico de la Figura Humana. Normas Regionales*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.

Celener, G. (2003). *Técnicas proyectivas. Actualización e interpretación en los ámbitos clínico, laboral y forense*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Cohen, R.J. y Swerdlik M. (2002). *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la mediación*. México: McGraw-Hill.

Escobar, M. y Romero, K. (2002). "Desarrollo de la representación del cuerpo humano y la familia a través de las artes". *Educere, Artículos Arbitrados*, ISSN: 1316-4910, Año 6, N°21, Abril-Mayo-Junio, 2003. (33-39).

Gardner, H. (1982). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Ed. Paidós.

Hammer, E. (1968). *Test Proyectivos Gráficos*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Killian G.A. (1984). Buck, John N. House-Tree-Person Technique. En Keyser, D.J., y Sweetland, R.C. (Eds.). *Test Critiques: Volume I*. Kansas City: Test Corporation of America.

Koppitz, E.M. (1985). *El dibujo de la figura humana en los niños*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe

Pain, S. y Jarreau, G. (1994). *Una psicoterapia por el arte. Teoría y técnica*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Tatarkiewicz, W. (2002). *Historia de seis ideas*. Madrid: Tecnos.

Veccia, T. (1998) *El método psicodiagnóstico y el ejercicio profesional del psicólogo*. Buenos Aires: Eudeba.

Firma del Supervisor

Firma del Co-supervisor

Firma del alumno

P/Área de Investigación

Resultado de la evaluación:

Fecha:

Agradecimientos:

Agradecemos a los miembros de Mar de Viñetas, Dibujantes Argentinos y el Taller de Dibujo y Pintura Digital de Alek Marmontel, y a los alumnos de la Escuela de Artes Visuales Martín A. Malharro, por su invaluable ayuda para la realización de este estudio.

Índice

Introducción: Definición del Problema, Motivo e Hipótesis... **¡Error! Marcador no definido.**

Marco Teórico: Estado de la Cuestión y Antecedentes .. **¡Error! Marcador no definido.**

El Dibujo: en la Humanidad, en el Sujeto, y como Actividad Artística.

..... **¡Error! Marcador no definido.**

Los Test Gráficos, y el Test del Dibujo de la Figura Humana de

Goodenough...... **¡Error! Marcador no definido.**

Influencia del Entrenamiento Artístico Sobre la Producción de los Tests

Gráficos...... **¡Error! Marcador no definido.**

Métodos y Técnicas..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tipo de Estudio:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Instrumentos Utilizados:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Administración:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Indicadores Considerados:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Pautas formales:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Pautas de contenido: **¡Error! Marcador no definido.**

Análisis Estadístico **¡Error! Marcador no definido.**

Datos del grupo:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tiempo de realización:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Pautas formales:..... **¡Error! Marcador no definido.**

Pautas de contenido: **¡Error! Marcador no definido.**

Otros indicadores: **¡Error! Marcador no definido.**

Conclusiones **¡Error! Marcador no definido.**

Anexo..... **¡Error! Marcador no definido.**