

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGIA

PRESENTACION DEL PLAN DE TRABAJO PARA LA REALIZACION DE
LA INVESTIGACION DE PREGRADO

Título del Proyecto: "¿Para qué estudian los que estudian?"

Informe Final del Trabajo de Investigación correspondiente al requisito
curricular conforme O.C.S. 143/89

Jarak, Cintia C. Mat. 4192/97 D.N.I. 26.603.799

Pastor, María Luján Mat. 4494/98 D.N.I. 14.318.074

Supervisor: Mg. Ana María Ehuletche

Cátedra o Seminario de radicación: Psicología Educacional / Grupo de
Investigación en Psicología Cognitiva y Educacional.


Fecha de Presentación: Diciembre 2004

N° CLASIFICACION:	ADQUISICION:
K-P3 J	Donacion Alumno y traces de d.V. Alumnos N° INVENTARIOS: A-365



“Este informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de los alumnos Jarak, Cintia C. y Pastor, María Luján de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse sin el previo consentimiento escrito de los autores”

“El que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por los alumnos Jarak, Cintia C. Mat. 4192/97 y Pastor, María Luján Mat. 4494/98, conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los ...13... días del mes de *diciembre* del año 2004...”


.....

Firma, aclaración y sello del Supervisor.

Informe de Evaluación del Supervisor:

El informe final del proyecto: “¿Para qué estudian los que estudian?”, cumple con los requisitos estipulados para el mismo. Los resultados hallados permiten analizar el grado de satisfacción de los alumnos de escuelas tanto públicas como privadas en relación a la puesta en marcha desde la Ley Federal de Educación del nivel Polimodal. La problemática estudiada ha sido muy bien contextualizada, permitiendo desde el marco elaborado interpretar los resultados producidos. Se considera el trabajo como un aporte original a la hora de revisar los efectos de la Ley.

“Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por los alumnos Jarak, Cintia C. Mat. 4192/97 y Pastor, María Luján Mat. 4494/98”.

.....

Firma y aclaración de los miembros integrantes de la Comisión Asesora.

.....

Fecha de aprobación.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PRESENTACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO PARA LA REALIZACIÓN DE LA
INVESTIGACIÓN DE PREGRADO
(Requisito curricular conforme O.C.S. 143/89)

- Apellido y nombres de los alumnos:
 - Jarak, Cintia
 - Pastor, María Luján
- Matrícula y año:
 - 4192/97 (Jarak, Cintia)
 - 4494/ 98 (Pastor, María Luján)
- Cátedra o Seminario de radicación: Psicología Educacional / Grupo de Investigación en Psicología Cognitiva y Educacional.
- Supervisor: Mg. Ana María Ehuletche
- Título del proyecto:
¿Para qué estudian los que estudian?
- Descripción resumida:
Mediante este proyecto buscamos indagar cuál es el grado de satisfacción de los estudiantes de entre 18 y 22 años que se encuentran cursando materias de 1º Año de la Facultad de Psicología y Ciencias Económicas de la ciudad de Mar del Plata con respecto a la utilidad de los conocimientos adquiridos en el colegio secundario o en la actual etapa Polimodal para su desempeño en la universidad. Para ello administremos una encuesta y una escala tipo Likert.

- Palabras claves:

Satisfacción- Conocimientos adquiridos- Secundario- Polimodal- Facultad

- Descripción detallada:

A partir de la lectura con posteriores comentarios del libro "La tragedia educativa" de Guillermo Jain Etcheverry, nuestro interés se acrecienta hacia la temática. ¿Los estudiantes ingresantes a la facultad tienen las herramientas necesarias para poder desenvolverse en ella? También nos planteamos la crítica hacia la educación, especialmente a partir de los resultados luego de diez años de la implementación de la Ley Federal.

Durante los últimos años, se han realizado numerosas investigaciones acerca de los conocimientos de los estudiantes que han completado el colegio secundario y se presentan para continuar sus estudios en las universidades. Los resultados de diferentes experiencias confirman los datos aportados por los operativos nacionales de evaluación de calidad educativa (Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, 1994). Los fracasos de los estudiantes en las pruebas de competencia tomadas por algunas universidades ponen también de manifiesto estas carencias. Etcheverry (1999) cita los resultados de una prueba diagnóstica con contenidos del nivel secundario realizada a los postulantes a ingresar a la universidad de medicina de la universidad nacional de La Plata. Los datos arrojados fueron que el 84% de los 1.727 alumnos no logró responder ninguna pregunta y uno sólo alcanzó a contestar la mitad del examen. Etcheverry (1999), simultáneamente, muestra en un estudio realizado al mismo grupo su incapacidad para responder a preguntas sencillas de matemática correspondiente al ciclo primario. Investigaciones similares realizadas en otras facultades de la misma universidad confirman ese deficiente desempeño. En una investigación realizada por la profesora Elvira Arnoux¹ comprobó que los estudiantes que concurren a los talleres de escritura y lectura correspondiente a la materia Semiología, del C.B.C. de la U.B.A.,

¹ Etcheverry, G. J. (1999). *La tragedia educativa*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.



tienen graves problemas para comprender los textos que deben leer y también para expresarse mediante la escritura. El 11% de los alumnos investigados no logró construir un escrito y el resto produjo en general textos muy pobres o elementales. Elcheverry (1999) cita otra investigación sobre alumnos cuya edad promedio es de 20 años. El 42% proviene de escuelas estatales y el 58% de colegios privados, más de la mitad son mujeres, el 52% no trabaja, el 79% vive con sus padres y el 30% proviene de hogares que el padre tiene nivel universitario completo. En el momento de responder el cuestionario los alumnos ya han completado su educación secundaria y cursaron y aprobaron o bien el C.B.C. de la U.B.A. o bien el Curso Preuniversitario de Ingreso organizado por la facultad. Si se consideran exclusivamente los resultados obtenidos de 1998 -ya que no se advierten grandes modificaciones con los años- sólo entre el 50% y el 60% de esos alumnos es capaz de calcular un porcentaje sencillo o de interpretar un gráfico simple del tipo de los que aparecen en los periódicos para mostrar la evolución temporal de alguna variable. Sólo 5 de cada 10 pueden colocar correctamente un acento ortográfico o interpretar la estructura de una oración simple. Cuando se exploran conocimientos campos más generales, 3 de cada 10 estudiantes pueden ordenar cronológicamente personajes históricos (Aristóteles, Napoleón, Carlomagno Jesucristo y Julio César). Menos de 1 de cada 10 menciona el autor de La Cautiva o Don Segundo Sombra. Sólo 2 de cada 10 recuerdan el nombre de un argentino galardonado con el Premio Nobel en Ciencias. Elida de Gueventter (1997) demuestra con claridad que la calidad educativa está cayendo aceleradamente en nuestro país. Esas investigaciones, realizadas a partir de la década de 1970, comparan el rendimiento ante las mismas pruebas de jóvenes escolarizados, de clase media, de entre 17 y 22 años de edad, que encararon la elección de un proyecto de vida profesional y laboral una vez finalizados sus estudios secundarios. Por ejemplo, en el área de las funciones lógico matemáticas vinculadas a la capacidad de abstracción, se comprueba que, en la década de 1970 (1971-1980), el 70% de los jóvenes evaluados logran el nivel considerado aceptable, mientras que a comienzos de la década de 1990 (1991-1995), sólo lo hace el 18%. Algo similar sucede en el área de las funciones lógico - verbales (que pasó del 62% que

alcanzaba el nivel aceptable entre 1971-1980 al 37,5% entre 1991-1995). Y en el campo de las funciones lógico - espaciales (49,6% y 20,5% respectivamente). Si se analiza globalmente el rendimiento del conjunto del grupo evaluado en la década de 1970, el 71,1% alcanzó el nivel aceptable; el 25,6%, uno mediocre y el 3,3% uno no deseable. Las cifras obtenidas en la década de 1990 fueron el 17,8% con un rendimiento aceptable, el 56,2% con uno mediocre y el 26% con uno deseable. Etcheverry (1999) comenta que estos resultados coinciden con la percepción de los docentes de la ciudad de Bs. As: según un reciente estudio de un Instituto de Investigación Observatorio Urbano (1999) 4 de cada 10 docentes consideran que el rendimiento de sus alumnos es inferior a los de los de hace 5 años. Año tras año, los jóvenes responden peor a las mismas preguntas, se observa una mutación en los valores, que permite concluir que el menor rendimiento de los jóvenes de hoy se debe a que su valoración del conocimiento es menor que la de los jóvenes de hace dos décadas.

- *Objetivos generales:*

Determinar el grado de satisfacción de los estudiantes en cuanto a la utilidad de los conocimientos adquiridos en el colegio secundario o en la actual etapa Polimodal para su desempeño en la universidad.

- *Objetivos específicos:*

- Indagar si existe relación entre el grado de satisfacción del estudiante y el tipo de institución educativa (privado o público) del cual egresó.
- Indagar si existe diferencia significativa entre los resultados obtenidos sobre el grado de satisfacción de estudiantes de Primer Año de la Facultad de Psicología y los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas.
- Indagar si existe relación entre el grado de satisfacción del alumno y el sistema educativo del cual proviene, secundario o actual Polimodal.
- Describir las falencias más señaladas con respecto al sistema educativo Polimodal.



- *Hipótesis:*

H1: El grado de satisfacción del estudiante en cuanto a la utilidad de los conocimientos que adquirió en su pasaje por la secundario o por el Polimodal para su desempeño en la universidad es mayor en aquellos que acudieron a escuelas privadas que en aquellos que asistieron a escuelas públicas.

H2: El grado de satisfacción del estudiante en cuanto a la utilidad de los conocimientos adquiridos para su desempeño en la universidad es mayor en aquellos que concurren a la facultad de Ciencias Económicas que en aquellos que asisten a la facultad de Psicología.

H3: Aquellos estudiantes en los que se implementó como sistema educativo el secundario se encuentran más satisfechos que aquellos que asistieron a la reforma de la ley de educación y a la consecuente implementación del Polimodal.

- *Métodos y técnicas:* Para llevar a cabo esta investigación nos decidimos por un diseño de investigación no—experimental—transversal descriptivo correlacional (Sampieri, 1998).

El procedimiento consistirá en medir en un grupo de personas en un momento único una variable, en este caso, grado de satisfacción, y proporcionar su descripción.

Además, a través del diseño transeccional correlacional/causal, tendremos como objetivo describir relaciones entre el grado de satisfacción y su relación con la facultad a la que concurre el estudiante, tipo de establecimiento educativo de procedencia, etc.

Confeccionaremos y aplicaremos como Instrumentos de recolección y medición de datos una encuesta socio - demográfica y una escala tipo Likert, así como el relevamiento de datos desde bibliografía pertinente.

En cuanto a la población a seleccionar para la realización de esta investigación, los sujetos que van a ser medidos serán mujeres y varones, estudiantes de primer año de las facultades de Psicología y Ciencias Económicas de la U.N.M.d.P.

El tamaño de la muestra será el total de personas de entre 18 y 22 años (inclusive) que se encuentren presentes el día de la toma de la encuesta y escala Likert, en las 2 comisiones que hayan salido elegidas por el método tómbola de cada materia que se dicta en el primer cuatrimestre de las respectivas facultades.

- *Lugar de realización del trabajo:* Facultad de Psicología y Facultad de Ciencias Económicas de la U.N.M.d.P.

- *Cronograma de actividades:*

Tareas/Meses	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octubre
Concepción y delimitación de la idea	•	•							
Búsqueda bibliográfica	•	•	•	•	•	•	•	•	
Elaboración anteproyecto		•	•	•					
Presentación anteproyecto					•				
Elaboración instrumento de medición					•				
Aplicación instrumento						•			
Obtención y decodificación datos						•			
Análisis datos							•		
Elaboración tesis							•	•	
Presentación tesis									•

♦ Bibliografía de referencia:

- Ander-Egg, E; Aguilar Idáñez, M. J. (1996). *Cómo elaborar un proyecto*. Editorial Lumen/Humanitas.
- Etcheverry, G. J. (1999). *La tragedia educativa*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Gueventter, E. L. de. (1997). Historia para el futuro. Jóvenes en los últimos 25 años. En Etcheverry, G. *La tragedia educativa*. (Cap. 1, pág. 27-28). Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández Sampieri, R. y otros. (1998). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación (1994-1998). Operativos nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa. Informes de los resultados de los operativos de los años 1994, 1995, 1996, 1997 y 1998. En Etcheverry, G. *La tragedia educativa*. (Cap. 1, pág. 24-25). Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Observatorio Urbano. (1999). ¿Qué piensan los docentes, los padres y los alumnos sobre la educación? En Etcheverry, G. *La tragedia educativa*. (Cap. 1, pág. 28). Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.



Firma del Supervisor

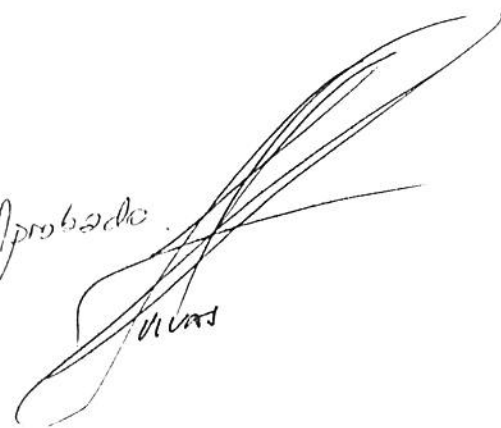


Firma de los alumnos



Comité de investigación: *Aprobado*

Fecha: *20/07/04*



INDICE GENERAL

Introducción Pág. 2
Marco teórico Pág. 4
Capítulo 1: Adolescencia Pág. 9
Capítulo 2: Acerca del Polimodal Pág. 13
Capítulo 3: Crisis educativa argentina Pág. 24
Metodología Pág. 32
Análisis de datos Pág. 33
Resultados Pág. 37
Conclusiones Pág. 41
Anexos	
1) Instrumento de recolección de datos Pág. 44
2) Tablas de resultados cuantitativos y estadísticas parciales y totales Pág. 47
Bibliografía Pág. 68

INTRODUCCION

A partir de la lectura del libro "La tragedia educativa" de Guillermo Etcheverry y de los comentarios de disconformidad acerca del nuevo sistema de educación Polimodal que circulan a diario tanto de alumnos, como de padres y docentes, surgió en nosotras la inquietud acerca del estado actual de la educación, en especial en la ciudad de Mar del Plata, y más precisamente en relación a la implementación de la Ley Federal. Fue así que nos decidimos por investigar acerca de esta problemática, lo que nos llevó a plantearnos inicialmente cuál es el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a la utilidad de los conocimientos adquiridos en el colegio Secundario o en la actual etapa Polimodal para su desempeño en la Universidad.

Este trabajo se aborda desde un marco teórico que incluye, de Romero y Etcheverry, conceptos sobre características y problemáticas de la educación en nuestro país, en el pasado y en el presente. En el primer capítulo trabajamos la temática de la adolescencia, por ser ésta la etapa vital que están atravesando los sujetos que forman parte de la muestra de esta investigación.

En el segundo capítulo describimos el nuevo sistema educativo Polimodal y los interrogantes y falencias que esta reforma plantea. Luego, nos abocamos en el tercer capítulo a reflexionar acerca de la crisis educativa en la Argentina y sus vicisitudes. Con posterioridad se analizan los datos recogidos para dar cuenta si se confirman o no las presunciones que nos

planteamos en el comienzo de la investigación sobre el grado de satisfacción del estudiante en cuanto a la utilidad de los conocimientos adquiridos teniendo en cuenta el tipo de institución de egreso, la carrera que prosiguió y el sistema educativo al cual estuvo afectado anteriormente. Por último, se exponen las conclusiones a las que arribamos.

Nuestra expectativa de logro con respecto a este trabajo es cumplir con los objetivos planteados para así acercarnos a la realidad del sistema educativo en la actualidad, más específicamente en nuestra ciudad, y señalar características y falencias de la misma.

MARCO TEÓRICO

Para comprender y analizar el estado de la educación actual es imprescindible en principio hacer un recorrido histórico de los distintos momentos por los que atravesó la misma, para ello tomamos lo expuesto por Romero (2004) en un artículo en el diario Clarín.

En el mismo se destaca que en la Argentina hubo tiempos en que la educación fue considerada una prioridad, situación que hoy en día parecería haberse olvidado. En 1966 se interrumpió el más brillante proceso de modernización de la Universidad Argentina. Golpes similares contra otros emergentes similares- como el Instituto Di Tella- revelan el sentido de esta intervención que se repitió con más dureza en 1976.

Pero la democracia trajo otros golpes: mientras unos querían reconstruir el tejido académico y afirmar los valores de excelencia, otros consideraron que en la Universidad había un botín para ser repartido entre las distintas facciones políticas. Por obra de unos y otros, la Universidad fue perdiendo su función rectora sobre el sistema educativo.

Desde hace varias décadas se instaló una crítica a lo que se llamó enciclopedismo, cuya consecuencia fue la desvalorización a lo que fue esencial en la escuela: enseñar. El deterioro salarial convirtió la tarea docente en un trabajo despiadado y descalificado. La supresión de las escuelas normales- donde se habían formado los mejores maestros- comenzó a afectar la calidad de los cuadros docentes.



La transferencia de escuelas y colegios a estados provinciales que en muchos casos ya eran incapaces de sostener por sí mismos una administración mínima, avanzó en la destrucción de la institución escolar.

El último golpe lo dio una reforma educativa que bajo el anuncio de construir un sistema mejor, empezó construyendo lo poco que quedaba. La Universidad que pasó la "Noche de los bastones largos" recibió los golpes más espectaculares; pero la herida más profunda se produjo en las escuelas primaria y media. Allí hay que buscar algunas causas del empobrecimiento cultural que hoy nos asombra.

De la lectura de Etcheverry (1999) tomamos lo que el autor desarrolla acerca de la situación actual de la educación. Hacemos propio el interrogante que plantea sobre cuál es la razón para considerar trágica la situación educativa contemporánea. Tal vez esa condición surja de la convergencia de una serie de acontecimientos y de expectativas personales y sociales que amenazan con modificar radicalmente la función de la escuela tal como la hemos conocido hasta ahora. No se trata sólo de cambios progresivos, de una bienvenida y necesaria modernización institucional. Más bien esas transformaciones se perciben como generadoras de una posible desnaturalización de la función de la institución escolar, en tanto encargada de formar a las nuevas generaciones en todos los niveles: básico, medio y superior. Este cambio en la naturaleza de la escuela resulta preocupante porque se produce en un contexto social desprovisto ya de otras instancias capacitadas para cumplir la función que hasta ahora se les asignaba. Esa tarea que, de acuerdo con la propuesta de la Comisión Internacional para la

Educación en el Siglo XXI, convocada por la UNESCO en 1993, es "enseñar a conocer a hacer, a vivir juntos, a ser".

Precisamente de la inesperada coincidencia de las actitudes, tendencias y expectativas sociales vigentes en la actualidad surge la amenazante posibilidad de perder la riqueza, la complejidad y la diversidad de ese singular tesoro acumulado por la humanidad a lo largo de su historia. Esta amenaza es la que configura la tragedia educativa.

Nos parece importante destacar la referencia que hace el autor con respecto a la interpretación que hoy los padres y las madres de los chicos en edad escolar hacen, al manifestar que sus hijos se han salvado de la profunda crisis educativa cuyos efectos ellos mismos no dejan de advertir en los demás niños. Sin embargo, cuando se investiga el rendimiento académico de esos niños y jóvenes evaluados tan positivamente por sus padres se comprueba que es mucho menor que el esperado. Como una confirmación del desinterés de nuestra sociedad por la educación, los recursos que a ella se asignan resultan relativamente escasos en relación con lo que ocurre en el resto del mundo. Esta escasez se manifiesta, entre otros aspectos, en el abandono en que sometemos a nuestros docentes, víctimas de un acelerado desprestigio social. Mientras tanto, el capital educativo argentino se deteriora en un mundo que cifra expectativas crecientes en la capacidad de las personas.

A su vez, las demandas sociales en relación con la escuela son cada vez más exigentes y cubren un espectro tan basto de cuestiones que la institución corre el riesgo de perder la noción de cuál es su objetivo central.

Al mismo tiempo, los ejemplos familiares y sociales, en lugar de estimular a los jóvenes a entusiasmarse con la tarea del aprendizaje, los desalientan desvalorizando el logro educativo en un ambiente en el que, permanentemente, se falta el respeto al intelecto. Por añadidura, la dirigencia ha desertado peligrosamente de su misión de constituirse en un modelo de vida que merezca ser imitado y que se corresponda con el discurso que sostiene con respecto a los valores, entre ellos el de la educación.

En otro orden de cosas, la expansión de los medios de comunicación en el ámbito de nuestras vidas personales representa un peligro potencial de banalización y homogeneización de la cultura. Este aspecto de sus mensajes contribuye al despojo del mundo interior de las personas que, tradicionalmente, se ha construido mediante la experiencia reflexiva del aprendizaje.

Resulta evidente que la educación no constituye una meta en sí misma, sino que es una travesía compleja y azarosa. Para emprenderla, es importante contar con una carta de ruta apropiada. Las tendencias que parecen estar modelando la educación actual orientan esa expedición hacia destinos que constituyen también motivos de preocupación. Una enseñanza que privilegia lo "útil", es decir, la dimensión inmediatamente redituable e instrumental de lo aprendido, amenaza con estrechar el panorama vital de niños y jóvenes. El imperativo contemporáneo de lograr que todas las experiencias de la vida, incluida la escolar, sean "divertidas" anticipa el ocaso del esfuerzo que, necesariamente, está vinculado con el aprendizaje.

La enseñanza se ha ido convirtiendo, de manera insensible, en un espectáculo. Las expectativas desmedidas cifradas en el aporte de la tecnología al proceso de la educación contribuyen, por su parte, a desplazar el interés del desarrollo de los mecanismos de pensamiento complejos ligados a la reflexión hacia aquellos vinculados a la simple contemplación de imágenes y las operaciones sencillas. Finalmente, la pretensión de transformar a toda costa la escuela en una institución en la que se busca igualar al alumno con el maestro no hace sino contribuir al eclipse de la autoridad, que también se vive en la familia, y a la génesis de la violencia cuando se elimina toda noción de límite.

Nos parece relevante afirmar que ante este preocupante cuadro de situación, posiblemente sea la escuela el ámbito institucional en el que la sociedad debería volver a depositar, hoy más que nunca, la custodia de los rasgos definitorios de lo humano. Allí se deberían refugiar las herramientas que permitan a los jóvenes ensanchar su panorama vital, convertirse en ciudadanos responsables, comprender de dónde vienen, compartir de la diversidad de la obra creadora del ser humano. Disfrutar, en fin, del "tesoro" que encierra la educación.

CAPITULO 1

ADOLESCENCIA

En principio consideramos pertinente destacar ciertas características de la etapa vital en la que está centrado nuestro estudio: la *adolescencia*.

Knobel (1989) define la adolescencia como "la etapa de la vida durante la cual el individuo busca establecer su identidad adulta, apoyándose en las primeras relaciones objetales-parentales internalizadas y verificando la realidad que el medio social le ofrece, mediante el uso de los elementos biofísicos en desarrollo a su disposición y que a su vez tienden a la estabilidad de la personalidad en un plano genital, lo que sólo es posible si se hace el duelo por la identidad infantil".

Al vivir una etapa fundamental de transición, su personalidad tiene características especiales que nos permiten ubicarlo entre las personalidades llamadas "marginales".

Las características de la adolescencia que conformarían lo que el autor ha llamado una entidad semipatológica, o si se prefiere, un "síndrome normal de la adolescencia", son las siguientes:

1. Búsqueda de sí mismo y de la identidad.
2. Tendencia grupal.
3. Necesidad de intelectualizar y fantasear.
4. Crisis religiosas que pueden ir desde el ateísmo más intransigente hasta el misticismo más fervoroso.

5. Desubicación temporal, en donde el pensamiento adquiere las características de pensamiento primario.
6. Evolución sexual manifiesta que va desde el autoerotismo hasta la heterosexualidad genital adulta.
7. Actitud social reivindicatoria con tendencias anti o asociales de diversa intensidad.
8. Contradicciones sucesivas en todas las manifestaciones de la conducta, dominada por la acción, que constituye a forma de expresión conceptual más típica de este período de la vida.
9. Una separación progresiva de los padres.
10. Constantes fluctuaciones del humor y del estado de ánimo.

Por otra parte, Eduardo Martí y Javier Onrubia (1997) en su libro "Psicología del desarrollo. El mundo adolescente" plantean que la adolescencia en nuestra sociedad es la etapa de transición entre la infancia y la vida adulta. Es un periodo marcado por importantes transformaciones biológicas que hacen posible que las personas alcancen la madurez sexual y puedan reproducirse. Este hecho es fundamental para cualquier especie animal. Además, en el caso de la especie humana, alcanzar la madurez sexual repercute en las formas de relación que establecen los jóvenes entre sí, sobre todo en los jóvenes de diferente sexo, y tiene claras consecuencias en la formación de su personalidad e identidad. El joven ha de afrontar y dar respuestas a las expectativas que la sociedad y su entorno más inmediato atribuyen, de forma diferente, al género masculino y al femenino y ha de ir



elaborando su identidad de persona adulta en consonancia con su sexo. Éstos son algunos de los principales retos que ha de abordar para pasar de la niñez a la etapa adulta.

Pero la reproducción sexual no es la única manera de garantizar la continuidad de la especie humana. De una generación a otra, se transmiten también valores, comportamientos, conocimientos, formas de vida, en definitiva, una serie de elementos que forman la trama social y cultural de cualquier comunidad. Aunque el joven haya alcanzado la madurez sexual, tiene que seguir afrontando estos otros retos; unos desafíos que pueden ser considerados como "tareas" típicas de su desarrollo psicológico. Ha de adquirir aún aquello que le permitirá integrarse en su grupo cultural de referencia como miembro adulto: desarrollar nuevas formas de relación con los compañeros de ambos sexos y con otros adultos, desarrollar un pleno sentido de si mismo, aprender los roles asociados a su identidad sexual, adquirir una serie de valores y conocimientos que puedan guiar su conducta y que faciliten su inserción en el mundo laboral, aprender a comportarse de forma responsable, etc. Son estos desafíos los que marcan en profundidad la vida de los adolescentes.

En este sentido la escuela y especialmente los profesores (naturalmente junto a muchas otras instituciones sociales entre las que se destaca la familia) tienen un papel muy importante para ayudar a los jóvenes a abordar los retos propios de esta transición hacia la vida adulta.

Muchos estudios nos indican que esta transición no se daría en forma de una ruptura tan marcada como muchas veces se describe y que, en la

esfera emocional, y a pesar de los muchos retos que tiene que afrontar el adolescente, la continuidad con el período de la infancia prima más que la ruptura total. Independientemente de esta valoración global, lo más importante para los profesores de la secundaria es conocer las grandes tendencias de cambio que marcan al adolescente en sus diferentes facetas de comportamiento así como ser capaces de valorar la íntima relación entre estos cambios psicológicos, diferentes factores sociales y culturales del grupo de referencia y el actual contexto cambiante en el que se encuentra inmerso. Este conocimiento puede ayudar a optimizar las intervenciones de los profesores ante sus alumnos adolescentes y a basar sus relaciones en una mejor comprensión de las características evolutivas de sus alumnos.

CAPITULO 2

ACERCA DEL POLIMODAL

Habiendo ya descrito al adolescente y sus características, proponemos ahora pensarlo en uno de los contextos en el que se encuentra habitualmente, el sistema educativo, y más específicamente en relación a una nueva modalidad de enseñanza en nuestro país como es el Polimodal.

En la República Argentina se está llevando a cabo un cambio en el sistema educativo orientado, entre otros, por las recomendaciones del Banco Mundial y FIEL quienes, desde 1991, han insistido en el mismo para adecuarlo a las nuevas pautas del mercado. Se comienza con una campaña contra la Escuela Pública partiendo de los diagnósticos realizados en la década anterior acerca de la necesidad de su transformación debido, principalmente, a que estaba fuera de época y que no servía lo que allí dentro sucedía para la formación del ciudadano, el estudiante de nivel superior o del trabajador.

Se toma contacto con una nueva realidad mundial a partir de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y se nos dice que hay que integrarse al mundo globalizado. En este nuevo mundo (que se viene perfilando desde la crisis del petróleo ocurrida en 1973) cambian muchas cosas. Entre ellas, las competencias requeridas para el nuevo ser humano. Ahora se dice que debe ser polivalente, concepto que define a una persona apta para realizar diversas tareas no especializadas en medio de las 5 revoluciones que se están dando simultáneamente y que son:

1. Revolución científico-técnica: la investigación se centra en mejorar las tecnologías existentes tratando de hacerlas más rápidas y eficientes. Se produce en equipo. El conocimiento cambia todos los días generándose una aluvión de información imposible de procesar individualmente. Cambia la forma de aprender e investigar.
2. Revolución Informática: se utiliza la informática para realizar gran parte del trabajo que antes hacía el ser humano. Crece la producción de servicios y las comunicaciones mundiales se dan en el mismo instante en que ocurren los hechos, se desarrollan las ideas de capacitación personal en forma permanente y constante. Ahora se busca a un trabajador polivalente (debe estar capacitado con una formación general que le permita realizar diversas tareas).
3. Revolución cultural: la satisfacción personal es una de las características específicas del ser humano actual. Consume bienes creados artificialmente y, además, descartables (servilletas, música, electrónica, autos, herramientas, etc.) La realidad cambia todos los días y hay que "estar a la moda" consumiendo lo último y más avanzado para "ser alguien" (personalización). Hay un predominio de la imagen, el mostrar algo como es hoy (mañana no sirve); por ello aparece la idea de reciclar: todo debe cambiar en forma constante (destrucción y reconstrucción). Ya nada es para siempre. En este marco tienen especial importancia las tecnologías audiovisuales, el videoclip que suplanta a la palabra y letra escrita y no permite la

reflexión, es todo un contemplar un nuevo mundo que pasa delante de nuestros ojos y para estar en él, es necesario consumir.

4. Revolución política: Ya no hay un ideal que seguir y defender, se actúa según la necesidad desarrollándose el pragmatismo. Los problemas comunes tienden a globalizarse buscando la cooperación internacional. Esto es cada vez más visible en temas como narcotráfico, terrorismo, ecología, justicia, producción, etc.

5. Globalización: la modernidad fue un fenómeno típicamente europeo, pero la postmodernidad (ya algunos la llaman post-postmodernidad) surge desde todos los continentes, especialmente de Europa, América y el sudeste de Asia.

En abril de 1993 se sanciona y promulga la Ley Federal de Educación N° 24.195. En su artículo 10 se detalla la estructura del Sistema Educativo. El ciclo Polimodal (de 3 años) le sigue a la Educación General Básica y es lo que queda del anterior nivel secundario (de 5 o 6 años).

En el artículo 16 de la Ley se establecen sus objetivos. Pero lo que realmente nos llama la atención es el artículo 17 que dice: "La organización del ciclo Polimodal incorporará con los debidos recaudos pedagógicos y sociales, el régimen de alternancia entre la institución escolar y las empresas. Se procurará que las organizaciones empresarias y sindicales asuman un compromiso efectivo en el proceso de formación, aportando sus iniciativas pedagógicas, los espacios adecuados y el acceso a la tecnología del mundo del trabajo y la producción."

La idea motor es que el Estado nacional no debe intervenir en las actividades económicas y delegar a la iniciativa comunal y privada la gestión de formación de recursos humanos para la producción, o sea, para el trabajo de acuerdo a sus necesidades. Esta concepción transforma a los establecimientos educativos del ex-nivel medio en fábricas de trabajadores a la medida de las necesidades de los capitalistas que, como la historia nos ha enseñado, no son las mismas que las de una sociedad democrática, independiente y libre-pensante.

La injerencia de los empresarios en las escuelas ya se está haciendo notar en muchos lugares. Se equipa una escuela con aporte de ellos pero también imponen sus ideas a la organización curricular, pedagógica, didáctica y hasta se cuestiona a docentes en su práctica. No obstante, el tema de fondo pasa por preguntarnos el por qué las escuelas públicas deben conseguir fondos privados si deberían solventarse con los públicos.

Este accionar se verá sensiblemente facilitado por la desestructuración del sistema educativo en el que cada escuela se puede transformar en una "isla feudal" sin conexión con un proyecto educativo nacional. Un dato importante es que esta reforma no se está implementando en todas las provincias al mismo tiempo. Esto también produce graves problemas en la vida cotidiana como cuando una familia traslada su lugar de residencia y necesita hacer el cambio de establecimiento educativo para los hijos.

El ciclo Polimodal se estructura a partir de lo que se denomina Formación General de Fundamento que desarrolla los contenidos básicos

comunes. A partir de allí, cada Polimodal tiene una modalidad que desarrollará una formación orientada con los contenidos básicos orientados. Finalmente, define los contenidos diferenciados en los espacios curriculares institucionales de acuerdo a la orientación y las "necesidades" de la comunidad.

El ciclo Polimodal tiene 5 modalidades posibles y cada una su correspondiente currícula. Se detallan a continuación de acuerdo a la Resolución Nº 4625 de la Provincia de Buenos Aires:

- Ciencias Naturales
- Economía y Gestión de las Organizaciones
- Humanidades y Ciencias Sociales
- Comunicación, Artes y Diseño
- Producción de Bienes y Servicios

En todas las modalidades se presenta la posibilidad institucional de implementar los TTP (Trayectos Técnico Profesionales) que, de acuerdo a la Resolución nro. 55/96 C.F.C. y E. (conocida como Documento Curricular A-12) "constituyen ofertas formativas de carácter opcional para todos los estudiantes o egresados de la Educación Polimodal (EP). Su función es formar técnicos en áreas ocupacionales específicas cuya complejidad requiere el dominio de competencias profesionales que sólo es posible desarrollar a través de procesos sistemáticos y prolongados de formación."

Los establecimientos educativos tienen la opción de presentar un TTP. En el caso positivo, no será obligatorio para los alumnos.

En cuanto a los problemas que presenta el Polimodal, podemos decir que en realidad, los TTP son adaptaciones a la anterior Escuela Técnica, pero diseñados e implementados de una forma que es preocupante. Los establecimientos educativos proponen un TTP como manera de "salvar" las horas de los docentes de las asignaturas de Taller en las ex-medias técnicas y queda en el tintero toda la parafernalia discursiva sin un sustento pedagógico coherente. Las autoridades escolares "arman" un diagnóstico de la zona, del establecimiento, establecen necesidades en cuanto a mano de obra con cierto grado de especialización para tal o cual actividad productiva y arman una currícula acorde a los docentes que tienen sus horas pendiendo de un hilo. Esto mismo ocurre cuando hay que confeccionar los Espacios Curriculares Institucionales del Polimodal.

Pocos establecimientos educativos trabajan en este tema seriamente y que podrían llegar a ser una alternativa válida en ciertos contextos como los que se encuentran en ámbitos rurales. En los TTP tienen una opción para formar técnicos necesarios en tareas específicas propias de su actividad productiva local. Esta situación podría darse también en escuelas que opten por tener TTP y no eran técnicas.

Otro problema es que, según podemos ver en el Documento Curricular A-12, los trayectos tienen una carga horaria anual similar a la curricular del Polimodal (cada turno con 5 horas de clases). Esto nos lleva a preguntarnos acerca de la seriedad de la propuesta ya que de esta forma los estudiantes no tendrán el tiempo diario suficiente para ocuparse de los estudios y tareas propios de las asignaturas del Polimodal. Además, en las

comunidades alejadas de los centros urbanos hay escasez de técnicos que puedan dar formación específica en determinados conocimientos elaborados científicamente. Quizá no sea tanto el problema en cuanto a la práctica (en nuestro interior se sabe más por experiencia que por estudio), pero en las circunstancias actuales habrá que ver cómo se implementará el acceso a la docencia, quiénes serán los que dictarán clases y con qué elementos técnicos se contará.

Uno de los objetivos del Polimodal es el formar para el mundo del trabajo. Los cambios actuales que se están dando a nivel mundial y nacional en cuanto a lo productivo nos indican que el perfil del egresado del Polimodal no satisface sus actuales demandas.

En todos los países desarrollados y la mayoría de los subdesarrollados se está volviendo o implementando el sistema de los Bachilleratos generales porque, teniendo en cuenta el perfil del trabajador del siglo que viene, se solicita la figura del "trabajador polivalente" y no orientado en alguna especialidad. Quiere decir, una persona que pueda desempeñarse en tareas que cambiarán en corto tiempo en su especialización y tipo de trabajo; la producción actual de las actividades primarias, secundarias, terciarias y cuaternarias es a corto plazo, en poca cantidad y con implementación constante de innovación tecnológica que hace que cambie el producto en muy poco tiempo.

En cambio, "Polimodal" significa que hay varias modalidades de las cuales el alumno elige sólo una. Así la formación no es general sino parcializada, orientada a uno de los campos del saber (al menos en teoría).

Además, en este punto, hay que preguntarse si los conocimientos que adquirirán en los espacios curriculares institucionales y en los TTP servirán al egresado a la luz de los acelerados cambios tecnológicos que se pueden observar año tras año.

Categoricamente, lo que se afirma es que tales contenidos estarán desactualizados no sólo por los cambios referidos, sino- y más precisamente- porque la formación polivalente está solicitando a una persona que tenga asimilados los conceptos generales que le permitan aprender rápidamente las nuevas tecnologías y absorber las profundas transformaciones productivas.

Entonces, polivalente es todo lo contrario de Polimodal.

Pensamos así que no hay una verdadera elección por parte del alumno, es un "como si", pues las instituciones no brindan la capacitación necesaria para que el adolescente pueda llevar a cabo esa elección con convicción. Por otro lado, la información que se le brinda con respecto a los contenidos de las distintas modalidades posibles se quedan en meras formulaciones teóricas. Entonces en vez de ayudarlo se los acorrala más obligándolo así a elegir. Además hay que tener en cuenta que el joven se encuentra atravesando un momento de su vida marcada por la crisis y la indecisión, en plena búsqueda de sí mismo.

Otro de los objetivos propuestos por la educación Polimodal es preparar para seguir estudios superiores. En este aspecto el problema es mayor. De esto trataremos de dar cuenta cuando en puntos de la encuesta



abordamos la temática del rendimiento académico, desde diferentes dimensiones que hacen alusión al desenvolvimiento en la vida universitaria.

Primeramente, podemos ver y analizar la distribución horaria y anual de las asignaturas del ciclo. En el 3er. año desaparece una asignatura o espacio curricular importantísimo: Matemática. En el mismo año no existen Historia ni Filosofía. Sociología y Psicología sólo figuran en la modalidad Humanidades y Ciencias Sociales que adolecen de una buena carga horaria y curricular en contenidos de Física, Química y Biología (lo mismo en otras modalidades). En la modalidad Bienes y Servicios podemos ver que Historia sólo existe en un año. Filosofía desaparece desdibujándose en un espacio denominado Filosofía y Formación Ética y Ciudadana ¿Sólo filosofía política? ¿Qué nivel de profundización?

Seguidamente, podemos observar en los contenidos propuestos gravísimas fallas psicopedagógicas. Figuran contenidos en cursos cuyos alumnos no están capacitados para adquirirlos, como es el caso de Historia Mundial y Contemporánea que, en el 1er. año, debe desarrollar una conceptualización muy abstracta con alumnos de 15 años. Este mismo planteo fue realizado por docentes de Lengua, Matemática, etc. Además, existen serias deficiencias en cuanto a la selección de contenidos. Por ejemplo, no aparecen los rayos láser, las fibras ópticas ni tampoco los últimos adelantos en biología.

Cuanto más deben estudiar, 3º año, temas de epistemología, paradigmas científicos, globalización, cálculo, lógica, etc. es cuando desaparecen los espacios curriculares específicos. Después nos enteramos

por los medios que fracasan la mayoría de los estudiantes aspirantes a la Universidad.

Otro problema observable a simple vista es que tales estudios se realizan bastante antes de comenzar sus estudios superiores. En el 3er. año la carga horaria es muy fuerte en los espacios curriculares institucionales que poco tienen que ver con la formación de conocimientos generales solicitados en la educación superior porque están orientados a un campo específico y práctico.

Además hay que tener cuenta que los docentes no se encuentran capacitados para desempeñarse adecuadamente en la modalidad de trabajo nueva que le exige esta reforma educativa.

Por lo visto en los puntos anteriores, podemos deducir que la formación de un ciudadano del siglo XXI será muy deficitaria con la currícula propuesta. Pero debemos llamar la atención acerca de un problema más profundo. No hay ningún tipo de acción que contemple a aquellos estudiantes que no quieran o no puedan estudiar (por decisión propia, porque no les gusta o porque no tienen el desarrollo intelectual medio como son los alumnos fronterizos). No hay alternativas como las Escuelas de Oficios y no se valora suficientemente a las Escuelas Especiales.

Esto presenta un déficit gravísimo cuyas consecuencias se harán sentir de inmediato (ya está sucediendo en la provincia de Buenos Aires que es la primera en adoptar este sistema). Nos encontramos con cursos en los cuales es muy difícil y hasta imposible desarrollar medianamente los

contenidos propuestos; menos aún, los necesarios para una formación polivalente.

CAPITULO 3

LA CRISIS EDUCATIVA EN LA ARGENTINA

Reforma y deterioro educativos

A partir del abordaje del concepto de adolescencia y las problemáticas que plantea el nuevo sistema educativo Polimodal, arribamos así a considerar la temática sobre la crisis de la educación en la Argentina.

Siguiendo el marco e información proporcionada por Etcheverry (1999) la situación de la educación en el país se encuentra atravesada por un incremento de desconfianza por parte de la población. En el año 1984, el 54% de las personas confiaba mucho o bastante en este sistema, ya en 1996 lo hacía solo el 33%. En 1999, más de la mitad de los encuestados piensa que la situación educativa del país empeoró en el lapso transcurrido entre 1997 y 1999; piensan también que la educación ocupa el cuarto lugar después del desempleo (36%), la corrupción (24%), y la pobreza (9%). Sin embargo, lo que más afecta al entrevistado y a su familia, no es la educación, ya que queda relegada al séptimo puesto. Esto indica que la mayoría de los argentinos entienden que la educación se encuentra en crisis, pero que no afecta a su propio núcleo familiar.

Susana Vior (2002) en una de sus publicaciones opina que la reforma educativa implementada durante la última década es funcional a un proyecto político que transformó a una sociedad donde la educación era una herramienta de promoción social, en una sociedad fuertemente polarizada. La escuela pública, que había dado a Argentina un lugar de excepción en

América Latina, es hoy una red de asistencialismo social, que ha dejado de alentar el paso de cada alumno hasta el nivel superior, en la que docentes empobrecidos y desprofesionalizados enfrentan exigencias que los desbordan.

Año tras año, al iniciarse las clases se reitera una escena cuyos componentes se han vuelto previsibles.

- Los medios de comunicación describen situaciones de deterioro en la infraestructura escolar, insuficiencia y baja calidad del servicio de comedores, reclamos de los docentes. En muchos casos, hacen análisis banales que contribuyen a naturalizar una situación producto de un proceso largo, por cierto, no casual. Tienden a desvincular el proyecto político educativo del proyecto político global, o a ocultar el vínculo entre educación y estructura económico social.

- Las autoridades inauguran cada nuevo ciclo lectivo anunciando la adopción de innovaciones que nos conducirán al Primer Mundo (la mayor parte de ellas se convierte rápidamente solo en un recuerdo), atribuyen a los docentes la responsabilidad por los magros resultados actuales y prometen que a través de la incorporación de nuevas tecnologías y de "rigurosas y objetivas" evaluaciones, se elevará la calidad de la educación.

- Los docentes, acuciados por una situación laboral y profesional asfixiante, intentan dar respuesta a las demandas sociales, a las exigencias burocráticas, a las marchas y contramarchas de la "transformación educativa". Se los intenta halagar con el discurso de su

profesionalización, pero nunca se vieron más desprofesionalizados: suspensión y/o modificación de los estatutos que regulan las actividades, pago fuera de término- con diferentes bonos provinciales- incumplimiento del pago del incentivo docente y reducciones salariales. Se enfrentan inseguros a la amenaza de una evaluación, pero no reciben capacitación sistemática que contribuya a su formación técnica y a la comprensión de los procesos económico sociales de que forman parte los problemas pedagógicos.

Madres y padres, en diverso grado según su pertenencia social, tratan de resolver la cuestión de la educación de sus hijos buscando respuestas en los diferentes tipos de instituciones. La clase media, que había poblado escuelas privadas, parece retornar a las instituciones públicas, pobreza obliga. Los pobres, que en una generación anterior habían accedido a condiciones educativas de mejor calidad, intentan la supervivencia a través del asistencialismo en la escuela pública. Para el sector más alto se ha desarrollado una oferta cada vez mas exclusiva, en ocasiones articulada con prestigiosas instituciones internacionales.

Esta escena reiterada y cada vez más dramática, parecería haber llegado a un grado límite de deterioro.

La información sobre la matrícula inicial en los cursos del Tercer Ciclo de la Educación General Básica (7º, 8º y 9º años) y del Ciclo Polimodal, indica que se ha producido un importante descenso en el número de adscriptos, con el consecuente cierre de cursos y en algunos casos cierre de establecimientos.

La actual crisis económica por la que atraviesa nuestro país ha producido un deslizamiento de la matrícula desde instituciones privadas a instituciones públicas, y, dentro de las privadas, un movimiento hacia las instituciones que cobran aranceles menores.

Intentar realizar afirmaciones fundadas acerca de esta situación se ha convertido en una tarea casi imposible, pues la información cuantitativa no existe, se produce tardíamente, es poco confiable o de mala calidad.

La vinculación entre matrícula y situación económico social ha sido largamente estudiada. La relación positiva entre el aumento y/o retención de matrícula y el otorgamiento de becas, la existencia de medidas asistenciales, la ampliación de la infraestructura, etc., reafirman la existencia de un fuerte nexo entre educación y estructura social.

Un reciente informe de la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica del P.R.E.A.L. (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe) (2001), titulado "Quedándonos atrás" plantea que la educación en lugar de reducir la desigualdad de los ingresos, la aumentaría. En los países de la región, "el 10% más rico de las personas de 25 años de edad tiene entre 5 y 8 años más de escolaridad que el 30% más pobre". Es obvio que la diferencia no está sólo en el número de años, sino en la calidad de las condiciones de escolarización.

Pero esta relación economía - educación está viciada de reduccionismo y no alcanza para explicar el fenómeno. Así como la crisis económica, social y política tiene una historia y resulta posible identificar

proyectos, grupos y personas responsables, la crisis educacional tiene su origen en factores que están dentro y fuera de los espacios de gobierno y no puede ser entendida si no es en el marco de las políticas más amplias que exceden en muchos casos el espacio nacional.

Durante la década del 90, a través de la aprobación de la ley de transferencia de las escuelas secundarias y de los institutos de nivel superior no universitarios a las provincias (1991), de la Ley Federal de Educación (1993) y de la Ley de Educación Superior (1995), el menemismo definió las características necesarias para articular el sistema educativo con el proceso de reestructuración del Estado, apertura de la economía, privatización, flexibilización del empleo, etc. La nueva estructura del sistema educativo resulta funcional para el proceso de fuerte diferenciación social, la caída de la clase media y una polarización que no tiene precedentes en nuestra historia. Uno de los aspectos más cuestionables del sistema educativo "transformado" es la desaparición del nivel medio de enseñanza y su reemplazo por el ciclo Polimodal. La medida significó la disminución del número de años de enseñanza secundaria, el vaciamiento de sus contenidos científicos y humanísticos básicos y la pérdida de uno de sus objetivos históricos: la preparación para el acceso exitoso a la enseñanza superior. En esta medida reside quizá el carácter más antidemocrático y conservador de la Ley Federal de Educación.

Durante cien años los proyectos del liberalismo conservador para la reforma del nivel medio constituyeron intentos de frenar la ampliación de la base social de reclutamiento de su alumnado a través de la reducción del

número de años y la subordinación de ese tramo de la educación a los requerimientos del mercado de empleo. Lo que el conservadurismo liberal no logró durante casi cien años, fue finalmente impuesto por la ortodoxia neoliberal a fines del siglo veinte.

La forma en que se implantó el tercer ciclo de la educación básica y el Polimodal, sin infraestructura, sin equipamiento, sin la necesaria y prolongada preparación de los docentes, reforzó su carácter discriminador, desalentó a jóvenes y adolescentes que ya no visualizan a la educación como instrumento para la movilidad económica y social. Mientras hubo becas y "facilitación" de las condiciones de permanencia y promoción, se mantuvo la matrícula. Desaparecidos los estímulos económicos, vivenciada la falta de preparación para la inserción laboral y dificultado al extremo el acceso a la universidad, la situación actual de "implosión" del sistema educativo era la única previsible.

A principios de los 90 se podía asegurar que los resultados iban a ser los actuales. En efecto, la investigación nacional e internacional muestra que la política educacional es una de las políticas públicas relacionadas con la producción y reproducción del orden social; también que no hay ninguna experiencia en el mundo en la cual la educación mejore y se democratice en un proceso de empobrecimiento de los sectores mayoritarios. La investigación muestra, mas bien, que la educación siempre acompaña y refuerza las consecuencias de las políticas globales.

La llegada de la "Alianza por la educación, el empleo y la justicia" al gobierno nacional a fines de 1999, podría haber significado una ruptura con

el modelo neoliberal, o por lo menos una etapa de reflexión profunda acerca de las situaciones generadas por la autodenominada "transformación educativa". Había necesidad de evaluar responsablemente las condiciones en que se desenvolvían los 24 sistemas educativos provinciales, fragmentos resultantes del proceso de aplicación de la Ley Federal de Educación. Había necesidad de recuperar, concertadamente, la unidad del sistema educativo. Sin embargo, a pesar de intentos aislados por echar luz sobre la realidad, sólo se ampliaron los plazos para dar cumplimiento a las reformas, continuando la tendencia iniciada durante el menemismo.

Finalmente, una variable que no puede ser obviada en el análisis de la situación nacional y latinoamericana es el papel jugado por los organismos internacionales de crédito, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo Monetario Internacional. Una consideración especial debe hacerse respecto de la participación de la UNESCO como organismo técnico y usina de las propuestas de reforma que recorrieron el continente. En 1992 se publicaba el documento elaborado por CEPA y UNESCO, "Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad", texto inspirador de todas las reformas realizadas en nuestros países y que acompañaron la reestructuración del Estado, las privatizaciones, el achicamiento del gasto público y la reconcentración de la riqueza. En el documento se recomendaba la descentralización, el estímulo a la iniciativa privada, el establecimiento de incentivos a la productividad de los docentes, la reforma de los estatutos que regulan la actividad de los enseñantes, las innovaciones en la enseñanza media (tendiendo a una



mayor vinculación con el mercado de empleo y las demandas locales), la instalación de sistemas nacionales de evaluación de la calidad, etc. Ubica a la educación y el conocimiento como "eje de la transformación productiva con equidad", se distancia del tratamiento de la educación como derecho social y la entiende como producto que un mercado competitivo debe poder distribuir con equidad. La "transformación educativa" en Argentina fue una muestra de cumplimiento acrítico de los deberes indicados. La reiterada escena de inicio de clases tiene una historia que es necesario no olvidar.

METODOLOGIA

Se usa un diseño descriptivo correlacional (Sampieri, 1998). Se elabora un instrumento de recolección de datos encuesta socio - demográfica y escala tipo Likert, con el fin de medir el grado de satisfacción de los alumnos con la formación recibida en el Secundario o Polimodal. Para ello tomamos en cuenta la variable correspondiente al nivel de rendimiento de logro, evaluable a través de los siguientes indicadores: capacidad para subrayar lo importante en un texto, para concentrarse al estudiar, para entender las exposiciones de los profesores, para resumir, para comprender preguntas y consignas, así como la satisfacción en relación a los resultados obtenidos en las evaluaciones, manejo del tiempo en relación al estudio y en exámenes, grado de adaptación al ritmo de funcionamiento de la facultad y, por último, el cumplimiento de expectativas con respecto a la carrera elegida.

La población, alumnos de primer año de las facultades de Psicología y de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Mar Del Plata. La muestra al azar conformada por 168 estudiantes (mujeres y varones), 96 de Psicología y 72 de Ciencias Económicas, que se encontraban presentes el día de la toma de la encuesta y la escala tipo Likert, en las 2 comisiones que salieron elegidas por el método tómbola de cada materia. El procedimiento de aplicación de la encuesta y escala citada fue de tipo autoadministrado.

ANALISIS DE DATOS

Se confeccionó una matriz cuadrada con los ítems seleccionados y las opciones que considera la escala Likert, eso nos permitió volcar las frecuencias de las mismas. Las tablas se realizaron por carrera, por la condición de público y privado del establecimiento de egreso y por sistema educativo al cual estuvieron afectados los alumnos (Secundario y Polimodal).

A partir del procesamiento de los datos, de la aplicación de estadística descriptiva se obtienen los siguientes resultados:

- Respecto de la facultad de Psicología, sobre un total de 96 alumnos: 53 de Escuela Pública y 43 de Escuela Privada (VER ANEXO, TABLAS 2 Y 3), no se observan diferencias significativas de satisfacción de logros entre los que egresaron de escuela pública y aquellos que egresaron de escuela privada, en ninguno de los ítems. La mayoría de los porcentajes más altos se encuentran en la opción "De acuerdo" en ambas muestras.

Sólo en el ítem 12 se observa una pequeña diferencia en los guarismos, pero que no llega igualmente a ser significativa. En este ítem se apunta a una valoración más general de la satisfacción ("Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal"), donde los que asistieron a escuela pública el 24,52% respondieron que se encontraban en desacuerdo y el 28,3% muy en desacuerdo con la formación recibida. Mientras que los egresados de escuela privada el 23,25% respondieron

indiferentemente y el 30,23% de acuerdo, no siendo significativa la diferencia.

El análisis de datos muestra que para la facultad de Psicología no existen diferencias significativas en general entre aquellos que egresaron de escuela pública de aquellos que lo hicieron de escuela privada.

- Respecto de la facultad de Ciencias Económicas, sobre un total de 72 alumnos: 47 de Escuela Pública y 25 de Escuela Privada (VER ANEXO, TABLAS 7 Y 8), la mayoría de los porcentajes más altos se encuentran en la opción "De acuerdo" en ambas muestras. Sólo en el ítem 12, correspondiente a los que egresaron de la escuela pública, el mayor porcentaje (40,42%) se ubica en la opción "En desacuerdo". Si se compara esto con el 28% de aprobación de los egresados de escuela privada, se registra así una diferencia significativa en cuanto a los porcentajes en el último ítem.

- Con respecto a la institución de egreso de los alumnos consultados en ambas facultades (VER ANEXO, TABLA 11), se observa que los que asistieron a escuela pública respondieron el 11% muy de acuerdo, el 18% de acuerdo, el 14% displicente, el 32% en desacuerdo y el 25% muy en desacuerdo, con respecto al grado de satisfacción por la formación recibida en el secundario o Polimodal (ítem 12).

En cuanto a aquellos que egresaron de escuela privada encontramos que el 14,7% contestó muy de acuerdo, el 29,41% de acuerdo, el 23,53% indiferente, 16,17% en desacuerdo y el 16,17% muy en desacuerdo, en referencia al mismo ítem.

- Respecto de la facultad de Psicología, con un total de 96 alumnos encuestados, y la de Ciencias Económicas, con un total de 72 (VER ANEXO, TABLAS 1 Y 6), entre ambas facultades no se observan diferencias significativas en ninguno de los ítems, excepto en el último (VER ANEXO, TABLA 13). En el mismo, los alumnos de Psicología respondieron el 15,62% muy de acuerdo, el 23,95% de acuerdo, el 17,7% indiferente, el 20,8% en desacuerdo y el 21,87% muy en desacuerdo. Los alumnos de Ciencias Económicas respondieron el 8,33% muy conforme, el 20,83% conforme, el 18,05% displicente, el 31,94% en disconformidad, y el 20,83% muy disconforme.

- Respecto de la facultad de Psicología, sobre un total de 96 alumnos: 33 de Secundario y 63 de Polimodal (VER ANEXO, TABLAS 4 Y 5), en ambos casos los porcentajes más altos se encuentran en la opción "De acuerdo", excepto en el último ítem. La mayoría de los que se vieron afectados por el sistema educativo Secundario (30,3%) se manifestó en desacuerdo, mientras que los que lo hicieron bajo la modalidad educativa Polimodal la mayoría (25,39%) se expresó muy en desacuerdo.

- Con respecto a la facultad de Ciencias Económicas, sobre un total de 72 alumnos: 17 de Secundario y 55 de Polimodal (VER ANEXO, TABLAS 9 Y 10), en la modalidad Secundario los mayores porcentajes se encuentran en la opción "De acuerdo", excepto en los ítems 3 y 4, que hacen referencia al rendimiento académico. En el ítem 3 ("Estoy al día con mis estudios"), el

mayor porcentaje se encuentra en la opción "En Desacuerdo" (52,94%). En el ítem 4 ("Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído"), se observa que las opciones "De acuerdo" y "En desacuerdo" arrojan un mismo porcentaje (35,29%).

En el sistema educativo Polimodal la mayoría de los alumnos se inclinó por la opción "De acuerdo" en los ítems que hacen referencia al rendimiento académico. Sólo en el último ítem se observa que el 34,54% se manifestó en desacuerdo.

- Tomando en cuenta los resultados recogidos de ambas facultades con respecto al sistema educativo de los alumnos encuestados (VER ANEXO, TABLA 15), se observa que aquellos que cursaron sus estudios bajo el sistema Secundario se expresaron conformes con el mismo (30%), mientras que aquellos que lo hicieron bajo la modalidad Polimodal la mayoría (24,57%) se manifestaron en disconformidad.

RESULTADOS

La suma de las dos primeras opciones (VER ANEXO, TABLA 12), que hacen referencia a la conformidad con la educación recibida, de aquellos que concurrieron a escuela pública, arroja un resultado de 29%. Mientras que la suma de las dos últimas opciones, que hacen referencia a la disconformidad con la formación recibida, arroja un resultado de 57%.

Al comparar esto con el 44,11% de conformidad y el 32,34% de disconformidad hacia la educación adquirida, reflejada por aquellos que asistieron a escuela privada, se puede corroborar la primer hipótesis planteada en el comienzo de la investigación, a saber:

H1: "El grado de satisfacción del estudiante en cuanto a la utilidad de los conocimientos que adquirió en su pasaje por el Secundario o por el Polimodal para su desempeño en la Universidad es mayor en aquellos que acudieron a escuelas privadas que en aquellos que asistieron a escuelas públicas".



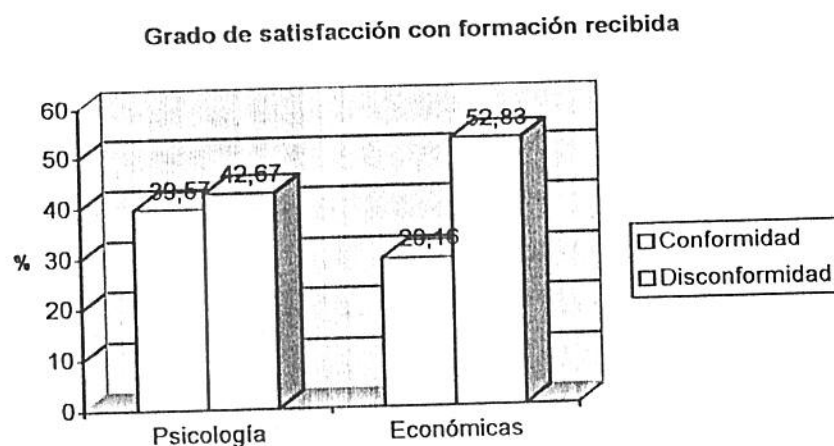
También se observa que es mayor la diferencia entre conformidad y disconformidad entre aquellos alumnos que asistieron a escuela pública de aquellos que lo hicieron a escuela privada (VER ANEXO, TABLA 12).

Mientras que en la facultad de Psicología el puntaje mayor con relación al grado de satisfacción con la formación recibida se encuentra en la opción "De acuerdo", en la de Ciencias Económicas éste se ubica en la opción "En desacuerdo".

Nos encontramos así con que la hipótesis planteada al respecto no se confirma, a saber:

H2: "El grado de satisfacción del estudiante en cuanto a la utilidad de los conocimientos adquiridos para su desempeño en la Universidad es mayor en aquellos que concurren a la facultad de Ciencias Económicas que en aquellos que asistieron a la facultad de Psicología".

Sin embargo, se observa que aunando los porcentajes correspondientes a los dos primeros ítems, que hacen referencia a la conformidad con respecto a la formación recibida, y los dos últimos ítems que aluden a la disconformidad, se ve reflejado que mientras que en la facultad de Psicología no se observa una diferencia significativa entre los porcentajes, pues el 39,57% del alumnado se mostró satisfecho y el 42,67% insatisfecho, en la facultad de Ciencias Económicas la diferencia es más marcada, manifestándose el 29,16% conforme y el 52,83% disconforme (VER ANEXO, TABLA 14).

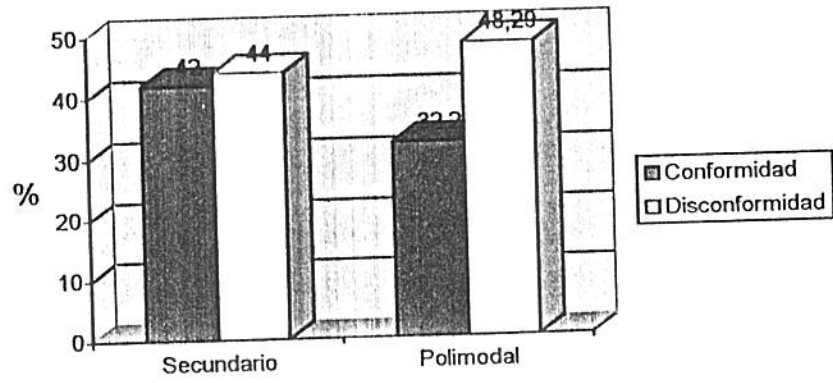


Uniendo los resultados que hacen referencia a la conformidad y disconformidad con respecto a la formación adquirida se observa que aquellos que fueron al Secundario se encuentran satisfechos en un 42% e insatisfechos en un 44%. A su vez, aquellos que lo hicieron bajo la forma Polimodal se encuentran en un 32,02% conformes y un 48,29% disconformes.

Podemos decir entonces que si bien en ambos casos lo que prevalece es la disconformidad con respecto a la satisfacción con la formación recibida y que no se registra una diferencia significativa entre los valores mencionados, aún así se puede observar que es mayor la insatisfacción en aquellos que asistieron a Polimodal. Quedaría corroborada entonces la tercer hipótesis:

H3: "Aquellos estudiantes en los que se implementó como sistema educativo el Secundario se encuentran más satisfechos que aquellos que asistieron a la reforma de la ley de educación y a la consecuente implementación del Polimodal".

Grado de satisfacción con formación recibida



CONCLUSIONES

Podríamos especular que es mayor la satisfacción con respecto a la formación recibida en la escuela privada, porque el grado de exigencia en cuanto al rendimiento es alto, hay ausencia de paros docentes, cuentan con una mayor organización, así como disponen de los recursos e infraestructura necesarios, esto generaría en el adolescente un sentimiento de mayor seguridad y respaldo en cuanto a sus capacidades para enfrentar la vida universitaria y también una percepción de conformidad en relación con la educación recibida. Esto último no sucedería en las escuelas públicas debido a las falencias y dificultades con las que tienen que lidiar, día a día, estas instituciones en nuestro país. En este punto se puede hacer mención a la cuestión de la asignación de recursos de la dirigencia argentina que confirma el desinterés por la educación. Esta misma falta de valoración de la importancia de la educación explica la circunstancia de que, a pesar de los discursos y las declaraciones en contrario, la dirigencia argentina no refleje en hechos concretos la preocupación que manifiesta por la educación.

Pensamos que es más crítica la posición del alumnado de Ciencias Económicas con respecto a la conformidad con la educación recibida, pues en dicha facultad el nivel de exigencia en cuanto a rendimiento sería más alto que en la de Psicología.

En cuanto al grado de satisfacción en relación al sistema educativo de egreso, Secundario - Polimodal, se observa una tendencia, aunque no significativa, hacia la disconformidad con el segundo. La educación

secundaria anterior a la presente reforma era deficitaria y presentaba muchos problemas. Era necesario un cambio. Pero este diagnóstico que todos los docentes conocen no justifica que el Polimodal sea el cambio que se necesitaba. Este sistema es fragmentario en cuanto al concepto Polivalente. No tiene en su currícula una estructura coherente ni con el mundo del trabajo que se avecina en cuanto a formación ni en cuanto a la realidad. Tampoco es viable la actual estructura para elevar el nivel de los estudiantes que tengan aspiraciones de proseguir sus estudios en el nivel superior. Con la implementación del Polimodal la formación de los futuros universitarios (o estudiantes del nivel terciario) será inferior a la de los egresados del antiguo secundario porque no tendrán una preparación teórica acorde a las exigencias.

Jamás se tendrá un sistema educativo que funcione en beneficio del pueblo si es impuesto o "recomendado" por organismos internacionales cuyos intereses son muy distintos a los que necesitamos para el desarrollo. El fondo de la cuestión es que cuando se realiza una transformación educativa, ésta debe ser parte de un proyecto de país (se educa para el futuro y, si se reforma la educación, es para obtener resultados futuros de acuerdo a tal proyecto). Como no existe un plan de país consensuado por todos los sectores sociales y políticos, la reforma naufragará irremediablemente. Y naufragará cualquier reforma que realice cualquier gobierno en un marco en el que no exista el proyecto aludido.

Por lo señalado, consideramos que no existe una formación polivalente que brinde al estudiante los conocimientos básicos para proseguir con los estudios superiores.

Por último, se puede observar una disociación entre la disconformidad con la educación recibida y el rendimiento académico sobre el cual manifiestan resultados positivos la mayoría de los alumnos encuestados, fenómeno ya observado por Jaime Etcheverry en su libro "La tragedia educativa". Así se abre un nuevo interrogante que escapa a los fines de este trabajo, pero que no ha de descartarse como una nueva cuestión a indagar en futuras investigaciones.

ANEXO

1) Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA INVESTIGACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN RECIBIDA EN EL SECUNDARIO / POLIMODAL

Completar los datos personales:

Edad:

Sexo: F M

Trabaja: Si No

Facultad: Psicología Ciencias Económicas

Institución de egreso: Pública Privada

Sistema educativo: Secundario Polimodal

Marcar con una cruz la respuesta que elijas:

Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios:

Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

En desacuerdo Muy en desacuerdo

Me resulta fácil decidir que es lo importante al subrayar un texto:

Muy de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

En desacuerdo Muy en desacuerdo

Estoy al día con mis estudios:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	



Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

La carrera que elegí cumple con mis expectativas:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
En desacuerdo	Muy en desacuerdo	

2) Resultados cuantitativos y estadísticas parciales y totales

Tablas:

Tabla 1: Facultad de Psicología. Cantidad total de alumnos entrevistados (mujeres y varones): 96

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	19 19,79%	56 58,33%	14 14,58%	6 6,25%	1 1,04%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	21 21,87%	45 46,87%	18 18,75%	11 11,45%	1 1,04%
3. Estoy al día con mis estudios.	14 14,58%	43 44,79%	25 26,04%	13 13,54%	1 1,04%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	17 17,7%	59 61,45%	12 12,5%	7 7,29%	1 1,04%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	29 30,2%	54 56,25%	7 7,29%	4 4,16%	2 2,08%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	5 5,2%	36 37,5%	24 25%	21 21,87%	10 10,41%

7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	8 8,33%	52 54,16%	25 26,04%	8 8,33%	3 3,12%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	21 21,87%	58 60,41%	9 9,37%	6 6,25%	2 2,08%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	19 19,79%	67 69,79%	8 8,33%	2 2,08%	0 0%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	41 42,7%	45 46,87%	8 8,33%	2 2,08%	0 0%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	9 9,37%	53 55,2%	19 19,79%	13 13,54%	2 2,08%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal.	15 15,62%	23 23,95%	17 17,70%	20 20,8%	21 21,87%

Tabla 2: Facultad de Psicología. Institución de egreso: Escuela Pública.
Cantidad total de alumnos: 53

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
--	-------------------	---------------	------------------------------------	------------------	----------------------

1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	8 15,09%	27 50,94%	12 22,64%	6 11,32%	0 0%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	13 24,52%	24 45,28%	7 13,2%	9 16,98%	0 0%
3. Estoy al día con mis estudios.	7 13,2%	22 41,5%	11 20,75%	12 22,64%	1 1,88%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	10 18,86%	31 58,49%	6 11,32%	5 9,43%	1 1,88%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	14 26,41%	32 60,37%	2 3,77%	3 5,66%	2 3,77%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	4 7,54%	18 33,96%	12 22,64%	13 24,52%	6 11,32%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	4 7,54%	26 49,05%	14 26,41%	6 11,32%	3 5,66%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	15 28,3%	28 52,83%	5 9,43%	4 7,54%	1 1,88%

9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	13 24,52%	34 64,15%	4 7,54%	2 3,77%	0 0%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	23 43,39%	23 43,39%	6 11,32%	1 1,88%	0 0%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	6 11,32%	29 54,71%	9 16,98%	8 15,09%	1 1,88%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal.	8 15,09%	10 18,86%	7 13,20%	13 24,52%	15 28,30%

Tabla 3: Facultad de Psicología. Institución de egreso: Escuela Privada.
Cantidad total de alumnos: 43

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	11 25,58%	29 67,44%	2 4,65%	0 0%	1 2,32%



2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	8 18,6%	21 48,83%	11 25,58%	2 4,65%	1 2,32%
3. Estoy al día con mis estudios.	7 16,27%	21 48,83%	14 32,55%	1 2,32%	0 0%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	7 16,27%	28 65,11%	6 13,95%	2 4,65%	0 0%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	15 34,88%	22 51,16%	5 11,62%	1 2,32%	0 0%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	1 2,32%	18 41,86%	12 27,9%	8 18,6%	4 9,3%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	4 9,3%	26 60,46%	11 25,58%	2 4,65%	0 0%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	6 13,95%	30 69,76%	4 9,3%	2 4,65%	1 2,32%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	6 13,95%	33 76,74%	4 9,3%	0 0%	0 0%

10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	18 41,86%	22 51,16%	2 4,65%	1 2,32%	0 0%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	3 6,97%	24 55,81%	10 23,25%	5 11,62%	1 2,32%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal.	7 16,27%	13 30,23%	10 23,25%	7 16,27%	6 13,95%

Tabla 4: Facultad de Psicología. Sistema educativo: Secundario. Cantidad total de alumnos: 33

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	4 12,12%	20 60,6%	7 21,21%	2 6,06%	0 0%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	9 27,27%	15 45,45%	6 18,18%	3 9,09%	0 0%

3. Estoy al día con mis estudios.	3 9,09%	13 39,39%	7 21,21%	9 27,27%	1 3,03%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	6 18,18%	17 51,51%	5 15,15%	4 12,12%	1 3,03%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	7 21,21%	23 69,69%	0 0%	2 6,06%	1 3,03%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	3 9,09%	12 36,36%	6 18,18%	9 27,27%	3 9,09%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	1 3,03%	16 48,48%	11 33,33%	3 9,09%	2 6,06%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	7 21,21%	18 54,54%	4 12,12%	2 6,06%	2 6,06%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	6 18,18%	21 63,63%	5 15,15%	1 3,03%	0 0%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	13 39,39%	15 45,45%	3 9,09%	2 6,06%	0 0%

11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	4 12,12%	16 48,48%	6 18,18%	6 18,18%	1 3,03%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario.	5 15,15%	9 27,27%	4 12,12%	10 30,30%	5 15,15%

Tabla 5: Facultad de Psicología. Sistema educativo: Polimodal. Cantidad total de alumnos: 63

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	15 23,8%	36 57,14%	7 11,11%	4 6,34%	1 1,58%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	12 19,04%	30 47,61%	12 19,04%	8 12,69%	1 1,58%
3. Estoy al día con mis estudios.	11 17,46%	30 47,61%	18 28,57%	4 6,34%	0 0%

4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	11 17,46%	42 66,66%	7 11,11%	3 4,76%	0 0%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	22 34,92%	31 49,2%	7 11,11%	2 3,17%	1 1,58%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	2 3,17%	24 38,09%	18 28,57%	12 19,04%	7 11,11%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	7 11,11%	36 57,14%	14 22,22%	5 7,93%	1 1,58%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	14 22,22%	40 63,49%	5 7,93%	4 6,34%	0 0%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	13 20,63%	46 73,01%	3 4,76%	1 1,58%	0 0%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	28 44,44%	30 47,61%	5 7,93%	0 0%	0 0%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	5 7,93%	37 58,73%	13 20,63%	7 11,11%	1 1,58%

12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.	10	14	13	10	16
	15,87%	22,22%	20,63%	15,87%	25,39%

Tabla 6: Facultad de Ciencias Económicas. Cantidad total de alumnos entrevistados (mujeres y varones): 72

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	2 2,77%	48 66,66%	16 22,22%	5 6,94%	1 1,38%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	12 16,66%	42 58,33%	10 13,88%	8 11,11%	0 0%
3. Estoy al día con mis estudios.	8 11,11%	30 41,66%	17 23,61%	15 20,83%	2 2,77%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	9 12,5%	31 43,05%	14 19,44%	13 18,05%	5 6,94%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	19 26,38%	34 47,22%	8 11,11%	9 12,5%	2 2,77%

6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	5 6,94%	26 36,11%	19 26,38%	17 23,61%	5 6,94%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	6 8,33%	42 58,33%	16 22,22%	8 11,11%	0 0%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	17 23,61%	44 61,11%	8 11,11%	3 4,16%	0 0%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	6 8,33%	50 69,44%	11 15,27%	4 5,55%	1 1,38%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	21 29,16%	36 50%	11 15,27%	3 4,16%	1 1,38%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	10 13,88%	38 52,77%	13 18,05%	7 9,72%	4 5,55%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal.	6 8,33%	15 20,83%	13 18,05%	23 31,94%	15 20,83%

Tabla 7: Facultad de Ciencias Económicas. Institución de egreso: Escuela Pública. Cantidad total de alumnos: 47

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	2 4,25%	28 59,57%	12 25,53%	4 8,51%	1 2,12%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	7 14,89%	29 61,7%	7 14,89%	4 8,51%	0 0%
3. Estoy al día con mis estudios.	6 12,76%	18 38,29%	12 25,53%	9 19,14%	2 4,25%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	7 14,89%	19 40,42%	10 21,27%	7 14,89%	4 8,51%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	15 31,91%	20 42,55%	5 10,63%	6 12,76%	1 2,12%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	3 6,38%	17 36,17%	14 29,78%	9 19,14%	4 8,51%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	5 10,63%	29 61,7%	8 17,02%	5 10,63%	0 0%

8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	10 21,27%	31 65,95%	5 10,63%	1 2,12%	0 0%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	3 6,38%	33 70,21%	7 14,89%	3 6,38%	1 2,12%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	11 23,4%	25 53,19%	8 17,02%	2 4,25%	1 2,12%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	7 14,89%	26 55,31%	5 10,63%	6 12,76%	3 6,38%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal.	3 6,38%	8 17,02%	7 14,89%	19 40,42%	10 21,27%

Tabla 8: Facultad de Ciencias Económicas. Institución de egreso: Escuela Privada. Cantidad total de alumnos: 25

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
--	-------------------	---------------	------------------------------------	------------------	----------------------

1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	0 0%	20 80%	4 16%	1 4%	0 0%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	5 20%	13 52%	3 12%	4 16%	0 0%
3. Estoy al día con mis estudios.	2 8%	12 48%	5 20%	6 24%	0 0%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	2 8%	12 48%	4 16%	6 24%	1 4%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	4 16%	14 56%	3 12%	3 12%	1 4%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	2 8%	9 36%	5 20%	8 32%	1 4%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	1 4%	13 52%	8 32%	3 12%	0 0%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	7 28%	13 52%	3 12%	2 8%	0 0%

9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	3 12%	17 68%	4 16%	1 4%	0 0%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	10 40%	11 44%	3 12%	1 4%	0 0%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	3 12%	12 48%	8 32%	1 4%	1 4%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario / Polimodal.	3 12%	7 28%	6 24%	5 20%	5 20%

Tabla 9: Facultad de Ciencias Económicas. Sistema educativo: Secundario.
Cantidad total de alumnos: 17

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	0 0%	11 64,7%	4 23,52%	2 11,76%	0 0%

2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	0 0%	12 70,58%	4 23,52%	1 5,88%	0 0%
3. Estoy al día con mis estudios.	0 0%	4 23,52%	3 17,64%	9 52,94%	1 5,88%
4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	1 5,88%	6 35,29%	3 17,64%	6 35,29%	1 5,88%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	2 11,76%	8 47,05%	2 11,76%	5 29,41%	0 0%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	0 0%	7 41,17%	3 17,64%	5 29,41%	2 11,76%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	0 0%	8 47,05%	6 35,29%	3 17,64%	0 0%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	2 11,76%	13 76,47%	0 0%	2 11,76%	0 0%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	1 5,88%	11 64,7%	2 11,76%	3 17,64%	0 0%

10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	6 35,29%	7 41,17%	3 17,64%	1 5,88%	0 0%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	3 17,64%	5 29,41%	5 29,41%	2 11,76%	2 11,76%
12. Estoy satisfecho con la formación recibida en el Secundario.	1 5,88%	6 35,29%	3 17,64%	4 23,52%	3 17,64%

Tabla 10: Facultad de Ciencias Económicas. Sistema educativo: Polimodal.
Cantidad total de alumnos: 55

	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
1. Mis resultados en las pruebas de evaluación en la facultad son satisfactorios.	2 3,63%	37 67,27%	12 21,81%	3 5,45%	1 1,81%
2. Me resulta difícil decidir qué es lo importante al subrayar un texto.	12 21,81%	30 54,54%	6 10,9%	7 12,72%	0 0%
3. Estoy al día con mis estudios.	8 14,54%	26 47,27%	14 25,45%	6 10,9%	1 1,81%

4. Voy a los prácticos habiendo estudiado o leído.	8 14,54%	25 45,45%	11 20%	7 12,72%	4 7,27%
5. En todos los exámenes llego a tiempo para terminarlos.	17 30,9%	26 47,27%	6 10,9%	4 7,27%	2 3,63%
6. Cuando me pongo a estudiar me resulta fácil concentrarme.	5 9,09%	19 34,54%	16 29,09%	12 21,81%	3 5,45%
7. Me resultan claras las exposiciones que dictan mis profesores.	6 10,9%	34 61,81%	10 18,18%	5 9,09%	0 0%
8. Estoy capacitado para resumir lo que leo o escucho.	15 27,27%	31 56,36%	8 14,54%	1 1,81%	0 0%
9. Comprendo las preguntas y consignas formuladas en los exámenes.	5 9,09%	39 70,9%	9 16,36%	1 1,81%	1 1,81%
10. La carrera que elegí cumple con mis expectativas.	15 27,27%	29 52,72%	8 14,54%	2 3,63%	1 1,81%
11. Estoy adaptado al ritmo de funcionamiento de la facultad.	7 12,72%	33 60%	8 14,54%	5 9,09%	2 3,63%

12.Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.	5	9	10	19	12
	9,09%	16,36%	18,18%	34,54%	21,81%

Tabla 11: Item 12. Facultad de Psicología y Facultad de Ciencias Económicas. Institución de egreso: Escuela Pública: cantidad total de alumnos: 100. Escuela Privada: cantidad total de alumnos 68

	Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.				
	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
Escuela Pública	11 11%	18 18%	14 14%	32 32%	25 25%
Escuela Privada	10 14,17%	20 29,41%	16 23,53%	11 16,17%	11 16,17%

Tabla 12: Item 12. Facultad de Psicología y Facultad de Ciencias Económicas. Institución de egreso: Escuela Pública: cantidad total de alumnos 100. Escuela Privada: cantidad total de alumnos 68

	Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.	
	Conformidad	Disconformidad
Escuela Pública	29%	57%
Escuela Privada	44,11%	32,34%

Tabla 13. Item 12. Facultad de Psicología: cantidad total de alumnos: 96.
Facultad de Ciencias Económicas: cantidad de alumnos: 72

	Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.				
	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
Psicología	15 15,62%	23 23,95%	17 17,7%	20 20,8%	21 21,87%
Ciencias Económicas	6 8,33%	15 20,83%	13 18,05%	23 31,94%	15 20,83%

Tabla 14. Item 12. Facultad de Psicología: cantidad total de alumnos: 96.
Facultad de Ciencias Económicas: cantidad total de alumnos: 72

	Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.	
	Conformidad	Disconformidad
Psicología	39,57%	42,67%
Ciencias Económicas	29,16%	52,83%

Tabla 15: Item 12. Facultad de Psicología y Facultad de Ciencias Económicas. Sistema educativo: Secundario: cantidad total de alumnos: 50.
Polimodal: cantidad total de alumnos: 118

Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.					
	1) Muy de acuerdo	2) De acuerdo	3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4) En desacuerdo	5) Muy en desacuerdo
Secundario	6 12%	15 30%	7 14%	14 28%	8 16%
Polimodal	15 12,71%	23 19,49%	23 19,49%	29 24,57%	28 23,72%

Tabla 16. Item 12. Facultad de Psicología y Facultad de Ciencias Económicas. Sistema educativo: Secundario: cantidad total de alumnos: 50. Polimodal: cantidad total de alumnos: 118

Estoy satisfecho con la formación recibida en el Polimodal.		
	Conformidad	Disconformidad
Secundario	42%	44%
Polimodal	32,2%	48,29%

BIBLIOGRAFIA

- Etcheverry, G. J. (1999). *La tragedia educativa*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández Sampieri, R. y otros. (1998). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw–Hill.
- Knobel, M. (1989). El síndrome de la adolescencia normal. En Aberastury, A. Y Knobel, M. *La adolescencia normal*. Un enfoque psicoanalítico. (Capítulo 2). Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Ley 24.195 (1993). Ley Federal de Educación.
- Maglio, F. M. (1999). <http://www.fmmeduccion.com.ar>
- Martí, E. y Onrubia J. (1997). *Psicología del desarrollo*. El mundo del adolescente. Introducción. Barcelona. Editorial Horsori.
- Romero, L.A. (2004, 30 de mayo). *Arrasamos una educación excelente*. Buenos Aires. Diario Clarín.
- Vior, S. (2002, abril). *Escuelas para una sociedad desigual*. Revista Le Mondé Diplomatique.