



UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Estilos de Personalidad en Jugadores de Rugby desde el
Modelo de Los Cinco Grandes

Informe Final del Trabajo de Investigación correspondiente al requisito curricular
conforme O.C.S. 143/89

Cátedra de radicación: Seminario de orientación: Trastornos de la personalidad.
Diagnóstico, evaluación y pautas de tratamiento.

Tesistas:

Álvarez Gastón, Matías José. 6386/04. DNI: 31.821.363

Dabrowski, Gabriel Carlos. 7806/07. DNI: 33.580.945

Pérez Lorenzo, Pedro Manuel. 7934/07. DNI: 33.418.621

Supervisor:

Esp. Sánchez, Roberto.

Año: 2017

Fecha de presentación:

USO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

“Este Informe Final corresponde al requisito curricular de Investigación y como tal es propiedad exclusiva de los alumnos Pérez Lorenzo, Pedro Manuel, Álvarez Gastón, Matías José y Dabrowski, Gabriel Carlos, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y no puede ser publicado en un todo o en sus partes o resumirse, sin el previo consentimiento escrito de sus autores”.

APROBACIÓN DEL SUPERVISOR

El que suscribe manifiesta que el presente Informe Final ha sido elaborado por los alumnos PÉREZ LORENZO, PEDRO MANUEL matrícula N°7934/07; ÁLVAREZ GASTÓN, MATÍAS JOSÉ, matrícula N°6386/04 y DABROWSKI, GABRIEL CARLOS, matrícula N°7806/07 conforme los objetivos y el plan de trabajo oportunamente pautado, aprobando en consecuencia la totalidad de sus contenidos, a los 2 días del mes de Mayo del año 2017.



Esp. SÁNCHEZ, ROBERTO.

SUPERVISOR

EVALUACION ACADEMICA DEL SUPERVISOR

Los alumnos Álvarez, Dabrowski y Pérez Lorenzo trabajaron con dedicación y responsabilidad en la confección de su Trabajo de investigación. Cabe destacar su interés en realizar un trabajo empírico lo que supone dedicar el tiempo necesario para la toma de datos, la que fue hecha de manera presencial. Los resultados implican un aporte de importancia para la Psicología de la personalidad en nuestro contexto. El modelo teórico utilizado en el trabajo, el de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad, resulta preponderante en la Psicología actual por lo que los aportes realizados en nuestro país, donde las referencias al respecto son escasas, adquieren una relevancia mayor. El presente trabajo es un acercamiento al perfil de personalidad de los jugadores de rugby, de quienes aún en la bibliografía internacional se encuentran limitadas referencias. Su trabajo adquiere mayor dimensión si se considera que el tema no forma parte de los contenidos curriculares de la Licenciatura en Psicología de nuestra Facultad. Por todo lo anterior, considero cabalmente cumplido lo dispuesto en el Proyecto de Investigación presentado oportunamente.



G. SANCHEZ

PRESENTACIÓN ANTE COMISIÓN ASESORA

"Atento al cumplimiento de los requisitos prescriptos en las normas vigentes, en el día de la fecha se procede a dar aprobación al Trabajo de Investigación presentado por los alumnos PÉREZ LORENZO, PEDRO MANUEL, matrícula N°7934/07; ÁLVAREZ GASTÓN, MATÍAS JOSÉ, matrícula N°6386/04 y DABROWSKI, GABRIEL CARLOS, matrícula N°7806/07.

Dra. Claudia Castañeiras

EVALUADOR

Esp. Roberto, Sánchez

SUPERVISOR

Pérez Lorenzo, Pedro Manuel

Álvarez Gastón, Matías José

Dabrowski, Gabriel Carlos

Fecha de aprobación:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PLAN DE TRABAJO DE LA INVESTIGACION PRE GRADO

Apellido y nombre: Álvarez Gastón, Matías José 6386/04

Dabrowski, Gabriel Carlos 7806/07

Pérez Lorenzo, Pedro Manuel 7934/07

Año: 2016.

Tema de Investigación: Estilos de Personalidad en Jugadores de Rugby desde el Modelo de Los Cinco Grandes.

Supervisor: Lic. Sánchez, Roberto.

Título del proyecto: Perfil de Personalidad en jugadores de la Unión de Rugby de Mar Del Plata.

Descripción Resumida

La presente investigación tiene como fin indagar sobre la existencia de un estilo de personalidad particular que predomine en los jugadores de rugby de Mar del Plata. Para este fin se tendrá en cuenta la teoría aportada por el modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (MCF). El estudio se realizará a través de un diseño descriptivo-correlacional mediante la administración del instrumento Listado de Adjetivos Para Evaluar Personalidad. La muestra estará compuesta por jugadores del plantel superior de clubes que conforman la Unión de Rugby de Mar del Plata. Se pretende identificar, describir y analizar el perfil de personalidad de los jugadores de rugby de acuerdo a las dimensiones del MCF; adicionalmente se comparará con el perfil de población general de acuerdo a sexo y edad.

Palabras Clave: Personalidad; Cinco Grandes Factores de Personalidad; Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad; Jugadores de rugby.

Antecedentes

1. El Rugby

El fútbol rugby, popularmente conocido como rugby es un deporte de contacto en equipo. Es muy popular en las cuatro naciones que integran el Reino Unido (Inglaterra, Irlanda del Norte, Escocia y Gales), así como en las ex-colonias británicas (Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica) y en países como Irlanda, Francia, Italia y Argentina.

Además de los países antes mencionados, el rugby se practica en todos los continentes, con variados grados de popularidad y competitividad internacional. En África es popular, por influencia inglesa, en Sudáfrica, en Namibia, Kenia y Zimbawe, y por influencia francesa en Túnez, Costa de Marfil, Madagascar y Marruecos. En América se practica principalmente en Argentina, donde tiene gran arraigo y cuya Selección ha logrado el tercer puesto en la Copa del Mundo de Rugby 2007. También se practica en otros países americanos, como Canadá, Estados Unidos, Uruguay, Chile, Colombia, Brasil, Paraguay, Perú y algo menos en Venezuela, México y Ecuador. En Asia, el equipo más destacado es el de Japón. En el resto de Europa, se destaca Italia, que participa del Torneo de las Seis Naciones. También está difundido en otros países del continente europeo, sobre todo en Portugal, España y en países del este europeo, como Rumania, Georgia o Rusia. En Oceanía, por influencia australiana y neozelandesa, el rugby es también un deporte popular en Fiji, Tonga y Samoa, cuna de jugadores destacados en el ámbito internacional (Unión Argentina de Rugby, 2016).

El rugby es un deporte de contacto físico de origen inglés, que se practica entre dos equipos de quince jugadores, con un balón de forma ovalada, y en el que se suman tantos llevando el balón cogido con las manos hasta más allá de la línea de ensayo, o introduciéndolo con el pie por encima del travesaño horizontal de la portería.

El Rugby fue inventado en 1823 por un estudiante de Inglaterra, William Webb Ellis, de la Rugby School. Es un deporte con diferentes características donde existen distintas modalidades de juego, pero la más conocida y practicada es el rugby unión, donde se enfrentan dos equipos de quince jugadores cada equipo y el partido dura en total 80 minutos, dividido en 2

tiempos de 40 minutos.

El campo de juego tiene forma rectangular y es de césped (aunque puede ser de arena, tierra, nieve o césped artificial). Sus medidas son de un máximo de 100 metros de largo y 70 de ancho. Al campo de juego se le suman dos áreas, la zona de marca (o *in-goal*), en cada uno de los extremos, de no más de 22 metros cada una, destinada a apoyar la pelota para obtener el *try*, principal anotación del juego. En los dos extremos del campo, en el centro de la línea de marca, se encuentran instalados dos postes separados entre sí por 5,6 metros y unidos por un travesaño situado a 3 metros de altura. Los postes deben tener un mínimo de 3,4 metros de alto, lo que le da al conjunto de los tres palos una forma de H. La pelota de forma ovalada y construida con cuatro gajos, es de cuero o material sintético parecido y pesa algo menos de medio kilo.

El objetivo fundamental consiste en obtener mayor cantidad de puntos que el adversario (Mussini, 2011).

2. El Modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad

Partiendo de la base de teorizaciones anteriores, McCrae et al. (2000) postularon una versión del Modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad [MCF] donde hacen hincapié en la existencia biológica y genética de los rasgos de personalidad. Así, los rasgos son disposiciones endógenas que siguen patrones intrínsecos de desarrollo independientes de las influencias ambientales, de la cultura y del lenguaje; y se mantienen relativamente estables a lo largo de la vida.

Este modelo toma en consideración cinco dimensiones pueden abarcar la mayor parte de los rasgos de personalidad existentes. El MCF comprende los siguientes factores:

1) Extraversión (opuesto a Introversión): evalúa la sociabilidad como la facilidad para comunicarse con los demás, la asertividad y la facilidad para iniciar y mantener conversaciones.

2) Amabilidad (opuesto a Antagonismo): evalúa la capacidad para establecer vínculos psicosociales y la disposición a preocuparse por los demás.

3) Responsabilidad (opuesto a Irresponsabilidad): evalúa la capacidad para actuar de acuerdo a propósitos o metas claras para poder organizar y llevar adelante proyectos e ideas.

4) Neuroticismo (opuesto a Estabilidad Emocional): incluye aspectos ligados al bienestar o malestar psicológicos, al afecto y a las emociones negativas. Evalúa la inestabilidad emocional, la tendencia a experimentar emociones negativas como miedo, sentimiento de culpa, tristeza o enojo.

5) Apertura a la experiencia (opuesto a Convencional): evalúa la presencia de una imaginación activa, sensibilidad estética, capacidad de introspección y curiosidad intelectual.

Además de estos, se incluyen factores de segundo orden, llamados facetas, que se engloban dentro de cada factor "grande".

El instrumento a utilizar es el Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad (AEP) (Ledesma, Sanchez y Díaz, 2013; Sanchez y Ledesma, 2007 y 2011). Este instrumento evalúa las dimensiones del MCF, adoptando un formato consistente en un listado de adjetivos. Este instrumento está basado en la teoría psicométrica o Psicometría, que es una disciplina que tiene por finalidad el desarrollo de modelos cuantitativos, que permitan "transformar" o codificar los fenómenos o los hechos en datos, diseñando métodos adecuados para la aplicación de tales modelos con el fin de determinar las diferencias individuales de los sujetos en cuanto a sus atributos, sus propiedades o sus rasgos. Los instrumentos o pruebas generados son un desarrollo tecnológico derivado de los modelos teóricos de corte psicométrico (Liporace, Cayssials & Pérez, 2009).

El perfil de personalidad obtenido de jugadores de rugby se comparará con el perfil de personalidad de población general (Sánchez & Ledesma, 2013).

3. Personalidad y Deporte.

No se encuentran en literatura estudios previos de los "Cinco Grandes" en relación al Rugby. Sin embargo, diversas investigaciones refieren una relación entre personalidad y deporte. Dichas investigaciones, arrojan algunos resultados que se desarrollan a continuación.

Una de los aspectos analizados fue la diferencia entre deportistas y no deportistas. Los resultados obtenidos en la investigación realizada por Ruiz Barraquín y Rodríguez Gómez (2013) muestran diferencias estadísticamente significativas a favor de los deportistas en el factor de personalidad Amabilidad ($p < .01$) y Extraversión ($p < .05$). Asimismo, se muestran resultados con tendencia a la significación estadística en el factor Apertura ($p < .10$). En todos los factores los deportistas obtienen mayores puntuaciones que la muestra de no deportistas, si bien no se muestran diferencias significativas en todos los factores. Por tanto, la muestra de deportistas son más amables, más extrovertidos y con mayor apertura que los no deportistas.

Otra de las variables analizadas muestran cómo los deportistas pertenecientes de deportes colectivos, disponen de mayores niveles en el factor Amabilidad ($p < .05$) (Ruiz Barraquín & Rodríguez Gómez, 2013).

En la última variable tenida en cuenta en la investigación citada, se muestran correlaciones estadísticamente significativas entre la variable nivel de estudios y el factor Apertura ($p < .01$), así como relaciones entre el nivel deportivo con los factores Extraversión ($p < .001$), Apertura ($p < .05$) y Responsabilidad ($p < .05$).

Otros estudios de personalidad (García-Naveira, Ruiz Barraquín & Pujals, 2011) arrojan resultados que demuestran correlación positiva entre la actividad física y la responsabilidad y la extraversión, mientras que el neuroticismo lo hace de forma negativa. Por otro lado, en el mismo estudio, encontramos que los deportistas de alta competición son más extrovertidos y más estables emocionalmente que los de bajo rendimiento; mientras que el nivel de responsabilidad baja cuando aumenta el nivel de habilidad. Por último, no se encuentran diferencias significativas en cuanto al factor amabilidad y apertura a la experiencia.

Otro aspecto a tener en cuenta es el que refiere a si el perfil de personalidad de la persona influye en la selección del deporte (hipótesis de selección) o si la práctica del deporte predispone el desarrollo de un tipo de perfil de personalidad (hipótesis de desarrollo). Sin un resultado firme, aclara que es muy probable que las dos hipótesis sean correctas en su medida.

En cuanto a la diferencia según la categoría deportiva encontramos que los adultos poseen niveles más bajos de neuroticismo y más altos los niveles de responsabilidad y apertura a la experiencia que los juveniles.

En el estudio realizado por Guillén García (2007) se utilizó la prueba 16PF en su versión de lengua española, adaptada del original de Cattell para determinar las diferencias de personalidad entre aquellas personas que realizan deportes y aquellas que no lo hacen. Este instrumento está compuesto por 187 ítems. La aplicación de este instrumento a un total de 278 sujetos de distintas edades, arrojó los siguientes resultados: diferencias de personalidad según la edad: los sujetos de 14 a 18 puntúan más alto que los de 19 a 21 en Afabilidad, Atrevimiento, Apertura al cambio, Perfeccionamiento y Tensión. En comparación con los de 22 a 24 puntúan más alto en Atención a las Normas, Atrevimiento y Abstracción. Por último, los sujetos de 25 años puntúan más alto que los sujetos de 22 a 24 en cuanto a Autosuficiencia, y más bajo que los de 14 a 18 en Tensión.

En el estudio realizado por Mortatti y Scapula (2014) se registraron diferencias significativas al comparar la población de corredores con población general, en particular en los factores de Responsabilidad (con mayores valores para los corredores) y Neuroticismo (con mayores valores para población general). Estos resultados indicarían que la población de corredores tendería a ser más responsable y estable emocionalmente que la población general.

En este trabajo analizaremos los perfiles de personalidad de los jugadores de rugby teniendo en cuenta los siguientes objetivos:

Objetivo general

- Identificar rasgos de personalidad en jugadores de rugby.

Objetivos particulares

- Caracterizar los estilos de personalidad a través del "Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad" (Sánchez & Ledesma, 2013).
- Identificar la existencia de un estilo de personalidad que caracterice a los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata.

Hipótesis

Los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata van a puntuar más alto, que la población general, en los factores Amabilidad, Extraversión, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad, y más bajo en Neuroticismo.

Métodos y técnicas a emplear

Esta investigación se realizará mediante un diseño descriptivo-correlacional. Se pretende describir los perfiles de personalidad de los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata. Se utilizará el AEP para identificar el perfil de personalidad de esta población.

El AEP (Ledesma et al, 2011; Sanchez y Ledesma 2007 y 2013), instrumento desarrollado en Argentina para evaluar el modelo de los "Cinco Grandes", adopta un formato instrumental consistente en un listado de adjetivos adaptados a nuestro contexto, con términos corrientes de uso coloquial, y a partir de una muestra de nuestra población. Consta de 67 adjetivos descriptores de los rasgos del MCF, donde la persona debe responder calificando cada adjetivo de acuerdo a cuánto la describe, en una escala Likert de 5 puntos que va desde (1) "No me describe en absoluto" a (5) "Me describe tal como soy". Adicionalmente, se administrará una encuesta de datos sociodemográficos.

La muestra estará compuesta por 100 jugadores del plantel superior (mayores de 18 años) de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata.

Lugar de realización del trabajo

Centro de Investigación en procesos básicos, metodología y educación
Facultad de Psicología – Universidad Nacional de Mar del Plata.

Cronograma de Trabajo

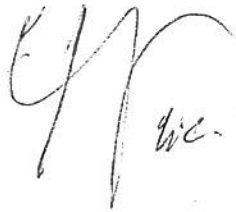
Actividades	Meses					
	1	2	3	4	5	6
Elaboración del marco teórico	X	X			X	
Toma de datos		X	X			
Carga de los datos			X	X		
Análisis de los resultados					X	
Informe final					X	X

Referencias bibliográficas

- García-Naveira, A., Ruiz Barquín, R. & Pujals, C. (2011). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista de la Psicología de Deporte*, 20(1), 29-44.
- Guillén García, F. (2007). Diferencias de personalidad entre deportistas y no deportistas a través del 16 PF. *Revista de Psicología UCA*, 3(6), 55-75.
- Ledesma R. D., Sánchez R. O. & Díaz-Lázaro, C. M. (2011). Adjective Checklist to Assess the Big Five Personality Factors in the Argentine Population. *Journal of Personality Assessment*, 93(1), 44-55.
- Liporace, M. F., Cayssials, A. N. & Pérez, M. A. (2009). Curso Básico de Psicometría: Teoría Clásica, Ed. El Lugar, Buenos Aires.
- McCrae, R. R., Costa P. T., Ostendorf, F., Angleitner, A., Harcaron, M., Avia, M. D., Sanz, J., Sánchez Bernardos, M. L., Ersin Kusdil, M., Woodfield, R., Saunders, P. R. & Smith, P. B. (2000). Nature Over Nature. Temperament, Personality, and Life Span Development *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 173-186.
- Mortatti, M. & Scapula, C. A. (2014). Escala de Personalidad Resistente para Corredores: Estudios Preliminares. VI Congreso Marplatense de Psicología.
- Mussini, J. P. (2011). Entrenamiento y sus efectos en las deficiencias posturales de los jugadores de rugby. Tesis de Grado, Universidad Fasta.

- Rabelo, I. S., Alves Tajés, D., Rodrigues Santana, P. & Rubio, K. (2014). Investigation of Personality Traits in Rugby and Soccer Teams. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4, 11(1), 64-75.
- Ruiz Barraquín, R. y Rodríguez Gómez, J. M. (2013). Análisis de las diferencias de personalidad en función de distintas variables personales y deportivas aplicando el modelo de los cinco grandes factores. XIV Congreso Internacional sobre la Psicología del deporte. Universidad Autónoma de Madrid.
- Sánchez, R. O., Ledesma, R. D. Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla.
- Sánchez, R. O. & Ledesma R. D. (2013). Listado de adjetivos para Evaluar Personalidad: Propiedades y Normas para una Población Argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22 (2), 147-160.
- Unión Argentina de Rugby (2016). El Rugby. Recuperado de http://www.uar.com.ar/el_juego/.

Firma del Supervisor:


Lic. Roberto Sanchez

Firma de los Alumnos:



Perez Lorenzo, Pedro
DNI: 33621418
Matricula: 7934/07



ALVARAZ ALVARAZ
DNI: 31.821.363
MAT: 6386/04



DABROWSKI, GABRIEL
DNI: 35 580 943
MATRÍCULA: 7806/07

Resultado de la Evaluación (Aprobado/Rehacer):

Aprobado c/ observaciones

Fecha: 29 de Agosto de 2016



Evaluación plan de tesis:

Título: Perfil de personalidad en jugadores de la Unión de Rugby de Mar del Plata
Estudiantes: Gastón Álvarez – Grabriel Dabrowski – Pedro Pérez Lorenzo
Supervisor: Lic. Roberto Sánchez

Observaciones:

Introducción:

Punto 1:

- a) al tratarse de un trabajo de características académicas no se encuentra referencia a fuentes que acompañen la información brindada acerca del deporte en cuestión
- b) si realizan un estudio en población argentina y particularmente local, se espera que adecuen el uso del lenguaje (ej. p. 3 descripción del deporte)

Punto 2:

- c) revisar redacción indicada en texto (ej. p. 4, 5, 6, 7)
- d) se recomienda incluir en la descripción del instrumento a utilizar datos de calidad psicométrica si los hubiera (de confiabilidad, validez)

Punto 3:

- e) en la presentación de los estudios previos, en algunos casos incluyen datos estadísticos de correlación por ejemplo pero en otros no. Sería recomendable que proporcionaran dicha información en todos los casos si lo proponen como criterio o explicitar que no se cuenta con dicha información

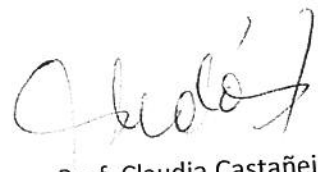
Objetivos – Métodos y técnicas:

- f) no queda clara la correspondencia entre objetivos e hipótesis en cuanto a la inclusión de población general que no aparece en la formulación de objetivos y sí en hipótesis. Aclarar este punto por favor
- g) no queda clara la propuesta de un estudio correlacional si no está dentro de lo planteado en los objetivos responder a la presunción de algún tipo de relación y la formulación de hipótesis postula *diferencias* entre muestra deportistas y población general si no interpreto equivocadamente
- h) el plan no informa sobre el plan de análisis a realizar con los datos obtenidos.
- i) no se aporta información sobre el procedimiento de acceso a los deportistas y de recolección de datos (colectivo, individual, lugar, etc.) y no se encuentra en el plan información sobre el consentimiento informado como condición necesaria para la participación de los sujetos y la garantía de confidencialidad


Evaluación: se aprueba con observaciones que se espera consideren para la ejecución del plan.

Quedo a disposición por aclaraciones o consultas sobre la evaluación de este plan de trabajo.

Atentamente,



Prof. Claudia Castañeras



PLAN DE TRABAJO

Título del proyecto: Perfil de Personalidad en jugadores de la Unión de Rugby de Mar Del Plata.

Descripción Resumida

La presente investigación tiene como fin indagar sobre la existencia de un estilo de personalidad particular que predomine en los jugadores de rugby de Mar del Plata. Para este fin se tendrá en cuenta la teoría aportada por el modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad. El estudio se realizará a través de un diseño descriptivo-correlacional mediante la administración del Listado de Adjetivos Para Evaluar Personalidad. La muestra estará compuesta por jugadores del plantel superior de clubes que conforman la Unión de Rugby de Mar del Plata. Se pretende identificar, describir y analizar el perfil de personalidad de los jugadores de rugby de acuerdo a las dimensiones del MCF; adicionalmente se comparará con el perfil de población general de acuerdo a sexo y edad.

Palabras Clave: Personalidad; Cinco Grandes Factores de Personalidad; Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad; Jugadores de rugby.

Antecedentes

1. El Rugby

El fútbol rugby, popularmente conocido como rugby es un deporte de contacto en equipo. Es muy popular en las cuatro naciones que integran el Reino Unido (Inglaterra, Irlanda del Norte, Escocia y Gales), así como en las ex-colonias británicas (Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica) y en países como Irlanda, Francia, Italia y Argentina.

Además de los países antes mencionados, el rugby se practica en todos los continentes, con variados grados de popularidad y competitividad internacional.

En África es popular, por influencia inglesa, en Sudáfrica, en Namibia, Kenia y Zimbawe, y por influencia francesa en Túnez, Costa de Marfil, Madagascar y Marruecos.

En América se practica principalmente en Argentina, donde tiene gran arraigo y cuya Selección ha logrado el tercer puesto en la Copa del Mundo de Rugby 2007.

También se practica en otros países americanos, como Canadá, Estados Unidos, Uruguay, Chile, Colombia, Brasil, Paraguay, Perú y algo menos en Venezuela, México y Ecuador.

En Asia, el equipo más destacado es el de Japón. En el resto de Europa, se destaca Italia, que participa del Torneo de las Seis Naciones.

También está difundido en otros países del continente europeo, sobre todo en Portugal, España y en países del este europeo, como Rumania, Georgia o Rusia.

En Oceanía, por influencia australiana y neozelandesa, el rugby es también un deporte popular en Fiji, Tonga y Samoa, cuna de jugadores destacados en el ámbito internacional (Unión Argentina de Rugby, 2016).

El rugby es un deporte de contacto físico de origen inglés, que se practica entre dos equipos, con una pelota de forma ovalada, y en el que se suman los tantos llevando la pelota agarrada con las manos hasta más allá de la línea de *try*, o introduciéndolo con el pie por encima del travesaño horizontal con forma de H.

El Rugby fue inventado en 1823 por un estudiante de Inglaterra, William Webb Ellis, de la *Rugby School*. Es un deporte con diferentes características donde existen distintas modalidades de juego, pero la más conocida y practicada es el *Rugby Union*, (También se puede jugar a otra modalidad conocida como *Rugby League*) donde se enfrentan dos

equipos de quince jugadores cada equipo y el partido dura en total 80 minutos, dividido en 2 tiempos de 40 minutos.

El campo de juego tiene forma rectangular y es de césped (aunque puede ser de arena, tierra, nieve o césped artificial). Sus medidas son de un máximo de 100 metros de largo y 70 de ancho. Al campo de juego se le suman dos áreas, la zona de marca (o *in-goal*), en cada uno de los extremos, de no más de 22 metros cada una, destinada a apoyar la pelota para obtener el *try*, principal anotación del juego.

En los dos extremos del campo, en el centro de la línea de marca, se encuentran instalados dos postes separados entre sí por 5,6 metros y unidos por un travesaño situado a 3 metros de altura. Los postes deben tener un mínimo de 3,4 metros de alto, lo que le da al conjunto de los tres palos una forma de H.

La pelota de forma ovalada y construida con cuatro gajos, es de cuero o material sintético parecido y pesa algo menos de medio kilo.

El objetivo fundamental consiste en obtener mayor cantidad de puntos que el adversario (Mussini, 2011).

2. El Modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad

Partiendo de la base de teorizaciones anteriores, McCrae et al. (2000) postularon una versión del Modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad [MCF] donde hacen hincapié en la existencia biológica y genética de los rasgos de personalidad. Así, los rasgos son disposiciones endógenas que siguen patrones intrínsecos de desarrollo independientes de las influencias ambientales, de la cultura y del lenguaje; y se mantienen relativamente estables a lo largo de la vida.

Este modelo toma en consideración cinco dimensiones con las que se pueden abarcar la mayor parte de los rasgos de personalidad existentes. El MCF comprende los siguientes factores:

- 1) Extraversión (opuesto a Introversión): evalúa la sociabilidad como la facilidad para comunicarse con los demás, la asertividad y la facilidad para iniciar y mantener conversaciones.
- 2) Amabilidad (opuesto a Antagonismo): evalúa la capacidad para establecer vínculos psicosociales y la disposición a preocuparse por los demás.

- 3) Responsabilidad (opuesto a Irresponsabilidad): evalúa la capacidad para actuar de acuerdo a propósitos o metas claras para poder organizar y llevar adelante proyectos e ideas.
- 4) Neuroticismo (opuesto a Estabilidad Emocional): incluye aspectos ligados al bienestar o malestar psicológicos, al afecto y a las emociones negativas. Evalúa la inestabilidad emocional, la tendencia a experimentar emociones negativas como miedo, sentimiento de culpa, tristeza o enojo.
- 5) Apertura a la experiencia (opuesto a Convencional): evalúa la presencia de una imaginación activa, sensibilidad estética, capacidad de introspección y curiosidad intelectual.

Además de estos, se incluyen factores de segundo orden, llamados facetas, que se engloban dentro de cada factor “grande”.

El instrumento a utilizar es el Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad (AEP) (Ledesma, Sanchez y Díaz, 2013; Sanchez y Ledesma, 2007 y 2011).

Este instrumento evalúa las dimensiones del MCF, adoptando un formato consistente en un listado de adjetivos. Está basado en la teoría psicométrica o Psicometría, que es una disciplina que tiene por finalidad el desarrollo de modelos cuantitativos, que permitan “transformar” o codificar los fenómenos o los hechos en datos, diseñando métodos adecuados para la aplicación de tales modelos con el fin de determinar las diferencias individuales de los sujetos en cuanto a sus atributos, sus propiedades o sus rasgos. Los instrumentos o pruebas generados son un desarrollo tecnológico derivado de los modelos teóricos de corte psicométrico (Liporace, Cayssials & Pérez, 2009).

El perfil de personalidad obtenido de jugadores de rugby se comparará con el perfil de personalidad de población general (Sánchez y Ledesma, 2013).

3. Personalidad y Deporte.

No se encuentran estudios previos de los “Cinco Grandes” en relación al Rugby. Sin embargo, diversas investigaciones refieren una relación entre personalidad y deporte. Dichas investigaciones, arrojan algunos resultados que se desarrollan a continuación.

Uno de los aspectos analizados fue la diferencia entre deportistas y no deportistas.

Los resultados obtenidos en la investigación realizada por Ruiz Barraquín y Rodríguez Gómez (2013) muestran diferencias estadísticamente significativas a favor de los deportistas en el factor de personalidad Amabilidad ($p < .01$) y Extraversión ($p < .05$). Asimismo, se muestran resultados estadísticamente significativos en el factor Apertura ($p < .10$).

En todos los factores los deportistas obtienen mayores puntuaciones que la muestra de no deportistas, aunque no se muestran diferencias significativas en todos los factores. Por tanto, la muestra destaca que los deportistas son más amables, más extrovertidos y con mayor apertura que los no deportistas.

Otras variables analizadas nos muestran cómo los deportistas pertenecientes a deportes colectivos, disponen de mayores niveles en el factor Amabilidad ($p < .05$) (Ruiz Barraquín & Rodríguez Gómez, 2013).

En la última variable tenida en cuenta en la investigación citada, se muestran correlaciones estadísticamente significativas entre la variable nivel de estudios y el factor Apertura ($p < .01$), así como relaciones entre el nivel deportivo con los factores Extraversión ($p < .001$), Apertura ($p < .05$) y Responsabilidad ($p < .05$).

Otros estudios de personalidad (García-Naveira, Ruiz Barquín & Pujals, 2011) arrojan resultados que demuestran correlación positiva entre la actividad física y la responsabilidad y la extraversión, mientras que el neuroticismo lo hace de forma negativa.

Por otro lado, en el mismo estudio, encontramos que los deportistas de alta competición son más extrovertidos y más estables emocionalmente que los amateur; mientras que el nivel de responsabilidad baja cuando aumenta el nivel de habilidad.

Por último, no se encuentran diferencias significativas en cuanto al factor amabilidad y apertura a la experiencia.

Otro aspecto a tener en cuenta es el que refiere a si el perfil de personalidad de la persona influye en la selección del deporte (hipótesis de selección) o si la práctica del deporte predispone el desarrollo de un tipo de perfil de personalidad (hipótesis de desarrollo). Sin un resultado firme, los autores afirman que es muy probable que las dos hipótesis sean correctas en su medida.

En cuanto a la diferencia según la categoría deportiva encontramos que los adultos poseen niveles más bajos de neuroticismo y más altos los niveles de responsabilidad y apertura a la experiencia que los juveniles.

En el estudio realizado por Guillén García (2007) se utilizó la prueba 16PF en su versión de lengua española, adaptada del original de Cattell para determinar las diferencias de personalidad entre aquellas personas que realizan deportes y aquellas que no lo hacen.

Este instrumento está compuesto por 187 ítems. La aplicación de este instrumento a un total de 278 sujetos de distintas edades, brindo los siguientes resultados:

Diferencias de personalidad según la edad: los sujetos de 14 a 18 obtuvieron un puntaje más alto que los de 19 a 21 en Afabilidad, Atrevimiento, Apertura al cambio, Perfeccionamiento y Tensión.

En comparación con los de 22 a 24 que obtuvieron un puntaje más alto en Atención a las Normas, Atrevimiento y Abstracción.

Por último, los sujetos de 25 años obtuvieron un puntaje más alto que los sujetos de 22 a 24 en cuanto a Autosuficiencia, y más bajo que los de 14 a 18 en Tensión.

En el estudio realizado por Mortatti y Scapula (2014) se registraron diferencias significativas al comparar la población de corredores con población general, en particular en los factores de Responsabilidad (con mayores valores para los corredores) y Neuroticismo (con mayores valores para población general).

Estos resultados indicarían que la población de corredores tendería a ser más responsable y estable emocionalmente que la población general.

En este trabajo analizaremos los perfiles de personalidad de los jugadores de rugby teniendo en cuenta los siguientes objetivos:

Objetivo general

- Identificar rasgos de personalidad en jugadores de rugby.

Objetivos particulares

- Caracterizar los estilos de personalidad a través del "Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad" (Sánchez y Ledesma, 2013).

- Identificar la existencia de un estilo de personalidad que caracterice a los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata.

- Comparar el estilo de personalidad de los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata con la población general.

Hipótesis

Los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata van a obtener un puntaje más alto, que la población general, en los factores Amabilidad, Extraversión, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad, y más bajo en Neuroticismo.

Métodos y técnicas a emplear

Esta investigación se realizará mediante un diseño descriptivo-correlacional. Se pretende describir los perfiles de personalidad de los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata. Se utilizará el AEP para identificar el perfil de personalidad de esta población.

El AEP (Ledesma et al, 2011; Sánchez y Ledesma 2007 y 2013), instrumento desarrollado en Argentina para evaluar el modelo de los “Cinco Grandes”, adopta un formato instrumental consistente en un listado de adjetivos adaptados a nuestro contexto, con términos corrientes de uso coloquial, y a partir de una muestra de nuestra población. Consta de 67 adjetivos descriptores de los rasgos del MCF, donde la persona debe responder calificando cada adjetivo de acuerdo a cuánto la describe, en una escala Likert de 5 puntos que va desde (1) “No me describe en absoluto” a (5) “Me describe tal como soy”. Adicionalmente, se administrará una encuesta de datos sociodemográficos.

La muestra estará compuesta por 100 jugadores del plantel superior (mayores de 18 años) de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata.

Lugar de realización del trabajo

Centro de Investigación en procesos básicos, metodología y educación Facultad de Psicología – Universidad Nacional de Mar del Plata.

Cronograma de Trabajo

Actividades	Meses					
	1	2	3	4	5	6
Elaboración del marco teórico	X	X			X	
Toma de datos		X	X			
Carga de los datos			X	X		
Análisis de los resultados					X	
Informe final					X	X

Referencias bibliográficas

García-Naveira, A., Ruiz Barquín, R. & Pujals, C. (2011). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista de la Psicología de Deporte*, 20(1), 29-44.

Guillén García, F. (2007). Diferencias de personalidad entre deportistas y no deportistas a través del 16 PF. *Revista de Psicología UCA*, 3(6), 55-75.

Ledesma R. D., Sánchez R. O. & Díaz-Lázaro, C. M. (2011). Adjective Checklist to Assess the Big Five Personality Factors in the Argentine Population. *Journal of Personality Assessment*, 93(1), 44-55.

Liporace, M. F., Cayssials, A. N. & Pérez, M. A. (2009). Curso Básico de Psicometría: Teoría Clásica, Ed. El Lugar, Buenos Aires.

McCrae, R. R., Costa P. T., Ostendorf, F., Angleitner, A., Harcaron, M., Avia, M. D., Sanz, J., Sánchez Bernardos, M. L., Ersin Kusdil, M., Woodfield, R., Saunders, P. R. & Smith, P. B. (2000). Nature Over Nurture. Temperament, Personality, and Life Span Development *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 173-186.

Mortatti, M. & Scapula, C. A. (2014). Escala de Personalidad Resistente para Corredores: Estudios Preliminares. VI Congreso Marplatense de Psicología.

Mussini, J. P. (2011). Entrenamiento y sus efectos en las deficiencias posturales de los jugadores de rugby. Tesis de Grado, Universidad Fasta.

Rabelo, I. S., Alves Tajés, D., Rodrigues Santana, P. & Rubio, K. (2014). Investigation of Personality Traits in Rugby and Soccer Teams. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4, 11(1), 64-75.

Ruiz Barraquín, R. y Rodríguez Gómez, J. M. (2013). Análisis de las diferencias de personalidad en función de distintas variables personales y deportivas aplicando el modelo de los cinco grandes factores. XIV Congreso Internacional sobre la Psicología del deporte. Universidad Autónoma de Madrid.

Sánchez, R. O., Ledesma, R. D. (2008) Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla.

Sánchez, R. O. & Ledesma R. D. (2013). Listado de adjetivos para Evaluar Personalidad: Propiedades y Normas para una Población Argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22 (2), 147-160.

Unión Argentina de Rugby (2016). El Rugby. Recuperado de http://www.uar.com.ar/el_juego/.

Índice general.

Resumen.....	1
Motivos y antecedentes.....	2
1. La Personalidad.....	2
2. Los modelos de los rasgos.....	6
3. Los Cinco Grandes Factores de la Personalidad.....	10
4. El Rugby.....	15
5. El MCF y el deporte: Antecedentes.....	18
5.1 El MCF en jugadores de rugby.....	20
Metodología.....	21
1. Participantes.....	21
2. Instrumento.....	21
3. Procedimiento.....	22
Resultados.....	22
Discusión.....	24
Referencias bibliográficas.....	26
Apéndice I: Consentimiento informado.....	29
Apéndice II: Instrumento AEP.....	30

Resumen.

La presente investigación tuvo como finalidad indagar sobre la existencia de un estilo de personalidad particular que predomine en los jugadores de rugby de Mar del Plata. Para este objetivo se tuvo en cuenta la teoría aportada por el modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad (MCF). El estudio se realizó a través de un diseño descriptivo - correlacional mediante la administración del Listado de Adjetivos Para Evaluar Personalidad. La muestra estuvo compuesta por jugadores del plantel superior de clubes que conforman la Unión de Rugby de Mar del Plata. Se buscó identificar, describir y analizar el perfil de personalidad de los jugadores de rugby de acuerdo a las dimensiones del MCF; adicionalmente se comparó con el perfil de población general de acuerdo a sexo y edad. Los resultados obtenidos permitieron llegar a la conclusión de que el perfil de personalidad de los jugadores de la Unión de Rugby de Mar del Plata resulta similar al de la población general, de acuerdo a género y edad. En particular, en los rasgos de Amabilidad, Responsabilidad, Extraversión y Neuroticismo no se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, mientras que en el rasgo de Apertura a la experiencia el grupo de jugadores de rugby puntuó significativamente más bajo.

Motivos y antecedentes.

1. La Personalidad.

Etimológicamente el concepto de personalidad deriva del latín clásico del término “persona”, este término se utiliza para designar las máscaras o caretas que los actores en la antigüedad utilizaban en sus representaciones. Con personalidad se hace referencia a la máscara o lo que aparenta uno de acuerdo con el contexto o la situación. El término personalidad puede referirse al papel que dicho actor representa en cada caso, el rol o los roles que interpretamos en cada situación. Una tercera acepción hace referencia al actor en sí mismo que es un individuo constituido por un conjunto de características individuales y que son diferentes del papel que representamos en cada momento y de los artificios que utilizamos para tal fin (la máscara). (Orozco y Granizo, 2013).

Hoy en día, la definición del Diccionario de la lengua española (Real Academia Española, 2016) nos dice lo que es la personalidad en ocho sentidos diferentes, que son los siguientes:

1. f. Diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra.
2. f. Conjunto de características o cualidades originales que destacan en algunas personas.
3. f. Persona de relieve, que destaca en una actividad o en un ambiente social.
4. f. Inclinação o aversión que se tiene a una persona, con preferencia o exclusión de las demás.
5. f. Dicho o escrito que se contrae a determinadas personas, en ofensa o perjuicio de las mismas.
6. f. Der. Aptitud legal para intervenir en un negocio o para comparecer en juicio.
7. f. Der. Representación legal y bastante con que alguien interviene en un negocio o en un juicio.
8. f. Fil. Conjunto de cualidades que constituyen a la persona o sujeto inteligente.

La gran cantidad de sentidos en el que se le da uso a la palabra, da cuenta por lo menos dos cosas, la dificultad de definición por un lado, y por el otro, la tergiversación que hicieron las personas a lo largo de los años de su sentido original. Para nuestro trabajo solo resultan pertinentes los puntos 1 y 8. La definición de personalidad como una diferencia individual que constituyen a cada persona y la distingue de otra, y personalidad como un conjunto de cualidades que constituyen a la persona.

No existe una definición de Personalidad admitida por todos los investigadores del área de la Psicología de la Personalidad, pero podemos agruparlas de la siguiente manera (Librán, 2015):

- Definiciones Aditivas: se caracterizan por comenzar la definición con la siguiente frase: “La Personalidad es la suma de...”, dichas definiciones suelen aglomerar elementos y sólo definen por enumeración.
- Definiciones Integrativas: Este tipo de definiciones consideran a la personalidad como un conjunto de elementos y características de un individuo, haciendo hincapié en el carácter organizado y estructurado que presentan dichas características.
- Definiciones Jerárquicas: estas definiciones admiten la estructura integrada de los elementos que componen la personalidad pero con preponderancia de algunos elementos sobre otros, acentuando el carácter estructural y de ordenamiento que confiere a cada elemento un significado particular dentro del marco total de la personalidad.
- Definición en términos de Ajuste: hacen referencia a un conjunto integrado y organizado de características de un individuo, en cuanto que van a determinar su particular ajuste al medio. Se estaría haciendo referencia a las implicaciones adaptativas de la personalidad.
- Definiciones basadas en la distintividad: identifican a la personalidad como lo que es más distintivo y esencial del individuo. Entiende la personalidad como lo que diferencia a un individuo de otro, por lo tanto es lo propio y distintivo de cada individuo.

De forma general, podemos considerar a la personalidad como todo el conjunto organizado de características que posee una persona y que influye en forma única sobre su cognición, motivación y comportamiento en las distintas situaciones (Librán, 2015).

Para comprender mejor la definición de personalidad, hace falta distinguirlo de otros términos que están relacionados, como el temperamento y el carácter.

El temperamento consiste en la herencia biológica recibida y, por lo tanto, es difícil de cambiar o de modificar. Millon (1993) lo describe como el material biológico desde el cual la personalidad finalmente emerge; incluye el substrato neurológico, endocrinológico y bioquímico desde el cual la personalidad empieza a formarse. Por su parte, el carácter se asocia a factores más relacionados con el entorno social donde se desarrolla la personalidad (Blanco y Moreno, 2006).

Sin embargo, según Costa y McCrae (2000), hay una tradición que no distingue de forma sólida temperamento de personalidad. El *American Heritage Dictionary of English Language* define temperamento como “la manera característica de pensar, actuar o reaccionar de un

individuo concreto”. Una definición que podría servir igualmente para los rasgos de personalidad.

Según Moreno, Pérez, Ruiz, Sanjúan y Rueda (2012), existen una serie de elementos que no pueden quedar por fuera de cualquier definición de personalidad. Estos son los siguientes:

- La personalidad es un constructo hipotético, inferido de la observación de la conducta, no siendo una entidad en sí misma.
- La utilización del término personalidad, no implica connotaciones de valor sobre la persona caracterizada.
- La personalidad incluye una serie de elementos (rasgos o disposiciones internas), relativamente estables a lo largo del tiempo, y consistentes de unas situaciones a otras, que explican el estilo de respuesta de los individuos. Estas características de la personalidad de la naturaleza estable y consistente, permiten que podamos predecir la conducta de los individuos.
- La personalidad también incluye otros elementos (cogniciones, motivaciones, estados afectivos) que influyen en la determinación de la conducta y que pueden explicar la falta de consistencia y de estabilidad de la misma en determinadas circunstancias.
- La personalidad abarcara tanto la conducta manifiesta como la experiencia privada, es decir, que va a incluir la totalidad de las funciones y manifestaciones conductuales.
- La conducta será fruto tanto de los elementos más estables (ya sean psicológicos o biológicos) como de los aspectos más determinados por las influencias personales (percepción de la situación, experiencias previas), sociales o culturales.
- La personalidad es algo distintivo y propio de cada individuo a partir de la estructuración peculiar de sus características y elementos.
- El individuo buscará adaptar su conducta a las características del entorno en que se desenvuelve, teniendo en cuenta que su percepción del mismo va a estar guiada por sus propias características personales (sobre lo que es importante o no, estresante, positivo, etc.).

Como síntesis de todos estos elementos, Moreno et al. (2012) proponen definir la personalidad como una organización relativamente estable de aquellas características estructurales y funcionales, innatas y adquiridas bajo las especiales condiciones de su desarrollo, que conforman el equipo peculiar y definitorio de conducta con que cada individuo afronta las distintas situaciones.

Según Funder (2001) La Psicología de la personalidad busca reunir las contribuciones de la psicología del desarrollo, social, cognitiva y biológica en la comprensión de la persona en

su conjunto y de las diferencias que permiten distinguir a un individuo de otro. Por otro lado, asegura que la misión de la psicología de la personalidad es tripartita, por un lado, es teórica ya que pretende explicar y describir los patrones individuales de pensamiento, emoción y conducta, con sus respectivos mecanismos psicológicos; por otro lado, es empírica, ya que debe reunir y analizar datos que revelen cómo las personas, situaciones y conductas están interrelacionadas, y al mismo tiempo, debe desarrollar herramientas psicométricas que sirvan para clarificar la naturaleza de esas relaciones; y por último, es también institucional, ya que debe aspirar a la integración, en un marco actual de especialización científica y fragmentación.

En la evolución de la psicología de la personalidad según Romero (2002) hay que destacar momentos importantes como los años 40', donde se llega a consolidar y a expandir desde los aportes principalmente de Rogers y Kelly en la clínica, desde los grandes modelos factoriales se destacaban Cattell y Eysenck, además estaba en auge el interés por la medición.

Otro momento importante fue en los años 60', donde la psicología de la personalidad entra en una crisis, con acusaciones principalmente sobre la fragilidad y la trivialidad de la investigación. También se produjo un estancamiento en la producción y publicación.

En los años 80', se empiezan a vivir aires de recuperación, principalmente por el resurgimiento de los rasgos y la consolidación del modelo de los cinco grandes factores de la personalidad con Costa y McCrae que despojan a los cinco grandes de los matices cognitivistas y construccionistas de la tradición léxica y empiezan a defender la postura de una versión genotípica de los rasgos como entidades internas, estables, endógenas y determinadas biológicamente (Sanchez y Ledesma, 2007).

Durante los 90' ya contaban con una posición dominante los rasgos y los enfoques biológicos, tanto es así, que un estudio sobre los contenidos de las investigaciones publicadas de Endler y Speer (1998) revelan que el 32% de los artículos publicados en revistas estadounidenses tienen como contenido cuestiones sobre la emoción y la motivación, la cognición social, la psicobiología y la salud y los rasgos, y en revistas europeas ronda el 55%, mientras que si examinamos los contenidos de los artículos sobre rasgos, los predominantes fueron los cinco grandes factores de la personalidad. En el mismo estudio se descubrió que en Europa se encuentran más arraigados los rasgos y las perspectivas estructurales y psicobiológicas, los aspectos más estables, mientras que en Estados Unidos poseen más receptividad los aspectos más procesuales y cambiantes (Romero, 2002).

2. Los modelos de los rasgos.

El modelo de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad es relativamente nuevo en lo que respecta a la larga tradición que intentó explicar la personalidad humana a lo largo de la historia. Esta tradición puso en evidencia la relación entre la personalidad y sus bases biológicas.

Como recuerdan Sánchez y Ledesma (2007), el primero en hacerlo fue un pensador griego llamado Empédocles de Agrigento (495-435 a.C. aproximadamente) y su teoría de las cuatro raíces (aire, agua, fuego y tierra), donde estas raíces o elementos (como los llamó posteriormente Aristóteles) están combinados tanto en el universo como en el hombre; estos elementos tienen características distintivas tales como: el cálido y húmedo aire, el cálido y seco fuego, la fría y seca tierra y fría y húmeda como el agua.

Posteriormente, Hipócrates (460-336 a.C.) tomando la teoría de Empédocles postuló la existencia de cuatro humores: la sangre que tiene de origen el corazón, la bilis amarilla que proviene del hígado, la bilis negra que llega a través del bazo y del estómago y la flema que tiene origen en el cerebro. Él pensaba que la salud provenía del equilibrio de estos humores en el cuerpo mientras que el exceso de alguno provocaba un desequilibrio que nos enfermaba. Los cuatro humores tenían correlación con distintas características de la personalidad. Así pensado, en su teoría, la Sangre tenía relación con ser Valiente, Optimista, Romántico y Sociable, mientras que la Flema se relacionaba con ser Impasible, Apático, Controlado e Indiferente; la Bilis Amarilla tenía relación con ser Amargado, Impulsivo, Irritable y Mal Humorado y por último, la Bilis Negra tiene que ver con ser Pesimista, Triste, Reservado y Abatido.

Del pensamiento Romano podemos rescatar la teoría del médico Claudio Galeno de Pérgamo (130-200 d.C.) quien se basó en la Teoría de los Humores de Hipócrates para explicar las diferencias individuales de personalidad entre las personas, postulando que cada tipo humoral se caracteriza por el predominio de un rasgo temperamental determinado, pudiendo establecer cuatro personalidades básicas:

- Personalidad Sanguínea: la sangre, cálida y húmeda, da lugar a un temperamento alegre que corresponde a una persona Optimista, Sociable y Animada.
- Personalidad colérica: la bilis amarilla, cálida y seca, da lugar a un temperamento irascible que corresponde a una persona Amargada, Impulsiva e Irritable.
- Personalidad Melancólica: la bilis negra, fría y seca, da lugar a un temperamento depresivo que corresponde a una persona Pesimista, Triste y Reservada.

- Personalidad Flemática: la flema, fría y húmeda, da lugar a un temperamento apagado que corresponde a una persona Impasible, Apática y Controlada.

Como vemos es el temperamento, a lo largo de la historia, la base biológica de la personalidad y de las diferencias individuales, fundamento que continuará desarrollando los modelos basados en los rasgos.

El desarrollo de la Psicología diferencial como disciplina científica aporta al estudio y a la conceptualización de la personalidad, basándose en el concepto de Rasgo, definido como la tendencia a comportarse de una manera similar ante distintas situaciones (García-Méndez, 2005) o bien, son predisposiciones a responder, de manera igual o similar, a diferentes tipos de estímulos, como formas congruentes y duraderas de reaccionar al ambiente (Sánchez y Ledesma, 2007).

Según Allport (1974), las características principales de los rasgos son las siguientes:

- Tienen existencia real, ya que existen dentro de cada persona y no son constructos teóricos o etiquetas propuestas para explicar la conducta.
- Determinan o causan el comportamiento; no surgen sólo en respuesta a estímulos ambientales y nos motivan a buscar los estímulos apropiados. También interactúan con el ambiente para determinar la conducta.
- Pueden demostrarse empíricamente ya que al observar la conducta en el tiempo, podemos inferir su existencia en la coherencia de las respuestas de una persona a estímulos iguales o similares.
- Están interrelacionados; pueden superponerse aun cuando representen características diferentes.
- Varían con la situación, por eso una persona puede mostrar rasgos antagónicos en situaciones diferentes.

Otra de las aportes destacados, más allá de los de Allport, fueron los de Eysenck (García-Méndez, 2005), quien influenciado por Hipócrates y su teoría humoral, el pensamiento de Kant y de Wundt, la postura somática de Kretschmer, Sheldon y Heymans, los conceptos de Extraversión e Introversión de Jung, las conceptualizaciones de Pavlov sobre el papel del sistema nervioso central (SNC) en la configuración del temperamento, y la tradición del análisis factorial impulsada por Thurstone, Spearman y Guilford, desarrolla su modelo PEN (Tabla 1) en el que plantea la estructura de la personalidad en tres dimensiones bipolares: Extraversión/Introversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P).

La dimensión E se relaciona con la sociabilidad del individuo y la búsqueda de estimulación externa; remite a la activación y excitación de la corteza cerebral y a los niveles del sistema de arousal cortical.

La dimensión N refiere a la reactividad emocional individual y a la intensidad con que se experimentan las emociones negativas; se relaciona con la labilidad de los sistemas simpático y parasimpático del SNA.

Finalmente, la dimensión P, de controversial delimitación y explicación, remite a comportamientos, pensamientos y afectos extraños, excéntricos y extremos; encuentra su relación fisiológica con el metabolismo de la serotonina (García-Méndez, 2005).

Tabla 1

Modelo de los Tres Factores de Eysenck (PEN)

Neuroticismo (Estabilidad emocional)	Extraversión (Introversión)	Psicoticismo (Control de impulsos)
Ansioso	Sociable	Agresivo
Deprimido	Vital	Frio
Sentimiento de culpa	Activo	Egocéntrico
Baja autoestima	Asertivo	Impersonal
Tenso	Buscador de sensaciones	Impulsivo
Irracional	Despreocupado	Antisocial
Tímido	Dominante	No empático
Mal humorado	Entusiasta	Creativo
Emocional	Osado	Mentalidad dura

Adaptado de Sánchez y Ledesma (2007).

Otro autor que no puede dejar de nombrarse por su importancia en la tradición factorial es R. B. Cattell, quien desarrolló el Cuestionario de Personalidad de los 16 factores (16PF), que fue muy utilizado a lo largo del mundo. Cattell considera que la personalidad es un conjunto de rasgos que tiene carácter predictivo sobre la conducta; es un constructo constituido por partes (los rasgos) y es una estructura única y original para cada individuo. El objetivo primordial del autor es hacer una clasificación de las conductas y hallar una unidad de medida en personalidad, valiéndose del análisis factorial para encontrar sus elementos estructurales básicos. Esta unidad de medida de la personalidad la encuentra en los rasgos, que representan las tendencias particulares de respuesta. Estos pueden ser de tipo físico, fisiológico, psicológico o sociológico, y son producto de la mezcla entre herencia y ambiente (García-Méndez, 2005). Tras la factorización de datos provenientes de diferentes fuentes

(historia del individuo, datos de cuestionarios, y datos de test objetivos) logra delimitar y definir una estructura de 16 factores o dimensiones de personalidad. Estos factores se suponen independientes y bipolares.

Según Sánchez y Ledesma (2007), en la actualidad los modelos de rasgos se basan en la interacción de dos líneas de investigación; por un lado tenemos la basada en la Hipótesis Léxica y por otro lado, la basada en la Tradición Factorial.

La Hipótesis Léxica sostiene que las diferencias individuales más importantes tienen que estar codificadas por el lenguaje. Así, cuanto más importante resulte un rasgo, más lenguas tendrá un término para referirse a él y más lo usaran o reconocerán como importante al momento de calificar su personalidad o la de otra persona.

En este mismo trabajo podemos encontrar una serie de premisas que nos permiten tener una clara concepción de lo que es la perspectiva léxica:

- El lenguaje de la personalidad se refiere a fenotipos y no a genotipos.
- Los atributos fenotípicos están codificados en el lenguaje natural.
- El grado de representación de un atributo en el lenguaje se corresponde con la importancia del atributo.
- La perspectiva léxica ofrece una razón de peso para la selección de variables de personalidad para la investigación.
- La descripción de las personas y la sedimentación de diferencias importantes en el lenguaje funcionan ambas a través de los adjetivos.
- La estructura de las descripciones de las personas en frases y oraciones está estrechamente relacionada con la que se basa en palabras específicas.
- La ciencia de la personalidad difiere de otras disciplinas en que la perspectiva léxica es pertinente en este contexto científico pero no en otros.
- Las dimensiones más importantes en juicios sobre la personalidad son las más invariantes y universales dimensiones que se replican a través de diferentes muestras (hombres, mujeres, estudiantes, niños), descripciones (amigo, esposo, hijo, padre) y variaciones en los procedimientos, así como a través de los idiomas.

Por otro lado, la tradición factorial arriba a factores de personalidad tomando datos del lenguaje y analizándolos con la herramienta metodológica estadística del análisis factorial. El análisis se realiza a partir de frases descriptivas contenidas en cuestionarios de personalidad. Así, una versión del modelo parte de los datos para llegar a la estructura de la personalidad,

mientras que la otra parte de criterios teóricos bien desarrollados que indican las dimensiones subyacentes que se desea medir (Sánchez y Ledesma, 2007).

En la década de los 80', Goldberg va a sostener que cualquier modelo para estructurar las diferencias individuales tendrá que basarse en “cinco grandes” dimensiones. Cada una de estas grandes dimensiones viene a englobar un cierto número de rasgos más específicos. De esta manera, resurge el concepto de rasgo como estructura básica de la personalidad con desarrollos hasta la actualidad.

Hoy en día se puede hablar de un paradigma dominante dentro de los modelos de los rasgos, conocido como los “Cinco Grandes Factores de la Personalidad” [MCF] de Paul Costa y Robert McCrae.

3. Los Cinco Grandes Factores de la Personalidad.

Según McCrae y Costa (1999) una definición de personalidad tiene que presentar los siguientes aspectos (como se ven en la *figura 1*):

- Una organización dinámica o conjunto de procesos que integran el flujo de la experiencia y la conducta;
- Sistemas psicofísicos, que representan tendencias y capacidades básicas del individuo;
- Formas características de pensar y comportarse, como hábitos, actitudes o en general, adaptación peculiar del individuo a su entorno;
- Influencias externas, incluyendo tanto la situación inmediata como las influencias sociales, culturales e históricas;
- Una biografía objetiva, o cada acontecimiento significativo en la vida de cada uno;
- Un autoconcepto, o el sentido del individuo de quién es él.

A partir de estos elementos de la personalidad los autores construyen un modelo de personalidad donde las tendencias básicas refieren a las disposiciones personales, innatas o adquiridas, que pueden ser o no cambiantes o modificables con la experiencia a lo largo del ciclo vital, como los rasgos (Extraversión, Neuroticismo, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad), la orientación sexual, la inteligencia o las habilidades artísticas.

A lo largo del desarrollo, estas tendencias comienzan a interactuar con las influencias externas y como resultado dan lugar a las adaptaciones características, como los hábitos de

vida, las creencias, los intereses, las actitudes, o los proyectos personales, así como las relaciones y los roles sociales, que serían adaptaciones interpersonales.

El autoconcepto o la identidad personal es la visión que tiene el individuo de cómo es. Los procesos dinámicos, por su parte, son los mecanismos que relacionan los distintos elementos del modelo.

El MCF sugiere que las disposiciones endógenas se desarrollan a lo largo del tiempo en formas que redistribuyen las ordenaciones en los rasgos. El funcionamiento de los genes no estaría fijado en el momento del nacimiento sino que, por el contrario, se ponen en marcha y se paran a través del ciclo vital y contribuyen a hacer los patrones individuales de envejecimiento. Desde los 18 hasta los 30 años de edad hay una disminución en Neuroticismo, Extraversión, y Apertura a la Experiencia, mientras que se da un aumento de Cordialidad (Amabilidad) y Escrupulosidad (Responsabilidad); después de los 30 años, se encuentran las mismas tendencias aunque la tasa de cambio parece disminuir (McCrae et al, 2000).

En esta forma de pensar, las tendencias básicas y las influencias externas serían consideradas como las fuentes últimas de explicación de la conducta, entendiéndose como las unidades básicas de la personalidad.

El MCF no es el único desarrollo en cuanto a diferencias individuales, pero es el más importante teniendo en cuenta la literatura e investigaciones actuales.

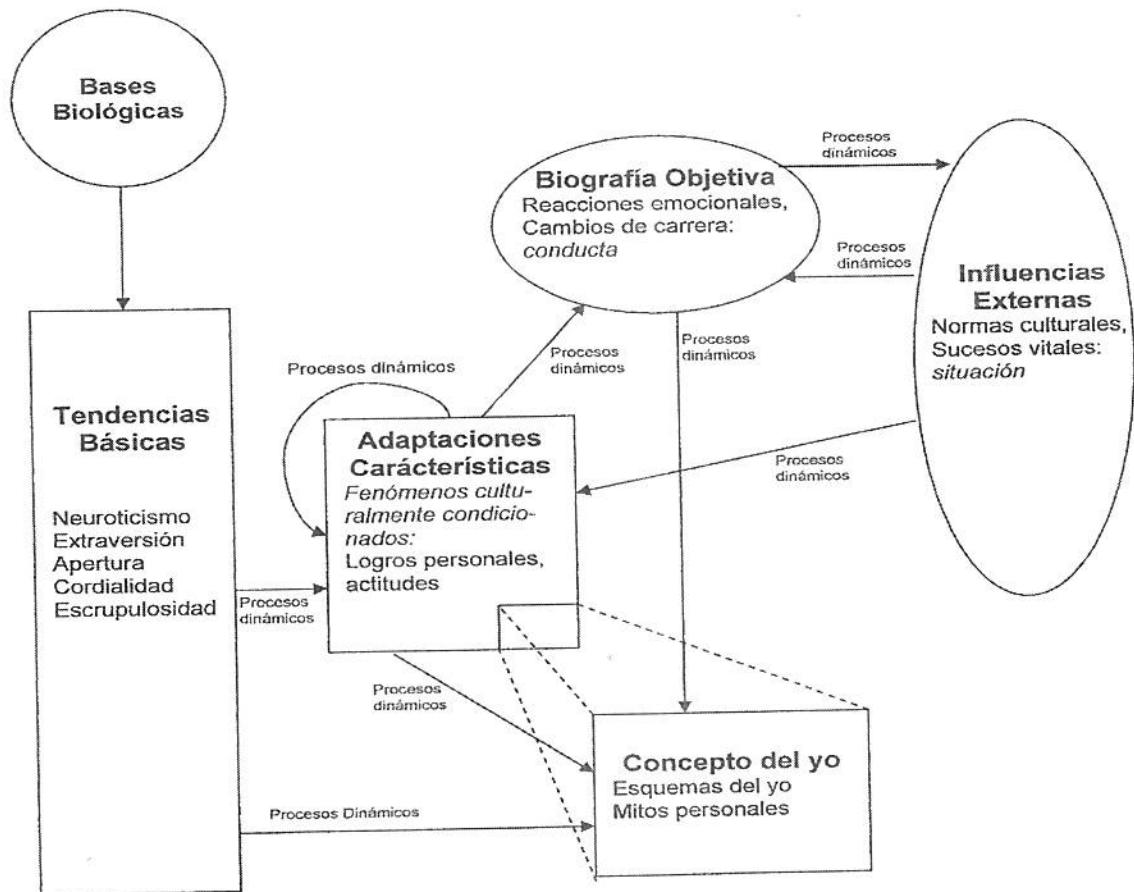


Figura 1. Modelo de personalidad en relación con los cinco grandes factores, las flechas indican rutas de influencia causal. Adaptado de McCrae, R. R., Costa P. T., Ostendorf, F., Angleitner, A., Harcaron, M., Avia, M. D., Sanz, J., Sánchez Bernardos, M. L., Ersin Kusdil, M., Woodfield, R., Saunders, P. R. & Smith, P. B. (2000). Nature Over Nature. Temperament, Personality, and Life Spand Development *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 173-186.

Partiendo de la base de teorizaciones anteriores, los autores (McCrae et al, 2000) postularon una versión del MCF donde hacen hincapié en la existencia biológica y genética de los rasgos de personalidad. Así, los rasgos son disposiciones endógenas que siguen patrones intrínsecos de desarrollo independientes de las influencias ambientales, de la cultura y del lenguaje; y se mantienen relativamente estables a lo largo de la vida. Este modelo toma en consideración cinco dimensiones que pueden abarcar la mayor parte de los rasgos de personalidad existentes. El MCF comprende los siguientes factores:

- Amabilidad (o Cordialidad, opuesto a Antagonismo): evalúa la capacidad para establecer vínculos psicosociales y la disposición a preocuparse por los demás. Esta dimensión no aparece en todos los modelos factoriales de la personalidad, por su marcado carácter valorativo. En casos extremos, el polo negativo se asocia a la Psicopatía.

- Responsabilidad (o Escrupulosidad, opuesto a Irresponsabilidad o Negligencia): evalúa la capacidad para actuar de acuerdo a propósitos o metas claras, para poder organizar y llevar adelante proyectos e ideas. Esta dimensión, también ausente en otros modelos, incluye el control de impulsos tanto como una clara disposición a ser escrupuloso y obediente. El polo negativo es propio de personas que andan sin rumbo u objetivo, o resultan indolentes.
- Extraversión (o Surgencia, opuesto a Introversión): evalúa la sociabilidad, como la facilidad para comunicarse con los demás, la asertividad y la facilidad para iniciar y mantener conversaciones. El polo negativo es propio de personas con tendencia al aislamiento o retraimiento.
- Neuroticismo (opuesto a estabilidad emocional): incluye aspectos ligados al bienestar o malestar psicológico, al afecto y las emociones negativas. Evalúa inestabilidad emocional, la tendencia a experimentar emociones negativas como miedo, sentimiento de culpa, tristeza o enojo. No necesariamente implica una patología sino la tendencia a sufrir trastornos antiguamente conocidos como “neuróticos”.
- Apertura a la experiencia: (opuesto a convencional o Cerrado a la experiencia): evalúa la presencia de una imaginación activa, sensibilidad estética, capacidad de introspección y curiosidad intelectual. El polo opuesto se relaciona con el convencionalismo, dogmatismo y el apego a lo tradicional (Sánchez y Ledesma, 2007).

El MCF incluye también factores de segundo orden llamados facetas, que son englobados dentro de cada una de las dimensiones anteriores. Así cada dimensión tiene las siguientes facetas:

Amabilidad: agrupa las siguientes facetas o rasgos específicos:

- Confianza: es la tendencia a atribuir buenas intenciones a los demás.
- Franqueza: tiene que ver con una persona franca, sincera y algo ingenua.
- Altruismo: tiene relación con la preocupación activa por los otros y la generosidad.
- Actitud conciliadora: refiere a la evitación de conflictos, la cooperatividad y a perdonar ofensas.
- Modestia: tiene que ver con la modestia sin desvalorización o inseguridad y a la tendencia a pasar desapercibido.
- Sensibilidad social: tiene relación con preocuparse por los demás, tener sentimientos de piedad y de solidaridad.

Responsabilidad: engloba las siguientes facetas:

- Competencia: es el sentimiento de creerse capaz, efectivo y resolutivo para tratar con los aspectos de la vida.
- Orden: es propio de las personas ordenadas y bien organizadas.
- Sentido del deber: es la tendencia a adherirse estrictamente a sus principios éticos y cumplir con las obligaciones.
- Necesidad de logro: es propio de las personas con altos niveles de aspiración y tendencia a trabajar duro para conseguir objetivos.
- Autodisciplina: es la habilidad para empezar tareas y llevarlas a cabo a pesar del aburrimiento o de cualquier tipo de distracción.
- Reflexión: es la tendencia a pensar cuidadosamente antes de actuar.

Extraversión: engloba los siguientes rasgos específicos:

- Cordialidad: es la capacidad para establecer relaciones cordiales con otros.
- Gregarismo: es la preferencia para estar en compañía de otros.
- Asertividad: es la tendencia a estar seguro de uno mismo, facilidad para verbalizar lo que se piensa, aunque se esté en desacuerdo.
- Actividad: es la necesidad de estar siempre haciendo algo y se caracteriza por las conductas motoras vigorosas.
- Búsqueda de emociones: es la tendencia a acercarse a las fuentes de estimulación o la capacidad de disfrutar algo novedoso.
- Emociones positivas: es la tendencia a experimentar con frecuencia emociones de alegría, felicidad, entusiasmo y optimismo.

Neuroticismo: Agrupa las siguientes facetas o rasgos específicos:

- Ansiedad: es la propensión a la tensión y al nerviosismo, la tendencia a preocuparse y a experimentar miedo.
- Hostilidad: es la tendencia a experimentar enfado o irritación.
- Depresión: es la presencia de sentimientos de culpa, tristeza, soledad y desesperanza.
- Timidez o Ansiedad social: tiene que ver con la presencia de sentimientos de vergüenza, sensibilidad al ridículo e incomodidad en situaciones sociales.
- Impulsividad: es la dificultad para controlar los impulsos y necesidades, tiene que ver con la falta de autocontrol y el bajo nivel de tolerancia a la frustración.
- Vulnerabilidad al estrés: es la dificultad para controlar situaciones de estrés, también la tendencia a la dependencia en situaciones interpretadas como de emergencia.

Apertura a la experiencia: engloba las siguientes facetas:

- Fantasía: es la capacidad de imaginar o crear.
- Estética: es la capacidad para apreciar el arte y la belleza.
- Sentimientos: tiene que ver con la receptividad a los propios sentimientos y emociones, que se valoran como cosas importantes de la vida.
- Acciones: es el interés por diferentes actividades, por ir a sitios nuevos, por el rechazo a lo rutinario y lo convencional.
- Ideas: refiere a la apertura de mente a cosas nuevas, a las ideas poco convencionales y al interés por los argumentos intelectuales.
- Valores: refiere a la tendencia a reexaminar los valores sociales, religiosos, políticos y al rechazo del dogmatismo. (Sánchez y Ledesma, 2007)

El MCF brinda el marco teórico que se utilizará para investigar los estilos de personalidad de los jugadores de rugby que pertenecen a la Unión de Rugby de Mar del Plata.

4. El Rugby

En este apartado se revisarán los aspectos más importantes de este deporte y se diferenciarán las dos modalidades de juego más jugadas en la actualidad.

El rugby es un deporte de contacto en equipo. Es muy popular en las cuatro naciones que integran el Reino Unido (Inglaterra, Irlanda del Norte, Escocia y Gales), así como en las ex-colonias británicas (Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica) y en países como Irlanda, Francia, Italia y Argentina (Unión Argentina de Rugby, 2016). Además de los países antes mencionados, el rugby se práctica en todos los continentes, con variados grados de popularidad y competitividad internacional. En África es popular, por influencia inglesa, en Sudáfrica, en Namibia, Kenia y Zimbawe, y por influencia francesa en Túnez, Costa de Marfil, Madagascar y Marruecos. En América se práctica principalmente en Argentina, donde tiene gran arraigo y cuya Selección ha logrado el tercer puesto en la Copa del Mundo de Rugby 2007. También se práctica en otros países americanos, como Canadá, Estados Unidos, Uruguay, Chile, Colombia, Brasil, Paraguay, Perú y algo menos en Venezuela, México y Ecuador. En Asia, el equipo más destacado es el de Japón. En el resto de Europa, se destaca Italia, que participa del Torneo de las Seis Naciones. También está difundido en otros países del continente europeo, sobre todo en Portugal, España y en países del este europeo, como Rumania, Georgia o Rusia. En Oceanía, por influencia australiana y neozelandesa, el rugby

es también un deporte popular en Fiji, Tonga y Samoa, cuna de jugadores destacados en el ámbito internacional. (Unión Argentina de Rugby, 2016)

El rugby es un deporte de contacto físico de origen inglés, que se practica entre dos equipos de quince jugadores, con una pelota de forma ovalada, y en el que se suman puntos llevando la pelota agarrada con las manos hasta más allá de la línea de *try*, o introduciéndola con el pie por encima del travesaño horizontal con forma de H. (Mussini, 2011). Fue inventado en 1823 por un estudiante de Inglaterra, William Webb Ellis, de la *Rugby School*. Se trata de un deporte con diferentes características donde existen distintas modalidades de juego (*Rugby Union* y *Rugby League*), la más conocida y practicada es el *Rugby Union*, donde se enfrentan dos equipos de quince jugadores cada equipo y el partido dura en total 80 minutos, dividido en 2 tiempos de 40 minutos. Sobre esta modalidad se basa este trabajo.

La cancha o campo de juego tiene forma rectangular y es de césped (aunque puede ser de arena, tierra, nieve o césped artificial). Sus medidas son de un máximo de 100 metros de largo y 70 de ancho. Al campo de juego se le suman dos áreas, la zona de marca (o *in-goal*), en cada uno de los extremos, de no más de 22 metros cada una, destinada a apoyar la pelota para obtener el *try*, principal anotación del juego. En los dos extremos del campo, en el centro de la línea de marca, se encuentran instalados dos postes separados entre sí por 5,6 metros y unidos por un travesaño situado a 3 metros de altura. Los postes deben tener un mínimo de 3,4 metros de alto, lo que le da al conjunto de los tres palos una forma de H. La pelota de forma ovalada y construida con cuatro gajos, es de cuero o material sintético parecido y pesa algo menos de medio kilo.

Las posiciones en el campo de juego son las siguientes:

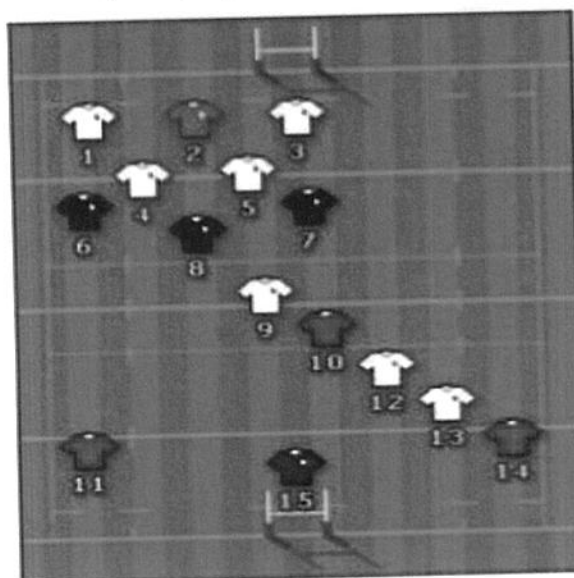


Figura recuperada de Mussini, J. P. (2011).

El número uno corresponde a la posición del Pilar, le sigue el *Hoocker* y el otro Pilar, los dos siguientes corresponden a los Segunda Línea, el 6 y el 7 a los Ala, el número 8 es el Octavo, el 9 es el Medio *Scrum*, le sigue el Apertura, luego el *Wing*, el Primer y Segundo Centro, el otro *Wing* y por último el *Full Back* para completar la totalidad de 15 jugadores que comienzan en el campo de juego.

El objetivo fundamental consiste en obtener mayor cantidad de puntos que el adversario. Los puntos se pueden obtener del siguiente modo (Mussini, 2011):

- *Try* (5 puntos): es la anotación más importante, y consiste en apoyar la pelota con las manos, brazos o pecho, en la "zona de marca" (o el *in-goal*) del adversario.
- *Try penal* (5 puntos): es una sanción que concede el árbitro, cuando un *try* es inminente y el equipo defensor comete una infracción con la evidente intención de impedirlo. El equipo favorecido también tiene derecho a intentar la conversión, que se ejecuta desde una posición equidistante de los postes.
- *Drop* (3 puntos): es un tipo de patada que se realiza dejando caer la pelota al suelo y pateándola inmediatamente después, y casi simultáneamente con el pie. Un tanto de *Drop* se concreta mediante esa patada, sin que el juego esté interrumpido y siempre que pase entre los postes, al igual que la conversión.
- Penal (3 puntos): ciertas infracciones graves son sancionadas con un penal; en ese caso el equipo favorecido tiene la opción de realizar una patada hacia los postes desde el lugar en que se cometió, concretándose si se produce de manera igual a la conversión.
- Conversión (2 puntos): conseguido el ensayo (*try*), el equipo que lo obtuvo tiene derecho a patear la pelota hacia los palos en forma de H, a la altura en la que se marcó el mismo, obteniendo la conversión si la pelota pasa entre ambos y por encima del travesaño.

Como hemos señalado, existen distintas modalidades de juego pero las más conocidas son *Rugby League* y *Rugby Union*, siendo en el Reino Unido más popular el *Rugby League* en el Norte y el *Rugby Union* en el Sur. Aunque hay muchas similitudes entre estas dos variantes de jugar al Rugby, las diferencias son tan importantes que permiten que se considere como dos juegos diferentes. Las diferencias más importantes tienen que ver con la cantidad de jugadores y sustituciones posibles, la cantidad de jugadores que constituyen el *Scrum* y las diferencias en la puntuación. Mientras que el *Rugby League* se juega con 13 jugadores activos y se permiten 10 sustituciones, el *Rugby Union* se juega con 15 jugadores activos y se permiten 7 sustituciones a lo largo del juego. Otra diferencia es que en el *Rugby*

League el *Scrum* está formado por 6 jugadores, mientras que en el *Rugby Union* está formado en su totalidad por 8 jugadores. El *Scrum* es una formación de rugby donde se disputa la posesión de la pelota que tiene por objetivo el reinicio del juego luego de una falta leve. Por último, mientras que en la modalidad de *Rugby Union* el *try* vale 5 puntos, el *drop* o penal valen 3 y la conversión sólo 2 puntos, en la variante de *Rugby League* el *try* suma 4 puntos, la conversión suma 2 puntos y el *drop* suma sólo 1 punto.

La división entre las dos modalidades se produjo por primera vez en la década de 1890, cuando algunos clubes del Norte decidieron que debían comenzar a compensar a los jugadores que habían perdido el trabajo con el fin de jugar. Este movimiento no fue aceptado por la *Rugby Football Union* (R.F.U.), que prohibió cualquier tipo de pago hacia los jugadores, por lo tanto esta disidencia en el pago, provocó que los clubes del norte tomen la decisión de separarse y formar su propio organismo deportivo.

A pesar de que los pagos a los jugadores es lo que separó el *Rugby League* del *Rugby Union*, hoy en día, 100 años más tarde, se consolidó la profesionalización del *Rugby Union* y así, se permiten los pagos a los jugadores en ambas modalidades de juego (Bath Rugby, 2016).

5. El MCF y el deporte: Antecedentes.

Diversas investigaciones sugieren una relación entre la personalidad, desde el MCF, y el deporte. Dichos trabajos, arrojan algunos resultados que se detallan a continuación.

Uno de los aspectos analizados en la bibliografía es la diferencia entre deportistas y no deportistas. Los resultados obtenidos en la investigación realizada por Ruiz Barraquín y Rodríguez Gómez (2013) muestran diferencias estadísticamente significativas a favor de los deportistas en los factores de Amabilidad y Extraversión. Asimismo, se muestran resultados estadísticamente significativos en el factor Apertura a la experiencia. En todos los casos, los deportistas obtienen mayores puntuaciones que los no deportistas. Por tanto, de acuerdo a este trabajo, los deportistas son más amables, más extrovertidos y con mayor apertura a la experiencia que los no deportistas. Otros resultados muestran cómo los deportistas pertenecientes a deportes colectivos, disponen de mayores niveles en el factor Amabilidad (Ruiz Barraquín & Rodríguez Gómez, 2013).

En otro estudio sobre personalidad en deportistas, García-Naveira, Ruiz Barquín y Pujals (2011) presentan resultados que muestran una correlación positiva y significativa entre la actividad física y la Responsabilidad y la Extraversión, mientras que el Neuroticismo lo

hace de forma negativa (es decir que la práctica deportiva correlacionaría positivamente con la estabilidad emocional). Por otro lado, en el mismo estudio, encontramos que los deportistas de alta competición son más extrovertidos y más estables emocionalmente que los de bajo rendimiento; mientras que el nivel de Responsabilidad baja cuando aumenta el nivel de habilidad. Por último, no se encuentran diferencias significativas en cuanto a los factores Amabilidad y Apertura a la experiencia.

Otro aspecto a tener en cuenta es el que refiere a si el perfil de personalidad de la persona influye en la selección del deporte (hipótesis de selección) o si la práctica del deporte predispone el desarrollo de un tipo de perfil de personalidad (hipótesis de desarrollo). Sin un resultado firme, los autores afirman que es muy probable que las dos hipótesis sean correctas en su medida. (García-Naveira, Ruiz Barquín & Pujals, 2011). En el mismo trabajo se presentan diferencias según la categoría deportiva y se observa que los adultos poseen niveles más bajos de Neuroticismo y más altos los niveles de Responsabilidad y Apertura a la experiencia que los juveniles.

En el estudio realizado por Guillén García (2007) se utilizó la prueba 16PF en su versión de lengua española, adaptada del original de Cattell, para determinar las diferencias de personalidad entre aquellas personas que realizan deportes y aquellas que no lo hacen. El instrumento está compuesto por 187 ítems y se administró a un total de 278 participantes de distintas edades, obteniéndose los siguientes resultados:

- Diferencias de personalidad según la edad: los sujetos de 14 a 18 obtuvieron un puntaje más alto que los de 19 a 21 en Afabilidad, Atrevimiento, Apertura al cambio, Perfeccionamiento y Tensión.
- En comparación con los de 22 a 24 que obtuvieron un puntaje más alto en Atención a las Normas, Atrevimiento y Abstracción.
- Por último, los sujetos de 25 años obtuvieron un puntaje más alto que los sujetos de 22 a 24 en cuanto a Autosuficiencia, y más bajo que los de 14 a 18 en Tensión.

En el estudio realizado en la ciudad de Mar del Plata, utilizando el AEP (Ledesma et al., 2011; Sanchez y Ledesma 2007 y 2013) por Mortatti y Scapula (2014) se registraron diferencias significativas al comparar la población de corredores con población general, en particular en los factores de Responsabilidad (con mayores valores para los corredores) y Neuroticismo (con mayores valores para población general). Estos resultados indicarían que la población de corredores tendería a ser más responsable y estable emocionalmente que la población general.

En resumen, la bibliografía revisada da cuenta de que los deportistas puntúan más alto en los rasgos Amabilidad, Apertura a la experiencia, Extraversión y Responsabilidad, mientras que puntúan más bajo en el rasgo Neuroticismo en relación a la población general.

El MCF en jugadores de rugby.

En este trabajo se pretende describir los perfiles de personalidad, de acuerdo al MCF, de los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata. Para ello, se utilizará el Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad (AEP, Ledesma et al, 2011; Sanchez y Ledesma 2007 y 2013) para identificar el perfil de personalidad de esta población. El AEP es un instrumento desarrollado en Argentina para evaluar el modelo de los “Cinco Grandes”; adopta un formato instrumental consistente en un listado de adjetivos adaptados a nuestro contexto, con términos corrientes de uso coloquial, y a partir de una muestra de nuestra población. El instrumento cuenta con normas locales en base a una gran muestra de participantes (Sanchez y Ledesma, 2013). Adicionalmente, se administró una encuesta de datos sociodemográficos.

Según Sánchez y Ledesma (2013) en relación al género, cabe señalar que se lo considera más como una construcción social que desde una perspectiva biológica. Las diferencias halladas en la literatura son compatibles con los estereotipos de género: las mujeres reportan valores más altos en Neuroticismo y Amabilidad, hallazgos que se han presentado de manera consistente independientemente del instrumento, el idioma y la cultura. En el trabajo que dio lugar al AEP se encontraron diferencias de género en Neuroticismo (con mayor puntuación en las mujeres). No se encontraron diferencias de género en otros factores, a diferencia de lo que se suele reportar en la literatura. Resultan importantes las diferencias halladas en Neuroticismo ya que estas suelen ser las más consistentes y pronunciadas en todas las culturas.

En la misma investigación (Sánchez y Ledesma, 2013) respecto a las diferencias de edad, se sostiene que los factores experimentan cambios a lo largo del ciclo vital, como resultado de procesos de maduración intrínseca, esencialmente independientes de las influencias ambientales. Estos cambios se observan en particular en el intervalo que va desde los 17 a los 30 años de edad. En general, se observa una disminución en Neuroticismo, Extraversión, y Apertura a la experiencia y un aumento en Amabilidad y Responsabilidad.

En la investigación de Rabelo, Alves, Rodrigues y Rubio (2014) sobre rasgos de personalidad en equipos de rugby y fútbol nos muestra que los jugadores de rugby tienden a

experimentar un poco más intensidad de angustia emocional, ansiedad, mayor dificultad para tolerar la frustración causada por el incumplimiento de los deseos y las respuestas de adaptación en comparación con el grupo de atletas de fútbol. En cuanto al factor Neuroticismo, los jugadores de rugby puntuaron con un valor bajo respecto a la media. Por último, tanto en el factor Extroversión, como en el factor Apertura a la experiencia, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas con la población general.

Lo expuesto en este apartado fue toda la información encontrada acerca del modelo de los cinco grandes factores de la personalidad en relación al rugby.

Metodología.

Esta investigación se realizó mediante un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. El objetivo fue describir los perfiles de personalidad de los jugadores de rugby del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata, de acuerdo al MCF.

Participantes.

La muestra estuvo compuesta por 100 jugadores del plantel superior de clubes de la Unión de Rugby de Mar del Plata, hombres de 18 a 30 años ($X = 24.2$; d.e. = 4.0; mediana = 25; moda = 20). Respecto al nivel educativo, el 46% tiene estudios secundarios completos o incompleto, el 9% estudios terciarios completos e incompletos y el 45% estudios universitarios completos o incompletos. El 24% de los jugadores pertenecía al club Mar del Plata, el 33% a San Ignacio Rugby, el 11% a Sporting, el 12% a Universitario, el 5% a Pueyrredón y el 15% a Biguá.

Instrumento.

Para evaluar la personalidad de acuerdo al MCF se utilizó el AEP (Ledesma et al, 2011; Sanchez y Ledesma 2007 y 2013). El instrumento adopta un formato instrumental consistente en un listado de 67 adjetivos descriptores de los rasgos del MCF (comprensivo, productivo, fantasioso, etc.), donde la persona debe responder calificando cada adjetivo de acuerdo a cuánto la describe, en una escala Likert de 5 puntos que va desde (1) "No me describe en absoluto" a (5) "Me describe tal como soy".

En cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento, Sánchez y Ledesma (2013) sostienen que los puntajes del AEP muestran validez aparente, una estructura penta factorial acorde al modelo, medidas satisfactorias de consistencia interna para las escalas, y validez convergente con una versión argentina del *Big Five Inventory* (Castro Solano, 2002; Castro Solano y Casullo, 2001). En cuanto a la validez de contenido, vale mencionar que el AEP logró cubrir la mayoría de las facetas consideradas dentro de cada factor (27 de las 30 facetas) (Ledesma et al, 2011). El instrumento cuenta con normas locales, diferencias por género y por edad, en base a una amplia muestra de participantes (Sanchez y Ledesma, 2013).

Adicionalmente, se administró una encuesta de datos sociodemográficos para indagar respecto a club de pertenencia, edad y estudios alcanzados.

Procedimiento.

La forma de acceder a los jugadores fue concurriendo al lugar de entrenamiento en el momento anterior o posterior a la práctica. Se les entregó el cuestionario que fue respondido de manera autoadministrada, de forma individual y anónima. Junto con este instrumento se entregó un formulario de consentimiento informado como garantía de confidencialidad. El formulario se agrega en el Apéndice I.

Resultados.

Se comparó el perfil de personalidad de la muestra de esta investigación con el de población general (hombres jóvenes) de acuerdo al grupo etario (18-30 años) (Sanchez y Ledesma, 2013). Los resultados se muestran en la tabla 2 (se agregan los promedios y desvíos estándar de edad).

Tabla 2. Comparación del perfil de personalidad

Factor	Población general N = 264 (X=23.6 d.e.=3.5)		Rugby N = 100 (X=24.2 d.e.=4.0)		t
	X	d.e.	X	d.e.	
Amabilidad	3.84	0.46	3.76	0.39	0.05
Responsabilidad	3.46	0.63	3.40	0.51	0.10
Neuroticismo	2.85	0.55	2.81	0.46	0.08
Extraversión	3.63	0.67	3.54	0.66	0.14
Apertura	3.49	0.62	3.18	0.56	0.52*

Prueba t de Welch (no asumiendo varianzas iguales). *p<0,05

En la tabla se observa que los jugadores de rugby obtuvieron puntuaciones similares a las de población general, de acuerdo a género y edad, en Amabilidad, Responsabilidad, Extraversión y Neuroticismo, mientras que obtuvieron un valor significativamente menor en Apertura a la experiencia; esa diferencia fue moderada de acuerdo al tamaño del efecto (d de Cohen = 0.52).

Para indagar respecto a la confiabilidad del instrumento, se obtuvieron los Alfa de Cronbach para las escalas del AEP, se presentan en la siguiente tabla junto a los obtenidos en la construcción de las normas del instrumento (Sanchez y Ledesma, 2013).

Tabla 3. Coeficientes de fiabilidad del AEP.

Escala AEP	Nº adjetivos	Alfa de Cronbach	
		Original	Rugby
Amabilidad	16	.84	.72
Responsabilidad	13	.80	.71
Neuroticismo	18	.83	.71
Extraversión	10	.80	.80
Apertura	10	.75	.67

En la tabla anterior se observa que los coeficientes alfa de este estudio resultaron aceptables, si bien levemente inferiores a los del estudio original.

Finalmente, se compararon estos resultados con los obtenidos en otros trabajos realizados en base a poblaciones que realizan actividad física en la ciudad de Mar del Plata: corredores (Moratty & Scapula, 2014) y aspirantes a guardavidas (Balcabao, Deniso & Gúzman, 2017). En ambos casos se mantuvo constante el género (hombres) y la edad (18 a 30 años). Los resultados se muestran a continuación:

Tabla 4. Comparativo de personalidad entre practicantes de actividad física

Factor	Población general		Corredores N = 50		Guardavidas N = 30		Rugby N = 100	
	X	d.e.	X	d.e.	X	d.e.	X	d.e.
Amabilidad	3.84	0.46	3.83	0.45	3.90	0.52	3.76	0.39
Responsabilidad	3.46	0.63	3.75	0.55	3.86	0.44	3.40	0.51
Neuroticismo	2.85	0.55	2.57	0.57	2.55	0.56	2.81	0.46
Extraversión	3.63	0.67	3.58	0.65	3.81	0.52	3.54	0.66
Apertura	3.49	0.62	3.46	0.51	3.59	0.58	3.18	0.56

(en negrita se indican las dimensiones donde se obtuvieron diferencias significativas respecto a población general).

Como se observa en la tabla, los corredores presentan diferencias en el perfil de personalidad, comparados con población general, en los rasgos de Responsabilidad (son más responsables) y de Neuroticismo (son más estables emocionalmente), mientras que los aspirantes a guardavidas también presentan un perfil diferente en Responsabilidad (también resultan más responsables) y Neuroticismo (son emocionalmente más estables), y además en Extraversión (siendo más extravertidos). Por el contrario, como se vio anteriormente, los jugadores de rugby presentan un perfil de personalidad similar al de población general, excepto en el rasgo de Apertura a la experiencia, resultando más convencionales.

Discusión.

Los resultados obtenidos en esta investigación respecto a si poseen un estilo de personalidad particular los jugadores de rugby del plantel superior de la Unión de Rugby de Mar del Plata, en relación con la población general, muestran que aquellos presentan un perfil similar en todos los rasgos, con excepción del rasgo de Apertura a la experiencia (son más convencionales).

La hipótesis de nuestro trabajo no fue apoyada por los resultados ya que afirmaba que los jugadores de rugby puntuarían más alto en los rasgos de Amabilidad, Extraversión,

Responsabilidad y Apertura a la Experiencia y más bajo en Neuroticismo. Tampoco concuerda plenamente con la literatura y con otros estudios con poblaciones que realizan actividad física que si bien no son con jugadores de rugby específicamente, sugieren que deberían haber puntuado más alto en Amabilidad, Responsabilidad, y Extraversión.

Cumpliendo con el objetivo general de la investigación identificamos el estilo de personalidad del jugador de la Unión de Rugby de Mar del Plata a través del Listado de Adjetivos para Evaluar la Personalidad (Ledesma et al, 2011; Sánchez & Ledesma, 2013), y la posterior comparación con la población general llegando a un resultado no esperado, puntuado la población estudiada, significativamente bajo en el rasgo Apertura a la experiencia (siendo más conservadores). Esto puede ser explicado dado que el rugby tiene valores de comunión o camaradería, pudiendo tener los rugbiers sesgos de endogrupo, entendiendo por tal a un patrón de conductas que favorecen a los miembros del grupo al que pertenece por sobre los “exogrupos” o grupos a los que no pertenece. En lo que respecta a los valores, teniendo en cuenta que no se reexaminan los mismos y que se interiorizan de forma dogmática, nos referimos aquí a cuestiones relacionadas con el respeto a la autoridad del árbitro, al cumplimiento de las reglas del juego a rajatabla debido a sanciones severas cuando no se cumple, a enaltecer los propios mandatos como grupo sin faltarle el respeto al compañero cumpliendo con la rutina semanal de entrenamientos y a constituir los ideales de solidaridad con el rival, entre otras cosas.

Nos llama la atención la puntuación en el factor Responsabilidad, ya que puntúa similar que la población general. Esto contradice casi toda la literatura acerca de este factor en poblaciones que realizan actividad física, teniendo que ser más responsables en general, y en el rugby en particular, por el rigor del juego y del entrenamiento para desarrollarlo de manera óptima; teniendo en cuenta también la reflexión de pensar antes de actuar porque es un deporte de contacto en el cual alguien irresponsable puede lastimar o ser seriamente lastimado. Por otro lado, podemos pensar que la impulsividad, producto de un deporte de contacto, podría ser el motivo por el cual el factor Responsabilidad se ve por debajo que el del resto de los deportistas. Por esto mismo, también podríamos pensar que se obtuvo una puntuación más alta en Neuroticismo.

En comparación con la investigación de Rabelo *et al.* (2014) sobre rasgos de personalidad en equipos de rugby y fútbol podemos decir que sus resultados fueron similares a los nuestros con la excepción del factor Apertura a la experiencia que en su estudio puntuó

igual a la población general. Cabe destacar que su estudio utilizó una muestra considerablemente menor

(N = 21, con mujeres).

En cuanto a si el perfil de personalidad de la persona influye en la selección del deporte (hipótesis de selección) o si la práctica del deporte predispone el desarrollo de un tipo de perfil de personalidad (hipótesis de desarrollo), pensamos que el rugby apoyaría la hipótesis de desarrollo por sobre la de selección, ya que, el rugby se promulga como un deporte formador en valores, los cuales son inculcados e interiorizados a sus jugadores, influyendo en el desarrollo de la personalidad.

Habría que realizar investigaciones futuras con rugbiers de otras uniones, para saber si los resultados obtenidos son exclusivamente de jugadores la Unión de Rugby de Mar del Plata o si se pueden generalizar. Existe un vacío en cuanto a la falta de literatura acerca del Modelo de los Cinco Grandes y el rugby, lo que permite la realización de numerosas investigaciones a quien este motivado a realizarlas.

Referencias bibliográficas.

- Balcabao, F.; Deniso, R.; & Gúzman, G. (2017). *Rasgos de personalidad en aspirantes del curso de guardavidas de la Ciudad de Mar del Plata* (tesis de grado). Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Blanco, C. y Moreno, P. (2006): Revisión del concepto de personalidad y del modelo de personalidad de Millon. Instituto Balear de psiquiatría y psicología. Palma de Mallorca. *Psiquiatria.com*, 10(6) Recuperado de <https://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psiquiatriacom/article/download/258/243>
- Endler N. S. y Speer R. L. (1998). Personality Psychology: Research trends for 1993-1995. *Journal of Personality*. 66,621-669.
- Fierro, A. (1996): Manual de psicología de la personalidad. Ed. Paidós, Barcelona, Buenos Aires, México.
- Funder D. (2001). Personalidad. Annual Reviews Psychology, Documento de Psicología. Universidad de California.
- García-Méndez, G. (2005): Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de cinco factores. *Avances en Medición*, 3, 53-72.

- García-Naveira, A., Ruiz Barquín, R. & Pujals, C. (2011). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista de la Psicología de Deporte*, 20(1), 29-44.
- Guillén García, F. (2007). Diferencias de personalidad entre deportistas y no deportistas a través del 16 PF. *Revista de Psicología UCA*, 3(6), 55-75.
- Ledesma R. D., Sánchez R. O. & Díaz-Lázaro, C. M. (2011). Adjective Checklist to Assess the Big Five Personality Factors in the Argentine Population. *Journal of Personality Assessment*, 93(1), 44-55. Taylor and Francis Group.
- Librán, E. (2015). *Manual de psicología de la personalidad*. Ed. Club Universitario, España.
- McCrae R. R. y Costa P. T. (1999). A five-factor theory of personality. Handbook of Personality (2da ed., p. 142) editado por Pervin, L. & John O.P. New York Guilford Press.
- McCrae, R. R., Costa P. T., Ostendorf, F., Angleitner, A., Harcaron, M., Avia, M. D., Sanz, J., Sánchez Bernardos, M. L., Ersin Kusdil, M., Woodfield, R., Saunders, P. R. & Smith, P. B. (2000). Nature Over Nurture. Temperament, Personality, and Life Span Development *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 173-186.
- Moreno J. B., Pérez García A.M., Ruiz Caballero J. A., Sanjúan Suárez P. y Rueda Laffond B. (2012). *Psicología de la Personalidad*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid.
- Mortatti, M. & Scapula, C. A. (2014): Escala de Personalidad Resistente para Corredores: Estudios Preliminares. *VI Congreso Marplatense de Psicología: La Psicología Como Promotora de Derechos: Hacia la interdisciplinariedad de las prácticas en los escenarios actuales*.
- Mussini, J. P. (2011). *Entrenamiento y sus efectos en las deficiencias posturales de los jugadores de rugby* (Tesis de Grado). Universidad Fasta, Mar del Plata.
- Official Web Bath Rugby Club (2016). Recuperado de <http://www.bathrugby.com/>
- Orozco E. y Granizo. E. (2013). Los rasgos de personalidad histriónica y su influencia en la conducta de los estudiantes de primer año de bachillerato de la unidad educativa universitaria "Milton Reyes" de la ciudad de Riobamba. Tesis de Grado. Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología Clínica.
- Rabelo, I. S., Alves Tajés, D., Rodrigues Santana, P. & Rubio, K. (2014). Investigation of Personality Traits in Rugby and Soccer Teams. *International Journal of Humanities and Social Science* 4, 11(1), 64-75.

- Real Academia Española (2016). Diccionario de la lengua española Personalidad.
Recuperado de <http://dle.rae.es/>
- Romero E. (2002). Investigación en Psicología de la Personalidad: Líneas de evolución y situación actual. *Boletín de psicología* N° 74, 19-77.
- Ruiz Barraquín, R. y Rodríguez Gómez, J. M. (2013). Análisis de las diferencias de personalidad en función de distintas variables personales y deportivas aplicando el modelo de los cinco grandes factores. XIV Congreso Internacional sobre la Psicología del deporte. Universidad Autónoma de Madrid.
- Sanchez, R., & Ledesma, R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y como evaluarla. Conocimiento para la transformación. Serie Investigación y Desarrollo, 131-160. Sánchez, R. O. & Ledesma R. D. (2013). Listado de adjetivos para Evaluar Personalidad: Propiedades y Normas para una Población Argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica* Vol. XXII.
- Unión Argentina de Rugby (2016). El Rugby. Recuperado de http://www.uar.com.ar/el_juego/
- Unofficial Web Bath Rugby Club (2016). Differences between rugby union and rugby league. Recuperado de <http://www.bathrugby.co.uk/differences-between-rugby-union-and-rugby-league/>

Apéndice I.

Consentimiento informado.

La presente es una investigación sobre personalidad, por lo que requerimos datos de jugadores de rugby del plantel superior pertenecientes a la Unión de Rugby de Mar del Plata, mayores de 18 años y menores de 30, inclusive. Los datos brindados aquí, serán manejados en forma anónima y no serán analizados de manera individual sino que se trabajará con el total de la muestra obtenida. Dichos datos sólo serán utilizados en tareas de investigación y docencia en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata, y serán parte de una tesis de grado de alumnos de dicha Facultad (necesaria para la obtención del título de Licenciado), supervisados por el Esp. Roberto O. Sánchez. La administración del instrumento durará alrededor de 10 minutos y se podrá interrumpir cuando Ud. lo desee.

De acuerdo a lo informado, acepto formar parte de la investigación.

ADJETIVOS para EVALUAR la PERSONALIDAD (AEP)

Nº: _____

Por favor, utilice la siguiente lista de cualidades para describirse a sí mismo tan exactamente como sea posible. Describese como se ve actualmente, no como desearía ser en el futuro. Describase como es generalmente, comparado con otras personas que conozca del mismo sexo y aproximadamente de su edad. Detrás de cada palabra o frase, escriba el número que indique cuánto lo describe a Ud. usando la siguiente escala (cuanto más alto el número, más reconoce como propia la característica):

1 2 3 4 5
 no me describe en absoluto me describe relativamente me describe tal como soy

Edad: _____ Club: _____ Nivel educativo (indique el nivel alcanzado y si lo completó o no): _____

1	comprensivo	18	emocionalmente estable	35	aventurero	52	sensible, frágil
2	productivo	19	tinido	36	arrogante	53	tradicional
3	fantasioso	20	amable	37	retraído	54	inseguro
4	relajado	21	desprolijo	38	generoso	55	perseverante
5	descuidado	22	curioso	39	nervioso	56	conciliador
6	alegre	23	conversador	40	creativo	57	agresivo
7	responsable	24	sincero	41	distante	58	hargán
8	imaginativo	25	celoso	42	convencional	59	rutinario
9	solidario	26	previsor	43	depresivo	60	solitario
10	vulnerable	27	triste	44	activo	61	controlado
11	conservador	28	inconstante	45	calmo	62	esperanzado
12	indeciso	29	quejoso	46	pacífico	63	socialble
13	confiable	30	cordial	47	egoísta	64	modesto
14	simpático	31	original	48	desconfiado	65	desordenado
15	tenso	32	callado	49	precavido	66	bondadoso
16	considerado	33	cálido	50	espontáneo	67	melancólico
17	organizado	34	ansioso	51	impulsivo		

Gracias por su participación

Apéndice II. Listad de Adjetivos para Evaluar la Personalidad.