Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Trabajo de Investigación Final

Representaciones Sociales sobre la Universidad en ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Informe Final Trabajo de Investigación correspondiente al requisito curricular conforme O.C.S. 553/2009

Apellido y nombre de estudiantes:

Russo, Hanna 19240/2020 - DNI 44.267.004

Sacchezin, Florencia 19587/2020 - DNI 43.740.746

Supervisora:

Dra. Valeria S. Martínez Festorazzi

Co Supervisora:

Mg. Silvana R. Gillet

Proyecto de radicación:

Trayectorias Académicas, Salud Mental y Aprendizaje de estudiantes universitarios. Facultad de Psicología (UNMdP).

Fecha de presentación: 11 de noviembre del 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA

Facultad de Psicología

Plan de Trabajo para la realización del Trabajo de Investigación Final

Requisito Curricular del Plan de Estudios 2010 (O.C.S. 553/09)

Título del Proyecto.

Representaciones sociales sobre la Universidad en ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Apellido/s y Nombre/s de los/las estudiantes.

-Russo Hanna DNI 44.267.004 - 19240/2020

-Sacchezin Florencia DNI 43.740.746 - 19587/2020

Proyecto de Radicación: Trayectorias Académicas, Salud Mental y Aprendizaje de estudiantes universitarios. Facultad de Psicología (UNMdP).

Supervisor/a.

Dra. Valeria S. Martínez Festorazzi

Co Supervisor/a.

Mg. Silvana R. Gillet

Descripción resumida

El siguiente trabajo de investigación se propone indagar acerca de las representaciones sociales sobre la Universidad en estudiantes ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Las Representaciones Sociales (RRSS) refieren a la organización de información, creencias, opiniones y actitudes sobre un objeto social de relevancia. En un contexto actual complejo donde la Universidad Pública ha cobrado mayor relevancia y puesta en cuestionamiento en el marco de la situación socio-política determinada a nivel país, resulta relevante indagar la concepción de los estudiantes de primer año de las facultades de Humanidades e Ingeniería de la UNMdP sobre la institución. El objetivo será conocer acerca de la temática mencionada en la población correspondiente. Resulta relevante estudiar las RRSS que poseen los estudiantes que ingresan con el objetivo de explorar si las mismas podrían influir en la transición del nivel educativo secundario al superior. Asimismo se analizarán relaciones posibles entre las RRSS y la Facultad a la que asisten, estableciendo comparaciones entre ambas unidades académicas. Se utilizará como método de recolección de datos la entrevista semiestructurada en profundidad. Los resultados que se esperan obtener serán en relación a los posibles condicionamientos sobre la transición educativa y las diferencias en cuanto a la RRSS que los ingresantes tengan de cada una de las facultades abordadas.

Palabras clave:

REPRESENTACIONES SOCIALES - UNIVERSIDAD - INGRESANTES - TRANSICIÓN EDUCATIVA

Descripción detallada

-Motivo y antecedentes.

La Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) fue creada el 19 de octubre de 1961 en el marco de políticas educativas orientadas a la promoción de universidades regionales. Inicialmente, se estableció como una entidad de carácter provincial bajo el nombre de “Universidad Provincial de Mar del Plata”, quedando bajo la órbita del Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires.

En 1976, tras la homologación del convenio entre el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación y el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad adquirió su carácter nacional al fusionarse con la Universidad Católica de Mar del Plata. Este evento constituyó un hito significativo tanto para la institución como para la región.

La dictadura militar que comenzó en este mismo año (1976) impactó gravemente a las universidades, limitando el ingreso de estudiantes, despidiendo personal docente y no docente y encarcelando o desapareciendo a muchos de ellos. Además, se cerraron carreras de Ciencias Sociales, que fueron consideradas como "conflictivas" por el gobierno de facto. Con el regreso a la democracia en 1983, la Universidad inició una nueva etapa. Bajo la gestión del Rector Víctor Iriarte, se incrementó el ingreso de estudiantes y se reincorporaron docentes exiliados. En 1986, se reabrió la carrera de Psicología dentro de la Escuela Superior de Psicología.

Actualmente, la UNMdP está compuesta por diez facultades académicas: Arquitectura, Urbanismo y Diseño; Ciencias Agrarias; Ciencias Económicas y Sociales; Ciencias Exactas y Naturales; Ciencias de la Salud y del Servicio Social; Derecho; Humanidades; Ingeniería; Psicología y la Escuela Superior de Medicina, recientemente incorporada. La Universidad brinda a la comunidad distintos servicios, entre los cuales se pueden mencionar el comedor universitario, la Biblioteca Central, el Departamento de Orientación Vocacional (DOV) así como el Servicio Social Universitario, Departamento de Educación Física y Deportes, entre otros. Además cuenta con su propia Editorial (EUDEM) con la misión de difundir la producción investigativa y cultural (Universidad Nacional de Mar del Plata [UNMdP], s.f.).

Desde una perspectiva basada en los Derechos Humanos y una mirada crítica, la Universidad pública funciona como un garante de derechos y posibilidades, permitiendo alcanzar un ascenso o movilidad social para aquellos con menores recursos. Gentili (2009) refiere al reconocimiento de la educación pública como una de las conquistas democráticas más destacadas de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. El artículo 26º de la DUDH establece que toda persona tiene derecho a la educación obligatoria y gratuita, donde ésta tendrá como objeto el desarrollo pleno de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos (Organización de las Naciones Unidas [ONU], s.f.).

Sumado a lo anterior, Andrade y Monzón (2020) mencionan que en la Ley de Educación Superior (LES) existente en nuestro país, se enuncia expresamente que la educación superior constituye un derecho universal humano, fortaleciendo esta perspectiva a partir de su carácter de ley que trasciende la mera coyuntura.

En un contexto sociopolítico complejo, donde la Universidad pública se ha vuelto objeto de debate y análisis, en el cual se ponen en cuestionamiento incluso las políticas públicas a implementar o derogar, resulta crucial examinar la percepción que tienen los/as estudiantes de primer año sobre la institución (sus implicaciones, afectaciones, creencias y preocupaciones).

La percepción acerca de objetos de relevancia social se vincula con la noción de Representaciones Sociales. En base a dicho concepto Moscovici (1981) ha afirmado lo siguiente:

> Cuando las personas hacen referencia a los objetos sociales, los clasifican, los explican y, además, los evalúan, es porque tienen una representación social de ese objeto (...). El campo de estudios de las representaciones sociales (RRSS) tiene su origen en la tradición de la Psicología Social Sociológica con Serge Moscovici como creador de la teoría. Las RRSS son, según el autor mencionado, una forma de conocimiento del sentido común que se produce en la interacción social. (p. 3)

Según Moscovici (1981), las RRSS harían referencia a formas de conocimiento construidas que son compartidas dentro de un grupo con prácticas en común en una determinada estructura social. El autor (1981) afirma que las RRSS incluyen un conjunto de información, opiniones, actitudes y creencias sobre un determinado objeto, conformando la estructura y organización de las mismas. Entonces, podrían ser entendidas como sistemas cognitivos que nos permiten captar la existencia de estereotipos, valores, creencias y normas que suelen tener una valoración positiva o negativa.

Siguiendo a Martínez (2002), quién retoma a Jodelet, estas RRSS pueden ser analizadas empíricamente en tres dimensiones:

a) La información. Es la organización o suma de conocimientos con que cuenta un grupo social acerca de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social.

b) El campo de representación. Expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo a otro e inclusive al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación a sus fuentes inmediatas: Nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de representación.

c) La actitud. Es la dimensión que significa la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social. Se puede considerar, por lo tanto, como el componente más aparente, fáctico y conductual de la representación, y como la dimensión que suele resultar más generosamente estudiada por su implicación comportamental y de motivación. (p.10)

De este modo, esta noción nos permite comprender la "percepción del mundo" que poseen individuos o colectivos, dado que el conocimiento basado en el sentido común es lo que las personas utilizan para actuar o posicionarse ante diferentes fenómenos sociales. Por tanto, el abordaje de las RRSS posibilita entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas pues la representación, el discurso y la práctica se generan mutuamente (Abric, 1994, como se citó en Moscovici, 1981). Las RRSS entonces, permitirán entender cómo los estudiantes ingresantes definen y caracterizan la universidad, el ingreso a la misma, cómo vivencian dicha transición psicosocial o educativa y así entender cómo esta forma este conocimiento se actualiza en sus prácticas.

La transición psicosocial se refiere a momentos de cambio vital significativos que implican dejar atrás viejas formas de pensar y adaptarse a nuevas (Parkes, 1971 como se citó en Aisenson, 2007). El paso de la escuela secundaria a la universidad puede verse como una transición psicosocial y educativa, ya que representa cambios importantes para el estudiante, que afectan tanto su trayectoria académica como otros

aspectos de su vida (Parkes, 1971 como se citó en Guichard, 2002 y Aisenson, 2007).

El proceso de cambio de un nivel educativo a otro es conocido como transición educativa. Esta sería entendida como un conjunto de procesos involucrados al pasar de un contexto (o rol) a otro dentro de una comunidad educativa. Estas transiciones conllevan procesos de modificaciones en una cultura y un tiempo determinado (Abellán, 2019). Las transiciones, al suponer cambios normativos, contextuales, suelen ser podrían generar dificultades (siendo cambios que requieren adaptación), teniendo influencias tanto en los aspectos psicológicos como sociales (Gairín, 2005, como se citó en Abellán, 2019). Según la OCDE (Organisation for Economic Co-operation and Development, 2006) ‘’las transiciones son generalmente un estímulo para el crecimiento y el desarrollo, pero si resultan demasiado abruptas y se manejan sin cuidado tienden a suponer un riesgo de regresión y fracaso’’ (Abellán, 2019, p.229).

En cuanto a trabajos sobre la temática, es importante destacar que no se han encontrado trabajos donde se haya abordado la representación social de la Universidad como objeto social, sino que se indagaron RRSS en relación a otros aspectos tales como el desempeño académico (Bordoy, 2022), la autonomía del ingresante (Bustamante, 2013), el paro docente (Carreras et al, 2017), y la deserción universitaria (Kap, M., & Mertens, V., 2017).

La elección de las Facultades de Ingeniería y Humanidades tiene su justificación en el marco del contraste que proviene de diferentes planes de estudio y modalidades de ingreso y que refieren a intereses diferentes por parte de quienes las eligen. Las incumbencias profesionales y los ámbitos de trabajo a los que apuntan para sus futuros egresados remiten, a su vez, a perfiles bien diferenciados. El interés estará en evaluar si las RRSS que poseen ambos grupos producen algún tipo de incidencia tanto en los estilos académicos como en la transición educativa . Conocer acerca de las RRSS de los ingresantes en este contexto, resulta relevante en el seguimiento de estos estudiantes en la UNMdP. Además serviría como un insumo más, junto con otros como la trayectoria previa y factores cognitivos y emocionales, a la hora de pensar y dar respuesta a las distintas problemáticas que atraviesan los estudiantes,

principalmente las asociadas a la permanencia, durante el período que dura su formación.

Objetivos generales y particulares.

General:

- Conocer las representaciones sociales (RRSS) existentes sobre la universidad en ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP).

Específicos:

- Explorar las RRSS de los ingresantes de las Facultades de Humanidades e Ingeniería de la UNMdP.
- Evaluar si existen diferencias entre las RRSS sobre la universidad en los ingresantes de la facultad de Ingeniería y la de Humanidades de la UNMdP.
- Establecer relaciones entre las RRSS de la universidad y la transición educativa en los grupos de ingresantes de ambas facultades.

Métodos y técnicas.

-Diseño: estudio no experimental exploratorio y descriptivo.

-Participantes: Estudiantes ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP).

-Tipo de muestra: Muestreo teórico, el cual se puede definir como:

> El muestreo teórico implica que los casos, observaciones, entrevistas, grupos de enfoque, documentos, etc. (en general, los datos), se agregan según la evolución de las categorías hasta alcanzar la saturación, entender cómo se vinculan dichas categorías y responder a las preguntas de investigación (O'Reilly et al., 2012;Strauss, 1987). Es decir, se incluyen más casos mientras sigan emergiendo nuevas categorías y no queden claros los vínculos entre estas (Schwandt, 2001). (Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C., 2020, p.530)

-Instrumentos de evaluación: de corte cualitativo.

-Entrevista semiestructurada.

La elección de este instrumento se debe a la riqueza que aporta la misma y a su pertinencia para alcanzar los objetivos planteados. Este tipo de entrevista permite indagar áreas específicas y a la vez el despliegue en el discurso del sujeto.

-Lugar de realización del trabajo: Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata.

-Análisis de datos: Se realizará un análisis de contenido del discurso para alcanzar los objetivos planteados. A partir del análisis del discurso de las entrevistas se buscará generar categorías de análisis que permitan comprender las distintas representaciones sociales de la universidad que surjan de la muestra bajo estudio, así como las vivencias de cambio propia de una transición educativa.

-Procedimiento: Se analizará la información obtenida en las entrevistas administradas en función de los objetivos planteados. Se atenderá al cumplimiento de la Ley 11.044 del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, y su decreto reglamentario, Ley 25.326 de Protección de Datos Personales, y a las recomendaciones para la investigación con seres humanos establecidas en el Código de Ética de la APA (2010) y Fe.P.R.A (2013). Se garantizará el tratamiento confidencial de toda la información derivada de las entrevistas, y los datos recabados serán utilizados con fines exclusivamente científicos.

Cronograma de actividades.

Actividades	**Meses**						
	1	2	3	4	5	6	7
Búsqueda y actualización bibliográfica	x	x					
Desarrollo del marco teórico		x	x				
Administración de las entrevistas				x	x		

Análisis de los datos					x		
Elaboración y entrega del informe final						x	x

Bibliografía básica de referencia

-Abellán, C. M. A. (2019). Las transiciones educativas y su influencia en el alumnado. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, (55), 223-248.

-Aisenson, D. (2007). Enfoques, objetivos y prácticas de la Psicología de la Orientación. Las transiciones de los jóvenes desde la perspectiva de la Psicología de la Orientación. En J. A. Castorina, N. Elichiry; A. Lenzi y S. Schlemenson (coord.). Aprendizajes, sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en Psicología Educacional (pp. 71-95). Buenos Aires: UBA- NOVEDUC.

-ANDRADE, H. O., & MONZÓN, M. A. (2020). *UNM 10 AÑOS. LA UNIVERSIDAD COMO DERECHO HUMANO Y DE LOS PUEBLOS*. UNM.

-Bordoy, J. (2022). Reflexiones en torno a las representaciones sociales sobre el ser estudiante universitario y del ser evaluado. *Argonautas. Revista de Educación y Ciencias Sociales*, *12*(18).

-Bustamante, L. A., Fernández, M., Di Giuseppe, V. D., & Depetris, J. (2013). Representaciones acerca de la Universidad y dificultad en el ejercicio de la autonomía en el estudiante universitario. En *X Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

-Carreras, M. P., Stöckl, C. M. T., Parache, R. G., Sujeros, M. D. M. C., Cabrera, A. G., & Jimenez, R. (2017). Paro docente y representaciones sociales estudiantiles en la universidad Tucumana-Argentina. *Revista@ mbienteeducação*, *10*(1), 9-24.

-Organización de las Naciones Unidas [ONU *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*
https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights

-Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (a sesenta años de la

Declaración Universal de los Derechos Humanos). *Revista Iberoamericana de educación*, *49*, 19-57.

-Guichard, J. (2002). Problemáticas y finalidades de la orientación profesional. *Revista Europea de Formación Profesional*, (26), 5-20.

-Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

-Kap, M., & Mertens, V. (2017). Análisis sobre deserción universitaria. Aproximaciones a las representaciones sociales sobre deserción de actores institucionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata y líneas para propuestas de gestión. In *XVII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria*.

-Martínez, M. M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, (2) 7.

-Moscovici, S. (1981). Representaciones sociales. *Universidad Complutense de Madrid*.

-Sampieri-Cabrera, R. (2023). Glosario de términos y conceptos de investigación cualitativa. Available at SSRN 4574353

-Universidad Nacional de Mar del Plata. (s.f.) *Breve Historia de la Universidad*. https://www.mdp.edu.ar/index.php/institucional/historia-de-la-universidad

Firma del o la Supervisor/a: 

Dra. Valeria S. Martínez Festorazzi

Firma del o la Co-supervisor/a: 

Mg. Silvana R. Gillet

Firma del o la /los o las estudiante/s:  

Sacchezin Florencia Russo Hanna

Fecha: 7 de noviembre de 2024

Anexo I

Criterios para la corrección y evaluación del Plan de Trabajo de Investigación (TIF)
Valore los siguientes aspectos para definir su aprobación o necesidad de revisión del Plan de Trabajo.
Estudiante/s: Russo, Hanna (DNI 44.2267.004) y Sacchezin, Florencia (DNI 43.740.746)
Docente Evaluador/a: María Carolina Grossi

Aspectos a evaluar	Comentarios del evaluador, cambios sugeridos, etc.
1. Fundamentos teóricos, justificación ¿Está adecuadamente fundamentado el tema de estudio?, ¿Se definen de forma clara y comprensible los constructos y variables que se proponen?, ¿Incluye una revisión suficiente de los antecedentes en el tema?	El plan es factible y está claramente fundamentado, resultando en una investigación de grado adecuada.
2. Bibliografía ¿Está actualizada y es pertinente para la temática elegida, es decir refleja el estado del arte en el tema?	La bibliografía está actualizada y es pertinente.
3. Objetivos ¿Se exponen claramente los objetivos?, ¿Se corresponden los objetivos con la metodología propuestos?, etc.	Los objetivos están expuestos con claridad.
4. Metodología Se valorará que sea coherente con los objetivos, las hipótesis si correspondiese. También que los procedimientos se justifiquen en función de los resultados esperados para el tipo de estudio.	La metodología está correctamente desarrollada y resulta coherente con los objetivos planteados.
- Si se trata de un **trabajo teórico**, evalúe la consistencia general de la propuesta, el desarrollo fundamentado, la calidad de las fuentes, etc.	
- Si es una **propuesta empírica**, evalúe los apartados: *-Participantes* ¿Se describe el procedimiento y las características de la muestra?. ¿Es adecuada la muestra para el estudio propuesto? *Variable, instrumentos o técnicas.* ¿Se definen y describen adecuadamente las categorías y/o variables del estudio y los instrumentos y técnicas de recolección de datos? *Diseño, procedimiento y análisis de datos*	*Participantes*: se describen las características de les participantes, seleccionando el muestreo teórico, que resulta específico para el tipo de estudio propuesto. *Instrumentos*: la entrevista semiestructurada es el instrumento indicado para indagar sobre las RRSS en el discurso del sujeto. *Diseño, procedimiento y análisis de datos*: Se describe el procedimiento y en qué consistirá el análisis de datos, que supondrá generar categorías de análisis

¿Se describe el diseño y el/los procedimiento/s necesarios para la realización del estudio? ¿Son los análisis apropiados para los objetivos, diseño y los datos?, etc.	para comprender las RRSS a partir del análisis del discurso. Lo que faltaría es cómo establecer los indicadores y valores de las variables ***estilos académicos*** y ***transición educativa***, de acuerdo a lo expuesto en "*el interés estará en evaluar si las RRSS que poseen ambos grupos producen algún tipo de incidencia tanto en los estilos académicos como en la transición educativa*". Tal vez sería suficiente intentar satisfacer el objetivo general y los dos primeros específicos, sin pretender establecer relaciones entre las RRSS de la Universidad y la transición educativa en los grupos de ingresantes de ambas facultades (tercer objetivo específico). Entonces, o bien eligen quitar el objetivo específico 3 (muy interesante, que podría dar lugar a todo otro trabajo de investigación) y se quedan con el objetivo general y los específicos 1 y 2; o bien establecen los indicadores y valores de las variables ***estilos académicos*** y ***transición educativa***, así como también los instrumentos y procedimientos para medirlas. Si optan por la primera, modifíquenlo directamente y que aparezca así en el Informe Final; si optan por la segunda, háganme llegar por favor el plan con los nuevos cambios. Les sugiero la primera opción, que ya la propuesta tomando el objetivo general y los dos primeros específicos, es suficientemente extensa, rica e interesante para un plan de investigación de grado.
6. Aspectos éticos ¿Se respetan y cumplen las recomendaciones y normas éticas para la investigación científica, y para el trabajo intelectual respectivamente? (ej. plagio, utilización de fuentes no declaradas, conflicto de intereses), ¿Se describen procedimientos de consentimiento informado?, etc.	Se cita la legislación de base a cuyo cumplimiento se atendrán.

7. Redacción y Estilo ¿Se adecua la redacción a un estilo académico?, ¿Es la redacción clara y coherente?, ¿Se respetan las normas APA en la elaboración de citas, referencias bibliográficas, tablas, figuras, etc.?	La redacción presenta claridad y coherencia dentro del estílo académico. Se sugiere adecuarlo según la ***Guía para el uso del lenguaje inclusivo*** de la UNMDP: https://www.mdp.edu.ar/index.php/noticias-de-la-universidad/127-conoce-la-guia-para-el-uso-del-lenguaje-inclusivo
9. Síntesis y comentarios adicionales Incluya aquí su valoración global del Plan y cualquier otro comentario que considere puede complementar la evaluación.	La indagación sobre las RRSS acerca de la Universidad que propone el proyecto es fundamental para el conocimiento de les estudiantes, para ponderar el impacto que pueden tener en su transición hacia la educación superior y en sus trayectorias educativas. Asimismo, en este contexto social y político en el que se cuestiona a la Universidad, es indispensable el análisis de cómo se la concibe, de modo tal que las ideas acerca de la misma se asocien a las acciones adecuadas para defenderla.

Apreciación: **Aprobado**



Índice general

Resumen.....12
Introducción.....13

Capítulo 1. Antecedentes y fundamentos.....15
1.1. La Universidad como objeto social relevante.....15
1.2. Les ingresantes y la transición académica 18
1.3. Representaciones Sociales 20
1.3.1. Teoría de las Representaciones Sociales.....20
1.3.2. El concepto de Representaciones Sociales 21
1.3.3. Dimensiones de las Representaciones Sociales.....23
1.3.4. ¿Cómo se generan las Representaciones Sociales?.....24
1.3.5. ¿Para qué sirven las Representaciones Sociales? ¿Qué nos aporta su abordaje?.....25
1.3.6. Investigaciones actuales acerca de Representaciones Sociales de la Universidad en Argentina….....26

Capítulo 2. Materiales y métodos.....29
2.1. Objetivos e hipótesis.....29
2.2. Metodología..... 29
2.2.1. Diseño de la investigación.....29
2.2.2. Muestra.....29
2.2.3. Técnicas de recolección de datos.....31
2.2.4. Procedimiento y recolección de datos.....32
2.2.5. Análisis de datos.....33

Capítulo 3. Resultados.....34
3.1. Dimensión Información.....34
3.1.1. ¿Cuándo fue la primera vez que escuchaste acerca de la Universidad?...34
3.1.2. ¿Este es tu primer acercamiento a la Universidad?.....38
3.1.3. ¿Por qué elegiste ir a la Universidad?.....38
3.2. Dimensión Campo de la Representación.....41
3.2.1. ¿Qué es lo primero que se te viene a la cabeza al pensar en la Universidad?.....41

3.2.2. ¿Qué es la Universidad para vos?.....43
3.2.3. ¿Tu idea sobre la Universidad siempre fue la misma?.....47
3.3. Dimensión Actitud.....52
3.3.1. ¿Qué valoración tenés de la Universidad?.....52
3.3.2. ¿Has hablado con tus compañeros o amigos sobre la Universidad?.....56

Capítulo 4. Discusión.....61

Referencias bibliográficas.....67

Anexo 1.....71
Anexo 2.....73

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra por género autopercibido.....30

Tabla 2. Distribución de la muestra por rango de edad.....30

Tabla 3. Distribución de carreras a las que ingresaron en Facultad de Humanidades.....31

Tabla 4. Distribución de carreras a las que ingresaron en Facultad de Ingeniería.....31

Tabla 5. Cuadro comparativo de las dimensiones de análisis con las preguntas realizadas y las correspondientes categorías.....60

Índice de gráficos

Gráfico 1. Porcentajes de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Primera vez que escuchaste acerca de la Universidad.....36

Gráfico 2. Porcentajes de las respuestas en las categorías correspondientes a Primera vez que escuchaste acerca de la Universidad en les ingresantes de la Facultad de Humanidades.....37

Gráfico 3. Porcentajes de las respuestas en las categorías correspondientes a Primera vez que escuchaste acerca de la Universidad en les ingresantes de la Facultad de Ingeniería.....37

Gráfico 4. Distribución de la totalidad de las respuestas correspondientes a Primer acercamiento a la Universidad.....38

Gráfico 5. Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Hablanos sobre por qué elegiste ir a la Universidad.....40

Gráfico 6. Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Lo primero que se te viene a la cabeza al pensar en la Universidad.....43

Gráfico 7. Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Hablanos sobre qué es la Universidad para vos.....47

Gráfico 8. Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Cambios en la idea de Universidad.....50

Gráfico 9. Porcentajes de las respuestas en las subcategorías correspondientes a “Sí hubo cambios” 51

Gráfico 10. Porcentajes de las respuestas en las subcategorías correspondientes a ‘’No hubo cambios’’.....51

Gráfico 11. Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Valoración.....55

Gráfico 12. Distribución de las subcategorías correspondientes a Valoración en les ingresantes de la Facultad de Humanidades.....55

Gráfico 13. Distribución de las subcategorías correspondientes a Valoración en les ingresantes de la Facultad de Ingeniería.....56

Gráfico 14. Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Ideas de tus compañeres/amigues.....59

Resumen

El siguiente trabajo de investigación se propuso indagar acerca de las Representaciones Sociales sobre la Universidad en estudiantes ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Las RRSS refieren a la organización de información, creencias, opiniones y actitudes sobre un objeto social de relevancia. En un contexto actual complejo, donde la Universidad pública ha cobrado mayor relevancia y puesta en cuestionamiento en el marco de la situación socio-política determinada a nivel país, resulta relevante indagar la Representación Social de ingresantes de primer año de las Facultades de Humanidades e Ingeniería de la UNMdP al respecto de la institución. El objetivo fue conocer acerca de la temática mencionada en la población correspondiente. Asimismo se analizaron diferencias y similitudes entre las RRSS y la Facultad a la que asisten, estableciendo comparaciones entre ambas unidades académicas. Se utilizó como método de recolección de datos la entrevista semiestructurada en profundidad. En los resultados se observaron tanto similitudes como diferencias entre las RRSS de les ingresantes de Ingeniería y de Humanidades. En ambas Facultades predominan las percepciones de la Universidad como espacio de crecimiento, oportunidad y progreso, destacándose la educación pública y gratuita como un valor central. Además, expresaron nociones que asocian a la institución universitaria a una expectativa de inserción laboral. Mientras que, en Humanidades la Universidad se representa predominantemente como un ámbito de compromiso social y comunitario, en Ingeniería en su mayoría se le atribuye una concepción más vinculada a la responsabilidad individual, el esfuerzo y mérito propio. Se considera importante profundizar en futuras investigaciones al respecto de las influencias que puede tener el proceso de transición educativa en las RRSS de les ingresantes, en realizar estudios a mayor escala y en considerar tanto el tipo de gestión universitaria (pública o privada) como la orientación de las escuelas.

Palabras clave:

REPRESENTACIONES SOCIALES - UNIVERSIDAD - INGRESANTES

Introducción

La Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) fue creada el 19 de octubre de 1961 en el marco de políticas educativas orientadas a la promoción de Universidades regionales. Inicialmente, se estableció como una entidad de carácter provincial bajo el nombre de "Universidad Provincial de Mar del Plata", quedando bajo la órbita del Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires.

En la actualidad, la UNMdP está compuesta por diez unidades académicas: Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Ciencias Agrarias, Ciencias Económicas y Sociales, Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias de la Salud y del Trabajo Social, Derecho, Humanidades, Ingeniería, Psicología y recientemente, se formalizó la creación de la Facultad de Medicina la que anteriormente era Escuela Superior. La Universidad brinda a la comunidad distintos servicios, entre los cuales se pueden mencionar el comedor universitario, la Biblioteca Central, el Departamento de Orientación Vocacional (DOV), el Servicio Social Universitario, el Departamento de Educación Física y Deportes, entre otros. Además cuenta con su propia Editorial (EUDEM) con la misión de difundir la producción investigativa y cultural (Universidad Nacional de Mar del Plata [UNMdP], s.f.).

Desde una perspectiva basada en los Derechos Humanos y una mirada crítica, la Universidad pública funciona como un garante de derechos y posibilidades, permitiendo alcanzar un ascenso o movilidad social para aquellos con menores recursos. Gentili (2009) refiere al reconocimiento de la educación pública como una de las conquistas democráticas más destacadas de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH). El artículo 26º de la DUDH establece que toda persona tiene derecho a la educación obligatoria y gratuita, donde ésta tendrá como objeto el desarrollo pleno de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos (Organización de las Naciones Unidas [ONU], s.f.). Sumado a lo anterior, Andrade y Monzón (2020) mencionan que en la Ley de Educación Superior (LES) existente en nuestro país, se enuncia expresamente que la educación superior constituye un derecho universal humano, fortaleciendo esta perspectiva a partir de su carácter de ley que trasciende a la mera coyuntura.

Actualmente en un contexto sociopolítico complejo, donde la institución universitaria pública se ha vuelto objeto de debate y análisis, en el cual se ponen en cuestionamiento incluso las políticas públicas a implementar o derogar, resulta relevante examinar la Representación que tienen les estudiantes de primer año acerca de este objeto social (sus implicaciones,

afectaciones, creencias y preocupaciones). En este sentido, es que cobra relevancia conocer las RRSS de les estudiantes a partir de sus inicios al transitar las primeras experiencias en el contexto universitario, situándonos no sólo en el plano general de la Universidad como institución garante de derechos, sino también en los espacios académicos concretos (en este caso, las Facultades).

La elección de las Facultades de Ingeniería y Humanidades tiene su justificación en el marco del contraste que proviene de los distintos planes de estudio, las diversas carreras que dictan, la dificultad percibida por les estudiantes en cuanto a las diferentes modalidades de ingreso, y también de los intereses desiguales por parte de quienes las eligen. Las incumbencias profesionales y los ámbitos de trabajo a los que apuntan ambas unidades académicas remiten, a su vez, a perfiles bien diferenciados. El interés estará en explorar las RRSS y evaluar si hay diferencias en las mismas sobre la Universidad en ambos grupos. Explorar acerca de las RRSS de les ingresantes en este contexto, resulta relevante en el seguimiento de les mismes en la UNMdP. Serviría como un insumo más, junto con otros, como la trayectoria previa y factores cognitivos y emocionales, a la hora de pensar y dar respuesta a las distintas problemáticas que atraviesan les estudiantes, principalmente las asociadas a la permanencia durante el período que dura su formación.

Capítulo 1. Antecedentes y fundamentos

1.1 LA UNIVERSIDAD COMO OBJETO SOCIAL RELEVANTE

La Universidad constituye una de las instituciones más significativas de la vida social ya que, no sólo transmite conocimientos especializados, sino que también participa en la formación de subjetividades, valores y prácticas colectivas.

Balduzzi (2011) afirma que las instituciones establecen dispositivos que inciden en la producción de subjetividad. Los mismos se conforman a partir de normas, valores, prácticas, rituales y discursos que expresan relaciones de poder y orientan conductas y actitudes. A su vez, estos elementos se sostienen en sistemas de significación colectiva propios de cada cultura. Según Fernández (1994), el término "institución" en su utilización más antigua refiere a un conjunto de normas y valores con gran relevancia para la vida de un grupo social determinado. Estas reglas suelen estar claramente establecidas y sancionadas o en algunos casos formalizadas (como ocurre con las leyes), teniendo así un fuerte impacto en la vida cotidiana de las personas. El concepto de institución también se emplea como sinónimo de establecimiento, entendiendo este último como la expresión concreta y particular de una norma general y abstracta. En tiempos más recientes, distintos enfoques han puesto el foco en aspectos comunes relacionados con las instituciones, independientemente de la definición. Se destaca la presencia de las mismas en el plano simbólico de la vida social, las cuales se manifiestan a través de representaciones y significados que se transmiten tanto de forma explícita (en el discurso manifiesto o latente) como de manera implícita en las interacciones cotidianas. La incorporación de estas representaciones simbólicas en los niveles inconscientes, así como su vinculación con imágenes y percepciones de tipo primario, permiten que las instituciones ejerzan influencia en la esfera íntima de los individuos, moldeando su forma de percibir la realidad y orientando el sentido que atribuyen a las situaciones conforme a lo que se considera socialmente aceptable y deseable (Fernández, 1994).

Con respecto a la institución universitaria, las funciones de la misma suelen analizarse a través de tres dimensiones principales: la enseñanza, la investigación y la tercera misión. Tradicionalmente, la enseñanza ha sido la función más importante de las instituciones universitarias, mientras que la investigación se consideraba una tarea secundaria, aunque se reconoce su rol fundamental en la evolución del sistema universitario. El concepto de tercera misión se ha posicionado como una función distinta y fundamental, separada de la enseñanza y la investigación. A lo largo de la historia, esta función ha sido denominada de diversas

maneras, ya sea extensión, transferencia, vinculación o impacto social. Aunque su definición no es única y precisa, la tercera misión se entiende como el esfuerzo consciente para que el conocimiento generado en la Universidad beneficie a su entorno social. Esto se manifiesta a través de un vínculo explícito con la comunidad o mediante un claro compromiso social (Alonso et al., 2021).

La institución universitaria debe brindar una formación profesional de nivel superior que permita a las personas desempeñarse de manera adecuada en el ámbito social, público y productivo en el que se preparan. En este marco, incorpora como parte de su identidad criterios como la pertinencia social, la utilidad y aplicabilidad del conocimiento, la equidad, la justicia social y el desarrollo humano. La Universidad, como centro de la actividad intelectual superior, cumple una función social fundamental orientada a la generación y transmisión del conocimiento, al desarrollo de la inteligencia y a la formación de personas destacadas por su cultura y capacidad, promoviendo a su vez el respeto por la verdad y el compromiso con el servicio social (Houssay, 1941; Moreno, 2005).

Se pueden destacar tres dimensiones que se suelen atribuir a la Universidad**:**

Según Moriyon et al. (2014):

1. En primer lugar, como ámbito de convivencia. Este se relacionaría con la cooperación, el reconocimiento mutuo y por la falta de hostilidad. Un centro universitario debería proveer un ambiente creado por y para la convivencia de su comunidad universitaria.

2. En segundo lugar, como ámbito de formación profesional y económica: se entiende como una institución donde se pueda acreditar la formación para, en un futuro, poder ejercer en el puesto acorde a lo estudiado y que conlleva una responsabilidad para la sociedad. La educación que se brinda sería vista como una inversión a futuro, es decir, invertir en educación para poder acceder a una retribución económica y su respectivo estatus social.

3. Por último, como ámbito de investigación, desarrollo e innovación: hace referencia a que constituye y continúa siendo una institución encargada de certificar la formación adquirida, con el fin de que las personas puedan desempeñarse posteriormente en cargos de responsabilidad dentro de la sociedad.

Algunos autores señalan que la Universidad pública argentina atraviesa actualmente una situación crítica, producto de un escenario político y presupuestario complejo. Se señala que la institución se encuentra en riesgo, con una comunidad universitaria afectada por

discursos que cuestionan el valor del conocimiento, el papel de las ciencias sociales y la función de los centros de estudio en la sociedad. A esto se suma una política de reducción significativa de recursos destinada al sistema educativo, lo que ha profundizado la emergencia en el ámbito universitario y generado fuertes tensiones respecto a su sostenibilidad (Arata et al., 2025; Ortega, 2024).

En este trabajo de Investigación final, quienes participaron se encuentran transitando el ingreso y primer año de carrera durante el actual contexto social y político. Es por esto que resulta pertinente referirnos al concepto de transición, ya que se encuentran transitando el pasaje de un nivel educativo a otro (nivel secundario a universitario) o el pasaje de una carrera a otra dentro del nivel universitario.

1.2 LES INGRESANTES Y LA TRANSICIÓN ACADÉMICA

La transición psicosocial se refiere a momentos de cambio vital significativos que implican dejar atrás viejas formas de pensar y adaptarse a nuevas. La mayoría de les estudiantes experimentan ansiedades y dificultades que pueden constituirse en obstáculos para ingresar a la institución universitaria, debido a que esta etapa conlleva un proceso de separación, transición e incorporación a un mundo social y académico nuevo. El paso de la escuela secundaria al nivel universitario puede verse como una transición psicosocial y educativa, ya que representa cambios importantes para les estudiantes que afectan tanto su trayectoria académica como otros aspectos de su vida; confronta a estos jóvenes, en muchos casos, con la separación de la familia y amistades, la necesidad de establecer nuevas relaciones interpersonales (a menudo impuestas sólo por compartir espacios comunes en el campus y en las residencias), y las exigencias de mayor autonomía (Medrano & Olaz, 2008 como se citó en Medrano et al., 2010; Parkes, 1971 como se citó en Guichard, 2002 y Aisenson, 2007; Parkes, 1971 como se citó en Aisenson, 2007; Soares et al., 2011).

Al respecto de la incorporación a la vida universitaria, Moreno et al. (2020) exponen que quienes ingresan al nivel universitario transitan el impacto que implican las dificultades en el desempeño, que se añaden a las consecuencias de la transición y que muchas veces se refleja en el desgranamiento de la matrícula. Se pueden nombrar adversidades que puede atravesar el alumnado tales como falencias en el nivel medio, la ausencia de preparación del estudiante respecto de su proyecto de futuro, no tener herramientas para el estudio universitario y también una posible necesidad de buscar incorporarse al ámbito laboral al mismo tiempo que se estudia (Parrino, 2010 como se citó en Moreno et al., 2020). Estudios que se llevaron a cabo en la Argentina hacen una estimación de que solamente un 17% de les estudiantes que ingresan a una carrera en la Universidad finalizan la misma, mientras que un 72% abandona la carrera y solo un 11% continúa estudiando (Medrano et al., 2010).

En líneas generales, el recorrido teórico presentado permite comprender a la Universidad no solo como una institución que produce y transmite conocimiento, sino también como un objeto social en disputa debido al rol que cumple en la sociedad en un contexto político y social de fuerte tensión en torno al futuro de la educación superior. Sus funciones tradicionales de enseñanza, investigación y extensión se entrelazan con su papel como formadora de profesionales, generadora de subjetividades y garante de derechos. A su vez, las definiciones de institución resaltan cómo la construcción de la experiencia estudiantil se encuentra atravesada por normas y valores. Finalmente, la noción de transición aporta un

marco para analizar la particular situación de les ingresantes, quienes atraviesan cambios psicosociales y académicos con nuevos desafíos, experiencias y dificultades. De este modo, la revisión teórica ofrece la base conceptual necesaria para indagar cómo les estudiantes de primer año construyen sus RRSS acerca de la Universidad pública.

1.3 REPRESENTACIONES SOCIALES

1.3.1 Teoría de las Representaciones Sociales

La Teoría de las RRSS surge en 1961 con la tesis doctoral de Serge Moscovici, ‘‘*El psicoanálisis, su imagen y su público"*. Sin embargo, fue en la década de 1980 que comienza a consolidarse como línea de investigación, inicialmente en Europa y más adelante en América Latina. Los estudios desarrollados desde entonces se han sustentado en distintas corrientes teóricas, con bases ontológicas y epistemológicas claramente establecidas y diferenciadas, lo que otorga a esta teoría un carácter flexible y adaptable para abordar múltiples problemáticas sociales y culturales. Moscovici formuló su teoría teniendo en cuenta los aportes de algunos autores, se pueden mencionar entre ellos a Èmile Durkheim, Sigmund Freud y Jean Piaget (Rateau & Lo Monaco, 2013 como se citó en Urbina Cárdenas & Ovalles Rodriguez, 2018; Tome, 2022).

Según Piña Osorio y Cuevas Cajiga (2004), Moscovici reformuló el concepto de representación colectiva de Durkheim tomando en cuenta las características particulares de la sociedad moderna, especialmente de la sociedad francesa tras la Segunda Guerra Mundial. Mientras que, en las sociedades llamadas premodernas el mito representaba su saber total, en el caso del sujeto moderno las RRSS constituyen sólo una de las maneras de comprender la realidad concreta, existiendo simultáneamente con otras formas de conocimiento (como la religión, el mito y la ciencia). Las RRSS son un producto de la sociedad industrial contemporánea. Moscovici no jerarquiza las distintas formas de producción humana, sino que propone que son producciones distintas. En la sociedad y contexto actual, lo distintivo es que la ciencia atraviesa el pensamiento de la persona común, lo cual caracteriza el nuevo sentido común.

A partir de los aportes iniciales de Moscovici, se fueron configurando tres grandes modelos que han orientado las investigaciones en esta línea:

1. *Modelo socio-genético o enfoque procesual:* Este modelo, desarrollado por autores como Jodelet, Wagner, Markovà, Jovchelovitch y la mayoría de los investigadores latinoamericanos (Arruda, Reigota, Guerrero, Banchs, Lozada, entre otros), busca explicar la creación y el desarrollo de las RRSS. Éstas surgen frente a fenómenos nuevos o poco conocidos, lo que genera dispersión de la información, inquietud y atención, tal como ocurrió con la aparición del SIDA en los años 80 (Piña Osorio & Cuevas Cajiga, 2004; Rateau & Lo Monaco, 2013; Urbina Cárdenas & Ovalles Rodríguez, 2018).

2. *Modelo estructural:* Conocido también como la Escuela de Aix-en-Provence, se basa en la Teoría del Núcleo Central propuesta por Abric y Flament. Este modelo retoma el proceso de objetivación de Moscovici y los aportes de Asch sobre percepción social. Su aporte principal es esclarecer la lógica social y cognitiva que organiza las RRSS (Rateau & Lo Monaco, 2013; Urbina Cárdenas & Ovalles Rodríguez, 2018).

3. *Modelo socio-dinámico o de toma de posición***:** Impulsado por Doise y la Escuela de Ginebra, este modelo busca conciliar la complejidad estructural de las RRSS con los contextos sociales e ideológicos. Retoma el proceso de anclaje descrito por Moscovici y subraya la importancia de la relación entre representaciones y dinámicas sociales (Rateau & Lo Monaco, 2013; Urbina Cárdenas & Ovalles Rodríguez, 2018).

1.3.2 El concepto de Representaciones Sociales

Considerando que es un concepto que ha sido definido desde múltiples enfoques, se pueden destacar las siguientes definiciones como las más representativas:

Las RRSS pueden ser caracterizadas como sistemas cognitivos en los que se pueden encontrar estereotipos, opiniones, valores, normas y creencias que suelen tener una orientación actitudinal que puede ser positiva o negativa. Sumado a esto, las RRSS son sistemas de valores, códigos, principios y orientación para la conducta: esto define lo que se denomina conciencia colectiva, que se guía con fuerza normativa ya que rige tanto los límites como posibilidades de la manera en que las personas se comportan en la realidad. Constituyen una construcción acerca de ciertos aspectos del contexto que estructura una gran variedad de informaciones, imágenes, creencias y actitudes en un sistema social determinado, pero que no son opiniones momentáneas (Moscovici, 1981).

Las RRSS se definen como un conjunto de conocimientos, imágenes y opiniones que nos posibilitan traer a la memoria un objeto, persona o evento en particular. Pueden ser pensadas como imágenes que agrupan y condensan significados, lo que permite que estas constituyan una referencia relevante al momento de interpretar lo que acontece en la realidad como una manera de conocimiento social. Estas RRSS son producto de la interacción social compartidas por un determinado grupo, circulan y reúnen experiencia permitiendo hacer familiar lo desconocido o insólito (Jodelet, 1986 como se citó en Vergara Quintero, 2008; Tome, 2022). Por otro lado, otra de las autoras que dedicó gran desarrollo al concepto de RRSS

fue Denise Jodelet, quien afirma que las RRSS son formas de pensamiento práctico que se dirigen a facilitar la comunicación, la comprensión y el control del entorno social, material e ideal. En este sentido, presentan rasgos específicos en cuanto a la organización de sus contenidos y los procesos mentales que implican (Balduzzi, 2011).

Por consiguiente, teniendo en cuenta que se ahondará acerca de las RRSS al respecto de un objeto social como lo es la Universidad, resulta relevante destacar que las RRSS son históricas, son resultado de un devenir y un producto en devenir, el cambio es parte de su naturaleza. Poseen una historia entendida como desarrollo temporal lógico que conlleva génesis, transformación y decadencia. Es decir, las RRSS son construidas social y culturalmente, los contenidos de las mismas se ven influenciados por el contexto en el que se generan, por ello son distintas de un grupo a otro; las RRSS permiten que el individuo interprete su vida y le de sentido, pero sólo poseen sentido cuando están enmarcadas en el contexto social del que se forma parte y en las relaciones sociales que se forman en ese entorno social (Gallardo et al., 2006 como se citó en Vergara Quintero, 2008; Jodelet, 1989 como se citó en Tome, 2022; Rouquette, 1994 como se citó en Rateau & Lo Monaco, 2013).

En línea con lo anteriormente mencionado, Vergara Quintero (2008) menciona tres diferentes tipos de transformación de las RRSS:

1. Transformación resistente: Se produce cuando las nuevas prácticas contradictorias con la representación existente, pueden ser incorporadas al sistema periférico a través de interpretaciones, justificaciones o apelaciones a normas externas. En este proceso surgen elementos ajenos en la periferia sin alterar inicialmente el núcleo central, el cual solo se vería afectado si dichos elementos se vuelven numerosos y persistentes.

2. Transformación progresiva: Se produce cuando las nuevas prácticas no resultan completamente opuestas a la representación previa. En este caso, el núcleo central se modifica sin un cuestionamiento profundo, y al integrarse con los nuevos elementos, da origen a un nuevo núcleo, es decir, a una representación social diferente.

3. Transformación brutal: Se da cuando las nuevas prácticas, percibidas como permanentes, impactan de forma directa sobre el núcleo central, sin permitir la acción de mecanismos de defensa por lo que genera un cambio radical en la representación. Se considera un caso hipotético, ya que la investigación empírica aún no ha registrado ejemplos concretos.

Siguiendo esta línea, las RRSS tienen un carácter dinámico. Esto implica que habría representaciones denominadas hegemónicas, que estando constituidas coaccionan a las personas. Por otro lado, habría representaciones que serían constituyentes por ser formadoras de nuevos significados. En el caso que nos ocupa, al analizar las primeras ideas de les ingresantes se podría identificar si hay representaciones hegemónicas (las ideas dominantes sobre la Universidad) y cómo estas pueden coexistir o entrar en colisión con representaciones constituyentes (nuevos significados que les estudiantes construyen a partir de su propia experiencia) (Bustamante & Depetris, 2012).

En apartados posteriores, se mencionarán investigaciones encontradas al respecto de RRSS en estudiantes universitarios.

1.3.3 Dimensiones de las Representaciones Sociales

Se pueden distinguir tres dimensiones dentro del contenido de las RRSS:

1. La *actitud* puede entenderse como una forma específica de orientar la conducta de las personas, cumpliendo la función de dinamizar y organizar sus acciones. Se trata de una disposición general (ya sea positiva o negativa, favorable o desfavorable) hacia el objeto de la representación. En los diversos grupos sociales, determinados por su posición, grado de información, jerarquía, entre otras variables, son distintas las opiniones que se manejan y por ende, la actitud favorable o desfavorable en cuanto al objeto de representación. Según esta teoría, la actitud se fundamenta en las RRSS que el grupo sociocultural forma sobre un concepto o situación; accedemos a la información y construimos una representación acerca de algo una vez que hemos adoptado una postura, y siempre en relación con dicha postura (Araya Umaña, 2002 como se citó en Bustamante y Depetris, 2012; Lacolla, 2005; Moscovici, 1979).

2. La *información* refiere a la manera en que un individuo o un grupo organiza los conocimientos que posee acerca de un objeto o de una situación social específica, y puede caracterizarse tanto por su cantidad como por su nivel de calidad. Esta dimensión refiere a la diversidad de datos o interpretaciones que las personas construyen acerca de la realidad en el marco de sus relaciones cotidianas (Araya Umaña, 2002 como se citó en Bustamante & Depetris, 2012; Moscovici, 1979).

3. El *campo de la representación* alude a la forma en que se ordenan y jerarquizan los componentes que conforman el contenido de las RRSS, y se refiere al modo de organización interna que adquieren dichos elementos al integrarse en la representación. Evidencia cómo se estructura el contenido de la representación de manera jerárquica, presentando diferencias entre distintos grupos e incluso dentro de un mismo grupo. Esta dimensión refiere a la idea de imagen, del contenido concreto de las proposiciones que remiten a un aspecto del objeto de las RRSS (Bustamante & Depetris, 2012; Moscovici, 1979).

El análisis de estas tres dimensiones resulta fundamental para alcanzar los objetivos planteados en la investigación, ya que permite organizar a las RRSS en dimensiones específicas que permitirán dar cuenta de: qué se sabe del objeto (información), y cómo se organiza dicho conocimiento (campo de representación) reconociendo la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación hacia el objeto, positiva o negativa (actitud). Conocer las dimensiones de las RRSS permitirá abordar cómo les estudiantes organizan sus conocimientos, valoraciones y significados en torno al concepto de Universidad desde sus contextos singulares. En este sentido, considerar la actitud, la información y el campo de representación no solo facilitará la comparación entre Humanidades e Ingeniería, sino que también ofrecerá un marco interpretativo para comprender las diferencias y similitudes en las formas en que les ingresantes construyen las RRSS del objeto Universidad, que orientan su inserción y experiencia en la vida universitaria (Moscovici, 1979).

1.3.4 ¿Cómo se generan las Representaciones Sociales?

Las RRSS se forman en base a un fondo cultural que circula en la sociedad y otorga las categorizaciones básicas desde las cuales se construyen las mismas. Esto quiere decir que las RRSS proceden de fuentes de determinación tales como condiciones sociales, históricas, económicas y el sistema de creencias y valores de una sociedad determinada. Las personas tienen conocimiento de la realidad que los rodea a través de explicaciones que provienen de la comunicación y del pensamiento social. Las RRSS resumen esas explicaciones y refieren al conocimiento del sentido común, que es un tipo de saber que tiene injerencia sobre la forma en que piensan las personas y en cómo organizan su vida cotidiana. Además, no se crean sobre cualquier objeto, tema o fenómeno, sino que los grupos sociales elaboran un pensamiento

sobre objetos que resulten socialmente significativos (Lacolla, 2005; Moscovici, 1981; Moscovici, 1986 como se citó en Vergara Quintero, 2008). Estas definiciones, compartidas por los miembros de un mismo grupo, crean una visión común de la realidad dentro del mismo. Esta visión puede entrar en conflicto con la de otras agrupaciones, pero actúa como una guía para las acciones y los intercambios cotidianos dentro de ese grupo, cumpliendo funciones y estableciendo la dinámica social de las RRSS (Jodelet, 1991).

Considerar cómo les ingresantes construyen sus primeras nociones sobre la Universidad resulta pertinente ya que estas percepciones iniciales constituyen una posible fuente para la generación de RRSS acerca de la institución. En este sentido, las narrativas de les ingresantes sobre cómo y cuándo escucharon por primera vez acerca de la Universidad reflejarán no sólo información, sino también significados compartidos que orientan sus expectativas, percepciones y actitudes hacia la institución. Los elementos del entorno social y cultural (así como las influencias de los discursos circundantes, familiares o escolares) contribuyen a la formación de sus representaciones. Este primer contacto refiere al momento donde comienzan a formarse las imágenes, palabras y significados que constituyen las RRSS.

1.3.5 ¿Para qué sirven las Representaciones Sociales? ¿Qué nos aporta su abordaje?

Existen múltiples explicaciones que justifican la importancia y utilidad del abordaje de las RRSS para dar cuenta de un objeto social. La teoría de las RRSS busca explicar y aportar información acerca de cómo los individuos formulan una representación acerca de la realidad y del mundo.

Existen cuatro funciones principales atribuídas a las RRSS. En primer lugar la de comprensión, que posibilita interpretar el mundo y las relaciones que se establecen en él. En segundo lugar, la de valoración, a través de la cual las personas emiten juicios o califican determinados hechos. Una tercera función es la de comunicación, entendida como el proceso por el cual los individuos interactúan mediante la creación y recreación de RRSS. Finalmente, la función de actuación que orienta y condiciona las prácticas de los sujetos (Sandoval, 1997 como se citó en Muñoz Sierra, 2016; Vergara Quintero, 2008).

El estudio de las RRSS hace posible comprender la dinámica de las interacciones sociales, ya que existe una relación recíproca entre representación, discurso y práctica, los cuales se producen y condicionan mutuamente. Por todo lo expuesto anteriormente, es que el

abordaje y análisis de las RRSS resulta idóneo como forma de acercamiento al objeto de estudio en este trabajo final (Abric, 1994 como se citó en Moscovici, 1981).

1.3.6 Investigaciones actuales acerca de Representaciones Sociales de la Universidad en Argentina

En nuestro contexto, se encontraron investigaciones referidas a la temática donde se indagan RRSS sobre problemáticas universitarias. Se pueden destacar los siguientes trabajos que retoman los aportes teóricos de Moscovici:

En el contexto local, Bordoy (2022) señala que existe una relación entre las subjetividades de les jóvenes universitarios y su desempeño académico, observando que en las evaluaciones no logran conectar con sus aprendizajes previos. Además, destaca que las representaciones de les estudiantes implican emociones como la culpabilidad frente a las expectativas parentales.

Un estudio realizado en la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) analiza las RRSS en la Universidad sobre el paro docente. Los resultados refieren a la presencia de puntos de tensión entre el núcleo central y adyacencias de las representaciones analizadas, por lo que menciona dos dimensiones categoriales que se contraponen. Por un lado, explican que el paro docente es una manera de reclamar de forma justa y por otro, se lo ve como una medida que es perjudicial, ya que repercute en el desarrollo de las actividades académicas que provoca desacuerdos (Carreras et al., 2017).

En la ciudad de Mar del Plata, Kap y Mertens (2017) abordan la problemática de la deserción universitaria en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UNMDP. Esta conflictiva resultaría relevante sobre todo en el primer año de estudios. El abandono sería un acto complejo y multicausal, con repercusiones negativas para el estudiantado y el sistema educativo. En las representaciones que se analizaron se presenta la idea de concebir a la educación superior tanto como un derecho humano como también un bien público.

En relación a las RRSS de la Universidad se encontró evidencia que es pertinente mencionar. Balduzzi trabajó con RRSS y atribuciones de estudiantes de la Universidad que se encontraban en diferentes etapas de la carrera. El objetivo fue la identificación y caracterización de las RRSS de les estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas. Algunas de las categorías que fueron construidas en la investigación son: RRSS sobre el saber, el

conocimiento, la formación, el examen, la enseñanza y el aprendizaje, así como atribuciones que realiza el estudiantado acerca de les docentes (Balduzzi, 2011).

Otra investigación en nuestro medio llevada a cabo por Bustamante & Depetris (2012), indaga en la RRSS sobre la Universidad entrevistando a estudiantes de las principales instituciones que ofrecen educación universitaria de la ciudad de Córdoba. Tuvo el objetivo de comprender las RRSS de les ingresantes universitaries acerca de la Universidad pública y de la privada. Destacaron la función del esfuerzo asociada a un modo no placentero y trabajoso de transitar la misma, además del trato del profesorado como elemento de valoración. En cambio, en comparación con la privada, suele representarse a la misma como un espacio de mayor contención, apoyo y acompañamiento docente. Aparece la previsibilidad como ingreso asegurado, trayectorias más lineales y acompañamiento en el estudio. Resulta pertinente destacar que según esta misma investigación, la elección institucional no depende solo de factores materiales (como el costo o el acceso), sino también de representaciones previas, experiencias familiares y discursos sociales circulantes. En otro estudio, Bustamante, Depetris y Fernández (2012) trabajan sobre las RRSS que poseen les ingresantes sobre la Universidad y el estudio universitario. Algunas de las nociones vinculadas tienen que ver con la autonomía relacionada a la vida universitaria, específicamente al hecho de organizarse y decidir por su propia cuenta. La Universidad es percibida como algo deseable y valorable. Otra noción que se encontró en los discursos fue percibirla como un nuevo lugar de interrelación en cuanto a: las relaciones interpersonales que pueden formarse, el nuevo grupo de pares y también al profesorado como elementos de este nuevo espacio social. Les estudiantes también mencionan distinciones cualitativas y cuantitativas entre el nivel secundario y el universitario que comienzan a notar desde los cursos de ingreso. Sumado a lo anterior, se menciona el problema de la diferencia entre cantidad y calidad de los contenidos que se exigen en el nivel secundario y el superior, y cómo eso conlleva un problema en la adaptación que experimentan al iniciar la carrera. Por último, Bustamante et al. (2013) advierten que el estudiantado ingresante puede atravesar una dificultad a la hora de ejercer su autonomía al entrar en una institución. Señala que les jóvenes estudiantes valoran de forma positiva la responsabilidad y el esfuerzo que conlleva poder ejercer la autonomía. Expone que el ideal del ingresante podría vincularse con poder autoexpresarse, poseer seguridad sobre sí mismo y ser autosuficiente. A su vez, mencionan la noción de contención dentro de la Universidad atribuyéndolo a un trato agradable y afectuoso, asociado a la facilidad y como lo opuesto al esfuerzo.

En otra investigación sobre a una aproximación acerca de las RRSS sobre la Universidad y el estudiantado universitario en ingresantes, se puede destacar que la mayoría de les ingresantes hablaron sobre los términos Pública y Gratuita en referencia a la educación en la Universidad, pero en gran parte, no se menciona la Calidad de la educación universitaria. Además, conciben a la Universidad como una etapa de nuevos desafíos y experiencias que implican más responsabilidad y esfuerzo a comparación de la escuela secundaria. También como una oportunidad para progresar en la vida que permita tener un futuro mejor (tanto para sí como para sus familias), y como oportunidad de formación que les permita alcanzar sus metas y objetivos. Asimismo, la consideraron como un espacio para crear nuevas amistades y como un sitio maravilloso en el cual pueden aprender tanto de forma grupal como individual. La elección de la carrera está influida por diversos factores tales como la cercanía y la gratuidad de la institución universitaria, incluyendo también los saberes que ya poseían y las relaciones y amistades en la carrera, entre otros factores (Roznicki, 2022).

El marco teórico presentado permite comprender a la Universidad como institución social relevante que no sólo transmite conocimientos, sino que también produce subjetividades y prácticas colectivas, cumpliendo funciones de enseñanza, investigación y compromiso social en un contexto actual atravesado por tensiones políticas y presupuestarias. En este escenario, el ingreso a la vida universitaria implica un proceso de transición psicosocial y académica que conlleva desafíos personales y estructurales, afectando la experiencia de quienes participan de ella. Para dar cuenta de estas percepciones resulta pertinente considerar la Teoría de las RRSS, que explica cómo los grupos elaboran significados compartidos que orientan sus prácticas y significados. Sus dimensiones (actitud, información y campo de representación) permiten identificar cómo les ingresantes construyen sentidos sobre la institución universitaria a partir de sus contextos, discursos y experiencias. En esta línea, el marco conceptual brinda las herramientas necesarias para indagar cómo se configuran las RRSS de la Universidad pública en estudiantes de primer año de las Facultades de Humanidades e Ingeniería.

Capítulo 2. Materiales y Métodos

2.1. Objetivos e Hipótesis

Objetivo General:

● Conocer las Representaciones Sociales (RRSS) existentes sobre la Universidad en ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP).

Objetivos Específicos:

● Explorar las RRSS sobre la Universidad de les ingresantes de las Facultades de Humanidades e Ingeniería de la UNMdP.

● Evaluar si existen diferencias entre las RRSS sobre la Universidad en les ingresantes de la Facultad de Ingeniería y la de Humanidades de la UNMdP.

2.2. Metodología

2.2.1. Diseño de la investigación

Se realizó un estudio no experimental exploratorio y descriptivo para dar cuenta de los objetivos propuestos.

2.2.2. Muestra

Se estableció un muestreo teórico, el cual:

> (…) implica que los casos, observaciones, entrevistas, grupos de enfoque, documentos, etc. (en general, los datos), se agregan según la evolución de las categorías hasta alcanzar la saturación, entender cómo se vinculan dichas categorías y responder a las preguntas de investigación. Es decir, se incluyen más casos mientras sigan emergiendo nuevas categorías y no queden claros los vínculos entre estas. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020, p.530)

La muestra estuvo conformada por 12 estudiantes de la UNMdP, 6 de la Facultad de Humanidades y 6 de la Facultad de Ingeniería con edades entre 18 y 28 años. Entre elles, 7 son natives de la ciudad de Mar del Plata, 3 de la ciudad de Balcarce, 1 de la ciudad de San Clemente y 1 de Salta Capital.

El criterio para conformar la muestra tuvo como base que sean estudiantes ingresantes a las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la UNMDP, considerando que podían haber ingresado tanto en el ciclo lectivo 2024 como 2025, debido a que fue este período de tiempo en el que se recolectaron los datos. En la presente muestra no se estableció discriminación en función de la edad de los participantes ni tampoco se consideró como criterio de diferenciación el hecho de que provinieran o no directamente del nivel secundario.

Si bien el ingreso es irrestricto, la modalidad de ingreso en Ingeniería consiste en la aprobación de los tres módulos correspondientes al requisito Introducción a la Ciencia y la Ingeniería mediante sus respectivos exámenes, con un curso nivelatorio optativo y gratuito (Facultad de Ingeniería – Universidad Nacional de Mar del Plata, s. f.). En cambio, en la Facultad de Humanidades se cuenta con un curso de ingreso optativo, no hay examen ni restricción de acceso (Facultad de Humanidades - Universidad Nacional de Mar del Plata, s. f.).

A continuación, se informan distintos aspectos de la muestra bajo estudio:

Tabla 1

Distribución de la muestra por género autopercibido

Género	**n**	**%**
Femenino	5	41,7
Masculino	7	58, 3
Total	12	100

Nota. La información de la tabla es la muestra total, no discrimina Facultades.

Tabla 2

Distribución de la muestra por rango de edad

Rango de edades	**n**	**%**
18 a 20 años	8	66,7
21 a 25	3	25
26 a 30	1	8,3
Total	12	100

Nota. La información de la tabla es la muestra total, no discrimina Facultades.

Tabla 3

Distribución de carreras a las que ingresaron en Facultad de Humanidades

Carrera Actual (Humanidades)	n	%
Lic. en Lengua inglesa	1	16,7
Lic. en Sociología	1	16,7
Lic. en Cs. Políticas	2	33,3
Profesorado en Inglés	1	16,7
Lic. en Antropología	1	16,7
Total	6	100

Tabla 4

Distribución de carreras a las que ingresaron en Facultad de Ingeniería

Carrera Actual (Ingeniería)	n	%
Ing. en Materiales	1	16, 7
Ing. Electromecánica	1	16,7
Ing. Informática	1	16,7
Ing. Industrial	1	16,7
Ing. Electrónica	2	33,3
Total	6	100

2.2.3. Técnicas de recolección de datos

Para la realización de este Trabajo de Investigación Final se empleó la técnica de la entrevista semiestructurada que se caracteriza por definir previamente el tipo de información que se busca obtener y, a partir de ello, elaborar un guión de preguntas. Sin embargo, dichas preguntas se formulan de manera abierta, lo que posibilita obtener datos más amplios y con mayor profundidad que en una entrevista estructurada. Además, el rol del entrevistador requiere una actitud flexible, ya que debe poder modificar el orden de las preguntas o incorporar nuevas a partir de las respuestas brindadas por la persona entrevistada (Folgueiras Bertomeu, 2016).

En cuanto a la elaboración del guión de la entrevista, fue construido a partir de tres ejes que se corresponden a las tres dimensiones de las RRSS desarrolladas por Moscovici

(1979). Para la ejecución de las entrevistas, fue necesario que les participantes brinden su consentimiento informado dando cuenta de su acción voluntaria y la correspondiente confidencialidad de los datos otorgados. En este trabajo se adopta la perspectiva de las RRSS como marco metodológico, en tanto permite indagar los sentidos que les ingresantes construyen acerca de la Universidad a partir de sus interacciones y procesos comunicativos. Las RRSS se construyen en un proceso de comunicación y encuentran en el lenguaje su medio de expresión. Toda representación implica un significado personal y es justamente esta construcción mediante interacciones comunicativas la que les otorga su carácter social. En este sentido, la elección de esta metodología se justifica en función de las características del objeto de estudio (Castorina & Kaplán, 1998 como se citó en Bustamante & Depetris, 2012; Jodelet 1984, como se citó en Tosi, 2009).

Tras todo lo expuesto anteriormente, es que resulta pertinente este método de recolección de información y datos como el más adecuado para cumplir los objetivos de este Trabajo de Investigación Final. En términos generales, toda investigación cualitativa es una investigación narrativa, ya que están conformadas de narrativas, integradas de cuatro componentes: datos observacionales, relatos que les informantes cuentan, el relato escuchado por quien investiga y las teorías que guían la investigación (Bolivar, 2012).

2.2.4. Procedimiento y recolección de datos

En primer lugar, se tomó contacto con les ingresantes a través de las redes sociales (Instagram, Whatsapp) por medio de la difusión de un flyer que describía en qué consistía la investigación. Posteriormente se acordó que las entrevistas se realizarían vía Google Meet para luego coordinar una fecha para su realización. Antes de llevar a cabo las mismas, se les informó en qué consistía la investigación y se les envió un formulario de Google con el consentimiento informado. Las entrevistas duraron aproximadamente de 20 a 25 minutos y se realizaron de manera individual siguiendo el guión confeccionado para esta investigación.

Se tuvo en cuenta el cumplimiento de la Ley 11.044 del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, y su decreto reglamentario, Ley 25.326 de Protección de Datos Personales, y a las recomendaciones para la investigación con seres humanos establecidas en el Código de Ética de la APA (2010) y Fe.P.R.A (2013). La participación fue de carácter anónimo y voluntario. Se garantizó el tratamiento confidencial de toda la información derivada

de las entrevistas con el objetivo de que los datos recabados sean utilizados con fines exclusivamente científicos.

2.2.5 Análisis de datos

Para comenzar con el análisis de datos cualitativos se realizó una desgrabación completa y textual de las entrevistas. Los datos se procesaron mediante la técnica de análisis de contenido. Siguiendo esta línea, en el apartado de Análisis de Resultados se presentaron los resultados obtenidos usando como eje ordenador general las tres dimensiones de las RRSS de Moscovici (campo, información, actitud). Dentro de cada dimensión, se categorizaron las respuestas que se obtuvieron en categorías analíticas que se desprenden de los dichos de les entrevistades a las respectivas preguntas. Esto tiene como finalidad organizar y profundizar el análisis. Se buscó agrupar las respuestas según sentidos comunes o núcleos de significado compartidos. A su vez, se justificó dichas categorías con citas textuales de lo expresado por el estudiantado. Se acompañan los datos recolectados con gráficos de barras y gráficos de torta a modo de exposición de la información obtenida en las entrevistas.

Capítulo 3. Resultados

El análisis de los resultados obtenidos será realizado a través de las dimensiones de las RRSS propuestas en el planteo inicial de la teoría por Moscovici (1979). Se irán informando las dimensiones por apartados en el siguiente orden: en primer lugar, información, luego campo de la representación y por último, actitud con las respectivas preguntas que se realizaron en las entrevistas. El análisis se hará en función de las tres dimensiones como un marco organizador a modo de interés didáctico y mayor claridad, teniendo en cuenta que las representaciones no son exactas, sino que se expondrán las citas más representativas para cada pregunta. A su vez, se explicarán las categorías construidas a partir de las preguntas realizadas para cada dimensión, lo que permitirá ir respondiendo a los objetivos específicos planteados para este trabajo de investigación.

3.1 DIMENSIÓN INFORMACIÓN

Las preguntas orientadas a explorar esta dimensión en la entrevista fueron:

1) *¿Cuándo fue la primera vez que escuchaste acerca de la Universidad?*
2) *¿Este es tu primer acercamiento a la Universidad? ¿O has estudiado otra carrera? ¿En qué institución?*
3) *Hablanos sobre por qué elegiste ir a la Universidad.*

3.1.1. Con respecto a la pregunta "*¿Cuándo fue la primera vez que escuchaste acerca de la Universidad?"*, se presentan a continuación los resultados obtenidos de la totalidad de las respuestas de les participantes en las siguientes categorías incluyendo las citas representativas:

-Escuela primaria: agrupa las respuestas que mencionan este nivel educativo como fuente de conocimiento acerca de la Universidad.

> *"Cuando iba a la primaria* (...) *tenía acceso a varios maestros que hablaban de la Universidad.*" (Humanidades, A)

> *"Cuando estaba en la primaria, ya empiezan a surgir esas preguntas de `¿qué te gustaría estudiar?"* (Humanidades, V2)

-Escuela secundaria: refiere a las respuestas que mencionan al nivel secundario como fuente para conocer la Universidad.

> *"En quinto más que nada, cuando me puse a pensar qué iba a estudiar."* (Ingeniería, O)

> *"A los 12 entrando en la secundaria ya era algo muy importante."* (Ingeniería, F1)

> *"Cuando entras al secundario y más en profundidad los últimos años, que están los profesores diciendo ¿vos ya sabes qué estudiar?''* (Humanidades, B)

> *''En los últimos años de secundaria (...).''* (Humanidades, L)

-Familia: refiere a las respuestas que mencionan conocer la Universidad a través de discursos e influencias familiares.

> *"*(...) *lo he escuchado en mi contexto habitual, mis hermanas también."*(Humanidades, A)

> *"*(...) *yo tenía mis 2 primos y ellos iban a ir a La Plata (...) creo que ese fue el momento en el que yo empecé a preguntar sobre la Universidad, y mis papás me decían `sí, acá hay una Universidad también'."*(Humanidades, V2)

> "*Supongo que en mi infancia. Estoy agradecido de nacer en una familia académica que tuvo el privilegio de haber estudiado* (...)*."* (Ingeniería, F1)

> *"Y cuando tenía 10, 11. Siempre se hablaba en casa de que nadie era universitario. Soy la primera graduación universitaria de la familia (...)."* (Humanidades, T)

> *"Siempre era como mi sueño, calculo que a los cinco o seis años. Por la familia, ¿no?."* (Humanidades, V1)

> *"Desde que soy chico, viene de familia, han estudiado en la Universidad."* (Ingeniería, F2)

> *''Cuando empezó a estudiar mi hermano en 2022.''* (Ingeniería, F3)

-Internet/multimedios: incluye las respuestas que mencionan medios de comunicación digital como fuente de conocimiento para conocer la Universidad.

> *"Encontré la Facultad por internet. Y después decidí hacer un viaje a acá, hablé con el Centro de Estudiantes de Ingeniería.*'' (Ingeniería, M)

> *"Por ahí en la tele, en las series y todas esas boludec*s siempre se menciona el ir a estudiar como un cambio grande* (...).*''* (Ingenieria, B)

-Muestras educativas: agrupa las respuestas que mencionan conocer la Universidad a través de espacios de muestras educativas.

> *"En mi secundaria, todos los años había un día que iban varias Facultades de varios lados a exponer sus carreras y explicar lo que hacían, como una muestra, y entre las Facultades y Universidades que había estaba la Nacional de Mar del Plata.*" (Ingenieria, B)

A continuación, se informan los porcentajes correspondientes a la totalidad de las respuestas a esta pregunta en el Gráfico 1, y en el Gráfico 2 y 3 se discrimina por Facultades:

Gráfico 1

Porcentajes de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Primera vez que escuchaste acerca de la Universidad.

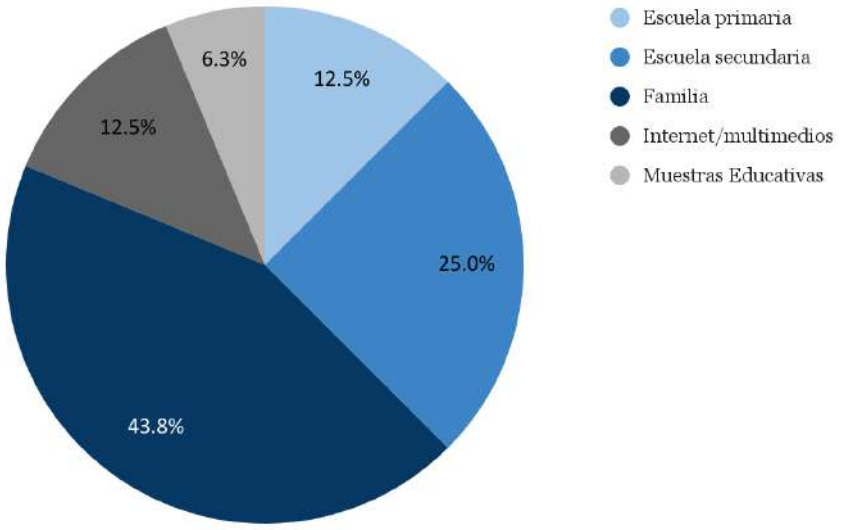


Gráfico 2

Porcentajes de las respuestas en las categorías correspondientes a Primera vez que escuchaste acerca de la Universidad en les ingresantes de la Facultad de Humanidades.

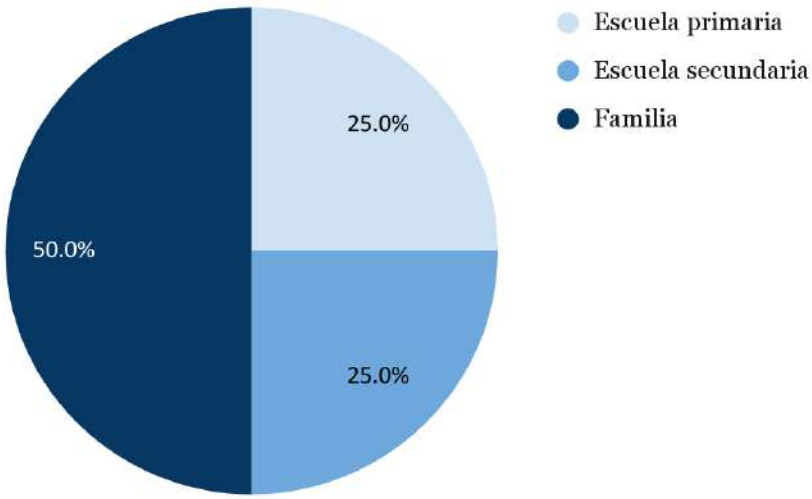
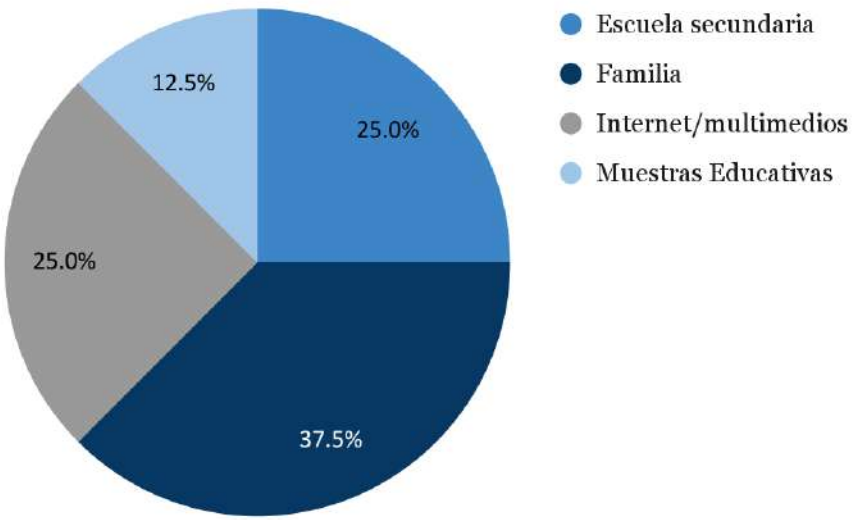


Gráfico 3

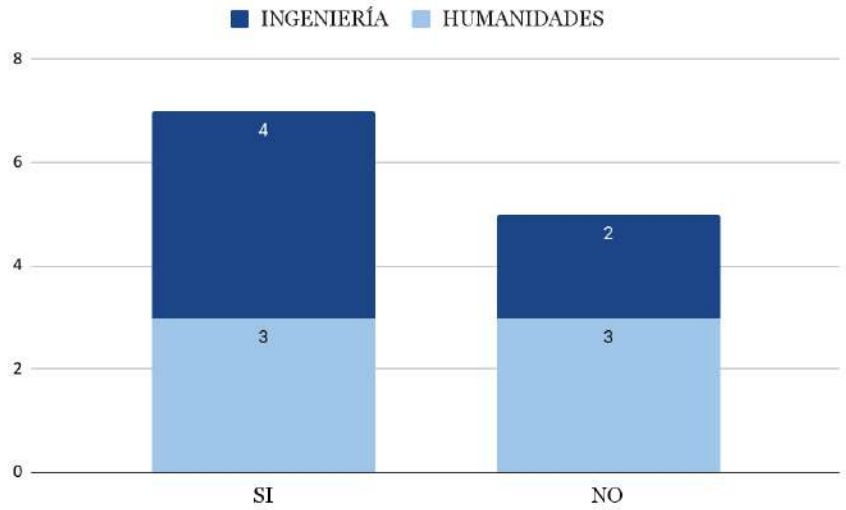
Porcentajes de las respuestas en las categorías correspondientes a Primera vez que escuchaste acerca de la Universidad en les ingresantes de la Facultad de Ingeniería.



3.1.2. Con respecto a "*¿Este es tu primer acercamiento a la Universidad? ¿O has estudiado otra carrera? ¿En qué institución?",* se presentan a continuación la distribución de las respuestas de les ingresantes de ambas Facultades en el Gráfico 4:

Gráfico 4

Distribución de la totalidad de las respuestas correspondientes a Primer acercamiento a la Universidad.



Del total de sujetos que contestaron que "NO" a la pregunta *¿Este es tu primer acercamiento a la Universidad?*, 3 estudiantes de Humanidades habían transitado anteriormente otras carreras universitarias. Una de ellas recibida de Licenciatura en Trabajo Social, la segunda cursó el primer año de Medicina y la última cursó el ciclo de ingreso en la Facultad de Ciencias Económicas. En cuanto a la muestra de les ingresantes de Ingeniería, 2 estudiantes transitaron otras carreras universitarias previamente. Uno realizó una tecnicatura en la Universidad Tecnológica Nacional (UTN) y el segundo, cursó un año de Abogacía en la Universidad Atlántida Argentina.

3.1.3. Con respecto a la pregunta *"Hablanos sobre por qué elegiste ir a la Universidad",* se presentan los resultados obtenidos de la totalidad de las respuestas en las siguientes categorías con las citas representativas:

-Beneficios a futuro: se agrupan respuestas que refieren a la decisión de comenzar la Universidad para acceder a un título y su rédito social y económico.

> *"Siempre me vi como profesional a un futuro, puedo tener mi trabajo de lo que me gusta y cobrar bien."* (Humanidades, V1)

> *"Quería ser profesional (...) y quiero poder insertarme en el mundo laboral."* (Humanidades, V2)

> *"Por el título universitario básicamente, (...) siempre fue por el título."* (Humanidades, A)

> *"Es la opción que más beneficios me va a dar a largo plazo."* (Ingeniería, B)

> *"Un futuro en que no tenga preocupaciones en cuanto a lo económico."*(Ingeniería, F1)

> *"Recibirme de ingeniero para poder mantenerme yo (...) es más seguro."* (Ingeniería, F2)

> *"Estudiar te da esa oportunidad de tener un mejor estilo de vida (...) trabajar en el exterior."* (Ingeniería, M)

-Influencia familiar: engloba respuestas que refieren a la influencia de las familias en la decisión de estudiar una carrera universitaria.

> *"Yo creo que es como una condición que me dejó mi familia."* (Humanidades, A)

> *"Como recomendación de mi madre (...) me permitió no trabajar."* (Humanidades, L)

> *"Siempre nos hicieron estudiar un montón y estuvo esa idea de que había que estudiar para progresar, entonces es como un impulso familiar."* (Humanidades, T)

> *"Me inculcaron en mi casa que tenía que estudiar."* (Ingeniería, F3)

> *"Está medio impuesto acá en casa que tenés que estudiar."* (Ingeniería, O)

-Oportunidades: agrupa respuestas que refieren al comienzo de una carrera universitaria como una oportunidad de acceder a nuevas experiencias, vínculos y aprendizajes, transversalmente a lo estrictamente académico.

"Principalmente por esto de que la Universidad te permite unos caminos que nunca te imaginás (...) es un modo de ir a conocer gente (...) conocer oportunidades que tal vez ni te imaginabas, como no sé, la investigación, te das cuenta que del lado Humanidades es impresionante la investigación que hay." (Humanidades, B)

"Vi la oportunidad para poder ser alguien en la vida, cumplir mis sueños (...) para poder aprovechar el espacio, para poder mejorar mi capacitación, mejorar mis capacidades y descubrir cosas nuevas." (Humanidades, L)

"Me motiva aprender, conocer gente y llenarme de experiencias principalmente." (Ingeniería, F1)

-Prestigio y gratuidad: incluye respuestas que refieren a la decisión de ir a la Universidad por el prestigio que le atribuyen y por su carácter gratuito.

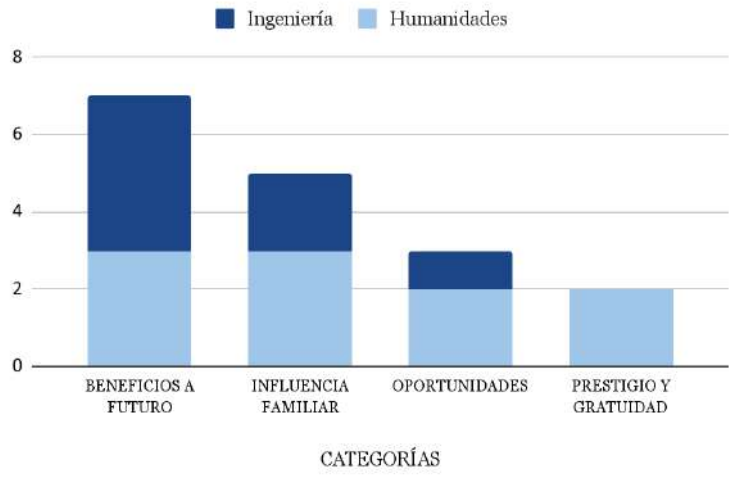
"Por el tema del prestigio y en parte es por la gratuidad." (Humanidades, T)

"Por mi propia manera de buscar prestigio (...) preferí la Universidad pública más que nada." (Humanidades, L)

A continuación, se informa la distribución correspondiente a la totalidad de las respuestas en el Gráfico 5:

Gráfico 5

Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Hablanos sobre por qué elegiste ir a la Universidad.



3.2 DIMENSIÓN CAMPO de la REPRESENTACIÓN:

Las tres preguntas que se realizaron en la entrevista para explorar esta dimensión fueron:

1) *¿Qué es lo primero que se te viene a la cabeza al pensar en la Universidad?*
2) *Hablanos sobre qué es la Universidad para vos.*
3) *¿Tu idea sobre la Universidad siempre fue la misma?*

3.2.1. Con respecto a la pregunta ‘’*¿Qué es lo primero que se te viene a la cabeza al pensar en la Universidad?’’*, se presentan los resultados obtenidos de la totalidad de las respuestas de les participantes en las siguientes categorías con las citas representativas:

-Educación pública: agrupa respuestas donde se le atribuyó un significado en torno su carácter público y las oportunidades que brinda.

> *‘’Educación más que nada. Educación pública, de calidad no arancelada, una puerta hacia el futuro, hacia una salida laboral estable, una buena oportunidad de luchar por tu sueño (...) un espacio de oportunidad, un espacio prestigioso más que nada.’’* (Humanidades, L)

> *‘’Primero eso, que es pública, y segundo la calidad.’’* (Humanidades, T)

> *‘’Creo que principalmente diría oportunidad, principalmente la Nacional, esa oportunidad que cualquier persona pueda adentrarse al estudio superior y poder hacerle estudiar lo que la persona quiera.’’* (Humanidades, B)

> *‘’Oportunidades, derechos, futuro… puedo desarrollar más, pero en principio eso te diría.’’* (Ingeniería, F1)

-Relaciones sociales*:* incluye respuestas que hacen referencia a los vínculos que se pueden crear en la Universidad.

> *‘’La sensación de no estar sola digamos* (...)*.’’* (Humanidades, V1)

> *‘’Amigos, buena onda* (...)*.’’* (Humanidades, V2)

-Aporte a la comunidad: incluye la respuesta que mencionan a la tercera misión referida a la extensión así como el aporte que se brinda desde la investigación.

> *‘’Ayuda, creo que la Universidad puede brindar muchísima ayuda como al resto de la comunidad, también con el tema de la investigación, siento que aporta un montón desde ese sentido.’’* (Humanidades, V1)

-Paros: referencia directa a la palabra utilizada para referirse a la medida de fuerza.

''¿Lo primero que se me viene a la cabeza? Paros.'' (Humanidades, A)

-Cambio en sus vidas: agrupa las respuestas donde les ingresantes perciben un cambio significativo que conlleva esta nueva etapa en el mundo universitario.

''Y actualmente un cambio bastante grande porque saliendo de la secundaria, pasar a la Facultad es bastante distinto.'' (Ingeniería, B)

''Y que es un estilo de vida diferente. La diferencia de solamente trabajar a estudiar es como que lleva a otro estilo de vida.'' (Ingeniería, M)

''Que me tengo que poner al día (...), pasar de la secundaria a la Universidad no es nada parecido. Eso más que nada.'' (Ingeniería, F3)

-Estudio: incluye la respuesta que refiere a la responsabilidad académica.

''Estudio'' (Ingeniería, O)

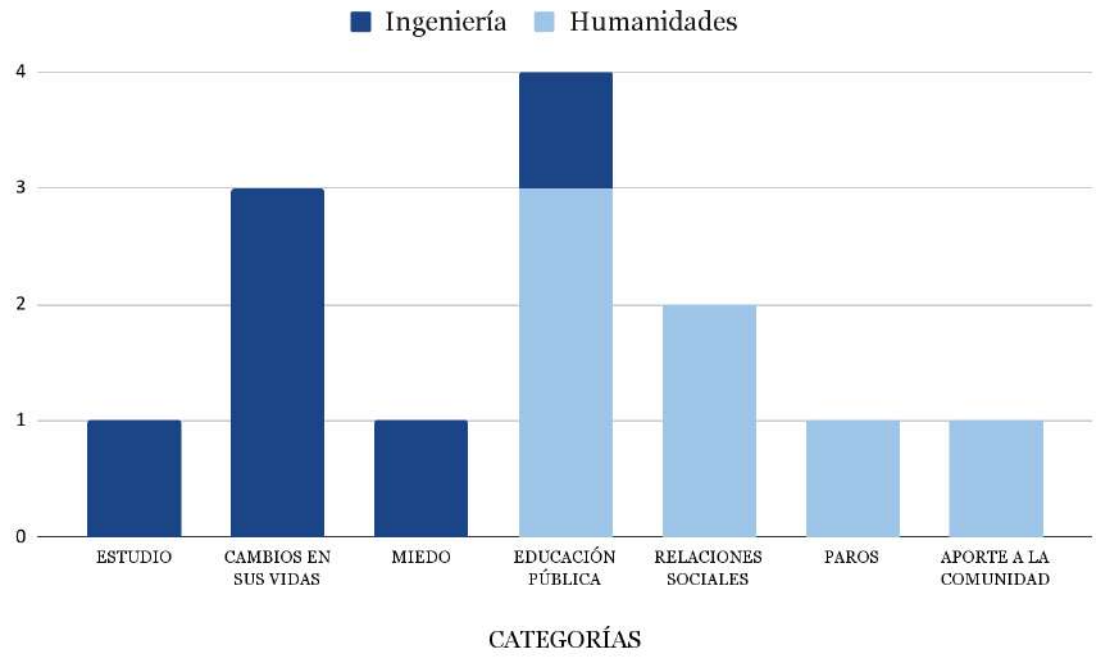
-Miedo: agrupa la respuesta que refiere a la percepción de la emoción miedo ante la Universidad.

''Estaba bastante cagad cuando arranqué porque no sabía bien cómo era, pero sí, es muy distinto.''* (Ingeniería, B)

A continuación, se informa la distribución correspondiente a la totalidad de las respuestas en el Gráfico 6:

Gráfico 6

Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Lo primero que se te viene a la cabeza al pensar en la Universidad.



3.2.2. Con respecto a la pregunta ‘’*Hablanos sobre qué es la Universidad para vos’’,* se presentan los resultados obtenidos de la totalidad de las respuestas en las siguientes categorías con las citas representativas:

-Apertura a nuevas posibilidades: incluye las respuestas que refieren a la Universidad como un espacio que brinda oportunidades y posibilidades de aprendizaje, de encuentro y de apertura.

> *“(...) no solo un espacio de oportunidades, sino también una apertura. (...) no solo una apertura de mente, sino también conocer un espacio nuevo y poder adentrarte a un mundo que siempre lo ves como muy lejano.”* (Humanidades, B)

> *“Es un espacio de aprendizaje, de encuentro. Es un lugar donde uno debate, donde existe la chance de construir alternativas a lo que vivimos, donde podés pensar en formas nuevas de hacer las cosas, donde se pone muchas veces en juego lo que vos ya pensabas, te permite deconstruirte y volverte a construir.”* (Humanidades, T)

''En mi vida la Universidad es un paso más allá de lo que se pudo haber aprendido de la secundaria (...) En un principio pensé `voy a esta carrera con la oportunidad de conseguir una salida laboral, más que nada dentro de la política' pero después cuando avancé con la carrera me di cuenta que el paso por la Universidad es algo más… es abrirte a nuevos caminos que aún no sabía que existían." (Humanidades, L)

-Progreso: agrupa las respuestas donde se le atribuyen significados a la Universidad relacionados al progreso a nivel personal, social, profesional y económico.

''(...) nosotros venimos de una familia muy pobre, de ingresos económicos muy bajos, y la realidad es que significan no solo una posibilidad de aumentar el ingreso económico, sino también de conocer cosas en aspectos culturales y sociales (...).'' (Humanidades, T)

''Para mí es un espacio de formación para mi futuro, para poder progresar.'' (Humanidades, V1)

''(...) una oportunidad de conocer cuál es la salida laboral cuando te saques el título, abrirte a nuevos caminos, eso es lo que ofrece la Universidad pública para mí, para mi vida y para una nueva oportunidad de una vida mejor.'' (Humanidades, L)

''Y para mí la Universidad es un lugar donde alguien va a estudiar para poder tener un mejor estilo de vida y estar mejor con uno mismo (...) Y como una puerta a varias oportunidades.'' (Ingeniería, M)

-Aspectos Sociales: engloba las respuestas donde se le atribuyen significados en torno a aspectos referidos a lo social, a relaciones vinculares y al encuentro con compañeres.

"*Es compañerismo (...) estás acompañada por tus compañeros, haces amigos. Es un espacio que me encanta habitar."* (Humanidades, V1)

''Y para mí es un espacio al que me encanta asistir y formar parte. Es un espacio donde conocí gente muy respetuosa, compañeras, buena onda, así que en ese sentido no tuve ningún problema, al contrario. Pude sociabilizar más, con más gente (...) al principio estaba un poco más tímida… Ahora me di cuenta que el ambiente es muy lindo. Y también me gusta todo lo que implica estar ahí, estar en el comedor, después ir a la biblioteca, todo ese círculo, tomar mates con compañeros. Para mí es un lugar de mucho compañerismo y convivencia." (Humanidades, V2)

''Creo que vas a aprender de tus compañeros, yo voy a aprender de los chicos, de mis compañeros. A intercambiar un poco de ideas.'' (Humanidades, A)

"Es un lugar de encuentro con compañeres, es un lugar que más allá de todo lo que se aprende, también se tejen vínculos muy importantes y se te acompaña mucho (...)." (Humanidades, T)

-Injerencia negativa de aspectos políticos: incluye la respuesta donde se atribuye una percepción acerca de aspectos relacionados al papel político dentro de la Universidad.

''Ahora siento que hay mucha propaganda en la Universidad. Para mí, desde como yo lo veo, hay muchas cosas que no se dan en la Universidad, a veces se pierden horas de clase, no hay quien te responda a las preguntas.' (Humanidades, A)

-Identificación vocacional: agrupa la respuesta donde se atribuyen aspectos relacionados a la posibilidad de poder elegir aquello con lo que uno se identifica.

''En la Universidad podés cursar algo que te gusta, algo con lo que te identificás. Por eso yo elegí la carrera de Ciencia Política, porque es algo que a mí me apasiona. (...).'' (Humanidades, L)

-Expectativa de inserción laboral: refiere a las respuestas que mencionan específicamente a la Universidad como oportunidad de salida laboral.

"(...) Es lo que pienso de la Universidad en un comienzo, una puerta para conseguir una salida laboral y un espacio de oportunidad (...) de más salida laboral estable (...) y es algo único que la Universidad te puede ofrecer más que nada para que cuando te saques el título, puedas empezar a ver las opciones que tenés." (Humanidades, L)

"*Es el lugar a donde voy a aprender y para en un futuro conseguir un título.''* (Ingeniería, O)

''Para mí es algo que me va a ayudar a tener más salida laboral en el futuro, es como que me da un respaldo a tener un trabajo. Teniendo un título, tenés más posibilidades de que el día de mañana vayas a buscar un trabajo, consiga un trabajo digno, podría decirse, donde trabajes en blanco, tengas un seguro.'' (Ingeniería, F2)

-Centralidad de la Universidad en sus vidas: agrupa las respuestas que refieren a la Universidad como una de las actividades más importantes en su vida diaria. Se incluyen aspectos tales como responsabilidad propia e implicación personal.

> "*Es algo importante (...) En mi vida es la cosa más importante, es mi día a día."* (Ingeniería, O)

> *''Mi futuro sería. Una responsabilidad, mi futuro.''*(Ingeniería, F3)

> *''Yo soy un apasionado por el estudio, así que para mí la Universidad es mucho en mi vida. A mí me encanta el conocimiento, aprender, escuchar y estudiar. Lo es todo. Yo organizo mi vida en base al calendario académico. Es muy importante en distintos aspectos.''* (Ingenieria, F1)

> *''Para mí, en este momento significa gran parte de mi vida, 80 % te diría.''* (Ingeniería, F2)

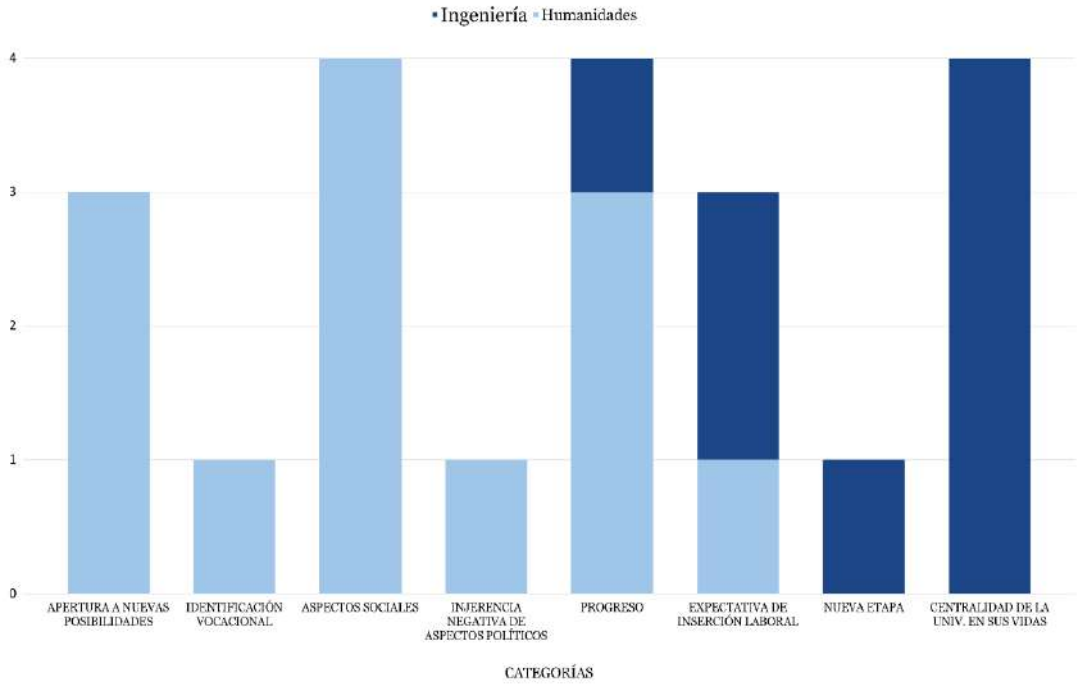
-Nueva etapa: incluye la respuesta que refiere a modificaciones que conlleva esta nueva etapa como estudiante de nivel universitario.

> *''Yo diría que es como el inicio de una etapa nueva digamos porque no solo el cambio de cómo se manejan adentro de la Facultad sino el cambio de pasar a vivir solo y manejarme yo solo; todo eso viene a partir de la Facultad. Así que yo lo veo como el inicio de una etapa de muchos cambios.''* (Ingeniería, B)

A continuación, se presenta la distribución de la totalidad de las respuestas en el Gráfico 7:

Gráfico 7

Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Hablanos sobre qué es la Universidad para vos.



3.2.3. Con respecto a la pregunta ‘’*¿Tu idea sobre la Universidad siempre fue la misma?”*, se presentan los resultados obtenidos de la totalidad de las respuestas diferenciando entre dos categorías: “no hubo cambios” / “sí hubo cambios” y dentro de las mismas, se incluyeron subcategorías con las citas representativas:

Respecto a les estudiantes que mencionaron que “no hubo cambios” en su idea, se justifican en subcategorías que se pueden clasificar de la siguiente manera:

-Salida laboral: agrupa las respuestas referidas a que siempre se mantuvo una idea de la Universidad como una oportunidad de acceso al mundo laboral.

> *’’La idea de la Universidad no cambió mucho, porque yo sigo pensando que siempre fue una oportunidad de salida laboral, una oportunidad para poder ser lo que lo que quiera ser yo (...).’’* (Humanidades, L)

> *“Siempre pensé que la Universidad era unas puertas a nuevas oportunidades porque, más en la carrera de Ingeniería, siempre uno puede conseguir un trabajo bastante*

bueno. También tenés la oportunidad de acceder a cosas, tener otras chances de tener un mejor laburo (...).'' (Ingeniería, M)

-Experiencia familiar: incluye la respuesta referida a que su idea se mantuvo estable por la preconcepción e influencia de los discursos familiares sobre la Universidad.

''Creo que en sí no cambió porque, por ejemplo, mi papá no se recibió. Siempre me hablaba de los amigos que hizo en la Universidad y la importancia de eso, entonces creo que cuando lo conocí por mí misma y establecí mis propios vínculos y amistades eso se hizo más fuerte. Y aparte siempre me pareció increíble los aportes de la Universidad a todos. Te da un movimiento social ascendente que me parece genial, la verdad. A la Universidad siempre la vi así.'' (Humanidades, V1)

-Falta de experiencias cercanas: refiere a que no hubo cambios en la idea debido a la falta de ideas previas por carencia de experiencias cercanas relacionadas con la Universidad.

''No, creo que yo no tenía una idea muy formada porque como soy hija única y no tuve hermanos mayores me faltaba ese modelo, esos consejos de alguien mayor, entonces no sabía muy bien cómo manejarme, cómo era la organización, los tiempos, las decisiones que recaen en uno. Porque es algo mucho más independiente y libre que la escuela secundaria. Así que nada, por un lado, no tenía mucha idea formada sobre la Universidad. Así que fui descubriendo, cómo manejarme en ese espacio a medida en la que ingresé.'' (Humanidades, V2)

-Prestigio, calidad y gratuidad: refiere que su idea siempre estuvo relacionada con características tales como la calidad de la institución, su gratuidad y prestigio.

"*No, siempre fue una idea así como muy lineal acerca de lo que es Universidad. Siempre pensé que era una institución de prestigio, siempre pensé acerca de la calidad de la institución y de la gratuidad de la misma. Todo eso no ha cambiado. En algún momento tuve esto de pensar que capaz que no todos los planes académicos estaban bien actualizados, entonces ahí sí como que se bajó un poquito la idea que tenía de la Universidad, pero tampoco fue tanto.''* (Humanidades, T)

-Complejidad: engloba respuestas que refieren a que siempre tuvo conocimiento acerca de la dificultad y cambio que conlleva transitar sus carreras en la Universidad.

"Yo desde un principio sabía que iba a ser complicado. Ya desde el curso de ingreso me costó, pero decía `si la voy llevando al día con las clase, yo creo que puedo llegar a ir bien'." (Ingeniería, F3)

"Siempre fue la misma idea. Me chocó un poco al principio el cambio de escuela a Universidad, pero me acostumbré rápido." (Ingeniería, O)

-Contención: incluye la respuestas que refiere a la percepción acerca de la Universidad en términos de espacio de contención de les jóvenes.

"*Yo pensaba que era un lugar donde contenían a los chicos, donde los chicos están tranquilos y tienen un lugar para estudiar, como un hogar más para los chicos. Yo pensaba eso y es así.''* (Ingeniería, F2)

En cuanto a las respuestas donde **"**sí hubo cambios**"** al respecto de la idea, se justifican en subcategorías que se pueden clasificar de la siguiente manera:

-Aspectos extracurriculares: refiere a que la idea acerca de la Universidad sufrió cambios al experimentar la vida universitaria y descubrir que no se reduce únicamente al estudio académico, sino que incluye dinámicas sociales y políticas que impactan en su percepción.

"La idea de la Universidad que tenía era que es un lugar en donde vos vas a prepararte para cuando seas un profesional, y tengas que cumplir un rol en esta sociedad.(...) *cuando empecé la Facultad me di cuenta que iba más allá de ir y sentarte a escuchar un profesor para recibirte.* (...) *Ya no tengo esa idea mágica de la Universidad. De que vamos para estudiar digamos* (...) *Ahora siento que hay mucha propaganda en la Universidad."* (Humanidades, A)

-Aspectos contextuales: engloba la respuesta que refiere a cambios en su idea debido a, en este caso, aspectos personales o relacionados a la pandemia.

''No, fue mutando. Yo arranqué a estudiar la primera vez en la Facultad en el año 2020 con la pandemia así que mis expectativas desde el 2019 eran grandes, fueron destrozadas por la pandemia, pero repunté. Aunque dejé de estudiar y estuve un año trabajando, volví a la Universidad y volví a tener esa mirada que yo quería que era el contacto con estudiantes, cursada, docentes. Eso me gustó mucho. Y si, fue mutando, siempre era algo que no te esperas.'' (Ingeniería, F1)

-Confusión: refiere que el cambio se debe a la falta de claridad por no haber tenido demasiados conocimientos acerca de la institución.

> *"Sí, la verdad que durante el año pasado cambió bastante. Porque a inicio del año pasado no me gustaba mucho la idea de estudiar, cómo que no le veía mucho sentido, no tenía muy claro qué es lo que quería hacer, tampoco sabía muy bien cómo era porque nunca había ido. Ahora habiendo encontrado algo que más o menos me gusta y conociendo un poco cómo es, cambié un poco de parecer."* (Ingeniería, B)

A continuación, se informa la distribución correspondiente a la totalidad de las respuestas en el Gráfico 8, y los porcentajes en los que se discrimina según subcategorías correspondientes a ''Si hubo cambios''/ ''No hubo cambios'' en los Gráficos 9 y 10:

Gráfico 8

Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Cambios en la idea de Universidad.

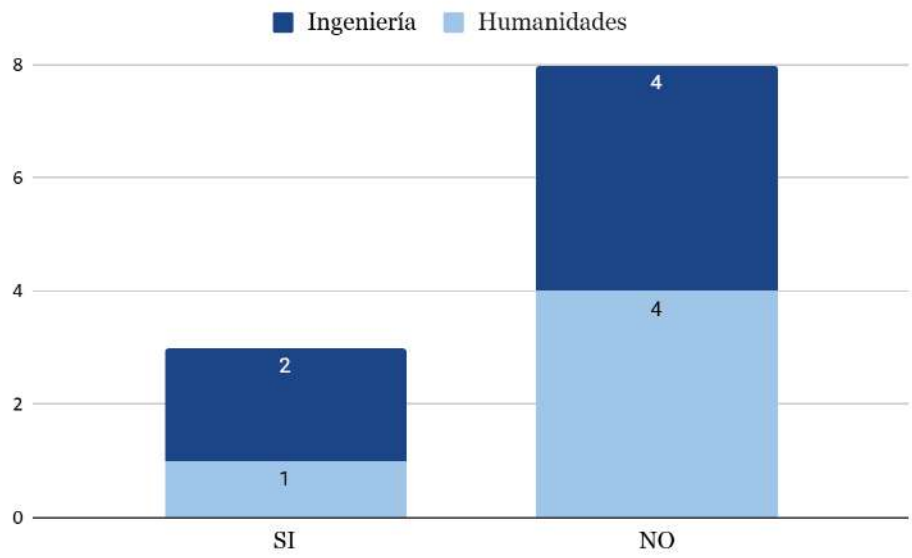


Gráfico 9

Porcentajes de las respuestas en las subcategorías correspondientes a "Sí hubo cambios".

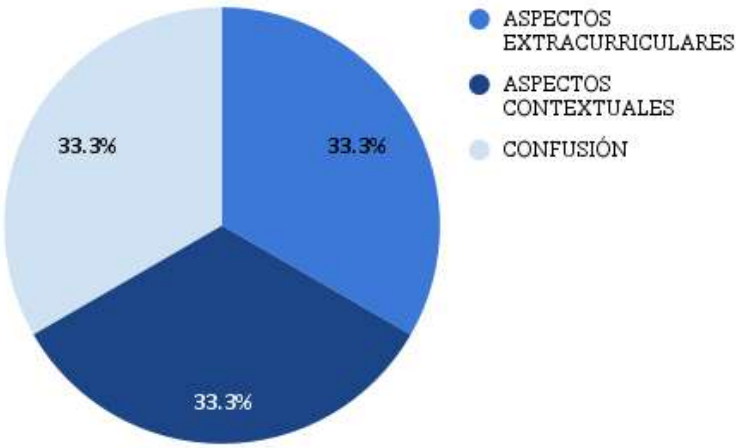
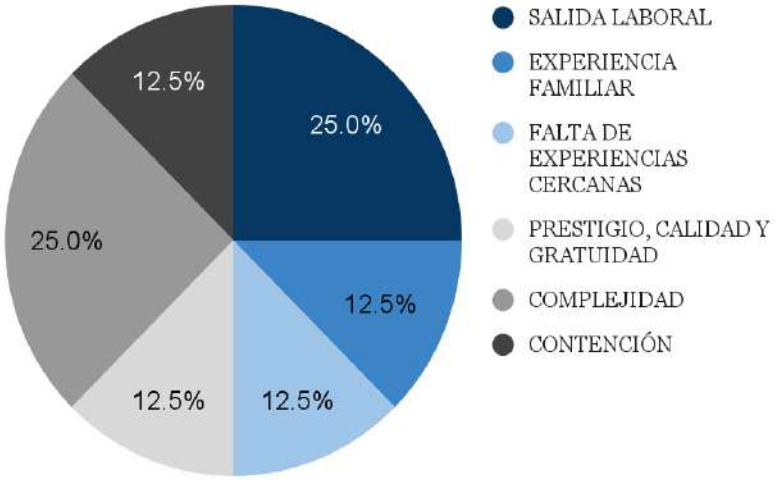


Gráfico 10

Porcentajes de las respuestas en las subcategorías correspondientes a ''No hubo cambios''.



3.3 DIMENSIÓN ACTITUD

Las preguntas orientadas a explorar esta dimensión en las entrevistas fueron:

1) *¿Qué valoración tenés de la Universidad?*
2) *¿Has hablado con tus compañeres o amigues sobre la Universidad? Si es así, ¿Qué idea creés que tienen?*

3.3.1. Con respecto a la pregunta ‘’*¿Qué valoración tenés de la Universidad?’’*, se presentan los resultados obtenidos de la totalidad de las respuestas categorizando “Valoración positiva” y “Valoración negativa” y dentro de las mismas, se incluyen subcategorías con las citas representativas.

Dentro de “Valoración positiva”, las respuestas se agrupan en las siguientes subcategorías:

-Valoración positiva de la Universidad pública: incluye las respuestas que refieren a una percepción positiva de la Universidad, destacando la apreciación de su carácter como derecho y oportunidad de estudiar, su calidad y nivel académico.

> *“No te puedo decir un diez porque es muy chupamedias, pero para mí es muy positiva la valoración sin dudas. Yo considero que es un derecho estudiar, y tener la fortuna de nacer en un país que te lo garantiza, en mi personalidad, nada hubiera venido mejor. Es muy normal que hoy en día circulen discursos donde se lucha en contra de lo que se percibe como derechos. La oportunidad de estudiar te puede cambiar la vida para bien, más allá de que nací en una familia afortunada donde no me faltó nada. Considero que es muy importante que exista, y que sea buena y de calidad, como lo es en Argentina, así que súper positiva.”* (Ingeniería, F1)

> *“Viniendo de un lugar donde no hay Universidad Nacional es bastante bueno el nivel y bastante buena la atención* (...) *el nivel académico me parece genial, una experiencia bastante buena.’’* (Ingeniería, M)

> *“Para mí la Universidad es muy buena, la Nacional* (...) *siento que la gran mayoría de las Facultades están bien organizadas. Vale muchísimo la pena pasar el tiempo ahí, que no es solo ir, estudiar, irte y olvidarte de la Facultad; es un mundo que es impresionante y que yo la valoro muchísimo.”* (Humanidades, B)

"Yo creo que la Universidad pública es el camino a ese futuro, poder hacer un montón de carreras; y eso es algo que se puede agradecer de la Universidad pública, porque te abre tantos ámbitos que te gustan que al escoger uno te sentís identificado con la Universidad, con el estudio de esa carrera y es algo que la Universidad pública ofrece y que valoro un montón que lo haga." (Humanidades, L)

"Para mí es excelente (...) *la estructura de toda la Universidad nos empieza a quedar chica y yo lo veo como una cuestión de `es tan excelente la Universidad que tenemos tanta gente que viene y decide participar en esto´* (...)*."* (Humanidades, T)

"Muy buena, sobre todo la UNMDP, es excelente. Suele tener calidad humana por esto de aportar a la comunidad, devolver un poco lo que la comunidad nos da, y eso me parece excelente. Poder aportar también desde la formación de los profesionales ¿no? De formar profesionales que estén a la altura y una vez que se reciban puedan seguir aportando." (Humanidades, V)

"Es lo más, sé que estamos con problemas del presupuesto y todo eso, pero la verdad que es algo que se tiene que defender y subsistir porque es hermoso. Tiene profesionales muy genios, gente muy capaz, muy educada. Yo tengo profesores que hacen investigaciones en otros países, que han trabajado allá, entonces es como `wow, estoy aprendiendo de esta persona`, es una posibilidad privilegiada la verdad." (Humanidades, V2)

-Facilidad en futuro laboral: incluye la respuesta que hace referencia a la Universidad por su valor para, posteriormente, una inserción laboral .

"Está bueno lo que es la Facultad, porque después tenés mucho más facilidad para encontrar trabajo. No es lo mismo tener un título que no tenerlo. Te da más facilidad el día de mañana." (Ingeniería, F3)

-Esfuerzo propio: incluye la respuesta que hace referencia a una valoración en tanto al esfuerzo propio para alcanzar los logros académicos.

"No te sabría decir tan a profundidad porque tampoco llevo tanto tiempo. Pero yo lo veo bien, está bueno que sea todo tan propio, que todo lo que vos lográs, lo lográs por esfuerzo propio. Si querés que te vaya bien te tenés que sentar y hacer, no se le regala nada a nadie." (Ingeniería, B)

-Organización e infraestructura: engloba las respuestas que hicieron su valoración en relación a aspectos institucionales, organizacionales o de infraestructura.

> *"Yo creo que es buena. Vas con la idea de que en la Universidad con todos los paros perdés mucho, pero justo en la mía no, eso está bueno, muy pocas veces se adhieren. Después la valoración es buena, yo creo q*ue *está todo bien. Tuve la suerte de ir al laboratorio y estaba bien. Buena valoración."* (Ingeniería, O)

> *"Por lo que he visto están bien organizadas, tengo compañeros de otras Facultades y he visto que comparten el mismo sistema, todos tienen su campus. Está muy bien organizado."* (Ingeniería, F2)

> *"Con el centro de estudiantes de ingeniería fue con el que más me sentí atendido* (...) *voy a la Facultad de Ingeniería y siempre hay alguien del Centro de Estudiantes, como que la atención es diferente* (...)*.''* (Ingeniería, M)

Dentro de "Valoración negativa", las respuestas se agrupan en las siguientes subcategorías:

-Aspectos de la formación: incluye la respuesta que refiere una valoración negativa de ciertas características de la formación académica.

> *"Cinco y medio. Creo que la parte de formación es como vieja, no se termina de acomodar a la actualidad (...) vas y aprendes cosas que a veces no te sirven para nada. (...) o hay muchas que faltan. La Universidad debería tener un espacio que te haga ver las cosas, cómo adaptándose a esta nueva tecnología."* (Humanidades, A)

-Politización: hace referencia a la respuesta que indica un disgusto al respecto de la presencia de aspectos políticos dentro de la institución.

> *"*(...) *algo que no me gusta mucho es que hay veces que usan la Facultad para, no sé si politizar, como en una especie de adoctrinamiento* (...)*."* (Ingeniería, F2)

A continuación, se informa la distribución correspondiente a la totalidad de las respuestas en el Gráfico 11, y en el Gráfico 12 y 13 los porcentajes diferenciando los datos por Facultades:

Gráfico 11

Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Valoración.

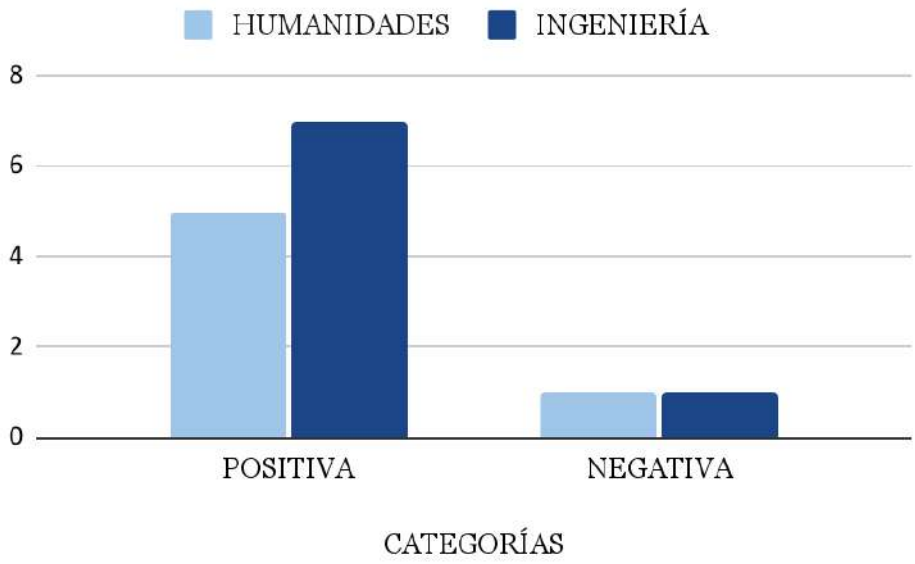


Gráfico 12

Distribución de las subcategorías correspondientes a Valoración en les ingresantes de la Facultad de Humanidades.

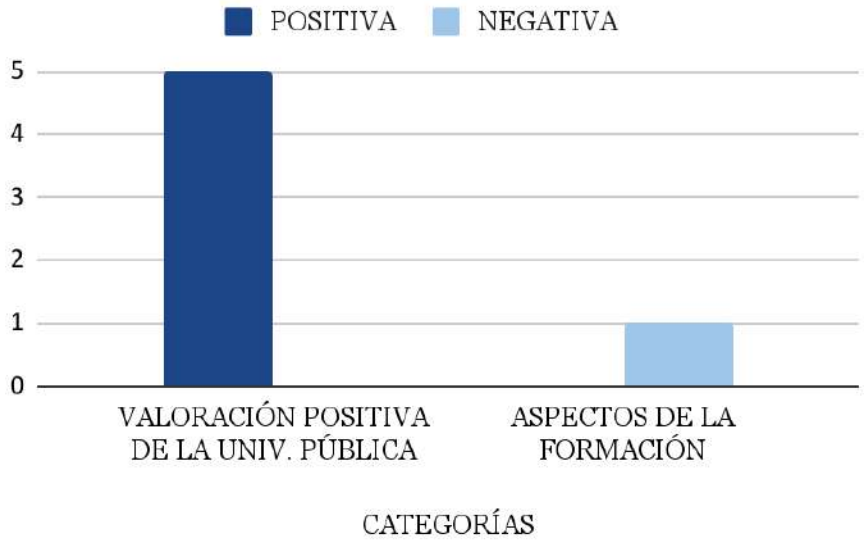
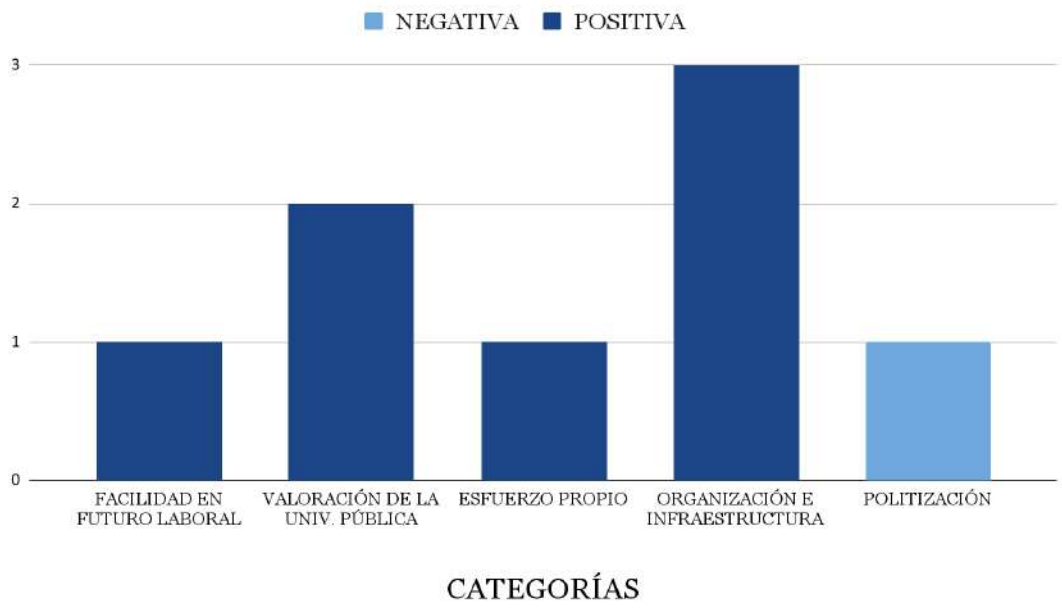


Gráfico 13

Distribución de las subcategorías correspondientes a Valoración en les ingresantes de la Facultad de Ingeniería.



3.3.2. Con respecto a la pregunta ‘’*¿Has hablado con tus compañeres o amigues sobre la Universidad? Si es así, ¿Qué idea creés que tienen?’’, s*e presentan los resultados obtenidos de la totalidad de las respuestas de les participantes en las siguientes categorías con las citas representativas:

-Enfoque en lo académico: incluye las respuestas donde hacen referencia a que sus compañeres o círculos cercanos se abocan principalmente a estudiar y aprobar.

> *“La mayoría piensa que es buena la institución, pero la mayoría están más abocados a aprobar* (...) *Al resto de mi grupo les encanta la Universidad y seguramente comparten la idea de que es una institución de calidad en excelencia, pero estamos muy enfocados en la idea de aprobar y seguir por la siguiente materia y así continuamente*.” (Humanidades, T)

> *“Por ahí les molestan algunas situaciones como las mismas que a mí, que venimos y no hay clases* (...) *entonces se concentran más en ir, estudiar y volver a tu casa, ir y adelantar el contenido y nada más. Después, muchas quejas, muchas molestias*” (Humanidades, A)

"Es peleada, en mi Facultad predomina un auge de libertades… yo diría que la opinión en general de la Facultad es muy parecida a la de los demás, pero con una inclinación estrictamente académica. Se pierde un poco el aspecto social de la vida en general, hay gente que lo único que le interesa es lo técnico (...) *cursan materias y aprueban y no les importa mucho más. No los voy a juzgar, pero eso lleva a un menor involucramiento en las problemáticas sociales en general.* (...) *Existe otro gran grupo, que es más acorde a lo que un estudiante universitario se supone, al menos en Argentina, que va más acorde a lo que yo creo y defiendo. Por lo general, diría que hay más desinterés que en otras Facultades, otras son más políticamente activas.*" (Ingeniería, F1)

-Valoración del carácter público: esta categoría incluye respuestas que refieren a que sus círculos cercanos aprecian y valoran de forma positiva la Universidad pública.

"Sí, he hablado con varios y coincidimos en que es positiva y que es una fuente de oportunidades, para la mayoría sino sería imposible acceder, y gracias a que es gratuito se puede. Por lo general, coincidimos todos en que es una fuente de oportunidades." (Ingeniería, F1)

"*Hablando con compañeros míos me han dicho que les gusta, que van y se sienten cómodos* (...) *Es increíble que tenemos una Universidad pública, que en otros lugares no pasa, y que nos gustan las instalaciones.* (...)*''* (Ingeniería, F2)

"Creo que estamos todos en la misma sintonía de decir 'se tiene que querer, abrazar y valorarla como es, con lo malo y con lo bueno', pero siempre hay alguien que antes no pudo estar en el lugar en el que estamos." (Humanidades, B)

-Defensa: engloba respuestas que hacen referencia a que sus compañeres y círculo cercano mencionan la defensa y valoración de la Universidad pública y su calidad así como posiciones que refieren al cierre de la misma.

"Muchos compañeros también están de acuerdo con que hay que defenderlo. Tengo otras compañeras que incluso han estudiado en otras instituciones privadas y dicen que el nivel de acá es otra cosa, es muy bueno." (Humanidades, V2)

"Está peleado. Tengo compañeros y compañeras muy piolas que piensan en la Universidad como una cuestión de educación y excelencia, y tengo compañeres

mileistas que están pidiendo el cierre de la Universidad a la que asisten. (...)*.''* (Humanidades, T)

-Fallas en la organización del sistema: engloba la respuesta que hace referencia a que sus compañeres y círculo cercano mencionan opiniones críticas al respecto de la organización del sistema facultativo, en términos de obtención del título.

"He escuchado mucha gente decir que está medio mal organizado o que no está tan bueno el sistema. Después he escuchado gente decir que era quilombo para que te den el título." (Ingeniería, F2)

-Disgusto frente a la exigencia: refiere a la respuesta que menciona que sus compañeres muestran desagrado frente a la exigencia que implica el sistema de evaluación.

''Lo que no les gusta es que el sistema de que al desaprobar una materia tienen pocas oportunidades para recuperarla, que si desaprueban la tienen que recursar y eso, capaz que la exigencia." (Ingeniería, F2)

-Percepción de agrado: agrupa las respuestas que refieren que sus círculos cercanos tienen una buena percepción e imagen positiva acerca de la Universidad.

"Tienen una buena perspectiva. Tengo compañeros de cursada que vienen y les gusta… no nos quejamos con la Universidad por el momento, no escuché ninguna (...) *Siempre se habló de un buen nivel, nunca escuché nada negativo."* (Ingeniería, M)

"Yo creo que los que van conmigo están bastante contentos con cómo se maneja la Facultad, el ambiente y eso." (Ingenieria, B)

"Por lo que sé de mis amigos deben tener la misma valoración que tengo yo de la Facultad. Nunca nos quejamos de nada." (Ingeniería, O)

"*Hay como un consenso bastante grande, por lo menos en Humanidades, sobre lo que respecta a la Universidad* (...) *creo que es una de las Facultades que más destaca la buena valoración de la Universidad*." (Humanidades, V1)

"Para todos es un espacio súper valorable y del que estamos agradecidos de poder tener.'' (Humanidades, V2)

-Falta de preparación personal: engloba la respuesta que hace referencia a que sus compañeres

y círculo cercano mencionan la falta de preparación para esta nueva etapa.

> *"Yo he hablado con muchas personas que dijeron que es difícil entrar a la Facultad, que no estaban acostumbrados a estudiar* (...) *me han dicho mis compañeros que hay que sentarse, que no vienen preparados para eso."* (Ingeniería, F3)

Se presenta la distribución correspondiente a la totalidad de las respuestas en el Gráfico 14:

Gráfico 14

Distribución de la totalidad de las respuestas en las categorías correspondientes a Ideas de tus compañeres/amigues.

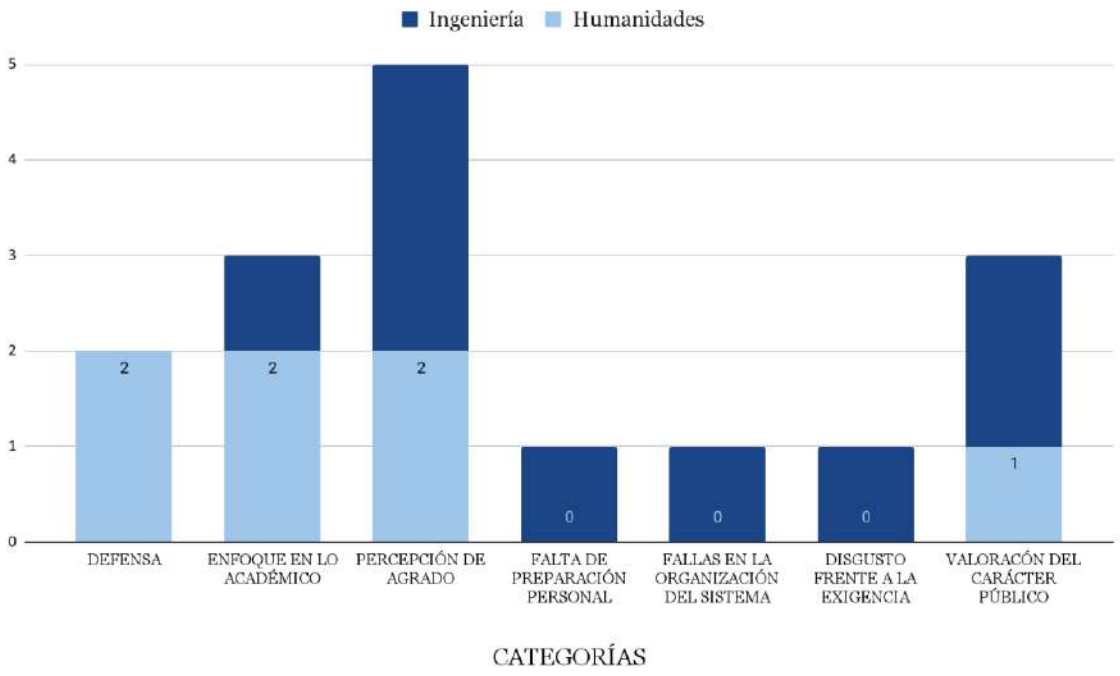


Tabla 5

Cuadro comparativo de las dimensiones de análisis con las preguntas realizadas y las correspondientes categorías.

DIMENSIONES	**INFORMACIÓN**			**CAMPO DE LA REPRESENTACIÓN**			**ACTITUD**	
PREGUNTAS REALIZADAS	***¿Cuándo fue la primera vez que escuchaste acerca de la Universidad?***	***¿Este es tu primer acercamiento a la Universidad? ¿O has estudiado otra carrera? ¿En qué institución?***	***Hablanos sobre por qué elegiste ir a la Universidad.***	***¿Qué es lo primero que se te viene a la cabeza al pensar en la Universidad?***	***Hablanos sobre qué es la Universidad para vos.***	***¿Tu idea sobre la Universidad siempre fue la misma?***	***¿Qué valoración tenés de la Universidad?***	***¿Has hablado con tus compañeros o amigos sobre la Universidad? Si es así, ¿Qué idea creés que tienen?***

CATEGORÍAS CONSTRUIDAS	• Escuela primaria
	• Escuela secundaria
	• Familia
	• Muestras educativas
	• Internet/ Multimedios
		•Sí
		•No
			• Beneficios a futuro
			• Influencia familiar
			• Oportunidades
			• Prestigio y gratuidad
				• Educación pública
				• Relaciones sociales
				• Aporte a la comunidad
				• Paros
				• Cambio en sus vidas
				• Estudio
				• Miedo
					• Apertura a nuevas posibilidades
					• Progreso
					• Aspectos sociales
					• Injerencia negativa de aspectos políticos
					• Identificación vocacional
					• Expectativa de inserción laboral
					• Centralidad de la Universidad en sus vidas
					• Nueva etapa
						• No hubo cambios:
						  • Salida laboral
						  • Experiencia familiar
						  • Falta de experiencias cercanas
						  • Prestigio, calidad y gratuidad
						  • Complejidad
						  • Contención
						• Sí hubo cambios:
						  • Aspectos extracurriculares
						  • Aspectos contextuales
						  • Confusión
							• Positiva:
							  • Valoración positiva de la Universidad pública
							  • Facilidad en futuro laboral
							  • Esfuerzo propio
							  • Organización e infraestructura
							• Negativa:
							  • Aspectos de la formación
							  • Politización
								• Enfoque en lo académico
								• Valoración del carácter público
								• Defensa
								• Fallas en la organización del sistema
								• Disgusto frente a la exigencia
								• Percepción de agrado
								• Falta de preparación personal

Capítulo 4. Discusión

La Universidad constituye una institución central dentro de la vida social, no sólo por su función de transmitir saberes específicos, sino también por su papel en la construcción de subjetividades, la transmisión de valores y la conformación de prácticas colectivas. En este sentido, puede entenderse como un espacio donde se producen y reproducen RRSS, dado que éstas se construyen históricamente a partir del contexto cultural y social en el que emergen. Son el resultado de un proceso continuo y, al mismo tiempo, un producto en constante transformación; su contenido se ve condicionado por el entorno en el que surgen, lo que explica su variación entre distintos grupos sociales. En un escenario complejo como el actual, en el que la Universidad es cuestionada y puesto en duda su valor como pilar del desarrollo nacional y del bienestar colectivo, es que este trabajo de investigación pretende realizar un aporte en este sentido, explorando las RRSS que poseen les ingresantes de dos Facultades de la UNMDP.

Se han considerando las dimensiones como un marco interpretativo para comprender las diferencias y similitudes en las formas en que les ingresantes construyeron las RRSS. Con respecto a la dimensión *Información***,** les ingresantes conocen la Universidad principalmente por discursos familiares y escolares, y en menor medida, por internet o muestras educativas. Es así que la familia aparece como fuente de transmisión de valores ligados a la Universidad. Moscovici (1981) evidencia cómo las RRSS no surgen de cero, sino de un entramado social y cultural. Esto coincide con Bustamante (2012) y Roznicki (2022) en relación a que la elección institucional está influida por representaciones previas y discursos sociales. En este sentido, la familia, la escuela (primaria y secundaria) y los medios funcionan como espacios de circulación simbólica donde se construye el conocimiento social sobre la institución universitaria. En cuanto a las razones para comenzar la Universidad, en el estudiantado de Ingeniería predomina la idea de la misma como un medio que brinde beneficios y oportunidades a futuro. Si bien en Humanidades también aparecen estas cuestiones, se remarca el carácter de prestigio y gratuidad de la misma.

En cuanto a la dimensión *Campo de la Representación*, las RRSS pueden vincularse con lo propuesto por Moriyon (2014) en relación a las tres dimensiones atribuidas a la Universidad. En primer lugar como ámbito de convivencia, en categorías como *"Aspectos sociales*" y "*Relaciones sociales*" presentes en las respuestas de les ingresantes de Humanidades; en Ingeniería estos aspectos aparecen en menor medida, incluso se menciona el rol del Centro de Estudiantes en su papel de acompañamiento a les ingresantes. En segundo

lugar, como ámbito de formación profesional y económica, lo que se refleja en categorías como *"Expectativa de inserción laboral" "Progreso",''Salida laboral''* que aparecen en ambas Facultades. Por último, como ámbito de investigación, desarrollo e innovación que se representa en la categoría *"Aporte a la comunidad"* mencionada sólo en Humanidades. En consonancia con lo expuesto, el campo de significados se organiza en torno a ideas de oportunidad, progreso y futuro, junto con nociones de educación pública, compañerismo y compromiso social; a la vez conviven sentidos tradicionales de ascenso y progreso con significados vinculados al cambio personal que conllevan estas nuevas experiencias, la socialización y el compromiso colectivo. En esta línea, las respuestas de les ingresantes de Humanidades, en su mayoría, tienden a representar a la Universidad como un espacio de oportunidades, derechos, aporte a la comunidad, reflexión social y vínculos afectivos. En este caso, el núcleo central parece estar compuesto por las ideas de oportunidad, progreso y educación pública, mientras que también incorpora elementos contextuales (dificultades, paros, exigencias). En cambio, en Ingeniería, en su mayoría las RRSS están más centradas en su percepción de desafío académico o profesional y a su vez, como espacio de aprendizaje y transformación personal.

En la dimensión *Actitud* predomina una valoración positiva de la Universidad como espacio de crecimiento y oportunidad. Si bien en sus respuestas aparecen percepciones tales como miedo, complejidad y falta de preparación que reflejan la implicación subjetiva del proceso de transición al nivel superior o de una carrera a otra, en su mayoría la valoración es positiva. Aunque también aparece ambivalencia por los "paros", la "propaganda" o la ''politización'', mostrando tensiones entre lo ideal y lo vivido. Sin embargo, se observan diferencias entre Facultades. En les estudiantes de Humanidades, tanto en sus valoraciones personales como en la idea que creen que tiene el resto del estudiantado de su Facultad, se presenta predominantemente una mirada con conciencia social y crítica donde se resalta el carácter público y gratuito a la vez de la importancia de su defensa. Por otro lado, en Ingeniería también se valora el carácter público, aunque en menor medida, dado que se entrecruza con valoraciones atribuidas al esfuerzo propio, a aspectos institucionales u organizacionales y a la posibilidad de una futura inserción laboral. Predomina un enfoque centrado en lo académico que refleja una mirada más instrumental y pragmática.

Retomando las investigaciones explicitadas en el marco teórico, los resultados obtenidos coinciden con el estudio de Roznicki (2022). El autor destaca que la mayoría de les ingresantes mencionaron los términos Pública y Gratuita al respecto de la educación en la

Universidad. En este sentido, los resultados obtenidos coinciden y pueden verse representados en las tres dimensiones en categorías tales como *''Prestigio y gratuidad"*, *''Educación pública''*, *''Valoración positiva de la Universidad pública''* y *''Valoración del carácter público''*. Por otro lado, también se encontraron coincidencias con los resultados de esta investigación en cuanto a que hicieron referencia a una etapa de nuevos desafíos y experiencias que implican más responsabilidad y esfuerzo a comparación de la escuela secundaria. Esto se refleja en las categorías "*Estudio*", *''Cambio en sus vidas''*, *''Nueva etapa''* y en "*Falta de preparación personal"*. Otra noción que se replicó en las respuestas de este trabajo final tiene que ver con la Universidad percibida como una oportunidad para progresar y tener un futuro mejor que les permita alcanzar sus metas y objetivos, lo que puede verse en las categorías "*Beneficios a futuro",* ''*Oportunidades*"; *''Apertura a nuevas posibilidades''*, "*Progreso*", "*Expectativa de inserción laboral", ''Identificación vocacional"*; y por último, *''Facilidad en futuro laboral''*. Además, esta investigación menciona que la consideraron como un espacio para crear nuevas amistades, esto se vincula con las categorías *''Aspectos sociales''* y *''Relaciones sociales''*.

Los resultados también pueden vincularse con los estudios de Bustamante, Depetris y Fernández (2012) y el de Bustamante et al. (2013), donde les ingresantes mencionan a la autonomía en tanto organizarse y decidir solos. Esto puede verse replicado en las categorías *"Cambio en sus vidas",* "*Nueva etapa*", "*Centralidad de la Universidad en sus vidas*" (donde se incluyen aspectos tales como responsabilidad propia e implicación personal). En estas investigaciones, les estudiantes también mencionan distinciones cualitativas y cuantitativas entre el nivel secundario y el universitario, que comienzan a notar desde los cursos de ingreso, lo cual también es mencionado por les ingresantes en la presente investigación. En el trabajo de 2012, se menciona que consideran a la Universidad como un lugar nuevo de interrelación, en referencia a las relaciones interpersonales que se forman en la misma; aquí nuevamente se replicó en la categoría "*Aspectos sociales*".

En las investigaciones de Bustamante y Depetris (2012) y Bustamante et al. (2013)**,** se destaca que en la comparación con la Universidad privada ésta suele representarse como un espacio de mayor contención y apoyo, en comparación a la pública que estaría vinculada al esfuerzo. En los resultados del presente estudio, les ingresantes atribuyen ambas nociones a la Universidad. Por un lado, aparece esta idea de apoyo y contención en categorías como *''Contención'', "Organización e infraestructura''* y, a la vez, aparecen nociones vinculadas al esfuerzo en categorías como *"Esfuerzo propio", ''Complejidad'' y "Estudio".* Por otro

lado, la elección institucional no depende solo de factores materiales (como el costo o el acceso), sino también de representaciones previas, experiencias familiares y discursos sociales circulantes. En esta línea, se encuentran similitudes con las categorías: ‘’*Beneficios a futuro’’, ‘’Familia’’, ‘’Prestigio y Gratuidad’’, ‘’Oportunidades’’.*

Vergara Quintero (2008) menciona distintos tipos de transformaciones de las RRSS. En los resultados se observa que algunes ingresantes modificaron su idea inicial sobre la Universidad luego de su experiencia directa. Esto puede leerse como un proceso de transformación progresiva de las RRSS. Las representaciones previas que poseen les estudiantes (basadas en discursos familiares, escolares o mediáticos) se enriquecen con nuevas prácticas, sin modificar completamente el núcleo central. La experiencia concreta (cursada, vínculos, contacto con docentes, dificultades) reconfigura los significados atribuidos de la idealización inicial a una apropiación más crítica. Sumado a esto, siguiendo a Bustamante y Depetris (2012), se evidencia la existencia de representaciones hegemónicas y dominantes que en las respuestas de les entrevistades se ve en una predominancia a concebir la Universidad como espacio de educación de calidad, oportunidades y movilidad social. Por otro lado, estas representaciones coexisten con las representaciones constituyentes que modifican las anteriores formando nuevos significados construidos a partir de la propia experiencia. En este sentido, aparecen nociones tales como la injerencia negativa de aspectos políticos, la presencia de aspectos extracurriculares que llevaron a la modificación de una idea previa sobre la institución universitaria tras haber transitado el espacio académico.

En cuanto a los alcances y limitaciones de la presente investigación, al ser un estudio exploratorio que pretendió conocer las representaciones y percepciones acerca de un objeto social dado, con los datos obtenidos de la muestra se construyeron categorías que enriquecen el conocimiento acerca de sus representaciones y la comparación entre ambas Facultades; sin embargo, una muestra más amplia podría aportar una mayor variedad de perspectivas en torno a las RRSS sobre la Universidad, por lo que estas tendencias podrían ser complementadas con estudios a mayor escala.

Por otro lado, no se contempló de manera excluyente el proceso de transición educativa como una variable en sí misma. Este aspecto resulta relevante, ya que el pasaje del nivel medio al universitario implica transformaciones personales, sociales y académicas que podrían incidir en la configuración de las RRSS que les ingresantes construyen sobre la institución universitaria. Se podría seguir investigando y profundizando al respecto en futuros estudios para considerar posibles diferencias en base a esta variable. Incluir esta dimensión

permitiría comprender con mayor profundidad la relación entre las experiencias de transición y las significaciones que les estudiantes atribuyen a la Universidad.

Es importante destacar que dos estudiantes de la muestra de Ingeniería provienen de escuelas técnicas. Este factor podría haber incidido en las representaciones construidas dado que, comparten una trayectoria educativa previa con características y exigencias particulares que difieren de otros tipos de formación secundaria. En este sentido, sus discursos pueden reflejar una percepción más vinculada a la continuidad técnica y al enfoque práctico del aprendizaje, limitando la posibilidad de contrastar con perspectivas provenientes de otras orientaciones de nivel medio. Se podrían realizar estudios a futuro que contemplen esta variable en referencia a tipo de gestión (pública o privada), así como otras características particulares en cuanto a orientación (técnica, artística, etc).

Resulta relevante mencionar que la participación fue voluntaria y se difundió mediante redes sociales, por lo cual es posible que quienes aceptaron participar tuvieran un mayor interés en la temática universitaria o una predisposición más reflexiva respecto a su experiencia educativa. Esto podría haber influido en el tipo de discursos y representaciones expresadas, limitando la diversidad de puntos de vista.

Es importante destacar que el estudio se llevó a cabo en un contexto nacional de debate y tensión respecto del valor de la Universidad pública. Este clima puede haber influido en los discursos del estudiantado, acentuando determinadas dimensiones (por ejemplo, la defensa de la educación pública o la preocupación por su presupuesto), lo cual podría variar en otros contextos. En relación a las menciones al adoctrinamiento o la politización de la Universidad, se observa que, aunque fueron expresadas por un número reducido de participantes, dichas percepciones resultan relevantes en tanto reflejan discursos sociales más amplios que actualmente atraviesan el espacio público respecto del rol de la Universidad pública. Sin embargo, debe considerarse que este tipo de percepciones no fueron generalizadas en la muestra. Su presencia puntual podría estar asociada a experiencias individuales, a contextos de socialización previos o a discursos mediáticos que influyen en la conformación de la RRSS sobre el objeto.

Por último, el propósito de este trabajo fue aportar conocimiento acerca de las RRSS que poseen les ingresantes universitarios de las dos unidades académicas seleccionadas. Esta información puede resultar relevante para profesionales que se desempeñen en instituciones educativas que trabajan con ingresantes o estudiantes de últimos años de secundario, ya que

permite identificar los sentidos, expectativas y emociones que acompañan el ingreso y tránsito por el nivel superior. Estas RRSS no sólo orientan las prácticas y decisiones de les estudiantes, sino que también inciden en su modo de vincularse con la institución, con la comunidad universitaria y sí mismes. En este sentido, conocerlas ofrece herramientas para diseñar estrategias de acompañamiento más ajustadas a sus necesidades reales, tanto en el plano académico como subjetivo.

En conclusión, estos resultados resultan valiosos para quienes trabajen con esta población, en tanto facilitan una mirada más integral del sujeto en su vínculo con la institución, entendiendo a la Universidad no solo como espacio de formación académica, sino también como escenario de producción de subjetividades y vínculos.

Referencias bibliográficas

Aisenson, D. (2007). Enfoques, objetivos y prácticas de la psicología de la orientación: Las transiciones de los jóvenes desde la perspectiva de la psicología de la orientación. En J. A. Castorina, N. Elichiry, A. Lenzi, & S. Schlemenson (Coords.), *Aprendizajes, sujetos y escenarios: Investigaciones y prácticas en psicología educacional* (pp. 71–95). UBA–Noveduc.

Alonso, M., Melisa, C., & Mariángela, N. (2021). La tercera misión de la universidad y sus múltiples sentidos en debate: Extensión, transferencia, vinculación, compromiso, coproducción e impacto social de las prácticas académicas y los modos de producción de conocimiento. *IICE (Buenos Aires)*, 91–130.http://dx.doi.org/10.34096/iice.n50.11268

Andrade, H. O., & Monzón, M. A. (2020). *UNM: 10 años. La universidad como derecho humano y de los pueblos*. UNM.

Arata, N., Trejo, B., & Rubstein, L. (2025). Universidades bajo asedio: La educación superior argentina durante el primer año del gobierno de Javier Milei. *Universidades*, 76(104), 33–46.

Balduzzi, M. M. (2011). Representaciones sociales de estudiantes universitarios y relación con el saber. *Espacios en Blanco. Serie indagaciones*, 21(2), 183–218.

Bordoy, J. (2022). Reflexiones en torno a las representaciones sociales sobre el ser estudiante universitario y del ser evaluado. *Argonautas. Revista de Educación y Ciencias Sociales*, *12*(18), 88-105.

Bustamante, L. A., Crisafulli, A., Demo, V., Depetris, J., & Fernández, M. (2013). Representaciones de los jóvenes acerca de la universidad: Proceso de selección de la institución universitaria. *Astrolabio, (10)*, 1-23. https://doi.org/10.55441/1668.7515.n10.2811

Bustamante, L. A., & Depetris, J. (2012). Representaciones de los jóvenes acerca de la universidad: Proceso de selección de la institución universitaria. *Uni-Pluriversidad, 12*(1), 45-56.

Bustamante, L. A., Depetris, J., & Fernández, M. (2012). ¿Estudiar en la universidad? nociones y creencias de los jóvenes adolescentes ingresantes acerca de la universidad y del estudio universitario. *Hologramática*, *2*(17), 71-95

Bolívar, A. (2012). Metodología de la investigación biográfico-narrativa: Recogida y análisis de datos. *Dimensões epistemológicas e metodológicas da investigação (auto) biográfica*, *2*(1), 79–109.

Carreras, M. P., Stöckl, C. M. T., Parache, R. G., Sujeros, M. D. M. C., Cabrera, A. G., & Jimenez, R. (2017). Paro docente y representaciones sociales estudiantiles en la Universidad Tucumana-Argentina. *Revista@mbienteeducação*, *10*(1), 9-24. https://doi.org/10.26843/ae19828632v10n12017p9a24

Facultad de Humanidades – Universidad Nacional de Mar del Plata. (s. f.). *Guía de trámites administrativos para ingresantes*. https://humanidades.mdp.edu.ar/guia-de-tramites-administrativos/

Facultad de Ingeniería – Universidad Nacional de Mar del Plata. (s. f.). *Ingreso*. https://www.fi.mdp.edu.ar/index.php/secretarias/secretaria-academica-julio-del-22/ingreso

Folgueiras Bertomeu, P. (2016). La entrevista.

Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas: Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Paidós.

Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas: El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (a sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos). *Revista Iberoamericana de Educación*, *49*, 19–57.

Guichard, J. (2002). Problemáticas y finalidades de la orientación profesional. *Revista Europea de Formación Profesional*, (26), 5–20.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Houssay, B. A. (1941). *Función social de la universidad*. Best Hermanos.

Jodelet, D. (1991). *Las representaciones sociales: Un campo en expansión*. Buenos Aires: Ediciones CICCUS.

Kap, M., & Mertens, V. (2017). Análisis sobre deserción universitaria: Aproximaciones a las representaciones sociales sobre deserción de actores institucionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Nacional de Mar del Plata y líneas para propuestas

de gestión. En *XVII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria* (Mar del Plata, Argentina). Universidad Nacional de Mar del Plata. https://doi.org/10.4995/cigu.2017.7118

Lacolla, L. (2005). Representaciones sociales: Una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. *Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, *1*(3), 1-17.

Medrano, L. A., Galleano, C., Galera, M., & del Valle Fernández, R. (2010). Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios. *Liberabit*, 16(2), 183–192.

Moreno, C. P. (2005). La universidad, institución social. *Estudios sobre Educación*, 9, 145–165. https://doi.org/10.15581/004.9.25578

Moreno, J. E., Chiecher, A. C., & Paoloni, P. V. R. (2020). Trayectorias de ingresantes universitarios y estrategias de aprendizaje: sus implicancias en el rendimiento académico. *Revista Educación, 44*(2), 258-278. https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40055

Moriyón, F. G., García, T. S., & del Valle Lázaro, J. C. (2014). La función de la universidad. *Diálogo Filosófico*, 30(88), 51–69.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público.* Editorial Huemul.

Moscovici, S. (1981). *Representaciones sociales*. Universidad Complutense de Madrid.

Muñoz Sierra, S. (2016). *Las representaciones sociales como camino para pensar la formación para la paz*. En *Actas (2016)*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. h

Organización de las Naciones Unidas [ONU La Declaración Universal de los Derechos Humanos https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights

Ortega, S. L. S. (2024). El ataque a la universidad pública: Reflexiones situadas en la Facultad de Ciencias Sociales. *Revista Disputas*, *4*(1), 62–65.

Piña Osorio, J., & Cuevas Cajiga, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales: Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles educativos, 26*(105-106), 102-124.

Rateau, P., & Lo Monaco, G. (2013). La teoría de las representaciones sociales: orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y métodos (la théorie des représentations sociales: orientations conceptuelles, champs d'applications et méthodes). *Revista CES Psicología*, *6*(1), 22-42.

Roznicki, R. D. (2022). *Aproximación a las representaciones sociales sobre la universidad y el estudiante universitario en ingresantes al Profesorado Universitario en Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Misiones* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Misiones.

Secretaría de Bienestar de la Comunidad Universitaria. (s. f.). *Guía para el uso de un lenguaje inclusivo en la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Soares, A. P., Almeida, L. S., & Guisande, M. A. (2011). Ambiente académico y adaptación a la universidad: Un estudio con estudiantes de 1º año de la Universidad do Minho.

Tome, A. M. (2022). Teoría de las representaciones sociales: Una revisión de la literatura. *Subjetividad y procesos cognitivos*, *26*(1), 119-151. https://doi.org/10.52280/2718.6905.v26.i1.653

Tosi, A. M. (2009). Ingresantes universitarios que migran en pos de un proyecto educativo universitario. En *II Congreso Internacional de Investigación*, 12-14 de noviembre de 2009, La Plata, Argentina. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Psicología.

Universidad Nacional de Mar del Plata. (s.f.) Breve Historia de la Universidad. https://www.mdp.edu.ar/index.php/institucional/historia-de-la-universidad

Urbina Cárdenas, J. E., & Ovalles Rodríguez, G. A. (2018). Teoría de las representaciones sociales: Una aproximación al estado del arte en América Latina. *Psicogente*, *21*(40), 495-517. https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3085

Vergara Quintero, M. D. C. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, *6*(1), 55-80. https://doi.org/10.11600/rlcsnj.6.1.265

ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado para la realización de las Entrevistas en el Trabajo de Investigación Final *"Representaciones sociales sobre la Universidad en ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata".*

Se lo invita a participar de la investigación "Representaciones sociales sobre la Universidad en ingresantes de las Facultades de Ingeniería y Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata", la cual se realiza en el marco del Trabajo de Investigación Final de la carrera de grado de Lic. en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata realizada por las estudiantes Hanna Russo y Florencia Sacchezin, dirigida por la Mg. Silvana R. Gillet y la Dra. Valeria S. Martínez Festorazzi (Facultad de Psicología, UNMDP).

La participación en esta investigación es voluntaria y usted puede abandonarla cuando lo decida, sin tener que brindar para ello ningún motivo.

La información que brinde es anónima y no se registrará ningún dato personal suyo. Los datos obtenidos sólo serán usados para los propósitos de la investigación. Podrán ser publicados en eventos científicos o revistas de la especialidad resguardando la confidencialidad y manteniendo el anonimato de los participantes.

Con el fin de poder registrar la información apropiadamente, se solicita su autorización para que la entrevista sea grabada.

- ◯ Acepto participar
- ◯ No acepto participar

Completar en el siguiente párrafo con su : nombre, apellido y DNI.

Tu respuesta

Fecha de realización de la entrevista

Fecha

dd/mm/aaaa

ANEXO 2

PREGUNTAS ORIENTATIVAS PARA LA ENTREVISTA

-Edad

-Género con el que se identifica

-Ciudad de origen

-Carrera cursando actualmente

1.¿Qué es lo primero que se te viene a la cabeza al pensar en la Universidad?

2. Hablanos sobre qué es la Universidad para vos.

3. ¿Tu idea sobre la Universidad siempre fue la misma?

4. ¿Cuándo fue la primera vez que escuchaste acerca de la Universidad?

5. ¿Este es tu primer acercamiento a la Universidad? ¿o has estudiado otra carrera? ¿En qué institución?

6. Hablanos sobre por qué elegiste ir a la Universidad.

7.¿Qué valoración tenés de la Universidad?

8. ***¿Has hablado con tus compañeres o amigues sobre la Universidad? Si es así, ¿Qué idea creés que tienen?***